

SEPTIEMBRE 17 DE 1900

56ª REUNION — 41ª SESION ORDINARIA

PRESIDENCIA DEL SEÑOR MARCO AVELLANEDA

DIPUTADOS PRESENTES: Alfonso, Argañaraz, Argerich, Avellaneda (F. F.), Avellaneda (M.), Balaguer, Balestra, Barrera, Barroetaña, Benedit, Benito, Bertrés, Berrondo, Bollini, Bosch, Carbó, Carlos, Carrasco, Carreras, Casares, Castellana (J.), Centeno, Claros, Cullen, Dantas, Demaría, Echegaray, Ezquer, Falcón, Ferrari, Fonrouge, Gálvez, García, Gigena, Godoy (M. E.), Gómez (C. E.), Gouchon, Helguera, Hernández, Iriondo (M.), Lacasa, Lagos, Lartigan, Leguizamón, Leiva, Loureyro, Luro, Martínez, Massey, Olivera, Outes, Palacio, Pánelo, Parera (F. M.), Peña, Quintana, Ramos Mexía, Reyna, Robert, Roberts, Rosas, Ruiz, Salas, Sánchez, Santa Coloma, Santamarina, Segut, Serna, Silva, Tissera, Torio, Torres, Ugarriza, Ugarte, Valenzuela, Varela Ortiz, Vedia, Videla, Vivanco, Zavalla; AUSENTES, CON LICENCIA: Avellaneda (M. M.), Capdevila, de la Colina, Coronado, Loveyra, Llibedai, Morel, Romero, Serú; CON AVISO: Alvarez, Bore, Bruchman, Bouquet Roldán, Calderón, Echegaray, Garzón, Godoy (E.), Gómez (M.), González, Iriondo (M.), Machado, Olmos, Sarmiento, Usandivaras, Soldati; SIN AVISO: Astrada, Barraquero, Belderrain, Cantón, Castellano (A.), Iriondo (U.), Lacavera, Laferrère, Lassaga, Moreno, Parera (R.), Rivas, Yofre.

SUMARIO

1.—Acta.

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje del Poder Ejecutivo acompañando el expediente iniciado por el Ferrocarril Pacífico sobre construcción de un ramal desde la estación Saforcada (Buenos Aires) hasta el Kmice Norte de la colonia Isabel (Santa Fe).

II.—Comunicación del Honorable Senado.

III.—Peticiones particulares.

IV.—Despachos de comisión.

3.—Moción del señor diputado Varela Ortiz, aprobada, para tratar sobre tablas el despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales en el proyecto de ley en revisión relativo a demandas contra la Nación.

4.—Concédese licencia para faltar a sesiones al señor diputado Dermidio A. Olmos.

5.—Asuntos entrados:

V.—Proyecto de ley del señor diputado Demaría exceptuando de la

disposición del artículo 4.016 del Código Civil los bienes pertenecientes a la Nación y a las provincias.

6.—Designación de comisión.

7.—Se consideran y aprueban las siguientes mociones: del señor diputado Gouchon, fijando preferencia para tratar el proyecto de ley acordando pensión al guerrero de la Independencia, soldado Felipe Díaz; del señor diputado Lartigan, para celebrar sesiones diarias, y del señor diputado Vivanco, para tratar con preferencia en las sesiones diarias todos los asuntos que tengan sanción del Honorable Senado.

8.—Se considera el despacho a que se refiere el número 3. A moción del señor diputado Sánchez se resuelve aplazar su discusión hasta la reunión próxima.

9.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Obras Públicas en el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado sobre construcción y explotación de una línea férrea y ramales en la provincia de Santa Fe y Chaco austral y un puerto en Mal Abrigo.

10.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Obras Públicas sobre

construcción de un puerto en la bahía San Clemente.

- 11.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Guerra acordando pensión al guerrero de la Independencia, soldado Felipe Díaz.

—En Buenos Aires, a 17 de Septiembre de 1900, reunidos en su sala de sesiones los señores diputados arriba anotados, el señor presidente declara abierta la sesión, siendo las 3 y 35 p. m.

1

ACTA

—Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

2

ASUNTOS ENTRADOS

I

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a vuestra honorabilidad acompañando el expediente iniciado por la empresa del Ferrocarril al Pacífico, por el que solicita la construcción de un ramal que arrancando de la estación Saforeada de la línea principal de la provincia de Buenos Aires, termine en el límite Norte de la colonia Isabel situada en la provincia de Santa Fe.

En el mencionado expediente se encuentran las bases del proyecto formulado por la Dirección General de Vías de Comunicación del Ministerio de Obras Públicas y que el Poder Ejecutivo somete a la consideración de vuestra honorabilidad.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

JULIO A. ROCA.
Emilio Civit.

—A la Comisión de Obras Públicas.

II

Comunicación del Honorable Senado

SANCIÓN EN REVISIÓN:

Con modificaciones, el proyecto de ley relativo a la policía sanitaria animal. (*A la Comisión de Agricultura*).

III

Peticiones particulares

Manuel U. Lavea y Compañía, concesionarios del alumbrado eléctrico de la ciudad de Paraná, solicita exoneración de derechos de importación para las maquinarias y materiales destinados a ese objeto. (*A la Comisión de Hacienda*).

—Carlos Fangueau solicita subvención para un instituto de artes y oficios. (*A la Comisión de Presupuesto*).

—Martín A. Díaz reitera el pedido de un premio en tierras por servicios prestados a la Nación por el coronel de la Independencia don Ramón Díaz. (*A la Comisión de Guerra*).

IV

Despachos de comisión

HACIENDA:

En la solicitud de los señores J. Muro y Compañía sobre exoneración de derechos de importación.

INVESTIGACIÓN JUDICIAL:

En la presentación de don Jaime Bartrón pidiendo se forme juicio político al juez de primera instancia doctor Benjamín Williams.

NEGOCIOS CONSTITUCIONALES:

En el proyecto de ley relativo a demandas contra la Nación.

3

MOCION

Sr. Varela Ortiz. — Pido la palabra. Hago moción para que el despacho de la honorable Comisión de Negocios

Constitucionales autorizando a demandar al Poder Ejecutivo de la Nación, sin requerir previamente venia legislativa, se trate sobre tablas.

Todos los señores diputados saben que hay desde hace tres o cuatro años un sinnúmero de solicitudes particulares recabando autorización del Congreso para ejercitar derechos civiles contra el Estado, sin que se haya tomado en consideración alguna; por cuyo motivo el Senado ha sancionado casi por unanimidad el proyecto de ley que ha despachado la Comisión de Negocios Constitucionales.

—Apoyada la moción, se vota y es aprobada.

Sr. Presidente. — Los demás asuntos de que se ha dado cuenta pasarán a la orden del día.

4

LICENCIA

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados.

Pido al señor presidente quiera recabar de la Honorable Cámara permiso por quince días por tener que ausentarme de esta Capital.

Saluda atentamente al señor presidente.

Dermidio A. Olmos.

—Sin observación se vota y se concede la licencia solicitada, con goce de dieta.

5

ASUNTOS ENTRADOS

V

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Exceptúanse de la disposición del artículo 4.016 del Código Civil los

bienes pertenecientes a la Nación y a las provincias.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Mariano Demaría (hijo).

Sr. Demaría. — Pido la palabra.

El artículo 4.016 del Código Civil establece que no podrá oponerse la mala fe ni la falta de título al que alegue la prescripción con treinta años continuados de posesión de bienes raíces.

Faltan muy pocos meses para cumplir los treinta años de vigencia del Código Civil, y por los informes que tengo, existen muchísimos bienes de la Nación y de las provincias en manos de particulares. Será debido a las deficiencias con que forzosamente en un país nuevo se han llevado los registros de la propiedad a irregularidades, a omisiones o a hechos que no me parece del caso entrar a investigar; pero en la actualidad la situación es la siguiente: si vencen los treinta años de vigencia del Código Civil sin que se tome alguna disposición legislativa al respecto, enormes extensiones de tierras, fiscales sobre todo, quedarán definitivamente perdidas para el fisco nacional o provincial y pasarán a ser propiedad irrevocable de sus actuales poseedores.

El proyecto que presento tiende simplemente a prolongar la situación actual. No tiene por objeto despojar violentamente a los que hayan poseído durante veintiocho o veintinueve años, sino impedir que adquieran sobre esos bienes un dominio irrevocable. Podrán en segunda acogerse a todos los beneficios con que las leyes nacionales y provinciales han protegido a los poseedores, a las leyes de sobrantes, etcétera. Los gobiernos darán las facilidades necesarias para la adquisición de esos bienes; pero no me parece justo ni prudente autorizar, en beneficio de particulares, una inmensa desposesión, diré así, de grandes extensiones de tierra de la Nación y de las provincias.

Dejando así brevemente fundado el proyecto, solicito el apoyo de mis ho-

Sr. Presidente. — Permítame: son dos mociones distintas, y se votarán por separado.

Sr. Gálvez. — Pido la palabra.

Para evitar las dificultades que se presentan, y para el caso de que se acepten las sesiones diarias, convendría fijar los días martes, jueves y sábados para tratar el proyecto de ley relativo a la instrucción secundaria, dejando los demás días para tratar otros asuntos.

Sr. Presidente. — Permítame: la moción del señor diputado es contraria al reglamento; ahora corresponde votar la del señor diputado por Buenos Aires: si desde la fecha se han de celebrar sesiones diarias.

—Se vota, y resulta negativa de 39 votos.

Sr. Presidente. — ¿Cuál es la moción del señor diputado por Córdoba?

Sr. Vivanco. — Para que se traten con preferencia los asuntos que tengan sanción del Senado, sin perjuicio de tratar también aquellos sobre los cuales ha recaído ya una resolución de la Cámara en el mismo sentido.

Nótese bien que yo no digo que se trate este o aquel asunto determinado; porque, precisamente la garantía de asistencia está en que no sepamos de antemano qué asunto se va a tratar. Todos vendremos a la Cámara por lo mismo que no sabemos de qué asunto se trata especialmente, y de esta manera se asegura que todos tengan igual número de probabilidades de ser tratados.

Mi moción consiste en que la cámara dé preferencia a los asuntos que tengan sanción del Senado o que en lo sucesivo vengán con sanción de esa Cámara.

Sr. Presidente. — Para aclarar la moción del señor diputado, deseo saber si se dará preferencia al proyecto de ley sobre instrucción secundaria, que está a la orden del día.

Sr. Vivanco. — ¿Cómo no, señor! Todos los que tengan preferencia.

Sr. Presidente. — No tiene preferencia.

Sr. Vivanco. — Quiero decir que se tratarán todos los asuntos para los cuales ha sido emplazada ya la Cámara.

Sr. Presidente. — Muy bien.

Sr. Lacasa. — Descarta saber si la moción del señor diputado se refiere a los asuntos que tenían preferencia para ser tratados en esta sesión.

Sr. Vivanco. — No están incluidos.

Sr. Lacasa. — ¿De manera que no entran a tratarse esos asuntos?

Sr. Vivanco. — No, señor.

Sr. Luro. — La moción no afecta esos asuntos.

Sr. Vedia. — ¿Entrando a tratarse estos proyectos y el de educación?

Sr. Vivanco. — Sí, señor.

—Se aprueba la moción del señor diputado por Córdoba.

8

DEMANDAS CONTRA LA NACION

Sr. Presidente. — Se pasará a la orden del día.

Sr. Secretario (Ovando). — En la presente sesión la Honorable Cámara ha resuelto tratar sobre tablas el despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales sobre el proyecto venido en revisión del Honorable Senado, relativo a las demandas contra la Nación.

—Leído dicho despacho, dice el:

Sr. Sánchez. — Pido la palabra.

Para una moción de orden.

Este proyecto no se ha repartido a los diputados, y a la simple lectura noto que se establece en él que las demandas contra la Nación se deducirán ante los jueces federales, en tanto que, según las leyes vigentes, las provincias no pueden ser demandadas ante dichos jueces.

Yo creo que es una anomalía que las provincias, que son de menor categoría, diremos así, dentro de nuestro sistema constitucional, tengan que ser demandadas ante la Corte, y que la Nación, que es de mayor categoría que las pro-

vincias, pueda ser demandada ante los jueces de primera instancia.

A primera vista esto me llama la atención, y yo creo, señor presidente, que dada la gravedad de este asunto debe suspenderse su consideración hasta la sesión próxima.

Hago moción en ese sentido.

—Apoyado.

Sr. Vedia. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Permítame.

Acaba de resolver la Cámara, por dos tercios de votos, tratar sobre tablas este asunto.

Sr. Luro. — Oigamos el informe primero.

Sr. Presidente. — Perfectamente.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Vedia. — Antes de hacer el informe, que sería en brevísimas palabras, por cuanto la misma votación que acaba de recaer sobre la moción del señor diputado Varela Ortiz prueba que el asunto de que se trata es familiar a la Cámara, había atendido privadamente una observación que acaba de hacer públicamente el señor diputado por Corrientes, y le decía como digo ahora, que no obstante no creerla fundada, por cuanto la práctica no es la que él ha establecido, sino que las demandas de las provincias han ido siempre ante los jueces federales, para venir a la Suprema Corte; no obstante esto, digo, si de una observación de esa naturaleza el señor diputado deduce la necesidad de un mayor estudio sobre la materia y desea tener más tiempo para reflexionar, no habría de ser, por cierto, la comisión quien lo impidiese.

Sr. Varela Ortiz. — Basta que el señor diputado manifieste dudas y encuentre que hay alguna gravedad en este proyecto, para que yo, autor de la moción de que se tratara sobre tablas, no tenga ningún inconveniente en deferir a que se trate en la sesión de mañana, o en la primera que celebre la Honorable Cámara.

—Apoyado.

— Se vota la moción del señor diputado por Corrientes, y es aprobada.

9

FERROCARRIL EN LA PROVINCIA DE SANTA FE Y EL CHACO AUSTRAL

Sr. Secretario (Ovando). — Corresponde tratar el asunto a que se refirió la moción del señor diputado Gálvez, aprobada en la sesión última.

A la Honorable Cámara de Diputados.

La Comisión de Obras Públicas ha estudiado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado, autorizando a los señores Augusto Missolz y Compañía para construir y explotar una línea férrea y ramales en la provincia de Santa Fe y Chaco Austral, y además un puerto en Mal Abrigo; y, por las razones que expone el miembro informante, os aconseja le prestéis vuestra sanción con las modificaciones siguientes:

Substituir el artículo 2º por éste: Los materiales destinados a la construcción de las obras serán introducidos libres de derechos de aduana.

Substituir el artículo 4º por éste: Las tarifas podrán ser fijadas por el Poder Ejecutivo cuando el producto bruto de la línea exceda del diez por ciento.

En el artículo 14, substituir las palabras finales: de artículo 2º por éstas: de la concesión.

Art. 2º — (Nuevo).

La concesión del ferrocarril y ramales durará noventa y nueve años, transcurridos los cuales pasarán esas líneas con sus dependencias, tren rodante y demás accesorios de la explotación a propiedad de la Nación, sin remuneración alguna. La concesión del puerto durará sesenta años, a cuyo término la Nación quedará, igualmente, dueña de los muelles, diques y demás obras del puerto Mal Abrigo, sin cargo.

Sala de la comisión, Agosto 26 de 1900.

Francisco Seguí. — Matías E. Godoy. — F. P. Bollini. — Angel Machado.