

39ª SESION ORDINARIA DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1900

PRESIDENCIA DEL TENIENTE GENERAL MITRE

SUMARIO: I.—Asuntos entrados.

II.—Mociones de preferencia.

III.—Se aprueba una moción del señor senador Mantilla para tener sesiones diarias hasta fin de mes.

IV.—Se rechaza las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados en el proyecto sobre demandas al Poder Ejecutivo.

V.—Aprobación de un proyecto de ley, despachado por la Comisión del Interior, concediendo al señor Pedro J. Bengolea prórroga por un año para los términos de la ley número 3803.

VI.—Aprobación de un dictamen de la Comisión del Interior, aconsejando la aceptación de las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados al proyecto de ley autorizando al señor Augusto de Missolz para construir y explotar una línea férrea desde Santa Fe hasta Reconquista y de ésta á Resistencia.

VII.—Consideración de un proyecto del Poder Ejecutivo, despachado por la Comisión del Interior sobre reformas á la ley orgánica municipal. No termina.

SEÑORES SENADORES

En Buenos Aires, á los veinticinco días del mes de septiembre de mil novecientos, reunidos en su sala de sesiones el señor Presidente y los señores senadores al margen consignados, se abre la sesión, con inasistencia de los señores Guinazú, Igarzábal y Pellegrini con licencia; Avellaneda, Benegas, Carbó, Cané, Figueroa Alcorita y García (A. P.), con aviso; Barraza, Herrera y Zavallá sin aviso.

I

ASUNTOS ENTRADOS

COMUNICACIONES OFICIALES

Buenos Aires, septiembre 15 de 1900.

Al honorable Congreso de la Nación:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter á la consideración de vuestra honorabilidad el adjunto proyecto de ley, por el cual se le autoriza á invertir la suma de veinticuatro mil doscientos cuarenta pesos diez y ocho centavos moneda nacional (\$ 24.240,18 m/n) en el pago del terreno expropiado á don Manuel A. Gómez, para ensanche del Riachuelo, y que, como se imponda vuestra honorabilidad por el expediente que se acompaña, ha sido justipreciado por la Suprema Corte de Justicia Nacional, por sentencia de 26 de junio proximo pasado.

Dios guarde á vuestra honorabilidad.

JULIO A. ROCA.
EMILIO CIVIT.

Leída y aprobada el acta de la anterior, de 18 del corriente (38ª ordinaria), se da cuenta de los

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º—Autorízase al Poder Ejecutivo para invertir hasta la cantidad de veinticuatro mil doscientos cuarenta pesos diez y ocho centavos moneda nacional (\$ 24.240,18 m/n) en el pago del terreno expropiado a don Manuel A. Gómez para ensanche del Riachuelo.

Art. 2º—Este gasto se hará de rentas generales, con imputación a la presente ley.

Art. 3º—Comuníquese, etc.

CIVIL.

—A la Comisión de Hacienda.

Buenos Aires, septiembre 12 de 1900.

Al señor Presidente del honorable Senado de la Nación:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse al señor Presidente remitiéndole un plano y los datos referentes a los terrenos denominados «Chacarita de los Colegiales», que fueron solicitados por esa honorable Cámara por nota de fecha 7 de agosto próximo pasado.

Dios guarde al señor Presidente.

JULIO A. ROCA.
FELIPE YOFRE.

—A sus antecedentes.

La Cámara de Diputados remite, modificado, el proyecto del honorable Senado, relativo a demandas contra la Nación.

—Se trata sobre tablas.

PETICIONES PARTICULARES

Pedro Christophersen, por el «Centro Navegación Transatlántica», pide que el honorable Senado no sancione la propuesta de los señores Norton y Cia., por las razones que expone.

—A la del Interior.

DESPACHO DE COMISIONES

La del Interior se ha expedido en los siguientes asuntos:

1º En el proyecto de ley, en revisión, autorizando a los señores Jorge Guerrero y Guillermo Martínez Ituño para construir y explotar un puerto en San Clemente.

2º En la solicitud del señor Guillermo Godio pidiendo autorización para construir un puerto comercial en Bahía Blanca.

3º En la de los señores Angei Gardella y Cia., solicitando autorización para construir y explotar un puerto de cabotaje en el Quequen Grande.

—A la orden del día.

4º En la solicitud de los señores Augusto Missolz y Cia.

—Se trata sobre tablas.

La de Legislación en el proyecto de ley, en revisión, modificando la ley de 14 de septiembre de 1863, sobre procedimientos ante los tribunales federales.

La de Hacienda en los siguientes mensajes y proyectos de ley del Poder Ejecutivo.

1º Autorizándole para invertir \$ 260.000 para pagos de gastos de la peste bubónica.

2º Abriendo un crédito al Ministerio de Agricultura por la suma de \$ 35.987,33 m/n, para pago de la deuda de la Exposición Continental. (Ley número 1117.)

La de Peticiones en el proyecto de ley, en revisión, acordando pensión a la señora María B. de Dinkelstein.

La de Guerra y Marina en el proyecto de ley, en revisión, acordando pensión al guerrero de la independencia Felipe Díaz, y en la solicitud de la señora Sara Araujo pidiendo la subdivisión de la pensión que goza Juliana Zelada por igual derecho, como nieta del teniente coronel Francisco Zelada.

—A la orden del día.

II

Sr. Pérez—Pido la palabra.

Entre los asuntos de que se acaba de dar cuenta, hay dos que podrían tratarse sobre tablas: el proyecto en revisión de la Cámara de Diputados, relativo a los permisos para demandar al Poder Ejecutivo, que viene con una modificación que no es substancial, y el despacho de la Comisión del Interior sobre una prórroga del plazo fijado para el comienzo de la construcción de un ferrocarril, concesión acordada al señor Bengolea.

Como faltan pocos días para que termine el período ordinario de sesiones, si estos asuntos siguen sus trámites ordinarios no se sancionarán dentro de este período; tal vez no sean incluidos en los de prórroga. Por esta razón pido que se traten sobre tablas.

—Apoyado.

Sr. Gálvez—Si el señor senador no tiene inconveniente, podría incluirse otro asunto en la moción, y es el relativo a un ferrocarril de Santa Fe a Reconquista; que tiene sanción de las dos Cámaras, que ha sido modificado por la Cámara de Diputados, cuya modificación la Comisión del Senado aconseja se acepte.

—Apoyado.
—Se vota si se trata sobre tablas los tres asuntos y resulta afirmativa.

III.

Sr. Mantilla—Pido la palabra.

Antes de tratar la orden del día deseo hacer otra moción á fin de despachar todos los asuntos que han venido en revisión de la honorable Cámara de Diputados y que hayan sido estudiados por las comisiones del Senado. No tenemos más que dos días de sesión; agregando á éstos dos más, miércoles y viernes, probablemente despacharíamos todo.

Hago, pues, moción para que nos reunamos todos los días hasta la terminación del mes.

—Suficientemente apoyada la moción, se vota y aprueba.

IV

—Se lee:

Buenos Aires, septiembre 18 de 1900.

Al señor Presidente del honorable Senado:

La honorable Cámara que presido, en sesión de la fecha, ha tomado en consideración el proyecto de ley venido en revisión del honorable Senado, relativo á las demandas contra la Nación, y ha tenido á bien aprobarlo con las siguientes modificaciones:

- 1º En el artículo 1º suprimir las palabras «y los jueces letrados de los territorios nacionales» y
 - 2º Supresión total del artículo 6º.
- Dios guarde al señor Presidente.

MARCO AVELLANEDA.
Alejandro Sorondo,
Secretario.

Sr. Presidente—Está en discusión.

Sr. Pérez—Pido la palabra.

Este agregado al artículo primero se hizo para establecer relación con lo prescrito en el artículo 6º del proyecto que da jurisdicción á los jueces de territorios nacionales para conocer esta clase de demandas.

Esta fué materia, como se recordará, de una discusión especial del honorable Senado cuando se sancionó este proyecto de ley; y los señores senadores pudieron convencerse de que esta disposición se encontraba ya consignada en la ley sobre organización y administración de los territorios federales.

La observación que se hizo de que había un peligro en poner en manos de los jueces de territorios federales estas demandas, porque ellos quizás no reúnen las condiciones necesarias para proceder con acierto en esta naturaleza de juicios, quedó salvada con el agregado á que se refiere precisamente este artículo, de que sus fallos, aun en el caso de que no fuesen apelados y cuando ellos fueran condenatorios para la Nación, serían sometidos en consulta á la Suprema Corte de Justicia Federal. Con esto se adoptó un temperamento, que garantiza la justicia en estos territorios, para los juicios de que se trata.

He leído con atención la discusión que ha tenido lugar en la honorable Cámara de Diputados á propósito de este artículo, y no he encontrado ningún fundamento atendible para la eliminación de él. Se ha dicho simplemente que este procedimiento de la consulta ante la Suprema Corte y jueces federales, es un procedimiento vetusto, poco usado ya en las leyes de procedimiento en materia judicial. Es esa toda la razón que se ha dado.

La Comisión, al menos el que habla, porque no he tenido ocasión de conversar con los demás miembros de ella, piensa que el honorable Senado debe insistir en esta parte; porque no hay razón para que estos jueces de territorios federales tengan jurisdicción para entender en estos juicios en los casos en que la Nación sea parte demandante y no la tenga en aquellos en que sea parte demandada, cuando en uno y otro caso pueden estar comprometidos los derechos de la Nación.

Por estas breves consideraciones pien-

so que el honorable Senado debe insistir.

Sr. Gálvez—Podrían leerse las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

—Se leen nuevamente.

Sr. Presidente—Se va á votar si el Senado acepta ó no las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

—Se vota y resulta negativa.

VI

—Se lee:

Honorable Senado:

La Comisión del Interior ha tomado en consideración el proyecto de ley autorizando al señor Augusto Misol para construir y explotar una línea férrea desde Santa Fe hasta Reconquista y de ésta á Resistencia, con sus ramales correspondientes; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja prestéis vuestra aprobación á las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

Sal. de la Comisión, septiembre 25 de 1900.

Doncel.—Cané.—García.