

CONGRESO NACIONAL

CÁMARA DE DIPUTADOS

28ª Sesión Ordinaria, del 31 de Julio de 1874

PRESIDENCIA DEL Sr. SAENZ PEÑA

Presidente.
Alcobendas.
Alurralde.
Alvarez.

Arauz.
Argento.
Alcorta.
Aparicio.
Cáceres.
Cabral.
Campillo.
Cano.
Carol.
Castellanos.
Crespo.
Del Campo.
Derqui.
Diaz.
Donado.
Echagüe.
Figueroa (F.)
Figueroa (G.)
Funes.
Garro.
Igarzabal.
Irigoyen.
Lagos García.
Lopez.
Lucero.
Mendilaharsu.
Molina.
Moreno.
Moreno.
Olmos.
Orgaz.
Padilla.
Peñaloza.
Peña.
Prado.
Pereyra.
Pellegrini.
Quinteros.
Rivera.
Rodríguez.
Ruiz Moreno.
Ruiz de los Llanos.
Soaje.

En Buenos Aires, á los 31 dias del mes de Julio de 1874, reunidos en su Sala de Sesiones los Sres. Diputados al margen inscriptos, el Sr. Presidente proclamó abierta la sesion.

Leida, aprobada y firmada el acta de la sesion anterior, se dió cuenta de haber sido presentada á la H. Cámara. por segunda vez, una solicitud de los Sres. William Elliots y Thomas Robinson, pidiendo permiso para construir un dique para reparar toda clase de buques.—Se destinó á la Comision auxiliar de Hacienda.

Se dió cuenta del siguiente

PROYECTO DE LEY:

Art. 1º. El P. E. mandará practicar los estudios necesarios para la apertura de un camino carretero que partiendo de Mercedes, en la Provincia de San Luis, pase á las poblaciones de Morro, Renca, Dolores y San Pedro de la de Córdoba, siguiendo al N. O. hasta unirse en la villa de San Martin, con el camino que debe abrirse entre la ciu-

Sosa.
Salas.
Tello.
Teran.
Uriburu.
Vega.
Videla Correa.
Villada.
Warcalde.
Zorrilla.
Zavalla (J. M.)

Con licencia.

Achaval (padre)
Gonzalez.

Con aviso

Achaval (hijo)
Gallo.
Leguizamon.

Sin aviso.

Alem.
Aneiros.
Cambaceres.
Chavarria.
Del Valle.
Elizalde.
Gelly y Obes.
Lezama.
Soria.
Videla.
Zavalla (M. M.)

dad de San Luis y la Rioja, de conformidad á lo dispuesto por la ley de 2 de Octubre del año próximo pasado.

Art. 2º. Verificados los estudios el P. E. contratará su apertura previa licitacion.

Art. 3º. Autorizase al P. E. para hacer los gastos que demande la ejecucion de la presente ley.

Art. 4º. Comuníquese etc.

Garro.

Sr. Garro.— La realizacion del pensamiento que envuelve el proyecto que acaba de leerse interesa directa y principalmente á la Provincia de San Luis y á una parte de las de la Rioja y de Córdoba.

La seccion del ferro-carril Andino entre el Rio Cuarto y Villa Mercedes, en la Provincia de San Luis, contratada con

los señores Rodger y Ca debe quedar terminada bien pronto. El contrato si mal no recuerdo se celebró con la empresa constructora, el 8 de Agosto del año pasado, y el término fijado para la conclusion de los trabajos es de dos años á contar desde la fecha de la celebracion del contrato. Es decir, que á mas tardar esta seccion estará terminada

cómodo, ese tráfico se duplicaría, dándoles una vía cómoda y segura.

Tengo además otros datos respecto de la importancia comercial de cada una de estas poblaciones, que me haré un honor en manifestar á la H. Cámara cuando llegue á discutirse este proyecto, si es que él merece los honores de pasar á Comision.

Para concluir diré, que las ventajas que van á reportar todas las poblaciones porque pasa este camino proyectado, con su construccion es lo que me ha inducido á presentar, cuanto antes, este proyecto, para que al mismo tiempo que se entrega al servicio público la seccion del Ferro-Carril Andino hasta Mercedes, pueda servir al transporte de los productos de importacion y exportacion desde esos pueblos á Villa Mercedes y vice versa.

Concluyo pidiendo á mis honorables cólegas apoyen este proyecto para poder pasar á la Comision respectiva. (Apoyado.)

En seguida, se dió cuenta del siguiente mensaje del P. E.

Al Honorable Congreso de la Nacion.

Está sometida á la resolucion de V. H. una propuesta para la construccion de faros y balizas en las costas y rios de la República á la cual se hizo referencia en el último mensaje.

El P. E. ha tenido ocasion de examinar esta propuesta. Respondiendo á una de las necesidades mas sentidas por nuestro comercio marítimo y revelando ella estudios sérios y conocimientos científicos, el P. E. os recomienda le dediqueis una preferente atencion.

Desde mucho tiempo todas las naciones del mundo han dado grande importancia al establecimiento de faros en sus costas, considerando esto como un fomento y proteccion eficaz á su comercio marítimo; no escaseando medio alguno para perfeccionarlos y aumentarlos constantemente, como lo prueban las últimas estadísticas.

La Gran Bretaña tenia ya en 1867 sobre sus costas 556 faros de diversas categorías.

Mas de 450 faros y 270 luces de direccion fomentan y protejen el comercio ultramarino y ribereño de los Estados-Unidos. La Francia ocupando el primer rango en las ciencias de la iluminacion, favorece el movimiento marítimo de su litoral con 291,985 balizas de fierro y madera, y 446 boyas, de las cuales 40 son de campana.

La España, haciendo descubrimientos impor-

tantes sobre la colocacion de faros tenia en aquella época rodeada su península por 151 faros.

Las costas italianas del Mediterráneo y el Adriático cuentan 145 faros muy bien servidos.

Las aguas glaciales de la Rusia están iluminadas por 97 faros. Los canales cenagosos de los Países Bajos son alumbrados hoy por cerca de doscientas luces. Las costas tradicionales de Egipto y la Turquía contaban hacen cinco años con 120 faros diversos.

El Brasil protege hábilmente su progreso marítimo por 38 faros que van á ser aumentados por 28 mas de diversas categorías y 42 luces de puerto y direccion.

Chile no solo nos ha anticipado en estas obras de progreso sinó que hoy pretende erigir un faro en el cabo de las Vírgenes.

El Estado Oriental cuenta con siete faros que atraen á sus puertos el comercio marítimo del Rio de la Plata.

La República Argentina con una estensísima costa oceánica y con rios de los mas caudalosos del mundo, apenas tiene dos malas luces flotante en Punta del Indio y Banco Chico.

El Poder Ejecutivo no duda que este cuadro comparativo que os presenta á grandes rasgos bastará para estimular vuestra dedicacion en favor de la resolucion de uno de los puntos de mayor importancia para nuestra renta, cual es la proteccion al comercio marítimo, que constituye la principal fuente de recursos de la República.

Dios guarde á V. H.

D. F. SARMIENTO.

M. D. Gainza.

Sr. Presidente. — Pasará á la Comision de Hacienda.

Sr. Cáceres. — Haré observar al señor Presidente que este asunto de faros se halla radicado en la Comision Auxiliar de Hacienda, y que es á ella por consiguiente que corresponde este antecedente.

Sr. Presidente. — No tenia presente esto. Pasará, pues, á la Comision Auxiliar de Hacienda.

Se dió cuenta del despacho de la Comision de Legislacion, sobre **Código de Minería**.

Sr. de la Vega. — Este asunto supongo que es conocido ya de todos los Sres. Diputados á quienes se ha repartido el proyecto de Código, confeccionado por el señor Don Domingo de Oro, con las observaciones que ha hecho la Comision. Es-

te asunto se discutió también en el Congreso el año anterior y se halló la necesidad de proceder á una revision del proyecto de Código del señor Oro, encargando este trabajo á personas competentes que lo han revisado detenidamente, principalmente en los puntos relativos á la ubicacion de las minas, y su jurisdiccion.

Siendo un asunto conocido pues, yo creo que la Cámara podría ocuparse de reconsiderarlo inmediatamente y hago mocion si no hay inconveniente por parte de algun señor Diputado, para que se trate sobre tablas. (Apoyado.)

Sr. Ruiz de los Llanos. — Yo desearia saber antes que se votará esta mocion, qué forma tiene el despacho de la Comision de Legislacion.

Sr. Gallo. — El proyecto de la Comision envuelve una idea, que indudablemente es trascendental y merece un estudio detenido por parte de la Cámara. Por un artículo que ha agregado la Comision al proyecto que fué presentado por el P. E. se establece, que la base que debe servir para la confeccion del Código de Minas, es que la propiedad de estas corresponderá á la Nacion ó á las Provincias, segun el territorio en que se encuentren, principio que está completamente en desacuerdo con el que habia adoptado el señor Don Domingo de Oro, que fué el codificador nombrado por el P. E.

Creo que dada la importancia de este principio, seria inconveniente que la Cámara tratara sobre tablas este asunto, cuando merece por lo menos la consagracion de algunas horas de meditacion.

Asi es que me opondré á la mocion del Señor Diputado por la Rioja, sin tener por mi parte inconveniente, puesto que soy miembro de la Comision de Legislacion en que se trate sobre tablas.

Sr. de la Vega. — Yo no insistiria en mi mocion si hubiese algun motivo para no considerar hoy este asunto, ó si algun Sr. Diputado pidiera que se le diese tiempo para estudiarlo; pero lo que ha dicho el Sr. Diputado miembro de la Comision no basta para hacerme desistir de mi mocion.

Eso de que las minas sean de propiedad nacional ó provincial, segun el territorio en que estén ubicadas, es una cosa completamente resuelta ya por el Congreso. No es ya cuestion, mejor dicho, la Nacion ejerce jurisdiccion sobre las minas en virtud del estatuto que se dió por el Gobierno del Paraná; pero en el primer año de sesiones que se tuvo aquí en la capital provisoria de la República,

no sé si el año 64 ó el 65, apercibido el Congreso de que era un gasto indebido el que estaba haciendo, pagando á los Diputados de Minas, se borraron del presupuesto, y desde entónces los Diputados de Minas son nombrados y costeados por el Tesoro de la Provincia. De manera que no es cuestion, porque está resuelta esta materia por antecedentes legislativos.

Sr. Gallo. — Sin embargo, el proyecto presentado por el Sr. D Domingo de Oro, fué pasado por el P. E. al Congreso, precisamente el año 64 ó 65 (en Setiembre del 64, me parece,) y ese proyecto, como decia antes, está basado en ese principio de que las minas son de propiedad de la Nacion.

Sr. Vega. — Bien, como decia el Sr. Diputado, el Sr. de Oro al confeccionar su proyecto no tuvo en vista la forma en que está actualmente organizada la República, de manera que lo presentó bajo la influencia de leyes equivocadas; ese proyecto pasó á una Comision que lo ha detenido mucho tiempo en su poder, y mas tarde lo ha detenido tambien el P. E. hasta el año 55 que vino al Congreso. No es pues de estrañar que el Sr. de Oro hubiera incurrido en ese error, porque este fué un error del Gobierno Argentino; pero apercibido el Congreso de este error, por medio de un proyecto suprimió del presupuesto el pago de los Diputados de Minas, porque creyó tambien que Gobierno Nacional no tenía jurisdiccion sobre las minas. Conozco estos antecedentes.

Sr. Presidente. — Debo hacer presente á la Cámara que el despacho de la Comision está en la imprenta y entónces seria inútil se hiciera mocion para que se tratase sobre tablas.

Sr. Mendilaharsu. — Además de lo manifestado por el Sr. Presidente, creo que tanto el proyecto de Código de Minería del Sr. de Oro, como los demas antecedentes de este asunto no se han repartido á los señores Diputados.

Sr. Presidente. — El Código se ha repartido.

Sr. Mendilaharsu. — Se habrá repartido Sr., pero tengo conocimiento que muchos señores Diputados que han ingresado no tienen conocimiento de eso, y sería una consideracion que motivase la postergacion de este asunto.

Sr. Warcalde. — Quería preguntar, Sr. Presidente, ¿si los originales se llevan á la imprenta sin dejar cópia? Porque tal proceder me parece irregular.

Sr. Presidente. — Diré al Sr. Diputado que para poder continuar las sesiones, muchas veces es