

# 52ª Sesión ordinaria del 14 de Setiembre de 1877

## PRESIDENCIA DEL SEÑOR DON FÉLIX FRIAS

**SUMARIO**—Consideración de las modificaciones del Senado al proyecto referente al contrato celebrado entre el Poder Ejecutivo y D. J. E. Clark—Aprobación del proyecto reconociendo un crédito á favor de los herederos de don Tadeo Ocantos—Consideración de las modificaciones del Senado en el proyecto sobre tarifa de correos y telégrafos—del proyecto del Senado acordando un empréstito á don Carlos Casado—del proyecto abriendo un crédito al presupuesto de Guerra y Marina por pesos fuertes 10,249: 62 centavos—del proyecto aprobatorio de la Convención Consular celebrado con el Paraguay.

### Presentes

Presidente  
Alcorta (S.)  
Alcorta (A.)  
Alcorta (P. R.)  
Alem  
Alvarez  
Achaval  
Alurralde  
Avellaneda  
Alvarado  
Arauz  
Balsa  
Bedoya  
Barros  
Cané  
Campos  
Cabral (E.)  
Cabral (F.)  
Cortés Funes  
Cáceres  
Chavarría  
Díaz  
Echagüe  
Funes  
Figuerola  
Gallo  
Garro  
Gomez  
Gacitúa  
Lagos García  
Lagraña  
Lopez  
Lozano  
Marengo  
Madero  
Mayer  
Mendoza  
Mansilla  
Malarin  
Neyrot

En Buenos Aires, á 14 de Setiembre de 1877, reunidos en su sala de sesiones los señores Diputados al márgen inscriptos, el señor Presidente declaró abierta la sesión.

Leida, aprobada y firmada el acta de la anterior, se pasó á dar cuenta de los—

### ASUNTOS ENTRADOS

El Presidente del Senado comunica que esa Cámara ha sancionado definitivamente el proyecto que se le pasó en revisión declarando el sentido del artículo 38 de la ley sobre marcas de fábrica y prorogando el plazo para el registro que en ese artículo se establece. (Al archivo.)

El mismo comunica que esa Cámara ha sancionado definitivamente el proyecto que se le pasó en revisión abriendo un crédito al Presupuesto del Departamento del Interior por 18000 pesos fuertes. (Al archivo.)

El mismo remite en revisión el proyecto de ley aprobatorio del tratado de extradición entre la República Argentina y la del Paraguay. (A la Comi-

Olmos  
Ortiz  
Olmedo  
Ovejero  
Peña  
Plaza  
Palacios  
Pereyra  
Rivera  
Rodriguez (F.)  
Rodriguez (M. F.)  
Ruiz Moreno  
Ruiz (J. M.)  
Salas  
San Martin  
Saravia  
San Roman  
Solveyra  
Uriburu  
Villafañe  
Videla  
Wilde  
Zavalla (M. M.)  
Zavalla (M. J.)  
Zorrilla

### Con licencia

Appleyard  
Bascoy  
Donado  
Del Barco  
Gonzalez  
Lezama  
Quinteros  
Ruiz (H.)  
Videla y Correas

### Con aviso

Suarez  
Sin aviso  
Basavilbaso

sión de Negocios Constitucionales.)

El mismo comunica que esa Cámara ha aceptado las modificaciones introducidas por la de Diputados al proyecto de ley que autoriza al Poder Ejecutivo para introducir reformas en el contrato celebrado con don Juan E. Clark para la construcción del ferro-carri, insistiendo en una sola.

**Sr. Chavarría**—Creo que este asunto podría tratarse sobre tablas.

El Senado ha aceptado todas las modificaciones introducidas al contrato por la Cámara de Diputados, y solo insiste en una, que es muy sencilla.

Por esto creo que podría tratarse sobre tablas.

Votado, así se resolvió.

**Sr. Gallo**—Hay que leer el artículo del Senado, porque la Cámara de Diputados lo había suprimido completamente.

**Sr. Secretario**—El artículo 8º del proyecto del Senado, dice:

« Que durante los dos primeros años siguientes á la conclusión completa de cada lí-

Del Campo  
Garzon  
Molina  
Pellegrini  
Saavedra Zavaleta  
Soage  
Vieyra

nea férrea, la empresa fijará las tarifas que creyese conveniente y en lo sucesivo lo hará de acuerdo con el Poder Ejecutivo.»

**Sr. Chavarría**—La Cámara no hizo modificacion ninguna al artículo 8° del contrato. Ese artículo dice que el Poder Ejecutivo fijará las tarifas de las líneas durante el término de la garantía, y que, en lo sucesivo, lo hará solamente la empresa, mientras las utilidades líquidas no pasen del 12 por ciento. El artículo del Senado, se puede decir que es artículo de transaccion: le deja á la empresa durante los dos primeros años, el derecho de fijar las tarifas, y en adelante, es decir, durante el término de la garantía y despues de vencida esta lo hará simplemente de acuerdo con el Poder Ejecutivo.

La ventaja de este acuerdo es indiscutible, porque la empresa sacaria sus gastos y obtendría el líquido producto de la garantía, siempre que las utilidades alcancen al siete por ciento; mientras que el Poder Ejecutivo no podría intervenir, interin no llegaren esas utilidades al doce por ciento. Pero es siempre conveniente que el Poder Ejecutivo intervenga, para no permitir el aumento del siete por ciento, sino en una cantidad racional.

Entre el siete por ciento de utilidad líquida, con lo cual basta para atender el servicio del capital comprometido en la construccion de esa via, y el doce por ciento, hay una diferencia de cinco por ciento; y quizá no es conveniente, como lo ha demostrado ya la esperiencia, que los empresarios tengan el derecho de poner tarifas que dan el diez, el once ó doce por ciento de utilidad, como ha sucedido con el Central Argentino, que tiene el derecho que por el contrato se acordaba al señor Clark.

Asi, resulta que, tanto el ferro-carril de Tucuman, como el ferro-carril Andino, tienen tarifas menores que el Central. El ferro-carril del Oeste de Buenos Aires, administrado por la Provincia, tiene tambien tarifas menores. Pero es porque la Empresa del Central quiere llegar al máximum al doce por ciento.

La Comision se permite aconsejar á la Honorable Cámara, que acepte la modificacion introducida por el Honorable Senado en este artículo.

Votado si insistia ó no la Cámara en su sancion anterior, resultó negativa general.

Se dió cuenta del siguiente asunto entrado:

Doña Juliana Loza, viuda del sargento mayor

don Pedro Seguí, solicita pension graciable. (A la Comision Militar.)

**Sr. Cané**—Voy á hacer, señor Presidente, una mocion que espero será apoyada por la Honorable Cámara, en virtud de las serias consideraciones en que voy á fundarla.

La Comision de Peticiones ha despachado, hace algunos dias, una reclamacion de una señora Ocantos de Rave, que hace varios años estaba pendiente ante el Congreso. Esa señora habia presentado, al mismo tiempo, una solicitud pidiendo pension.

Me consta cual es la situacion en que se encuentra esa familia: está en la mas completa miseria.

Es fundado en esto, que pido á la Honorable Cámara preste cinco minutos de atencion para resolver este asunto, que no ofrece inconveniente de ningun género, y que ha sido estudiado detenidamente por la Comision de Peticiones.

Apoyada esta indicacion, se votó si se trataba sobre tablas el asunto indicado, y resultó afirmativa.

Se puso, en consecuencia, en discusion en general el siguiente despacho:

*A la Honorable Cámara de Diputados.*

La Comision de Peticiones ha prestado un estudio especial y detenido á la solicitud de la señora doña Rufina Ocantos de Rave en la que reclama la cantidad de 9,013 \$ por auxilios prestados á los ejércitos libertadores en la provincia de Corrientes por su señor padre don Tadeo Ocantos, y tiene el honor de proponer á V. H. el siguiente proyecto de Ley.

El miembro informante dirá las razones que la Comision ha tenido para dictaminar en tal sentido.

Sala de Comisiones en Buenos Aires, Agosto de 1877.

*Pedro L. Funes—Daniel V. y Correas  
—David Saravia.*

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Art. 1° Reconócese á favor de los herederos de don Tadeo Ocantos la cantidad de 4,500 \$ en fondos públicos del seis por ciento de renta y uno por ciento de amortizacion como indemnizacion total de los auxilios prestados y contribuciones obladadas para el sostenimiento de los ejércitos libertadores en la provincia de Corrientes.

Art. 2° Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Funes—Videla y Correas—Saravia.*