

CÁMARA DE SENADORES

36^A. SESION ORDINARIA DEL 25 DE AGOSTO DE 1858

PRESIDENCIA DEL SEÑOR ECHAGÜE

SUMARIO:

Orden del día: Dictámen de la Comision de Hacienda aconsejando la insistencia del Senado en la sancion sobre la empresa Moreno, Ruscheweyh y Ca., no aceptada por la otra Cámara.—Proyecto de Ley de la Justicia Federal.—Asuntos entrados: Solicitud del señor Senador Brigadier General D. Pedro Ferré, como apoderado y en representacion de los señores Novca, Ortiz y Ca., empresarios de la navegacion del Bermejo, pidiendo que autorice al P. E. para que estipule con aquella empresa un convenio sobre las bases contenidas en el Proyecto de Ley presentado por el señor Villafañe.

Figueroa
Saravia
Loiva
Delgado
Pedernera
Elias
Crespo
Vidal
Diaz-Velez
Guido
Godoy
Nuñez
Bustamante
Villafañe
Urquiza
Zapata
Gonzalez
Ferré
Campillo
Arias (Tomás)

AUSENTES

Con aviso

Tabadá
Con licencia
Arias (Fernando)

En la Ciudad del Paraná, Capital Provisoria de la Confederacion Argentina, á los veinticinco dias del mes de Agosto del año del Señor de mil ochocientos cincuenta y ocho, reunidos en la Sala de Sesiones el señor Presidente Provisorio del Senado y demás señores Senadores al márgen anotados, con inasistencia del Sr. Arias (D. Fernando) ausente de la capital con licencia, se declaró habierta la sesion.

Leyóse la acta de la del dieciocho del corriente, y no siendo observada el señor Presidente la aprobó.

Dióse cuenta de una solicitud interpuesta al Soberano Congreso Federal por el Señor Senador Brigadier General D. Pedro Ferré como apoderado y en representacion de los

Sres. Novca Ortiz y compañía de Salta (empresarios de la navegacion del Bermejo) pidiendo autorice al Poder Ejecutivo Nacional para que estipule con aquella empresa ó su poder un convenio sobre bases más ó menos análogas á las contenidas en el proyecto de ley presentado en mocion por el señor Villafañe.

Leída que fué esta solicitud, el señor Presidente dispuso pasase á las mismas Comisiones á las cuales habia sido sometido el indicado proyecto.

Acto continuo se leyó el siguiente informe:

Señor:

La Comision de Hacienda se ha ocupado nuevamente del exámen del proyecto de Ley referente á la empresa de los Sres. Moreno Ruscheweyh y compañía que ha devuelto la Honorable Cámara de Diputados insistiendo en su primitiva sancion, y aceptando solo de las modificaciones verificadas por V. H. la parte que

se refiere á la aprobacion del acuerdo de 16 de Abril de este año por el que el P. E. autorizó á dicha empresa á la compra de una cuadra cuadrada de terreno en el Rosario por cuenta del Erario Nacional, y no encontrando razon alguna nueva en oposicion á los fundamentos que tuvo para proponeros sancionaseis aquellas modificaciones, tiene el honor de aconsejaros insistais en ellas por vuestra parte.

La Comision por uno de sus miembros dará las ilustraciones que se crean necesarias sobre esta materia.

Sala de Comisiones del Senado, Paraná Agosto 25 de 1858.

Martin Zapata—Diógenes J. de Urquiza—Tomás Arias—Antonio Crespo—Cleto del Campillo

El señor Campillo obtuvo la palabra, é hizo mocion para que se tomase este asunto en consideracion sobre tablas, en razon de que era urgente despacharlo; y que, como la orden del dia la formaba el proyecto de Ley sobre Justicia Federal que habia de ocupar varias sesiones, si no se le tomaba al presente, quedaria aquel sin resolucion, causando así tal vez, muy sérios perjuicios á la Sociedad concesionaria que habia comprometido ya fuertes capitales en la empresa.

Esta mocion fué suficientemente apoyada, y puesta en votacion, resultó sancionada. En consecuencia, el señor Presidente puso en discusion el referido dictámen y se leyó la nota del señor Presidente de la Honorable Cámara de Diputados y el Proyecto de su referencia, cuya única diferencia con el anteriormente remitido en revision por aquella Honorable Cámara consiste en el siguiente artículo con que lo habia adicionado.

Art. 2º En consecuencia, apruébanse el acuerdo de 16 de Abril de este año, por el que el P. E. autorizó condicionalmente la compra de una cuadra cuadrada de terreno en el Rosario.

El señor Campillo, haciendo nuevamente uso de la palabra, esplanó los fundamentos del dictámen en discusion, y no haciéndose objecion alguna, se puso en votacion la proposicion siguiente:

"Si el Senado insiste ó no en su anterior sancion."

Verificado el sufragio, resultó la afirmativa por más de dos tercios de votos.

El señor Urquiza se retiró de la sesion.

Acto continuo se pasó á la consideracion de la orden del dia siendo el siguiente el tenor del dictámen, el del Proyecto adicional de su referencia, y el modificado por la Honorable Cámara de Diputados.

Señor:

La Comision de Legislacion y Negocios Constitucionales despues de haber examinado con detencion y minuciosidad las correcciones hechas por la Honorable Cámara de Diputados en el Proyecto de ley de Justicia Federal que

le pasasteis en revision el año anterior, cotejando datos y cada uno de los artículos de vuestra primera sancion con los del Proyecto que aquella os ha devuelto, tiene la honra de aconsejaros que acepteis las modificaciones hechas con excepcion de las que se refieren á los artículos 9 y 38 de vuestra sancion á la que se debe insistir. Tambien os aconseja la Comision aceptar la supresion que la misma Honorable Cámara ha hecho de los artículos 42, 43, 44 y 53 del Proyecto primitivo.

Para que la aceptacion de la última parte del artículo 12 y la penúltima del 24 no presente dificultades, la Comision se permite acompañar un Proyecto de Ley adicional que explique el sentido de aquellas.

La Comision por el órgano del señor Saravia como miembro informante, dará en la discusion las razones de este dictámen.

Sala de Comisiones, Paraná, Agosto 17 de 1858.

Plácido S. de Bustamante—Benjamin Villafañe—F. Vicente Saravia—Francisco Delgado—Severo González.

El Senado y Cámara de Diputados de la Confederacion Argentina, reunidos en Congreso,

SANCIONAN CON FUERZA DE LEY

Art. 1º Se declara que la última parte del artículo 12 de la ley de Justicia Federal que dice: "solo con este número hará [tribunal]" entiendo solo para los casos en que la Corte Suprema tenga que fallar en definitiva, ó pronunciar autos interlocutorios con gravámen irreparable.

Art. 2º Las causas de empleados nacionales

referentes al ejercicio de sus funciones, que segun la penúltima parte del artículo 24 corresponde á las Cortes de distrito, son las de los funcionarios superiores y jefes de oficina ó de seccion.

Art. 3º Las demás causas de empleados inferiores nacionales corresponderán á los Juzgados Federales de Seccion.

Art. 4º Comuníquese al P. E.

Sala de Comisiones del Senado, Paraná, Agosto 18 de 1858.

*Bustamante — J. Vicente Saravia —
Benjamin Villafañe — Delgado —
Gonzalez.*

El Senado y Cámara de Diputados de la Confederacion Argentina, reunidos en Congreso,

SANCIONAN CON FUERZA DE LEY

CAPITULO 1º

De la naturaleza y funciones de la Justicia Federal.

Art. 1º La Justicia Federal será ejercida en todo el territorio de la Confederacion por la Suprema Corte de Justicia, y por los Tribunales inferiores que establece esta ley y las que en adelante estableciere el Congreso.

Art. 2º Los Tribunales Federales procederán siempre con arreglo á la Constitucion y á las leyes nacionales que estén en conformidad con ella.

Art. 3º El primordial objeto de la Justicia Federal es mantener en vigor y observancia la Constitucion Nacional en los casos contenciosos que ocurran, interpretando en ellos las leyes uniformemente, y aplicándolas conforme á la Constitucion, y no de otra suerte.

Art. 4º Corresponde á la Justicia Federal el conocimiento y decision de todas las causas que se hallan comprendidas en el art. 97 de la Constitucion Nacional.

Art. 5º La Justicia Federal excluye á la de Provincia en los casos en que aquella tiene por la ley una jurisdiccion originaria. En los demás casos ejerce una jurisdiccion concurrente con la de Provincia; pero solo en grado de apelacion ó enmienda. Mas en las causas que se susciten entre vecinos de diferentes provincias, no es excluida la Justicia de Provincia si los

de la extraña prorogasen su jurisdiccion, aceptándola.

Art. 6º La Justicia comun de Provincia excluye á la Federal en las casos en que no se interesa la Constitucion ni ninguna ley nacional; pero no la excluirá cuando sea llamada la Federal á juzgar entre vecinos de diferentes provincias, debiendo entonces decidir con arreglo á las leyes provinciales correspondientes.

Art. 7º La Justicia Federal jamás procede de oficio ni puede ejercer su jurisdiccion, sino en los casos contenciosos en que es requerida á instancia de parte.

Art. 8º El Poder Ejecutivo Nacional prestará la fuerza necesaria á la ejecucion de las sentencias de la Justicia Federal en todo el territorio de la Confederacion.

Art. 9º En los casos en que fueren parte individuos, corporaciones, provincias y la misma Confederacion, se reputarán como un solo individuo para la administracion de la Justicia Federal ante los tribunales.

Art. 10. La Justicia Federal es independiente en el ejercicio de sus funciones de todo otro Poder, sea nacional ó provincial.

Art. 11. La accion de la Justicia Federal es coextensiva á las atribuciones del Poder Legislativo, de suerte que, en cuanto este puede legislar podrá juzgar aquella.

CAPITULO 2º

De la Suprema Corte de Justicia.

Art. 12. La Suprema Corte de Justicia será compuesta de nueve Jueces y dos Fiscales que residirán en la Capital conforme al artículo 91. de la Constitucion. Solo con este número hará tribunal.

Art. 13. La Corte Suprema nombrará su Presidente por el tiempo y segun lo establezca su reglamento interior.

Art. 14. Corresponde á la Suprema Corte de Justicia, originaria y exclusivamente, el conocimiento y decision de las causas concernientes á Embajadores, Ministros y Cónsules extranjeros, en las que una provincia fuese parte, y en los conflictos entre los Poderes públicos de una misma provincia.

Art. 15. Corresponden á la Suprema Corte de Justicia en grado de apelacion ó enmienda

las demás causas de la jurisdiccion federal que viniesen ante ella de los Tribunales inferiores federales, conforme al orden establecido en esta ley y las que vengan de los Tribunales Superiores de Provincia.

Art. 16 La Corte Suprema de Justicia conoce exclusivamente en las causas referentes á la conducta ministerial de sus miembros y de las de las Cortes de distrito. Conoce tambien de las de sus empleados subalternos á quienes nombra y remueve segun su reglamento interior.

Art. 17. Los fallos de la Suprema Corte de Justicia son irrevocables y sin apelacion. Solo ella podrá revisarlos conforme á la ley. Ningun Poder Público federal ni provincial puede pretender derecho de oponerse á ellos, ni aun en los casos en que la Corte decidiere competencias con su propia jurisdiccion.

Art. 18. Lo establecido en el artículo anterior no se opone á la facultad acordada al Presidente de la Confederacion para indultar y conmutar penas conforme al artículo 83, inciso 6º de la Constitucion.

CAPITULO 3º

De los Tribunales inferiores Federales

Art. 19. Son Tribunales inferiores Federales las Cortes de distrito, que establece esta ley en cada circunscripcion judicial, y los Juzgados de Seccion distribuidos en todo el territorio de la Confederacion.

§ 1º

De los Tribunales Federales de Distrito

Art. 20. El territorio de la Confederacion será distribuido en cinco distritos ó circunscripciones judiciales, á saber:

1º Distrito del Este que comprenderá las provincias de Corrientes, Entre-Rios y Sta. Fé.

2º Distrito del Centro que comprenderá las provincias de Córdoba, Rioja, Catamarca y Santiago del Estero.

3º Distrito del Oeste que comprenderá las provincias de Mendoza, San Luis y San Juan.

4º Distrito del Norte que comprenderá las provincias de Tucuman, Salta y Jujuy.

5º Distrito del Sud que comprenderá la provincia de Buenos Aires luego de incorporada.

Art. 21. En cada uno de estos distritos habrá una Corte de Justicia Federal, cuyo asiento será como sigue:

La del Este en esta Capital.

La del Centro en la ciudad de Córdoba.

La del Oeste en la de Mendoza.

La del Norte en la de Salta.

La del Sud en la Capital.

Art. 22. Las Cortes de Distrito serán compuestas de tres Jueces y un Fiscal, los que no podrán ausentarse del lugar de su destino sin permiso especial de la misma Corte.

Art. 23. Para ser Vocal de las Cortes de Distrito se requiere ser mayor de veinticinco años, ciudadano argentino y abogado de la Confederacion con cuatro años de ejercicio.

Art. 24. Corresponde á las Cortes de distrito originariamente, el conocimiento y decision de las causas que versen sobre puntos regidos por los tratados con las naciones extranjeras; de las de almirantazgo y jurisdiccion marítima; de los recursos de fuerza; de las de patronato nacional; de las de empleados nacionales referentes al ejercicio de sus funciones y de las contencioso-administrativas.

Art. 25. En los demás asuntos regidos por la Constitucion y leyes nacionales, en los que la Confederacion sea parte, y en los que se versen entre vecinos de diferentes Provincias, conocen y deciden las Cortes de Distrito en apelacion de los Jueces Federales.

Art. 26. Las Cortes de Distrito conocen originariamente en las causas concernientes á la conducta ministerial de sus empleados subalternos y de los Jueces Federales y Fiscales de Seccion.

Art. 27. Los fallos de estas Cortes son inapelables no excediendo su importancia de quinientos pesos excluidas las costas.

Art. 28. Las Cortes de Distrito propondrán sus empleados subalternos y podrán renovarlos con justa causa.

Art. 29. Los Vocales, el Fiscal y empleados subalternos de las Cortes de Distrito prestarán juramento ante el Presidente de la misma Corte para entrar al ejercicio de sus funciones (la primera vez ante la persona que comisione el Ejecutivo para este acto).

§ 2º

De los Juzgados Federales de Seccion

Art. 30. Son Juzgados Federales de Seccion los de 1ª Instancia establecidos en el territo-

rio federalizado y demás que se establecieran en las Provincias conforme á esta ley.

Art. 31. En cada Provincia que formará una ó más secciones judiciales, habrá uno ó más Juzgados federales compuestos de un Juez y un Fiscal, y tendrán los demás empleados que señale su Reglamento interior.

Art. 32. Para ser Juez de Seccion se requiere ser mayor de veinticinco años, ciudadano argentino y Abogado de la Confederacion con dos años de ejercicio.

Art. 33. Los Jueces del Territorio Federalizado ejercerán además de la jurisdiccion federal en todos los casos que no esté atribuida originariamente á las Cortes de Distrito, la ordinaria de Provincia.

Art. 34. Los Jueces Federales de Seccion tienen jurisdiccion originaria en los casos en que la Confederacion sea parte, y en las causas que se susciten entre vecinos de diferentes Provincias; conocen tambien en apelacion de los Jueces inferiores de Provincia, en los casos regidos por la Constitucion y Leyes Nacionales, siempre que no se prefiera el recurso al Juez ó Tribunal local superior.

Art. 35. Los Juzgados Federales conocen y deciden de las causas concernientes á sus empleados subalternos en el desempeño de su oficio.

Art. 36. Los Jueces de Seccion no podrán ausentarse del territorio de su jurisdiccion por asuntos personales sin licencia de la respectiva Corte del distrito, ni del lugar de su residencia sino en el desempeño de su cargo.

Art. 37. Los Jueces de Seccion prestarán juramento ante el Presidente de la Corte del Distrito quien lo recibirá por sí ó por Comision. El Fiscal y demás empleados subalternos del Juzgado lo prestarán ante el Juez.

CAPÍTULO 4º

De los Jueces Federales

Art. 38. Los Jueces Federales, tanto los miembros de la Corte Suprema como los de las Cortes de Distrito y los de Seccion son inamovibles de su destino durante su buena comportacion.

Art. 39. Cuando los miembros de la Suprema Corte sean acusados con arreglo al art. 41 de

la Constitucion, quedarán suspensos desde que se pronuncie la declaratoria de haber lugar á formacion de causa segun el mismo artículo.

Art. 40. Los Jueces de las Cortes de Distrito y los de los Juzgados de Seccion, solo podrán ser depuestos por sentencia, previo juicio legal, pero serán suspensos por el auto que declara haber lugar á proceso.

Art. 41. Los Jueces Federales y Fiscales de cualquiera clase que sean no podrán aceptar ó retener empleo alguno de la Nacion ó de las Provincias ni comision que pueda ser remunerada. En caso de aceptacion ó retencion perderán los empleos de Jueces Federales ó Fiscales.

CAPÍTULO 5º

De los Jueces y Suplentes

Art. 42. Cuando un impedimento cualquiera inhabilite á un Juez para ejercer su destino, el Poder Ejecutivo nombrará un Suplente conforme al art. 83, inciso 5º de la Constitucion.

Art. 43. Cuando en alguna causa se hallen impedidos para conocer uno ó más Jueces de la Corte Suprema, serán llamados por su orden para reemplazarlos el Presidente y Vocales de la Corte de Distrito de esta Capital, y en el caso que éstos estén tambien impedidos, los abogados residentes en la Capital, por su orden de antigüedad.

Art. 44. Cuando uno ó dos Vocales de las Cortes de Distrito se hallen impedidos para el conocimiento de un asunto, se llamarán para integrar el Tribunal por orden de antigüedad, á los abogados matriculados en el lugar de la residencia de aquel. En el caso de impedimento de los tres Vocales, la causa pasará á la Corte de Distrito más inmediata.

Art. 45. En los casos de hallarse impedido un Juez de Seccion por exensacion ó recusacion para conocer en algun asunto, la Corte de Distrito nombrará otro Juez para ese solo asunto.

Art. 46. Si quedase vacante un Juzgado por enfermedad ó ausencia justificada del Juez, que no exceda de tres meses, la Corte respectiva nombrará interinamente quien deba servir el Juzgado; excediendo de tres meses, se avisará al Gobierno para llenar la vacante de conformidad al art. 42.

Art. 47. Los sueldos de los Suplentes que se nombrasen en los casos de los artículos 42 y 46, serán pagados por el Tesoro Nacional. El honorario de los abogados en los casos de los artículos 44 y 45, se pagará por las partes con arreglo á arancel; mas si el Vocal ó Juez impedido hubiese sido causa de su impedimento, pagará de su sola cuenta el honorario del que lo reemplace.

CAPITULO 6º

Disposiciones generales

Art. 48. La Corte Suprema de Justicia dictará reglamentos para su régimen interior, para las Cortes de Distrito y Juzgados de Seccion y comunicará al Poder Ejecutivo Nacional el programa de los empleados subalternos de la Justicia Federal, para solicitar del Congreso la ley de su creacion y sueldos.

Art. 49. La Corte Suprema nombrará sus empleados subalternos respectivos. Las Cortes de Distrito y Juzgados de Seccion propondrán los que les corresponda por conducto de la Suprema para que el Poder Ejecutivo los nombre.

Art. 50. Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso en el Paraná, Capital Provisoria de la Confederacion Argentina, á los veintiocho dias del mes de Julio del año del Señor de mil ochocientos cincuenta y ocho.

M. LUQUE.

Benjamin Igarzabal,
Secretario.

El señor Presidente puso en discusion la proposicion siguiente: "Si se acepta, como lo aconseja la Comision, ó no, la modificacion hecha en el art. 4º del Proyecto del Senado, por la Honorable Cámara de Diputados."

El Secretario leyó dicho artículo en el proyecto primitivo y en el de la Honorable Cámara de Diputados, consistiendo la modificacion en que las causas que en el del Senado se detallan tomadas del art. 97 de la Constitucion, como de la Jurisdiccion de la Justicia Federal, en el de la Honorable Cámara se callan, y solo se refiere á ellas como comprendidas en dicho artículo constitucional.

El señor *Elias* obtuvo la palabra y preguntó si la Comision se conformaba con la modificacion.

El señor *Saravia* expresó, que la Comision habia convenido en no aconsejar el rechazo de ninguna de las modificaciones hechas por la otra Cámara, cuando no alterasen sustancialmente el pensamiento, y aunque la redaccion fuese más defectuosa que la del Proyecto primitivo, guiada por el principio de que no deben repulsarse las modificaciones de una Cámara en la otra, cuando ellas no comprometen sustancialmente la sancion, ó la alteran de un modo defectuoso.

El señor *Zapata* expuso, que simpatizaba con los sentimientos que habian inducido á la Comision á no aconsejar el rechazo de las modificaciones de la Cámara revisora; pero que como no aconsejaba la aceptacion absoluta de ellas, debia conservarse la sancion del Senado en este artículo porque ella era conveniente y cómoda.

El señor *Saravia* expresó, que él convenia que era mejor la redaccion primitiva; pero que toda la conveniencia que ella producía, era la comodidad de no tener que compulsar dos Códigos á la vez, lo que no era, á su juicio, motivo suficiente para rechazar la modificacion.

El señor *Delgado* hizo algunas observaciones en el sentido de que era mas conveniente conservar la redaccion primitiva.

El señor *Leiva* expuso, que él debia estar por la aceptacion de todas las modificaciones hechas por la otra Cámara (aunque no convenia con muchas de ellas) por el interés de que quedase esta ley definitivamente sancionada, y pudiera ya organizarse la Justicia Federal que hacía tan notable falta al país; y porque en el año venidero podrian hacerse todas las correcciones que se quisiera á dicha ley.

Sin otras observaciones se votó la proposicion anteriormente formulada y prevaleció la afirmativa por una mayoria de diecisiete votos sobre dos.

Las modificaciones verificadas en los artículos 6º y 8º consistentes, la primera en expresar que cuando la Justicia Federal se sustituye á la de Provincia en la decision de las causas entre vecinos de diferentes Provincias, decidirá con arreglo á las Leyes provinciales correspondientes, en lugar de lo que establecia el artículo primitivo determinando que esa decision seria con arreglo á las leyes de la Provincia en que se juzgase, y consistiendo la segunda en la supre-

sion de estas palabras "y los Gobernadores de Provincia como sus agentes naturales"; despues de algunas explicaciones dadas por el señor miembro informante se votaron y fueron aceptadas por unanimidad.

Púsose en discusion si se insistia, como lo aconsejaba la Comision, ó nó, en el art. 9º.

El señor *Bustamante* expuso, que sin embargo de que la variacion hecha en este artículo por la H. Cámara de Diputados no alteraba en nada el sentido de la sancion del Senado, la Comision habia creído conveniente que se conservase éste porque segun su redaccion se hacia una declaracion de quiénes podian ser parte ante la Justicia Federal, y luego se establecia la prescripcion de que serian reputados como un solo individuo para la administracion de la Justicia que merecieren; mientras que en el artículo de la Honorable Cámara de Diputados, dándose por subentendida la declaracion que el del Senado hace explícita, establecia solo la prescripcion.

El señor *Leiva* expresó, que este era uno de los artículos de que anteriormente habia dicho que no debia insistirse porque la alteracion no era sustancial.

Sinotra observacion se votó la proposicion anteriormente formulada y prevaleció la negativa por mayoria; quedando por consiguiente aceptada en este artículo la modificacion de la Honorable Cámara de Diputados.

Se pasó á cuarto de intermedio.

Continuando la sesion en segunda hora con ausencia del señor *Saravia* que se habia retirado durante aquel, con permiso del señor Presidente, se puso en discusion la modificacion verificada en el artículo 11 que consiste en la palabra *extensiva* en lugar de *coextensiva*.

El señor *Bustamante* expuso que la razon por la que la Comision no habia indicado nada en su informe respecto á esta modificacion, era porque habia creído que no fuese más que un error de pluma pero que habia visto despues en la discusion de aquella Cámara que habia habido debate sobre esa palabra, y que á su juicio no debia desecharse.

El señor *Zapata* hizo algunas reflexiones sobre la conveniencia que habia en la conservacion de la palabra *coextensiva* por su mayor propiedad para expresar la idea, y por ser la

expresion consagrada en este caso; las que fueron contestadas por los Sres. *Gonzalez* y *Guido*.

Votóse en seguida si se aceptaba ó no dicha modificacion, y resultó la afirmativa por unanimidad.

Pusiéronse en discusion las modificaciones verificadas en el art. 12º que consisten en establecer que los nueve Jueces y dos Fiscales que segun el art. 91 de la Constitucion deben componer la Corte Suprema residirán en la Capital, y que solo con ese número formará Tribunal, y suprimir del artículo del Senado la parte que expresa que la Corte Suprema podrá ejercer sus funciones con la simple mayoria de sus miembros y un Fiscal.

El señor *Gonzalez* expuso, que como se veia, las modificaciones eran dos, que la primera la aceptaba la Comision porque era una prescripcion constitucional y no podia ménos que conformarse con ella; que la segunda, estableciendo que con solo los nueve Jueces y dos Fiscales habria Tribunal, si bien era cierto que para las sentencias definitivas y autos interlocutores con gravámen irreparable habia mayor garantia; para los casos comunes de simple sustanciacion habria un grave inconveniente que se exigiese el mismo número, y que por esto era que en atencion á que las funciones del Senado se limitaban ya únicamente, en la consideracion de este asunto, á aceptar ó desechar las modificaciones de la otra Cámara, no pudiendo adicionarse el artículo de modo que salvase el grave inconveniente que presentaba, la Comision habia creído necesario presentar el proyecto de ley explicatoria que habia adjuntado á su dictámen; y era bajo la condicion de que se sancionase dicho Proyecto, que aconsejaba la aceptacion de las modificaciones hechas en el art. 12.

El señor *Delgado* manifestó que ofreceria siempre inconvenientes ese artículo aun con la explicacion que de el hacia el Proyecto adicional, y que á su juicio, seria mucho mejor establecer que cinco votos uniformes formarian sentencia.

El señor *Gonzalez* dió algunas explicaciones en contestacion á las observaciones hechas por el señor Senador *Delgado*.

Despues de esto, se votó la proposicion siguiente: "Si se aceptan como lo aconseja la Co-

mision, ó no, las modificaciones hechas por la Honorable Cámara de Diputados en el artículo 12 del Proyecto del Senado", y prevaleció la afirmativa por mayoría.

Votáronse en seguida sucesivamente las modificaciones hechas en los artículos del 16 al 22 inclusive, y fueron aceptadas por unanimidad.

Puestas en discusion las modificaciones verificadas en el art. 24 que consisten en haber agregado, entre las causas de la competencia originaria de las Cortes de Distrito, las del patronato nacional, las de los empleados nacionales referentes al ejercicio de sus funciones, y las can-

tencioso-administrativas: El *señor Zapata* expresó que siendo un punto muy grave el referente á las causas contencioso-administrativas, lo que tal vez ofrecería una discusion bastante prolongada, y siendo ya la hora avanzada, convenia se suspendiese la sesion.

Generalmente aceptada esta indicacion, se excusó el votarla y el señor Presidente declaró terminada la sesion, levantándose esta á las cuatro y media de la tarde.

Rúbrica del Presidente.

Carlos Maria Saravia,
Secretario.