



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

18^a REUNIÓN – 5^a SESIÓN ORDINARIA

29 Y 30 DE NOVIEMBRE DE 2017

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, licenciada **MARTA GABRIELA MICHETTI**,
del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **FEDERICO PINEDO**,
del señor vicepresidente 1° del Honorable Senado, senador don **JUAN CARLOS MARINO**,
del señor vicepresidente 2° del Honorable Senado, senador don **ADOLFO RODRÍGUEZ SAÁ**,
y del señor presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, senador don **JULIO C. C. COBOS**

Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**
y señor don **ÁNGEL TORRES**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ALMIRÓN, Ana Claudia
 ALPEROVICH, José Jorge
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BLAS, Inés Imelda
 BOYADJIAN, Miriam Ruth
 BRAILLARD POCCARD, Néstor
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASERIO, Carlos
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 COBOS, Julio César Cleto
 CREXELL, Carmen Lucila
 DE ANGELI, Alfredo
 DURANGO, Norma
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 ESPÍNOLA, Carlos
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA, Virginia María
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GIACOPPO, Silvia del Rosario
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada R. del Valle
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther

LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LOVERA, Daniel
 LUENZO, Alfredo
 LUNA, Mirtha María Teresita
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MENEM, Carlos Saúl
 MERA, Dalmacio
 MIRKIN, Beatriz
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 OJEDA, José Antonio
 PAIS, Juan Mario
 PEREYRA, Guillermo Juan
 PEROTTI, Omar Ángel
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 PINEDO, Federico
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROMERO, Juan Carlos
 ROZAS, Ángel
 SACNUN, María de los Ángeles
 SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo Julio
 VARELA, Marta Lucía
 VERASAY, Pamela Fernanda
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 REUTEMANN, Carlos Alberto

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 25.)
2. **Renuncia del señor senador Zamora.** (S.-4.500/17.) (Pág. 25.)
3. **Juramento de la señora senadora suplente por Santiago del Estero, Blanca Porcel de Riccobelli.** (Pág. 26.)
4. **Asuntos entrados.** (Pág. 26.)
5. **Aprobación de versiones taquigráficas.** (Pág. 27.)

6. **Asuntos entrados. Mensajes del Poder Ejecutivo por los cuales solicita acuerdos.** (Pág. 27.)
7. **Consideración en conjunto de dictámenes de la Comisión de Acuerdos.** (Pág. 28.)

Solicitud de acuerdo para designar juez del Juzgado Federal de Primera Instancia N° 1 de Córdoba, provincia de Córdoba, al doctor Ricardo Bustos Fierro. (O.D. N° 942/17.)

Solicitud de acuerdo para designar vocal de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil de la Capital Federal, Sala F, al doctor Eduardo Antonio Zannoni. (O.D. N° 943/17.)

8. **Inserciones y abstenciones.** (Pág. 29.)
Transferencia de un inmueble en Tostado, Santa Fe. (O.D. N° 1.208/16.)
9. **Reforma previsional.** (O.D. N° 939/17.) **Consenso fiscal.** (O.D. N° 940/17.) **Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y Buenas Prácticas de Gobierno.** (O.D. N° 941/17.) (Pág. 29.)
Transferencia de un inmueble en Ubajay, Entre Ríos. (O.D. N° 1.216/16.)
Modificación de la Ley de Seguros. (O.D. N° 122/17.)
Declaración de Capital Nacional de las Orquestas Infantiles y Juveniles a Chascomús, Buenos Aires. (O.D. N° 378/17.)
Modificación de la ley 25.863 en referencia al Día de la Constitución Nacional. (O.D. N° 482/17.)
Modificación del artículo 1.741 del Código Civil y Comercial, por el que se incorpora a los hermanos para reclamar la indemnización de perjuicios no patrimoniales sufridos por un tercero. (O.D. N° 496/17.)
Declaración de Capital Nacional de la Chaya a la provincia de La Rioja. (O.D. N° 518/17.)
Declaración de bien de interés histórico nacional a la ex estación ferroviaria El Provincial, Tucumán. (O.D. N° 520/17.)
Institución del Día Nacional de la Reforma Universitaria. (O.D. N° 525/17.)
Declaración de monumento histórico nacional al edificio de la Secretaría de Cultura de Mendoza. (O.D. N° 526/17.)
Declaración de Capital Nacional de la Reforma Universitaria a la ciudad de Córdoba. (O.D. N° 527/17.)
Institución del año 2018 como Año del Centenario de la Reforma Universitaria. (O.D. N° 539/17.)
Incorporación en el Programa Médico Obligatorio de la cobertura integral de la fibromialgia. (O.D. N° 571/17.)
Transferencia de un inmueble a la provincia de Salta. (O.D. N° 579/17.)
Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble en la ciudad de Luján, provincia de Buenos Aires. (O.D. N° 580/17.)
Declaración de interés y sujeto a expropiación de un inmueble en Lamarque, Río Negro. (O.D. N° 581/17.)
Transferencia de un inmueble en San Salvador de Jujuy. (O.D. N° 583/17.)
Creación el Programa Nacional de Cuidados Paliativos. (O.D. N° 786/17.)
10. **Consideración de asuntos sobre tablas acordados.** (Pág. 116.)
Integración del Comité Nacional para la Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes. (S.-4.551/17.)
Institución de la Fiesta Federal del Día de la Tradición el 10 de noviembre de cada año. (S.-4.247/17.)
Modificación de la ley 26.216, Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego, por la que se establece su vigencia hasta que cumpla sus objetivos. (S.-246/16.)
Declaración de monumento histórico nacional en los términos de la ley 12.665 a la Manzana Histórica de la Universidad Nacional del Litoral situada en la ciudad de Santa Fe. (C.D.-71/17.)
Institución del Día de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas del Atentado contra la Embajada de Israel el 17 de marzo. (C.D.-48/17.)
Régimen de promoción de la industria naval argentina (artículo 81 de la Constitución Nacional). (S.-3.729/16.)
Desarrollo de la marina mercante nacional y la integración fluvial regional (artículo 81 de la Constitución Nacional). (S.-1.529/16.)
Adopción del uso del bastón rojo y blanco en todo el territorio de la República Argentina como instrumento de orientación y movilidad para las personas con sordoceguera. (C.D.-52/17.)
Incorporación de las bomberas y bomberos voluntarios al régimen de las leyes 24.557 y 26.773, de accidentes de trabajo. (S.-2.268/16.)
Creación del fondo de asistencia de bomberos voluntarios de la República Argentina. (S.-4.640/17.)
Declaración de Fiesta Nacional de la Tradición de la Fiesta de la Tradición Jachallera, que se realiza todos los años en la localidad de Jáchal, San Juan. (C.D.-89/16.)
Declaración de interés nacional del 5° centenario de la reforma protestante a celebrarse el 31 de octubre de 2017 e institución de ese día de cada año como Día de la Reforma Protestante. (S.-3.615/17.)
11. **Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley.** (Pág. 119.)
Modificación de un artículo del Código Penal. (O.D. N° 787/17.)

Solicitud de informes sobre las razones de la subejecución presupuestaria del programa 17, Acciones para Contribuir a la Preservación del Ambiente del INTI. (S.-3.325/17.)

15. **Consideración de decretos dictados por la Presidencia.** (Pág. 153.)

16. **Apéndice.**

I. **Actas de votación.** (Pág. 154.)

II. **Plan de labor.** (Pág. 166.)

III. **Asuntos entrados.** (Pág. 186.)

IV. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 733.)

V. **Inserciones.** (Pág. 1639.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 37 del miércoles 29 de noviembre de 2017:

Sra. Presidente. — La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidente. — Invito al señor senador Rodríguez Saá a izar la bandera en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Rodríguez Saá procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

RENUNCIA DEL SEÑOR SENADOR ZAMORA (S.-4.500/17)

Sra. Presidente. — Obra sobre las bancas la renuncia presentada por el señor senador por la provincia de Santiago del Estero, Gerardo Zamora.

Señor secretario, por favor.

Sr. Secretario (Tunessi). — Se trata del expediente S.-4.500/17 que dice así: “Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 14 de noviembre de 2017. Señora presidente: tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su intermedio al Honorable Senado de la Nación, con el objeto de presentar mi renuncia al cargo de senador nacional a partir del día 10 de diciembre de 2017, con motivo de haber sido honrado por

el pueblo de mi provincia como gobernador de Santiago del Estero, mandato que debo asumir a partir de la fecha referida. Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarla con consideración y estima. Doctor Gerardo Zamora, senador de la Nación”.

Sra. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Zamora.

Sr. Zamora. — Gracias, presidenta.

Simplemente, aprovecho en esta sesión, que será la última en la que me tocará estar, para agradecer a todos, a todo este honorable cuerpo, que me ha permitido en estos cuatro años crecer en términos políticos, aprender y, sobre todas las cosas, haber sido distinguido y honrado en cargos importantes como la presidencia provisional y, actualmente, la vicepresidencia del Senado de la Nación.

Quiero recordar que soy parte de un proyecto político provincial, netamente provincial, de una gran pluralidad, donde representamos en este Senado a Santiago del Estero, hombres y mujeres comprometidos con la democracia.

Y no quisiera irme de este Senado, de este paso inconcluso de mi mandato, porque voy a asumir como gobernador de la provincia de Santiago del Estero, cargo con el que me ha honrado el pueblo santiagueño, sin dejar de decir que me he sentido muy respetado, aparte del honor que es haber sido aprobado por este cuerpo en esos cargos a los que me he referido, tanto por sectores del radicalismo, del peronismo y de todos los partidos políticos, a los cuales agradezco muchísimo.

Y sería..., no sé si fuera de lugar, pero lo voy a decir: conformando un bloque junto con la senadora Cappellini, del Frente Cívico por Santiago del Estero, no puedo dejar de agradecer al bloque del Frente para la Victoria, al peronismo en sí. No tengo el honor de ser peronista, pero me he sentido tratado, respetado y acompañado muchísimo por hombres y mujeres de este movimiento político, sin desmerecer, por supuesto, el buen trato y la relación con todos los demás bloques y sectores políticos que conforman y representan a las provincias argentinas en este Senado.

Dicho esto, pedirles que sea aprobada la petición que se acaba de leer y desearles el mejor de los éxitos a todos los senadores de la Nación

–Los expedientes en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Integración del Comité Nacional para la Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes. (S.-4.551/17.)

Institución de la Fiesta Federal del Día de la Tradición el 10 de noviembre de cada año. (S.-4.247/17.)

Modificación de la ley 26.216, Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego, por la que se establece su vigencia hasta que cumpla sus objetivos. (S.-246/16.)

Declaración de monumento histórico nacional en los términos de la ley 12.665 a la Manzana Histórica de la Universidad Nacional del Litoral situada en la ciudad de Santa Fe. (C.D.-71/17)

Institución del Día de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas del Atentado contra la Embajada de Israel el 17 de marzo. (C.D.-48/17.)

Régimen de promoción de la industria naval argentina (artículo 81 de la Constitución Nacional). (S.-3.729/16.)

Desarrollo de la marina mercante nacional y la integración fluvial regional (artículo 81 de la Constitución Nacional) (S.-1.529/16.)

Adopción del uso del bastón rojo y blanco en todo el territorio de la República Argentina como instrumento de orientación y movilidad para las personas con sordoceguera. (C.D.-52/17.)

Incorporación de las bomberas y bomberos voluntarios al régimen de las leyes 24.557 y 26.773, de accidentes de trabajo. (S.-2.268/16.)

Creación del fondo de asistencia de bomberos voluntarios de la República Argentina. (S.-4.640/17.)

Declaración de Fiesta Nacional de la Tradición de la Fiesta de la Tradición Jachallera, que se realiza todos los años en la localidad de Jáchal, San Juan. (C.D.-89/16.)

Declaración de interés nacional del 5° centenario de la reforma protestante a celebrarse el 31 de octubre de 2017 e institución de ese día de cada año como Día de la Reforma Protestante. (S.-3.615/17.)

–Se practica la votación por medios electrónicos

Sr. Secretario (Tunessi). – Para el conjunto de proyectos de ley recientemente leídos, resultan afirmativos, 67 votos; negativos, cero votos y cero abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobados².

11

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE ÓRDENES DEL DÍA CON PROYECTOS DE LEY

Sr. Presidente (Pinedo). – Ahora hay un paquete de órdenes del día con proyectos de ley acordados.

Le pido al secretario que simplemente lea los números para que los podamos votar en conjunto.

Tiene la palabra el senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Propongo que se separe para votar aparte el tema relativo a dos compañeros del Senado que conjuntamente con el representante del gobierno han sido designados en el Comité de Tortura...

Sr. Secretario (Tunessi). – Se votó.

Sr. Presidente (Pinedo). – Ya fue votado, señor senador.

Vamos a votar un paquete de leyes acordado.

Tiene la palabra la señora senadora Varela.

Sra. Varela. – Quería acotar algo con relación al comité justamente.

Con los seis nombres de los representantes parlamentarios logramos completar el primer Comité contra la Tortura.

Agradezco a los miembros de la comisión, a la secretaría de la comisión, especialmente a mi asesor Brian Noble.

Sr. Presidente (Pinedo). – La Presidencia la felicita a usted, señora senadora, porque se ha saldado esta larga deuda.

Señor secretario: lea nada más que los números de los órdenes del día.

Sr. Secretario (Tunessi). – Órdenes del día:

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Año 2016: 1.208 y 1.216, proyectos de ley ambos.

Año 2017: 122, proyecto de ley; 378, proyecto de ley en revisión; 482, proyecto de ley; 496, proyecto de ley; 518, proyecto de ley; 520, proyecto de ley; 525, proyecto de ley; 526, proyecto de ley; 527, proyecto de ley; 539, proyecto de ley; 571, proyecto de ley; 579, proyecto de ley; 580, proyecto de ley; 581, proyecto de ley; 583, proyecto de ley; 786, proyecto de ley; 787, proyecto de ley; 808, proyecto de ley en revisión; 828, proyecto de ley; 912, proyecto de ley en revisión; 914, proyecto de ley en revisión; 918, proyecto de ley; 919, proyecto de ley; 921, proyecto de ley; 922, proyecto de ley en revisión; 923, proyecto de ley.

Sra. Presidente (Pinedo). – Se va a votar en general y en particular, en una sola votación.

Tiene la palabra la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti. – Me distrae el senador Guastavino...

Sr. Presidente (Pinedo). – No le haga caso. (*Risas.*)

Sra. Fernández Sagasti. – Como me distrae el senador Guastavino, no escuché si estaba incluido el Orden del Día N° 750.

Varios senadores. – No.

Sr. Presidente (Pinedo). – Senadora González.

Sra. González (N. S.). – Señor presidente: pido que conste que en el Orden del Día N° 918 voy a votar por la negativa.

Sr. Presidente (Pinedo). – Señora senadora Odarda.

Sra. Odarda. – Pido que conste mi abstención en los órdenes del día 918 y 1.225.

Sr. Presidente (Pinedo). – Senador Pino Solanas.

Sr. Solanas. – 918.

Sr. Presidente (Pinedo). – En el 918 se abstiene. ¿Linares también?

Sr. Linares. – No, yo voto negativamente.

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra la senadora Rodríguez Machado.

Sra. Rodríguez Machado. – Señor presidente: dejo constancia de que en el Orden del Día N° 912 el bloque del Frente PRO vota a favor en general y en contra del artículo 16.

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra el senador Pereyra.

Sr. Pereyra. – Gracias, presidente: solicito autorización para hacer una inserción en el Orden del Día N° 914.

Sr. Presidente (Pinedo). – Sí, está autorizada la inserción, señor senador.

Tiene la palabra la senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez. – Presidente: nuestro bloque va a votar en contra del 571 y la senadora Verasay y yo en el 912, que es el de honorarios profesionales, votamos en contra el artículo 63 solamente.

Sr. Presidente (Pinedo). – Senador Pichetto, falta poco. Un par de comentarios de cómo se vota y ya se va a votar.

Tiene la palabra el senador Perotti.

Sr. Perotti. – Señor presidente: en el Orden del Día N° 912 manifiesto mi oposición al artículo 63.

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra el senador Romero.

Sr. Romero. – En la rápida lectura no advertí si estaba incluida la aprobación de la cuenta...

Sr. Presidente (Pinedo). – No, eso viene después.

–Los órdenes del día en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Transferencia de un inmueble en Tostado, Santa Fe. (O.D. N° 1.208/16.)

Transferencia de un inmueble en Ubajay, Entre Ríos. (O.D. N° 1.216/16.)

Modificación de la Ley de Seguros. (O.D. N° 122/17.)

Declaración de Capital Nacional de las Orquestas Infantiles y Juveniles a Chascomús, Buenos Aires. (O.D. N° 378/17.)

Modificación de la ley 25.863 en referencia al Día de la Constitución Nacional. (O.D. N° 482/17.)

Modificación del artículo 1.741 del Código Civil y Comercial, por el que se incorpora a los hermanos para reclamar la indemnización de perjuicios no patrimoniales sufridos por un tercero. (O.D. N° 496/17.)

Declaración de Capital Nacional de la Chaya a la provincia de La Rioja. (O.D. N° 518/17.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a la exestación ferroviaria El Provincial, Tucumán. (O.D. N° 520/17.)

Institución del Día Nacional de la Reforma Universitaria. (O.D. N° 525/17.)

Declaración de monumento histórico nacional al edificio de la Secretaría de Cultura de Mendoza. (O.D. N° 526/17.)

Declaración de Capital Nacional de la Reforma Universitaria a la ciudad de Córdoba. (O.D. N° 527/17.)

Institución del año 2018 como Año del Centenario de la Reforma Universitaria. (O.D. N° 539/17.)

Incorporación en el Programa Médico Obligatorio de la cobertura integral de la fibromialgia. (O.D. N° 571/17.)

Transferencia de un inmueble a la provincia de Salta (O.D. N° 579/17.)

Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble en la ciudad de Luján, provincia de Buenos Aires (O.D. N° 580/17.)

Declaración de interés y sujeto a expropiación de un inmueble en Lamarque, Río Negro. (O.D. N° 581/17.)

Transferencia de un inmueble en San Salvador de Jujuy. (O.D. N° 583/17.)

Creación el Programa Nacional de Cuidados Paliativos. (O.D. N° 786/17.)

Modificación de un artículo del Código Penal. (O.D. N° 787/17.)

Modificación de la Ley de Protección Integral a las Mujeres. (O.D. N° 808/17.)

Creación del Programa Nacional de Promoción del Turismo Interno. (O.D. N° 828/17.)

Regulación de los honorarios profesionales de abogados, procuradores y auxiliares de la justicia nacional y federal. (O.D. N° 912/17.)

Creación del Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública. (O.D. N° 914/17.)

Creación del Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos. (O.D. N° 918/17.)

Restitución a la provincia de Misiones de una reliquia de las Misiones Jesuíticas de San Ignacio de Miní. (O.D. N° 919/17.)

Solicitud de autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules

honorarios propuestos por gobiernos extranjeros. (O.D. N° 921/17.)

Modificación de la Ley de Tránsito respecto del sistema de iluminación de los automotores. (O.D. N° 922/17.)

Autorización al señor presidente de la Nación para ausentarse del país durante 2018 cuando razones de gobierno así lo requieran. (O.D. N° 923/17.)

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR PEREYRA (O.D. N° 914/17)

Señora presidente:

Con la ley en tratamiento el Estado nacional decide promocionar y regular las condiciones jurídicas de la generación de energía eléctrica de fuente renovable por parte de los usuarios para su autoconsumo y la inyección del excedente a la red de distribución eléctrica.

Por un lado, se establece el derecho por parte de los usuarios de generar e inyectar energía a la red y, para asegurar ese derecho, por el otro, el deber de los prestadores del servicio público de distribución de viabilizar esa inyección, asegurando el libre acceso a sus redes.

La comisión que presido, Minería, Energía y Combustibles, ha profundizado especialmente el estudio y análisis de la temática porque se trata de un paradigma de generación atomizada que, al intentar compatibilizarse con sistemas de generación concentrada como el nuestro y siguiendo distintos modelos de inserción en el mundo, obtuvo resultados dispares. En algunos casos, las variables distorsivas tuvieron que modificarse para que la relación entre promoción por parte del Estado, precio pactado por la energía inyectada y precio soportado por el resto de los usuarios se mantuviera en un saludable equilibrio.

Y esa preocupación fue la constante mantenida tanto por los diferentes autores de los proyectos ingresados a esta Cámara como por el proyecto en revisión de la Cámara de Diputados que hoy se aconseja aprobar. Este texto normativo amalgama reconocimiento de derecho, regulación, promoción para la adquisición del equipamiento como así también para el desarrollo de la industria nacional del sector, parámetros de calidad y control para el funcionamiento del sistema, en un necesario y provechoso equilibrio entre jurisdicciones provinciales y competencia nacional, esto último siempre que su posterior reglamentación respete los lineamientos esgrimidos por los senadores integrantes de las comisiones involucradas, a saber:

–Proporcionalidad equitativa entre las distintas jurisdicciones en la distribución de los beneficios por crearse a través del Fondo Fiduciario para el Desarrollo de la Generación Distribuida (FODIS) y del Régimen

de Fomento para la Fabricación Nacional de Sistemas, Equipos e Insumos para Generación Distribuida a partir de fuentes renovables (FANSIGED).

–Políticas activas de coordinación que sostengan como principio el respeto por las autonomías provinciales, para compatibilizar el régimen nacional con los ya normados, aunque con diferentes niveles de implementación en distintas provincias, entre ellas: Santa Fe, Mendoza, Salta, San Luis, Neuquén, Chubut, Tucumán, Misiones, Jujuy.

–Orden de prioridad de otorgamiento de los beneficios por parte de los adquirentes del equipamiento de generación de fuente renovable, según su grado de vulnerabilidad social, en particular, considerando la situación de las personas electrodependientes y con discapacidad.

Cabe destacar que el proyecto en revisión obtuvo en la Cámara de inicio 159 votos a favor, 3 en contra y una abstención, luego de transitar un extenso tratamiento en comisiones, que concluyó en un dictamen que obtuvo amplio consenso entre los distintos actores involucrados en la materia: Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE), Consejo Federal de Energía Eléctrica (CFEE), Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina (ADEERA), Federación de Cooperativas Eléctricas, Asociación de Grandes Usuarios de Energía Eléctrica de la República Argentina (AGUEERA), Cámara Argentina de Energías Renovables (CADER), Comité Argentino del Consejo Mundial de Energía (CACME), Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) y Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), a través de IRESUD, entre otros.

El Poder Ejecutivo, en particular la Subsecretaría de Recursos Renovables, participó activamente de este proceso sumando viabilidad económica al proyecto original, al proponer la creación de un fondo fiduciario con una integración para el primer año de 500 millones de pesos, más un cupo fiscal de 200 millones de pesos orientados a la demanda de equipamiento y un régimen de fomento para la fabricación nacional de equipos e insumos al que se le asigna un cupo fiscal de 200 millones de pesos para el otorgamiento de los beneficios promocionales establecidos.

Las autoridades de las subsecretaría han participado también del debate en reunión plenaria de la comisión que presido y la Comisión de Presupuesto y Hacienda y estiman una proyección de curva ascendente en la instalación de equipamiento en viviendas residenciales cercana a las 10.000 instalaciones en el primer año y de 300 a 500 en el segmento comercial o pymes que, en conjunto, representan entre 100 y 120 MW de potencia instalada. Esta proyección es la prevista según el fondeo disponible para el régimen durante el primer año de implementación y siempre que las barreras –económicas, de capacitación, tecnológicas, etcétera– que obstaculizan un

sistema como el que se propone puedan superarse o menguarse.

Los beneficios a obtener a largo plazo son varios y de interés de la República: el sistema aportará al autoabastecimiento energético, a la reducción de costos de instalaciones de generación troncales, a la reducción de pérdidas por transporte y, a la vez que integra las medidas de ahorro y eficiencia energética, aportará a la reducción del uso de combustibles fósiles y a la generación de empleo calificado.

Para ello, tomando los recaudos necesarios teniendo en cuenta la experiencia internacional en la materia, se ha optado por una regulación con las siguientes modalidades:

Conexión: la conexión de equipamiento para la generación de energía eléctrica de fuente renovable con inyección del excedente a la red deberá ser autorizada por el distribuidor, quien no podrá denegarla cuando se trate de equipos certificados. El distribuidor deberá hacer una evaluación técnica y de seguridad, según las disposiciones que establezca el ente regulador jurisdiccional con base en la reglamentación de la ley, que garantice la seguridad de las personas y de los bienes, como así también la seguridad y continuidad del servicio suministrado por el distribuidor. Luego de aprobada la evaluación técnica se suscribirá un contrato de generación eléctrica bajo la modalidad distribuida y, por último, el distribuidor realizará la conexión e instalación del equipo de medición y habilitará la inyección de energía a la red de distribución. Los costos del equipo de medición, su instalación y las obras necesarias para la conexión a la red serán solventados por el usuario-generador, siempre que no sean una obligación de los distribuidores según sus respectivos contratos de concesión. Estos costos tampoco pueden establecerse como costos adicionales para los demás usuarios conectados a la misma red (capítulo II).

Esquema de facturación: el pago del excedente de energía sigue el esquema de facturación neta, compuesto por el precio estacional, es decir, el precio que las empresas distribuidoras pagan por la energía. Cuando exista un excedente monetario por los kw/h inyectados a favor del usuario-generador, se establecerá un crédito para la facturación de los siguientes periodos, que no podrá acumularse por más de seis meses (capítulo III). Cabe aclarar que la mayoría de los sistemas de generación distribuida en el mundo se están volcando a este método de pago.

Incentivo: aparte de la tarifa de inyección establecida, a través del Fondo Fiduciario para el Desarrollo de la Generación Distribuida (FODIS) se debe instrumentar un precio adicional de incentivo por la energía generada a partir de fuentes renovables, que se fijará por tiempo limitado y de manera proporcional para todos los aportantes al sistema y sin que afecte en más

de un 20 por ciento los recursos del fondo (capítulo VI, artículo 27).

Fondo Fiduciario para el Desarrollo de la Generación Distribuida (FODIS): se crea el FODIS para viabilizar los beneficios promocionales dirigidos a la demanda: bonificación sobre el costo de capital para la adquisición de sistemas de generación distribuida, de los cuales por lo menos un tercio debe destinarse a viviendas residenciales; certificado fiscal para ser aplicado al pago de impuestos nacionales y beneficios diferenciales prioritarios para la adquisición de equipos de generación distribuida de fabricación nacional que cumplan con los requisitos de integración de valor agregado nacional superior al 20 por ciento (capítulos V y VI).

Régimen de fomento de la industria nacional: el Régimen de Fomento para la Fabricación Nacional de Sistemas, Equipos e Insumos para Generación Distribuida a partir de fuentes renovables (FANSIGED) otorgará los siguientes beneficios: un certificado de crédito fiscal para la inversión en investigación y desarrollo, diseño, bienes de capital y certificación para empresas fabricantes, que será aplicado al pago de impuestos nacionales; amortización acelerada del impuesto a las ganancias; devolución anticipada del IVA; acceso al financiamiento de la inversión con tasas preferenciales; acceso al Programa de Desarrollo de Proveedores, entre otros. Estos beneficios se otorgarán bajo la condición de aprobación de los estándares de seguridad y calidad a ser establecidos por la reglamentación (capítulo VII).

Régimen sancionatorio: el incumplimiento por parte del distribuidor relativo a los plazos establecidos para la instalación del medidor y la conexión será penalizado con una compensación a favor del usuario-generador según lo establezcan los entes reguladores de cada jurisdicción (capítulo VIII).

Por último, esta regulación viene a complementar el recorrido iniciado en 1998 con la sanción de la ley 25.019, de régimen nacional de energía eólica y solar, por la cual se declaró de interés nacional esta generación específica de fuente renovable. Luego se sancionó en el año 2006 la ley 26.190, que amplió la declaración a la generación eléctrica de fuente renovable eólica y solar a las de energía geotérmica, mareomotriz, hidráulica –hasta 30 MW–, biomasa, gases de vertedero, de plantas de depuración y biogás, a la vez que se impuso la meta de alcanzar una contribución de energía de fuentes renovables del 8 por ciento en diez años. Como esa meta no llegaba a cumplirse, en septiembre de 2015 se sancionó la ley 27.191, que incorporó en la promoción a otras fuentes renovables: energía solar térmica, de las corrientes marinas, undimotriz, hidráulica –de hasta 50 MW– y los biocombustibles. Se establecieron nuevas metas de contribución de energía renovable en la generación eléctrica con un compromiso de alcanzar el 20 por ciento en el año 2025 y para ello se creó un fondo fiduciario que garantice las inversiones necesarias. Como parte de este desafío, la modalidad

de generación distribuida de fuente renovable viene a sumar su aporte a la diversificación de la matriz energética para el sostenimiento de un equilibrio balanceado entre las distintas fuentes de generación que propendan al autoabastecimiento y, en consecuencia, a la independencia energética de la República.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR GUASTAVINO (O.D. N° 787/17)

Señora presidente:

El orden del día que estamos considerando en el día de la fecha ha surgido del debate en comisión y tuvo como antecedentes los proyectos de ley elaborados por los senadores Basualdo, Mera, Crexell, Cobos, Abal Medina, Kunath y Pinedo.

Hemos celebrado dos reuniones de comisión para debatir las distintas propuestas, a las cuales asistieron especialistas en la problemática de la pornografía infantil. Han venido, puntualmente, la doctora Daniela Dupuy, titular de la Fiscalía N° 12 de Delitos Informáticos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el señor Emiliano Zárate, auxiliar de la División Análisis de Inteligencia Informática de la Policía de la Ciudad, y el señor José Pons, integrante de la División de Ciberdelitos contra la Infancia y Adolescencia, también de la Policía de la Ciudad.

Se propone la modificación del artículo 128 del Código Penal, en primer lugar, subiendo las penas para todo aquel que produzca, financie, ofrezca, comercie, publique, facilite, divulgue o distribuya representaciones sexuales explícitas de menores de 18 años. Mientras que la legislación actual prevé una escala penal que va de los 6 meses a los 4 años, proponemos llevarla de 3 a 6 años. De esta manera, quien sea condenado recibirá siempre una condena de cumplimiento efectivo.

Se propone también una suba de penas para la tenencia de esas mismas representaciones cuando haya fines inequívocos de distribución o comercialización. El artículo vigente prevé una escala penal de 4 meses a 1 año y proponemos llevarla de 6 meses a 2 años.

Se crea, además, un nuevo tipo penal: la tenencia simple de representaciones sexuales explícitas de menores de 18 años de edad, previéndose una pena de 4 meses a 1 año.

Por último, se agrega un último párrafo en el que se dispone la elevación de la escala penal en un tercio del mínimo y un tercio del máximo cuando la víctima fuera menor de 13 años.

Como dije al comienzo, han acudido a la comisión diversos especialistas en la materia. Fueron ellos quienes nos permitieron interiorizarnos en la problemática, explicándonos el funcionamiento de las redes de pedófilos.

Nos comentaron también cómo, en la mayoría de los casos, los intercambios de material pornográfico se realizan en medios virtuales anónimos, donde puede ser dificultosa la obtención de pruebas relativas a la

comercialización o distribución. Hemos aprendido la perversa dinámica de las redes de pornografía infantil: quienes quieren ingresar a ellas deben subir a su vez “material” inédito. Funcionan como un club, una logia, una red con códigos y rituales propios.

Con esta premisa es fácil detectar cómo la tenencia de pornografía se relaciona íntimamente con el abuso sexual. Quienes pertenecen a estas redes son claramente pedófilos, predadores sexuales de la peor calaña.

La tendencia mundial va en camino a la penalización de la tenencia simple de pornografía infantil.

Estados Unidos, Francia, España, Italia, Perú, Colombia, México y Chile, por nombrar solo algunos países, la han sancionado ya como un delito autónomo, sin necesidad de exigir una ultrafinalidad.

En materia de convenciones internacionales, el artículo 3º, punto I, inciso c) del Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía, aprobada en nuestro país por la ley 25.763, insta a los Estados parte a penar la posesión de pornografía infantil.

La Declaración Programa de Acción de Estocolmo, realizada en el marco del Congreso Mundial contra la Explotación Sexual Comercial de Niños (1996), pide lo mismo.

La Convención de Ciberdelincuencia de Budapest, aprobada por esta Cámara a comienzos de este año, en su artículo 9. 1. e) aboga también por la penalización de la simple posesión de pornografía infantil.

Quienes argumenten contra la penalización de la tenencia simple de pornografía infantil basándose en el artículo 19 de la Constitución, seguramente pasen por alto la dinámica de numerosos delitos en nuestro Código Penal en los cuales el legislador, considerando superior al bien jurídico, adelanta la punibilidad a estados anteriores como forma de prevención.

No queremos esperar a que haya abusos sexuales para tener que actuar.

No queremos esperar a que se le tenga que tocar un solo pelo a un niño.

Y es por eso que confiamos en que, a través de la aprobación de este orden del día, brindaremos una herramienta en pos de la prevención de los abusos sexuales a menores de edad.

Por otra parte, no tenemos que olvidarnos de que, en la Ley del Arrepentido, sancionada hace tan solo un año, hemos incluido al artículo 128 del Código Penal dentro del elenco de delitos que admiten esa figura. Esto significa que la penalización de la tenencia simple es también un paso para la obtención de información que permita dismantlar las grandes redes de pedófilos.

Cada vez que se reproduce una representación sexual infantil se sigue vulnerando la dignidad de un menor que no ha sabido ni ha podido defenderse de las peores aberraciones que pudiera sufrir. Y lo que escuchamos en las reuniones de comisión de parte de los expertos

no fue fácil: cada vez se ven mayores cantidades de representaciones de este tipo, ya no con infantes, sino directamente con bebés.

Es por eso que, aunque sabemos que estamos cerca a una reforma íntegra del Código Penal, esta reforma no puede esperar.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR GUASTAVINO (O.D. N° 912/17)

Señora presidente:

El acceso a la Justicia es un derecho humano que tiene todo habitante de la Nación, que se asegura mediante la garantía constitucional del debido proceso.

Pero, del dicho al hecho, es decir, cuando el ciudadano efectivamente ingresa al sistema de justicia en un expediente que él denominará “el juicio”, “su” juicio, aparece la figura del profesional que le dirá cómo hacer valer su derecho.

Ese es el abogado que, junto con los procuradores y auxiliares de la Justicia, harán que el ciudadano alcance aquello que por ley le corresponde.

Para lograrlo, el profesional llevará adelante una tarea que le demandará un gran esfuerzo intelectual y físico, leyendo y releendo, pero también corriendo con el vértigo de los plazos, las audiencias, las notificaciones y la angustia del cliente, pero con la paradoja de que al final de la lucha, sea el mismo sistema de Justicia con el cual lidió, con el cual luchó, quien le diga arbitrariamente cuánto ha de ganar por ello.

El proyecto de ley que hoy tratamos viene a terminar con esta injusta situación con la sanción de una norma que establezca claramente los parámetros para regular los honorarios que le corresponda a cada profesional del derecho por el esfuerzo intelectual y físico desplegado para hacer valer el derecho de su patrocinado.

Este proyecto de ley de los senadores Urtubey, Fuentes y Pichetto, del cual soy cofirmante, se ha enriquecido a lo largo de su extenso trámite parlamentario, que tuvo una primera sanción en este recinto el 28 de octubre de 2015, para pasar en revisión en la Cámara de Diputados y obtener una segunda sanción con modificaciones el 13 de setiembre, con los aportes de todos los colegios de abogados del país, coordinados también por una actuación del Ministerio de Justicia.

En ese sentido, en la revisión de la Cámara de Diputados se han cambiado algunos tópicos, mejorando notablemente el proyecto.

Así, además de quitar el carácter de orden público de la norma, fija el valor de la unidad de medida arancelaria en un 3 por ciento de la remuneración básica asignada al cargo de juez federal de primera instancia, le agrega valor a los recursos y quejas y actualiza los valores de los intereses devengados por mora del deudor en el pago de honorarios.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR CASTILLO
(O.D. Nº 914/17)

Señora presidente:

El proyecto de ley sobre la generación de energía distribuida de energías renovables para el autoconsumo que estamos tratando en este recinto es de suma trascendencia, ya que brindará un marco jurídico y contractual para garantizar el acceso de la energía renovable a los usuarios de la red de distribución. Pero, por sobre todo, va a poner en pie de igualdad a todas las provincias, no solo porque otorgará la universalización del suministro eléctrico, sino porque va a permitir a cada provincia desarrollar de forma más eficiente la energía renovable y en consideración a los recursos propios que dispone y sus potencialidades. A modo de ejemplo, las principales fuentes de recursos solares están localizadas en las provincias argentinas del NOA.

En el caso particular de mi provincia, en menor escala a lo que pretende esta iniciativa, se puede citar como antecedente lo que ha logrado la Universidad Nacional de Catamarca –UNCA–, gracias al aporte del ingeniero Iriarte (por cierto, recientemente reconocido con la mención de honor al Valor Científico por la Comisión de Ciencia y Tecnología de esta Cámara) quien está cargo del proyecto que ya inyecta energía eléctrica a la red interna del predio de la UNCA a partir de los paneles fotovoltaicos.

De igual manera, resalto el potencial para obtener energía renovable en varias localidades catamarqueñas, en especial y según datos de la Secretaría de Tecnología Renovable de la Cámara Argentina de Turismo Rural, en Fiambalá –Tinogasta– hay posibilidades para la construcción de una planta de producción de energía eléctrica a partir del sol como fuente de energía renovable para ser inyectada en la red eléctrica nacional, lo que convertiría a esta localidad en un referente de parque solar fotovoltaico.

Adentrándonos a la normativa, resalto que, cuando la norma habla del distribuidor, habla de las provincias porque ellas son las titulares de la distribución, más allá de que la hayan concesionado a un tercero o la presten por sí mismas. Por lo que se debe buscar un marco adecuado para que esta ley pueda implementarse, ya que al estandarizar el sistema de generación de energía distribuida, se deben respetar las facultades que por derecho propio tiene las provincias sobre sus recursos.

Creo firmemente que la generación de energía a partir de fuentes renovables se encuentra en concordancia con el artículo 41 de nuestra Constitución Nacional y resulta ser una enorme oportunidad para que las provincias puedan aprovechar al máximo la explotación de sus recursos, velando por la preservación del medio ambiente y que, a su vez, consoliden a corto plazo sus estructuras productivas y de empleo. Si existe un marco legal que les permita unificar criterios técnicos y regulatorios, se logrará la promoción de la industria, la planificación y el desarrollo de sus economías regionales

mediante el funcionamiento del FODIS –Fondo para la Generación Distribuida de Energías Renovables–.

Pero, si bien el texto dispone que podrán acceder a la red para la generación distribuida de energías eléctricas a partir de fuentes renovables los usuarios residenciales, cooperativas y pymes, con excepción de aquellas empresas que tengan un 25 por ciento en manos de personas jurídicas extranjeras, su trascendencia reside en la aparición de la figura del usuario-generador. ¿Por qué es trascendente? Porque de esta manera serán los propios consumidores los encargados de inyectar a la red los excedentes del autoconsumo, siempre que cuenten con el equipamiento de generación de energía de fuentes renovables para tal fin, lo cual podrá lograrse mediante el Régimen de Fomento para la Fabricación Nacional de Sistemas, Equipos e Insumos para la Generación Distribuida.

Otorgar un marco legal para la implementación de este nuevo esquema va a permitir una mayor descentralización del sistema de distribución en los centros de consumo, brindando equidad en el servicio. Pero para que esto se pueda cumplir debemos garantizar la distribución equitativa del fondo de fomento, porque eso hace al federalismo, a la equidad y a la justicia.

Estoy seguro de que la sanción de este proyecto será un antes y un después para la solución de la crisis energética que nos afecta hace muchos años y permitirá que el autoabastecimiento sea una solución posible. En este contexto debo mencionar que la ley 27.191 prevé alcanzar un 8 por ciento del consumo con energías renovables a fines de 2017 y un 20 por ciento en 2025. Si logramos que la ley sea sancionada, con su pronta implementación, sin duda lograremos la meta prevista, con el compromiso y el acompañamiento de las inversiones que necesita nuestro país.

Considero que este es el camino para lograr un desarrollo equilibrado en la producción y distribución de este tipo de energías renovables, para poner el foco sobre la necesidad de esta transición energética que nos debemos hacer mucho y que nos va a permitir orientarnos hacia un modelo de desarrollo sostenido y sustentable.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR COBOS
(O.D. Nº 787/17)

Señora presidente:

Hoy venimos a dar un paso importante en la protección de los derechos de los niños. Y es bueno que este proyecto surja del acuerdo y del consenso de distintas propuestas emanadas de legisladores de diferentes sectores políticos que entendimos la necesidad de protección integral a los jóvenes.

Es transcendental otorgar a la Justicia todas las herramientas para combatir y actuar en temas tan importantes como el de la pornografía infantil, teniendo en cuenta que nuestro país figura entre los mayores consumidores.

Es evidente que la tenencia o posesión de pornografía infantil perjudican a terceros, con el agravante de

que estos son niños, y este es el punto fundamental a tener en cuenta. Actualmente nuestro Código Penal, en su artículo 128, excluye de responsabilidad al adulto que consume o usa pornografía infantil y de su texto se deduce que, para que se cumpla el tipo penal, la posesión del material debe tener como miras su distribución o comercialización. Estoy convencido de que los derechos del niño deben primar por sobre las libertades individuales, dado que sí se lesiona la honorabilidad de los menores de edad.

Presenté una iniciativa en la que buscamos lograr la inhibición de la tenencia, cualquiera sea su finalidad, ampliando la sanción al delito. Además, propuse que para estos delitos aberrantes no exista la posibilidad de acceder a un trámite abreviado y que el delito no sea excarcelable, por lo cual solicité que la pena mínima fuera de tres años, planteo que fue aceptado e incluido en el dictamen unificado. Esperemos que pronto sea tratado y convertido en ley.

El texto unificado propone modificar el artículo 128 del Código Penal para agravar las penas existentes y penalizar la tenencia de pornografía infantil, según el siguiente detalle:

Reprimir con prisión de tres a seis años el que producir, financiar, ofrecer, comerciar, publicar, facilitar, divulgar o distribuir, por cualquier medio, toda representación de un menor de dieciocho años dedicado a actividades sexuales explícitas o toda representación de sus partes genitales con fines predominantemente sexuales, al igual que el que organizar espectáculos en vivo de representaciones sexuales explícitas en que participen dichos menores.

Reprimir con prisión de cuatro meses a un año el que a sabiendas tuviere en su poder representaciones de las descriptas en el párrafo anterior.

Reprimir con prisión de seis meses a dos años el que tuviere en su poder representaciones de las descriptas en el primer párrafo con fines inequívocos de distribución o comercialización.

Reprimir con prisión de un mes a tres años el que facilitare el acceso a espectáculos pornográficos o suministrare material pornográfico a menores de catorce años.

Además, todas las escalas penales previstas en este artículo se elevarán en un tercio en su mínimo y en su máximo cuando la víctima fuere menor de trece años.

Finalmente, creo importante traer a colación las palabras de la especialista en delitos informáticos, la doctora Daniela Dupuy, quien está a cargo de la Fiscalía Especializada en Delitos Informáticos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En reunión con ella, explicó: “Quien consume pornografía infantil comienza por un perfil de personas en el que demandan constantemente cada vez más material de pornografía infantil. No se conforman con tener siempre el mismo material, siempre quieren más y distinto. Y, para que esto suceda, esta gran demanda

genera oferta. Es decir, cuanto más demanda se exige, más oferta. ¿Qué es lo que implica la oferta? La oferta implica que haya mayor producción, porque yo para poder ofrecer material diferente tengo que producir. ¿Qué implica producción? La producción propiamente dicha con los menores de edad es el abuso sexual. Con lo cual el primer eslabón es el abuso sexual para que se pueda ofertar, para que se pueda demandar y tener. Entonces, no es una acción privada de los hombres, es decir, no lo es la de satisfacer sus deseos si lo que estás afectando en realidad es la libertad y la indemnidad sexual de los menores de edad. A diferencia de lo que sí podría estar subsumido en el artículo 19 de nuestra Constitución, como es el consumo personal de estupefacientes. Esa diferencia es sustancial a la hora de conocer qué es lo que ocurre en la realidad, lo que se vive en la actualidad que demandan las investigaciones. El que investiga y simplemente ve que el imputado o el sospechoso tiene material pornográfico, no nos quedamos con eso, lo analizamos a la luz de todo el circuito que internacionalmente se lleva a cabo en la pornografía infantil: abuso, oferta, demanda, consumo”.

Con esta modificación, damos prioridad y protección a niños y adolescentes y castigo a quienes participan en alguna parte de ese circuito de abuso, oferta, demanda y consumo que genera la pornografía infantil.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 786/17)

Señora presidente:

El proyecto de ley que nos disponemos a tratar ha recorrido un largo camino y resulta del esfuerzo conjunto de las senadoras que hemos participado en el proceso de elaboración, tratamiento y obtención de los acuerdos necesarios para alcanzar esta instancia después de que la última media sanción sobre este proyecto terminara caducando en la Cámara de Diputados.

Conjuntamente con las senadoras Fellner, García Larraburu y Negre de Alonso hemos alcanzado un acuerdo y sostenido el trabajo que habíamos empezado años atrás consensuando, incorporando los avances de la ciencia y tomando las recomendaciones de los expertos. El proyecto se ha enriquecido y refleja el estado de la ciencia en materia de cuidados paliativos.

Sin lugar a dudas, como médica de profesión, estoy convencida de la necesidad de implementar un programa que incorpore las prestaciones que mejoran la calidad de vida de pacientes y familias que se enfrentan a los problemas asociados con enfermedades amenazantes para la vida (EAV), a través de la prevención y alivio del sufrimiento por medio de la detección temprana, evaluación y tratamiento del dolor y otros problemas físicos, psicológicos, sociales y espirituales en la República Argentina, incorporando sus prestaciones al Programa Médico Obligatorio.

El proyecto crea el programa con los siguientes objetivos:

1. Implementar servicios de cuidados paliativos integrados por equipos interdisciplinarios y multidisciplinarios compuestos por profesionales, técnicos, voluntarios, cuidadores y otros trabajadores con capacitación en cuidados paliativos y pertenecientes a las áreas de medicina, enfermería, psicología, terapia ocupacional, trabajo social y toda otra indicada por el equipo profesional interviniente, a los fines de realizar planes de acompañamiento y apoyo al paciente y a su familia, durante el curso de la etapa paliativa de la enfermedad y durante la elaboración del duelo posterior a la muerte.

2. Garantizar al paciente y a su familia el acceso a las prestaciones sobre cuidados paliativos en el ámbito público, privado y de la seguridad social.

3. Garantizar el acceso al tratamiento adecuado de todos los asociados a una enfermedad amenazante para la vida desde el punto de vista físico, emocional, social y espiritual.

4. Procurar una mejora de la calidad de vida del paciente durante el curso de la etapa paliativa de la enfermedad, la de sus familiares y posteriormente a la muerte durante la elaboración del duelo.

5. Respetar la decisión del paciente de no recibir la atención de cuidados paliativos, según la ley 26.529 y sus modificatorias.

6. Establecer tratamientos farmacológicos y no farmacológicos destinados a brindar alivio del dolor o cualquier otro síntoma que produzca sufrimiento al paciente.

Es mi profundo deseo que en esta oportunidad los señores diputados de la Nación puedan encontrar el consenso necesario para avanzar en el tratamiento de esta temática en la que el Senado ya lleva más de ocho años trabajando con especialistas, ya que los cuidados paliativos constituyen una necesidad humanitaria urgente.¹

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 571/17)

Señora presidente:

He sido cofirmante con la senadora Fellner del proyecto de ley que hoy nos disponemos a sancionar acerca de la incorporación al Programa Médico Obligatorio del tratamiento de la patología de fibromialgia y es por ello que celebro alcanzar esta instancia profundamente convencida de la necesidad de llevar alivio al dolor crónico a través de los avances de la medicina.

Como Senado de la Nación, saldamos una profunda deuda con las personas que padecen fibromialgia después de un arduo trabajo en la búsqueda de los consensos.

¹ Subdirectora general de la Organización Mundial de la Salud para Enfermedades No Transmisibles y Salud Mental, doctora. Catherine LeGalès-Camus.

Celebro con el orgullo de pertenecer a este cuerpo la posibilidad de acercar contención y alivio a quienes padecen fibromialgia, un síndrome silencioso padecido por más de dos millones de argentinos. Sus síntomas son el dolor músculo-esquelético generalizado y crónico debido al procesamiento anormal de los estímulos, hipersensibilidad táctil, auditiva, visual, trastornos de sueño, escasa energía, rigidez matinal, anomia y dificultades con la concentración y memoria. Este dolor puede migrar a todo el cuerpo y variar en intensidad. A ello cabe sumar que muchas personas experimentan una serie de otros síntomas y condiciones que se solapan, como mareos, cistitis no viral, síndrome de colon irritable, síncope vasovagal, artritis, artrosis, trastornos en la circulación de manos y pies y alteración de la memoria y cognitiva.

De causas aún en etapa de investigación, esta patología requiere que el paciente reciba tratamiento médico, psicológico y farmacológico para combatir el dolor, los trastornos del sueño y las patologías asociadas.

Como la fibromialgia no tiene cura definitiva, el objetivo del tratamiento es mejorar el dolor y tratar los síntomas acompañantes para conseguir una gran mejoría en la calidad de vida de la persona que la padece. De ahí la necesidad de una ley que ampare a quienes padecen fibromialgia.

Es por ello que solicito encarecidamente a los señores diputados de la Nación que traten esta media sanción y conviertan en una realidad el alivio que la incorporación al PMO implica para los pacientes que padecen esta enfermedad crónica en la República Argentina.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 828/17)

Señora presidente:

Celebro que estemos tratando el proyecto de promoción del turismo interno, que es de mi autoría, por el carácter federal que le imprime a la promoción de la actividad turística en el ámbito de los medios de comunicación social públicos.

Agradezco el apoyo de los señores senadores Luna y Abal Medina, presidentes de las comisiones de Turismo y de Presupuesto y Hacienda de este Honorable Senado, que han dispuesto que las respectivas comisiones puedan tratar oportunamente la iniciativa que tiene por objeto la creación de un Programa de Turismo Interno en el ámbito del Ministerio de Turismo de la Nación, que tiene por misión:

1. Promocionar permanentemente los destinos turísticos que cada provincia decida priorizar en los medios públicos de comunicación audiovisual en un espacio prioritario a fin de incentivar el turismo interno.

2. Priorizar la difusión de los destinos turísticos nacionales en los medios públicos de comunicación audiovisual.

3. Desarrollar contenidos de promoción de diversas actividades turísticas, culturales, gastronómicas y deportivas consideradas prioritarias por cada provincia.

4. Promocionar destinos turísticos no convencionales.

5. Fomentar la diversificación de la oferta turística de cada provincia.

6. Fomentar el desarrollo de la actividad turística entre los pueblos originarios como mecanismos de diálogo intercultural, promoción del respeto por la diversidad cultural y el conocimiento de los valores de sus culturas en todo el territorio de la República Argentina.

Además, la gestión conjunta de este programa entre el Ministerio de Turismo de la Nación y las jurisdicciones provinciales, tanto para el desarrollo de la promoción como para la implementación y difusión, constituye un ejercicio federal de gobierno que fortalece las competencias en el interior de nuestro país y genera la posibilidad de desarrollar nuevos atractivos y mecanismos de difusión.

Es en este marco que esta iniciativa tiene por objetivo fundamental crear el Programa Nacional de Promoción del Turismo Interno con la intención de diseñar e implementar mecanismos de promoción de los destinos turísticos de todas las provincias argentinas a través de los medios públicos de comunicación audiovisual, como una manera de democratizar la publicidad turística, permitiendo a cada provincia y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires un espacio de promoción turística durante un mes al año que llegue a todos los habitantes de nuestro vasto territorio nacional.

Este programa no solo beneficiará turísticamente a cada jurisdicción, sino que también acercará a millones de argentinos y a aquellos extranjeros que estén de paso por nuestro país la información para que puedan diversificar los destinos promocionando distintos rincones de nuestro país.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 919/17)

Señora presidente:

El Orden del Día N° 919/17 tiene por objeto restituir a la provincia de Misiones la reliquia de las Misiones Jesuíticas de San Ignacio Miní, reconocida con el nombre de “Frontis 2”, que se encuentra en el Museo Histórico Nacional desde el año 1901.

San Ignacio es una localidad y municipio argentino ubicado en la provincia de Misiones, a menos de tres kilómetros de la margen derecha del río Paraná. Es la cabecera del departamento San Ignacio, al sur de la provincia.

San Ignacio es muy conocida por contar en su casco urbano con las ruinas históricas de la reducción jesuítica de San Ignacio Miní, cuyos restos se encuentran entre los mejores conservados de esta etapa histórica. Estas ruinas, donde los sacerdotes organizaron a indi-

genas guaraníes, fueron declaradas patrimonio mundial de la humanidad por la Unesco en 1984 y el turismo generado por ellas es una de sus principales fuentes de ingreso.

La reducción jesuítica de San Ignacio fue fundada a mediados de 1610 por los padres jesuitas José Cataldino y Simón Maceta.

Originalmente, en la puerta central de la iglesia se observaba hacia la derecha el monograma de María y hacia la izquierda el monograma de Jesús, conformando ambos una bellísima ornamentación religiosa, armoniosa y simétrica.

El monograma perteneció al “Frontis 2” de la Iglesia de San Ignacio Miní, cuyos restos aún se conservan, y ostenta en relieve el monograma de la Compañía de Jesús, que se compone de las letras iniciales IHS, sigla de las palabras latinas *Iesus Hominum Salvator* (Jesús Salvador de los Hombres), acompañadas de una cruz y tres calvos, habiendo sido labrada por nuestros hermanos guaraníes.

Permaneció en su lugar original hasta que, a fines el año 1901, el monograma fue traído a Buenos Aires por el entonces senador nacional Carlos Pellegrini, seguramente alimentado por la concepción cultural propia de su época, cuando una de las formas usuales de dar testimonio de la historia era trasladando trozos de piedra u objetos hacia los museos de las grandes ciudades donde pudieran ser apreciados por las élites de la cultura.

Actualmente el monograma se encuentra depositado y en exposición en el Museo Histórico Nacional de Capital Federal, catalogado con el número de legajo 388.

Se trata de una reliquia arquitectónica de piedra de aproximadamente dos metros y medio de alto por otros dos de ancho, que tiene en sobrerrelieve el monograma de la Compañía de Jesús, la congregación católica fundada en 1534 por San Ignacio de Loyola. Este sello distintivo fue utilizado por los jesuitas que se asentaron en lo que hoy es la provincia de Misiones.

Desde hace 110 años el mural, que se encuentra partido en casi cinco pedazos, reposa en distintos lugares del Museo Histórico Nacional.

Actualmente se encuentra afirmado sobre una pared que bordea las escaleras que comunican el tradicional museo con el Taller de Recuperación “Cándido López” que funciona en el subsuelo.

Este proyecto, señora presidente, lleva muchísimos años de expedientes administrativos, proyectos legislativos y notas formales del Ministerio de Cultura de Misiones sin que hasta la fecha se haya logrado por parte de la Nación la restitución de nuestro patrimonio histórico.

Sr. Presidente (Pinedo). – Entonces con las referencias que han hecho los señores senadores en el sentido de su voto, se va a votar en una

sola votación, en general y en particular este paquete de leyes.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Para el conjunto de leyes leído se registran 65 votos por la afirmativa, cero votos negativos y cero abstenciones.

Se consignan los votos negativos, las abstenciones y los votos negativos en particular que mencionó cada senador.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobado. Se realizarán las comunicaciones pertinentes.²

Tiene la palabra el senador Castillo.

Sr. Castillo. – Señor presidente: atento a que en Labor Parlamentaria acordamos este modo de votación, la pregunta es si hay algunos temas en los cuales no se puede hablar, si podemos insertar.

Sr. Presidente (Pinedo). – Absolutamente. Están autorizadas las inserciones.

12

CUENTA DE INVERSIÓN CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2014 (O.D. N° 1.225/16 CON ANEXO I Y COMPLEMENTO)

Sr. Presidente (Pinedo). – Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas que por Secretaría se enunciarán.

Sr. Secretario (Tunessi). – Corresponde considerar el dictamen de la Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas en el dictamen referido a la Cuenta de Inversión correspondiente al ejercicio 2014. Se aconseja aprobar un proyecto de ley. Dictamen de comisión: “Honorable Congreso: vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas, de conformidad con las normas constitucionales y legales que determinan su competencia, se aplicó al estudio de la cuenta de inversión correspondiente al ejercicio 2014. Expedientes Jefatura Gabinete de Ministros 08/15; oficiales

varios de Diputados 208/14; oficiales varios de Diputados 209/14; O.V.-292/14; O.V.-293/14; O.V.-532/15; O.V.-533/15; O.V.-52/16; O.V.-53/16; O.V.-63/16; O.V.-71/16; O.V.-107/16; O.V.-109/16; O.V.-232/16; O.V.-270/16; O.V.-314/16 y O.V.-350/16, referidos a la cuenta de inversión correspondiente al ejercicio 2014 y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente Proyecto de ley. El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación, etcétera... Artículo 1°. – Apruébase la cuenta de inversión presentada por el Poder Ejecutivo correspondiente al ejercicio 2014. Artículo 2°. – Lo estatuido en el artículo 1° de la presente no perjudicará la iniciación ni la prosecución de los procedimientos dirigidos a la efectivización de las responsabilidades que emerjan de los hechos y actos realizados por los funcionarios públicos durante el período comprendido en la cuenta de inversión que se aprueba por la presente ni del cumplimiento de las decisiones que de la misma se originen. Artículo 3°. – Comuníquese al Poder Ejecutivo”. Firman: Mayans, Fuentes, Virginia García, Carlos Castagneto, Julio Solanas.

Hay un anexo I, que es el dictamen en minoría.

Sr. Presidente (Pinedo). – Se va a votar por medios electrónicos el proyecto de ley aprobando la cuenta de inversión del año 2014. Hay dictamen en minoría. Se va a votar el dictamen en mayoría. Los que estén por la afirmativa, es por la aprobación de la cuenta de inversión del año 2014.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Para el Orden del Día N° 1.225 resultan afirmativos, 44 votos; negativos, 19 votos; cero abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.³

13

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE ÓRDENES DEL DÍA CON PROYECTOS DE COMUNICACIÓN, DECLARACIÓN Y RESOLUCIÓN

Sr. Presidente (Pinedo). – Corresponde la consideración de los órdenes del día con proyec-

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

³ Ver el Apéndice.

Proyecto: PROYECTO EN TRATAMIENTO GENERAL Y PARTICULAR

Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 30/11/2017 00:12:32

Acta : 11

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: Pinedo, Federico

Presentes: 65 **Ausentes:** 7 **AMN:** 33



Afirmativos: 65
Negativos: 0
Abstenciones: 0
Resultado: AFIRMATIVA

| Nombre Completo | Voto | Banca | Nombre Completo | Voto | Banca |
|--|---------|-------|---------------------------------------|---------|------------|
| 1. Abal Medina, Juan Manuel | SI | 14 | 37. Leguizamón, María Laura | SI | 37 |
| 2. Aguilar, Eduardo Alberto | SI | 53 | 38. Linares, Jaime | SI | 46 |
| 3. Aguirre, Hilda Clelia | SI | 2 | 39. Lovera, Daniel Aníbal | AUSENTE | |
| 4. Almiron, Ana Claudia | SI | 24 | 40. Luenzo, Alfredo Héctor | SI | 70 |
| 5. Alperovich, José Jorge | SI | 17 | 41. Luna, Mirtha M. T. | SI | 27 |
| 6. Barrionuevo, Walter Basilio | SI | 4 | 42. Marino, Juan Carlos | SI | 20 |
| 7. Basualdo, Roberto Gustavo | SI | 64 | 43. Martínez, Alfredo Anselmo | AUSENTE | |
| 8. Blas, Ines I. | SI | 28 | 44. Martínez, Ernesto Félix | SI | 67 |
| 9. Boyadjian, Miriam Ruth | SI | 72 | 45. Mayans, José Miguel Ángel | SI | 3 |
| 10. Brailard Pocard, Pedro | SI | 65 | 46. Menem, Carlos Saúl | AUSENTE | |
| 11. Cabral, Salvador | SI | 50 | 47. Mera, Dalmacio | SI | 59 |
| 12. Caserio, Carlos Alberto | SI | 71 | 48. Mirkin, Beatriz Graciela | SI | 8 |
| 13. Castillo, Oscar Aníbal | SI | 44 | 49. Montenegro, Gerardo Antenor | AUSENTE | |
| 14. Catalán Magni, Julio César | SI | 52 | 50. Negre de Alonso, Liliana Teresita | SI | 39 |
| 15. Cobos, Julio | SI | 21 | 51. Odarda, María Magdalena | SI | 48 |
| 16. Crexell, Carmen Lucila | AUSENTE | | 52. Ojeda, José Anatolio | SI | 58 |
| 17. De Angeli, Alfredo Luis | SI | 69 | 53. Pais, Juan Mario | SI | 35 |
| 18. Durango, Norma Haydee | SI | 7 | 54. Pereyra, Guillermo Juan | SI | 62 |
| 19. Elias de Perez, Silvia Beatriz | SI | 42 | 55. Perotti, Omar Angel | SI | 60 |
| 20. Espinola, Carlos Mauricio | SI | 33 | 56. Périco, Daniel Raúl | SI | 49 |
| 21. Fellner, Liliana Beatriz | SI | 31 | 57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos | SI | 43 |
| 22. Fernández Sagasti, Anabel | SI | 55 | 58. Pichetto, Miguel Ángel | SI | 15 |
| 23. Fiore Viñuales, María C. del Valle | AUSENTE | | 59. Pilatti Vergara, María Inés P. E. | SI | 54 |
| 24. Fuentes, Marcelo Jorge | SI | 16 | 60. Pinedo, Federico | SI | Presidente |
| 25. García Larraburu, Silvina Marcela | SI | 51 | 61. Reutemann, Carlos Alberto | AUSENTE | |
| 26. García, Virginia María | SI | 12 | 62. Riofrío, Marina Raquel | SI | 13 |
| 27. Giacoppo, Silvia del Rosario | SI | 41 | 63. Rodríguez Machado, Laura Elena | SI | 23 |
| 28. Giménez, Sandra D. | SI | 57 | 64. Rodríguez Saá, Adolfo | SI | 38 |
| 29. Godoy, Ruperto Eduardo | SI | 34 | 65. Romero, Juan Carlos | SI | 19 |
| 30. González, María Teresa Margarita | SI | 18 | 66. Rozas, Ángel | SI | 22 |
| 31. González, Nancy Susana | SI | 9 | 67. Sacnun, María de los Angeles | SI | 10 |
| 32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel | SI | 32 | 68. Solanas, Fernando Ezequiel | SI | 47 |
| 33. Irrazábal, Juan Manuel | SI | 36 | 69. Urtubey, Rodolfo Julio | SI | 5 |
| 34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa | SI | 30 | 70. Varela, Marta | SI | 66 |
| 35. Kunath, Sigrid Elisabeth | SI | 56 | 71. Verasay, Pamela | SI | 45 |
| 36. Labado, María Ester | SI | 11 | 72. Zamora, Gerardo | SI | 29 |

Observaciones: Corresponde a la votación OD 1208/16, 1216/16, 122, 378, 482, 496, 518, 520, 525, 526, 527, 539, 571, 579, 580, 581, 583, 786, 787, 808, 828, 912, 914, 918, 919, 921, 922 y 923.

OD 918 Senadora Gonzalez, Nancy y Senador Linares, Jaime manifiestan su voto "negativo".

Senadora Odarda, María Magdalena y Senador Solanas, Fernando Ezequiel manifiestan "abstención".

OD 912 Senadora Elias de Perez, Silvia; Senadora Verasay, Pamela y Senador Perotti, Omar manifiestan su voto "negativo" al Art. 63.

OD 912 Bloque PRO manifiesta su voto "negativo" al Art. 16.

OD 571 Bloque U.C.R. manifiesta su voto "negativo".