

PERÍODO 135°



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

13^a REUNIÓN – 8^a SESIÓN ESPECIAL

27 DE SEPTIEMBRE DE 2017

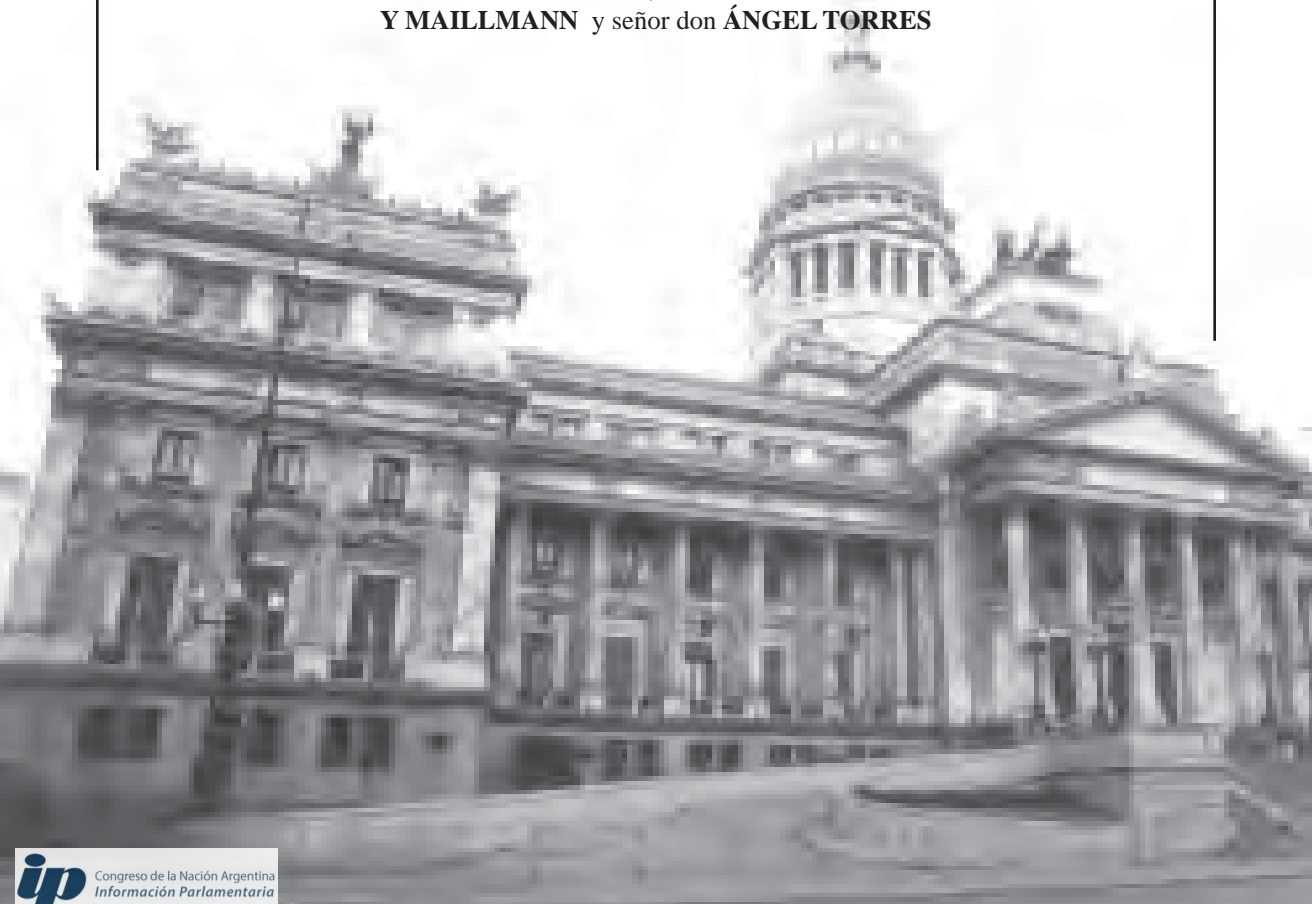
Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **FEDERICO PINEDO**, y del señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, senador don **MARCELO J. FUENTES**

Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO**
Y MAILLMANN y señor don **ÁNGEL TORRES**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ALMIRÓN, Ana Claudia
 ALPEROVICH, José Jorge
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BLAS, Inés Imelda
 BOYADJIAN, Miriam Ruth
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASERIO, Carlos
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 CREXELL, Lucila
 DE ANGELL, Alfredo
 DURANGO, Norma
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA, Virginia María
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GIACOPPO, Silvia del Rosario
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LOVERA, Daniel
 LUENZO, Alfredo

LUNA, Mirtha María Teresita
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MERA, Enrique Dalmacio
 MIRKIN, Beatriz
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 OJEDA, José Antonio
 PAIS, Juan M.
 PEREYRA, Guillermo Juan
 PEROTTI, Omar
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 PINEDO, Federico
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
 ROZAS, Ángel
 SACNUN, María de los Ángeles
 SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo Julio
 VARELA, Marta Lucía
 VERASAY, Pamela Fernanda
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

BRAILLARD POCCARD, Néstor
 ESPÍNOLA, Carlos
 MENEM, Carlos Saúl
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROMERO, Juan Carlos

EN COMISIÓN:

COBOS, Julio César Cleto

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional y entonación del Himno Nacional Argentino.** (Pág. 3.)
2. **Decreto de convocatoria a sesión especial.** (Pág. 3.)
3. **Asuntos entrados. Mensajes del Poder Ejecutivo por los cuales solicita acuerdos.** (Pág. 3.)
4. **Acuerdos.** (Pág. 4.)
5. **Moción de preferencia formulada por la señora senadora Odarda.** (Pág. 5.)
6. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Crexell.** (S.-3.729/17.) (Pág. 5.)
7. **Manifestaciones.** (Pág. 6.)
8. **Acuerdos. (Continuación.)** (Pág. 6.)
9. **Autorización de inserciones y abstenciones.** (Pág. 7.)
10. **Acuerdos. (Continuación.)** (Pág. 7.)

Teniente coronel del Ejército Alberto Bozzano. (O.D. N° 543/17.)

Vocal de la Cámara Federal de Apelaciones de Paraná, provincia de Entre Ríos, doctora Beatriz Estela Aranguren. (O.D. N° 544/17.)

Defensora pública oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia de Villa María, provincia de Córdoba, doctora María Luz Felipe. (O.D. N° 545/17.)

Juez del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 4 de la Capital Federal, doctor Martín Yadarola. (O.D. N° 546/17.)

Jueza del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 6 de la Capital Federal, doctora María Alejandra Provitola. (O.D. N° 547/17.)

Juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santiago del Estero, provincia de Santiago del Estero, doctor Federico Bothamley. (O.D. N° 548/17.)

Juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santiago del Estero, provincia de Santiago del Estero, doctor Abelardo Jorge Basbus. (O.D. N° 549/17.)

Juez del Juzgado Federal de Primera Instancia N° 1 de Salta, provincia de Salta, doctor Julio Leonardo Bavio. (O.D. N° 550/17.)

Defensor público oficial ante los juzgados federales de primera instancia del Neuquén, Defensoría N° 2, doctor Pablo Repetto. (O.D. N° 551/17.)

Jueza del Juzgado Federal de Primera Instancia del Trabajo N° 79 de la Capital Federal, doctora Cecilia Margarita Murray. (O.D. N° 552/17.)

Jueza del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 12 de la Capital Federal, doctora Elizabeth Alejandra Paisan. (O.D. N° 553/17.)

Juez del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 16 de la Capital Federal, doctor Mariano Iturralde. (O.D. N° 554/17.)

Juez del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 24 de la Capital Federal, doctor Alfredo Godoy. (O.D. N° 555/17.)

Defensor público oficial ante los juzgados federales de primera instancia de Santa Fe, provincia de Santa Fe, doctor Fernando Adrián Sánchez. (O.D. N° 556/17.)

Jueza del Juzgado Federal de Primera Instancia del Trabajo N° 45 de la Capital Federal, doctora Rosalía Romero. (O.D. N° 557/17.)

Juez del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional N° 9 de la Capital Federal, doctor Martín Sebastián Peluso. (O.D. N° 558/17.)

Juez del Juzgado Federal de Primera Instancia N° 1 de Catamarca, doctor Miguel Ángel Contre-ras. (O.D. N° 559/17.)

Vocal de la Cámara Federal de Apelaciones de Rosario, provincia de Santa Fe, doctor Aníbal Pineda. (O.D. N° 60/17.)

11. **Régimen de responsabilidad penal para personas jurídicas.** (O.D. N° 560/17.) (Pág. 8.)

12. **Prórroga de plazos establecidos en la Ley de Emergencia de la Propiedad Comunitaria Indígena.** (O.D. N° 318/17.) (Pág. 26.)

13. **Establecimiento de feriados y fines de semanas largos.** (C.D.-40/17.) (Pág. 60.)

14. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora García Larraburu.** (S.-3.742/17.) (Pág. 61.)

15. **Manifestaciones.** (Pág. 62.)

16. **Apéndice.**

I. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 62.)

II. **Actas de votación.** (Pág. 66.)

III. **Asuntos entrados.** (Pág. 80.)

IV. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág....)

V. **Inserciones.** (Pág....)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 44 del miércoles 27 de septiembre de 2017:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL Y ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sr. Presidente (Pinedo). — La sesión especial está abierta.

Sr. Presidente (Pinedo). — Invito a la señora senadora Sacnun a izar el pabellón en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, la señora senadora Sacnun procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*) Seguidamente, se entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

2

DECRETO DE CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

Sr. Presidente (Pinedo). — Se incorporarán al Diario de Sesiones las notas de varios señores senadores solicitando la convocatoria a esta sesión especial y el respectivo decreto dictado por la Presidencia.¹

3

ASUNTOS ENTRADOS. MENSAJES DEL PODER EJECUTIVO POR LOS CUALES SOLICITA ACUERDOS

Sr. Presidente (Pinedo). — De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha a efectos de que, eventualmente, los señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.²

Asimismo, corresponde aprobar los retiros de proyectos solicitados por los señores sena-

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Sr. Presidente (Pinedo). – La comisión, senador Abal Medina, ¿va a aceptar modificaciones?

Sr. Abal Medina. – No, señor presidente.

Sr. Presidente (Pinedo). – Entonces, vamos a votar el dictamen de comisión con la redacción que tiene.

Se vota el artículo 1°.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Para el dictamen de la comisión, el artículo 1°: afirmativos, 58 votos; negativos, 4 votos y cero abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²¹

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra, para el artículo 2°, el senador Ernesto Martínez.

Sr. Martínez (E. F.). – Mi bloque no acompaña entonces la proposición que he hecho. Hay cuatro votos ahí. Entiendo que no debo seguir proponiendo nada más.

Sr. Presidente (Pinedo). – Entonces, si no hay propuestas, se va a votar el artículo 2°.

Se vota el artículo 2°.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Artículo 2° del dictamen: afirmativos, 62 votos; negativos, cero votos; cero abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²²

Sr. Presidente (Pinedo). – Queda sancionado el proyecto. Pasa a la Cámara de Diputados de la Nación.²³

13

ESTABLECIMIENTO DE FERIADOS Y FINES DE SEMANAS LARGOS (C.D.-40/17.)

Sr. Presidente (Pinedo). – Señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Sobre la ley de feriados, yo propongo que se ponga la aprobación sobre

tablas y la votemos en general y en particular en una sola votación, sin debate, sin oradores.

Sr. Presidente (Pinedo). – Se va a votar la propuesta del señor senador Pichetto.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobada.

Vamos a autorizar las inserciones y las abstenciones.

Se vota.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobado.²⁴

Vamos a votar en general y en particular el dictamen que va a leer el señor secretario.

Sr. Secretario (Tunessi). – Proyecto de ley en revisión –porque no tiene dictamen– C.D.-40/17, Ley de Establecimiento de Feriados y Fines de Semanas Largos.

Sr. Presidente (Pinedo). – Primero, vamos a habilitar el tratamiento. Se requieren dos tercios de los votos.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobado.

Ahora se va a votar en general y en particular en una sola votación el proyecto de ley.

Se vota.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Faltan votar los senadores Fellner y Perotti.

Sr. Presidente (Pinedo). – Senador Perotti: ¿afirmativo?

Sr. Perotti. – Abstención, señor presidente.

Sr. Presidente (Pinedo). – El senador Perotti se abstiene.

Sr. Secretario (Tunessi). – Y falta votar la senadora Fellner.

Hay que volver a poner porque falta votar la senadora Fellner.

Sr. Presidente (Pinedo). – Le voy a pedir al senador Perotti que, si quiere, que vote negativo y vamos a contarlos como abstención. Así...

Sr. Perotti. – ¡No!

²¹ Ver el Apéndice.

²² Ver el Apéndice.

²³ Ver el Apéndice.

²⁴ Ver el Apéndice.

Sr. Presidente (Pinedo). – Bueno, vote a favor y lo computamos como abstención.

Sr. Perotti. – ¡No!

Sr. Presidente (Pinedo). – Haga lo que quiera, senador Perotti. (*Risas.*)

–Se practica nuevamente la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Afirmativos, 59 votos; negativos, cero votos y una abstención.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²⁵

Sr. Presidente (Pinedo). – Aprobado.²⁶

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta...

14

CUESTIÓN DE PRIVILEGIO PLANTEADA POR LA SEÑORA SENADORA GARCÍA LARRABURU (S.-3.742/17.)

Sr. Presidente (Pinedo). – La senadora García Larraburu pide la palabra.

Sra. García Larraburu. – Por favor, un minuto pido.

La verdad es que quiero pedir una cuestión de privilegio por una situación lamentable que está sucediendo con algunos integrantes del Senado de la Nación, de una profunda irresponsabilidad.

Lo digo porque yo tengo que volver a mi provincia mañana y estoy viendo en las redes sociales el ataque que nos están haciendo a los senadores como irresponsables, faltos de voluntad para el tratamiento del proyecto de la ley de bomberos.

Quiero decir que aquí hay personas que están sentadas en una banca, que están intentando dirimir desde la política una cuestión que debe darse, un debate que debe darse entre los cuerpos de bomberos. Entonces, seamos responsables. No ilusionemos a los bomberos, poniéndole toda la presión a un lugar en el que no va a poder dirimirse esta cuestión, porque tienen que sentarse los bomberos, los cuerpos de bomberos, con la Federación de Bomberos

y deben dirimir, en ese ámbito interno, lo que necesitan que se trate.

Entonces, hoy, resulta que desde la mañana hasta ahora, la tarde, estamos...

–Murmullos en el recinto.

Sra. García Larraburu. – Perdón, yo escucho al resto. Me parece que es una cuestión de respeto también.

Sr. Presidente (Pinedo). – Voy a pedir que se respete, por favor, a la oradora.

Sra. García Larraburu. – Y de responsabilidad interna nuestra y de defensa del trabajo que hacemos, porque resulta que ahora, cuando uno ve los diarios y las redes sociales, somos unos vagos, ineptos, que nos pagan el sueldo para que no vengamos a trabajar y esto no es cierto.

Entonces, yo le pido a mis pares responsabilidad, la seriedad que el tema amerita y que nos dejemos de hacer politiquería barata. Esto debe dirimirse en el ámbito que corresponde y el debate se debe dar entre los bomberos. Entonces, no nos vengan a traer la culpa a nosotros acá, para que después nos terminen estigmatizando porque somos unos ñoquis, unos ineptos, unos vagos, ¡porque esto no es cierto!

Nosotros hemos apoyado y hemos firmado los proyectos, pero, en realidad, aquí hay un tema serio, que si la persona que está instigando –como lo hace desde hace más de dos años a los bomberos diciendo que no hay voluntad política para que esto se trate– fuese un poquito más responsable, debería sentarlos y decirles: “Tienen que arreglar entre ustedes”, porque la política, ningún partido, ni el oficialismo ni la oposición, va a poder dirimir en este recinto un tema que no está resuelto internamente entre los bomberos.

Entonces, seamos responsables, seamos serios. Si tenemos elecciones dentro de veinte días, privilegiemos la política con mayúsculas. Hagamos las cosas como hay que hacerlas y no ilusionemos a la gente cuando tienen que darse un debate interno que no se han dado en este tiempo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Pinedo). – Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

25 Ver el Apéndice.

26 Ver el Apéndice.

15

MANIFESTACIONES

Sr. Presidente (Pinedo). – Senadora Negre de Alonso: tiene la palabra.

Sra. Negre de Alonso. – ¡Presidente! ¡Me permite, presidente?! Porque es una situación injusta. Yo digo, en primer lugar: nosotros anoche nos quedamos hasta tarde tratando de elaborar un dictamen que lo hemos repartido entre todos, para llegar a un consenso para la próxima sesión.

En segundo lugar, señor presidente, están en juego los recursos del Estado. ¡Entonces no se dirimen entre las asociaciones! ¡Los dirime el Congreso de la Nación, que como somos una Constitución republicana, representativa y federal, los recursos del Estado nacional y de las provincias se dirimen en este recinto y se votan en este recinto! ¡No en asociaciones barriales!

¡Trabajamos para una mejor ley! ¡Les queremos dar una ART! Estamos avanzando en eso, pero es una cotización que hay que preverla para que los siniestros tengan realmente una indemnización y para no crearles insolvencia a las ART.

¡Entonces los dineros del Estado no los manejan las asociaciones, los maneja el Congreso de la Nación Argentina, que es el que dirime y vota adónde van y a qué se afectan los distintos recursos que tiene el Estado nacional, respetando los fondos coparticipables!

Gracias.

Sr. Presidente (Pinedo). – Gracias, señora senadora.

Queda levantada la sesión.

–Son las 19 y 14.

JORGE A. BRAVO.

Director General de Taquígrafos.

16

APÉNDICE

I

CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

Ciudad de Buenos Aires, 7 de septiembre de 2017.

Señora presidente del Honorable Senado de la Nación, licenciada Gabriela Michetti.

S/D.

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a usted con el fin de solicitarle que, en los términos del artículo 19 del Reglamento de esta Honorable Cámara, se convoque a sesión especial para el próximo miércoles 27 de septiembre del corriente año, a fin de que se trate el Orden del Día N° 318/2017, dictamen en los proyectos de ley de la señora senadora Durango y del señor senador Lovera, y de la señora senadora Fernández Sagasti, por el que se prorroga los plazos establecidos en distintos artículos de la Ley de Emergencia de la Propiedad Comunitaria Indígena. (S.-1.777 y 1.957/17.)

Sin otro particular, saludamos a usted, muy atentamente.

María M. Odarda. – Anabel Fernández Sagasti. – Virginia M. García. – Miguel A. Pichetto. – Juan M. Abal Medina. – Ángel Rozas. – Marcelo J. Fuentes. – Luis P. Naidenoff. – Ana C. Almirón. – Julio C. Cobos. – Liliana T. Negre de Alonso. –

María de los Ángeles Sacnun. – Fernando E. Solanas.

Ciudad de Buenos Aires, septiembre de 2017.

Señora presidente del Honorable Senado de la Nación, licenciada Gabriela Michetti.

S/D.

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, la realización de una sesión especial el día miércoles 27 de septiembre del corriente año para dar tratamiento de los siguientes puntos:

1. Dictámenes con órdenes del día de la Comisión de Acuerdos.

2. O.D. N° 560/17: proyecto de ley venido en revisión, por el que se establece el régimen de responsabilidad penal para personas jurídicas por delitos contra la administración pública y por cohecho transnacional. (Expediente C.D.-16/17.)

Sin otro particular, aprovechamos esta oportunidad para saludarla muy atentamente.

Federico Pinedo. – Alfredo L. De Angeli. – Silvia B. Elías de Perez. – Laura E.

*Rodríguez Machado. – Ángel Rozas. –
Pamela F. Verasay.*

*El presidente provisional del Honorable Senado
de la Nación*

Ciudad de Buenos Aires, septiembre de 2017.

DECRETA:

*Señora presidente del Honorable Senado de la Nación,
licenciada Gabriela Michetti.*

S/D.

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, la realización de una sesión especial el día miércoles 27 de septiembre del corriente año para dar tratamiento al expediente C.D.-40/17, proyecto de ley venido en revisión que establece los feriados y fines de semanas largos.

Sin otro particular, la saludamos muy atentamente.

*Federico Pinedo. – Silvia B. Elías de Perez.
– Miguel Á. Pichetto. – Ángel Rozas. –
Pamela F. Verasay.*

Buenos Aires, 22 de septiembre de 2017.

VISTO:

La solicitud formulada por varios señores senadores para que se convoque a sesión pública especial, y

CONSIDERANDO:

Que dicho pedido se encuadra en las disposiciones reglamentarias en vigencia,

Por ello:

Artículo 1° – Por secretaría cítese a los señores senadores para que se convoque a sesión pública especial el día miércoles 27 de septiembre del corriente, a las 14 horas, a efectos de:

– Cumplimentar el artículo 22 del Reglamento del Honorable Senado, para dar cuenta a los mensajes enviados por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdos.

Y, asimismo, considerar los siguientes temas:

– Dictámenes con órdenes del día de acuerdos.

– Dictamen en los distintos proyectos de ley de la señora senadora Durango y del señor senador Lovera, y de la señora senadora Fernández Sagasti, por los que se prorrogan los plazos establecidos en distintos artículos de la ley de emergencia de la propiedad comunitaria indígena. (S.-1.777 y 1.957/17 – O.D. N° 318.)

– Proyecto de ley en revisión que establece los feriados y fines de semanas largos. (C.D.-40/17.)

– Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que establece el régimen de responsabilidad penal para personas jurídicas por delitos contra la administración pública y por cohecho transnacional. (C.D.-16/17 – O.D. N° 560.)

Art. 2° – Comuníquese.

FEDERICO PINEDO.
Juan P. Tunessi.

Proyecto: CD - 40/17



Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 27/09/2017 19:08:51 Acta : 16

Mayoría: MAS 1/2 VOTOS EMITIDOS

Miembros del cuerpo: 72 Votación: NOMINAL

Presidente: Pinedo, Federico

Presentes:	60	Ausentes:	12	AMN:	30
------------	----	-----------	----	------	----

Afirmativos:	59
Negativos:	0
Abstenciones:	1
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Abal Medina, Juan Manuel	SI	14	37. Leguizamón, María Laura	SI	37
2. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	53	38. Linares, Jaime	AUSENTE	
3. Aguirre, Hilda Clelia	SI	2	39. Lovera, Daniel Aníbal	AUSENTE	
4. Almirón, Ana Claudia	SI	24	40. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	70
5. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		41. Luna, Mirtha M. T.	SI	27
6. Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	42. Marino, Juan Carlos	SI	20
7. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	43. Martínez, Alfredo Anselmo	SI	40
8. Blas, Ines I.	SI	28	44. Martínez, Ernesto Félix	SI	67
9. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	72	45. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
10. Brillard Pocard, Pedro	AUSENTE		46. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
11. Cabral, Salvador	SI	50	47. Mera, Dalmacio	SI	59
12. Caserio, Carlos Alberto	SI	71	48. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	8
13. Castillo, Oscar Aníbal	SI	44	49. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	25
14. Catalán Magni, Julio César	SI	52	50. Negre de Alonso, Liliana Teresita	SI	39
15. Cobos, Julio	AUSENTE		51. Odarda, María Magdalena	AUSENTE	
16. Crexell, Carmen Lucila	SI	63	52. Ojeda, José Anatolio	SI	58
17. De Angeli, Alfredo Luis	SI	69	53. Pais, Juan Mario	SI	35
18. Durango, Norma Haydee	SI	7	54. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
19. Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	55. Perotti, Omar Angel	ABS.	60
20. Espínola, Carlos Mauricio	AUSENTE		56. Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
21. Fellner, Liliana Beatriz	SI	31	57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	43
22. Fernández Sagasti, Anabel	SI	55	58. Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
23. Fiore Viñuales, María C. del Valle	SI	26	59. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	54
24. Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	60. Pinedo, Federico	SI	Presidente
25. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	61. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
26. García, Virginia María	SI	12	62. Riofrío, Marina Raquel	SI	13
27. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	63. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	23
28. Giménez, Sandra D.	SI	57	64. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
29. Godoy, Ruperto Eduardo	SI	34	65. Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Rozas, Ángel	SI	22
31. González, Nancy Susana	SI	9	67. Sacnun, María de los Angeles	SI	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	32	68. Solanas, Fernando Ezequiel	SI	47
33. Irrazábal, Juan Manuel	SI	36	69. Urtubey, Rodolfo Julio	SI	5
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	30	70. Varela, Marta	SI	66
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	71. Verasay, Pamela	SI	45
36. Labado, Maria Ester	SI	11	72. Zamora, Gerardo	SI	29

V

INSERCIONES

Las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos, para su publicación, son las siguientes:

1

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
KUNATH

**Establecimiento de feriados y fines de semanas
largos (C.D.-40/17)**

Señor presidente:

Nos vemos hoy tratando un tema de especial relevancia para el desarrollo de nuestro país, nos vemos remediando una situación que perjudicó a las economías regionales a partir del dictado de un DNU que dio por tierra el sistema establecido por el decreto 1.584/2010, por el que se ordenó el calendario nacional y se creó el sistema de feriados con fines turísticos con el objeto de disminuir los efectos negativos de la estacionalidad del sector turístico, utilizando ese sistema como un elemento innovador y movilizador de las economías regionales.

Oportunamente, desde las provincias del interior, donde la actividad turística es fundamental en el desarrollo de muchas localidades, vimos con preocupación la iniciativa del Poder Ejecutivo nacional y la urgencia que impusieron al Congreso de la Nación al solicitar tratarlo en sesiones extraordinarias antes del 30 de diciembre pasado.

Posteriormente, la preocupación fue aún mayor con el intempestivo cambio del régimen impuesto a través de un DNU redactado desde el poder central, sorteando el trámite parlamentario y la voluntad de los representantes de cada provincia, instaurando un sistema que afectó a las economías regionales y al crecimiento de miles de familias que, a través de sus emprendimientos turísticos, habían podido beneficiarse y experimentar el bienestar de sus localidades.

Dada esa circunstancia, es que impulsamos que se avance con la media sanción y por eso pedí días atrás, a partir de una nota formal, que se tratara en la Comisión de Legislación General, lo que ocurrió en el día de ayer –aunque sin quórum– y celebro que hoy estemos tratándolo en el recinto y espero podamos darle sanción definitiva.

Pertenezco a una provincia donde el desarrollo turístico tiene especial relevancia. El régimen anterior, que hoy pretendemos restablecer, permitió dinamizar la economía en ciudades con estacionalidad marcada, proporcionando un beneficio económico de manera directa a todos quienes viven del turismo y de manera indirecta al resto de las actividades económicas de

las localidades, tal como lo han manifestado diversas organizaciones como, por ejemplo, la Federación Empresaria Hotelera Gastronómica de mi provincia.

Sumado a ello, quiero recordar que el 21 de octubre del año pasado, en el marco de la 136ª asamblea ordinaria del Consejo Federal de Turismo, se resolvió por unanimidad emitir una declaración ratificando la importancia de los fines de semana largos y los días que conforman los feriados puente para el fortalecimiento del turismo interno, basándose en los efectos positivos que ello genera y que el turismo se ha transformado en una de las actividades que más aportan al desarrollo local y nacional, generando crecimiento de las economías regionales, creando empleos y redistribuyendo los ingresos en toda la Nación.

Las estadísticas demuestran que el sistema del decreto 1.584 ha sido exitoso y beneficioso para muchas localidades que han crecido gracias al turismo. Sólo a modo de ejemplo, podemos citar el caso de la ciudad de Colón, que es una de las ciudades turísticas por excelencia en mi provincia y su actividad económica es netamente aquella. Allí hay alrededor de tres mil camas en hotelería y casi trece mil alojamientos que surgen de emprendimientos familiares, y su crecimiento durante aquellos últimos años ha sido exponencial.

El Poder Ejecutivo nacional modificó unilateralmente el régimen con el argumento de que ese sistema impactaba negativamente en la actividad productiva del país y en la educación y que los resultados esperados por el decreto de 2010 no fueron logrados ya que los viajes por turismo en el país no se habían visto incrementados desde su dictado.

No sólo quienes vivimos en provincias del interior podemos afirmar lo contrario a lo que ha manifestado el gobierno nacional respecto a este tema por ser testigos de la dinamización de las economías regionales, la generación de nuevos empleos o el aumento del consumo, sino también por el surgimiento de nuevos atractivos naturales y culturales en zonas del país que no constituían destinos tradicionales para los argentinos que deciden vacacionar.

Reconociendo que el turismo también es una industria –que, por ende, también es dinamizador de la economía y generador de inversiones– y considerando que se ha constituido en una de las actividades más significativas para la generación de empleo y, a través de ello, para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de numerosas localidades de nuestro país y para la distribución equitativa de esos beneficios a lo largo de todo el territorio nacional, adelanto mi voto positivo.

2

**SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
GARCÍA LARRABURU****Establecimiento de feriados y fines de semanas
largos (C.D.-40/17)**

Señor presidente:

Nos encontramos en este recinto con el objeto de revertir otra medida negativa del gobierno nacional. La iniciativa que establece hasta tres feriados puente por año busca promover la actividad turística, pero, fundamentalmente, pretende asegurar este impulso como política de Estado.

En la última década, uno de los pilares del crecimiento del turismo interno fue la política de ordenamiento de feriados y fines de semana largos establecidos en los decretos nacionales 1.584/2010 y 1.585/2010.

Desde 2010 se incorporaron más de cinco millones de argentinos al consumo turístico. A través de la diversificación y el desarrollo de los productos y servicios vinculados al sector se han dinamizado los espacios turísticos gracias a una planificación concertada de las inversiones públicas en la actividad.

Del gasto total del turismo nacional, el 79 por ciento se distribuye en todas las provincias del interior del país, repartición que genera un efecto multiplicador sobre el resto de los sectores económicos.

Un informe de la Universidad Nacional de Misiones arroja que cada peso que se gasta en turismo interno genera 2,64 pesos en el resto de los sectores de la economía.

Cuando a principio de año salió el decreto 52/2017 del Poder Ejecutivo nacional, que dispuso eliminar los denominados feriados puente porque supuestamente “perjudicaban el ciclo lectivo y la competitividad productiva”, solicitamos por medio de un proyecto de comunicación –S.-5.048/16– se deje sin efecto aquella norma.

El argumento esgrimido por el gobierno nacional fue desmentido por la Cámara Argentina de Turismo, que, mediante una comparación interanual, detalló la importancia de los fines de semana largos y el perjuicio generado por su derogación. De hecho, los números reflejan el nulo impacto de más días laborables y desmienten que se haya incrementado la productividad de la industria en ese período.

Es necesario destacar el cambio de paradigma: hace algunos años los turistas tomaban sus vacaciones de manera continuada en enero, febrero o julio; hoy las personas se toman sus días de descanso de forma fraccionada a lo largo del año.

Mantener estos recesos es fundamental para la industria turística: sus ingresos dejaron de ser estacionales y derivaron en una distribución de la actividad de forma anual, limitando así las consecuencias de las malas temporadas causadas por problemas naturales, climáticos o de fuerza mayor. La actividad turística genera miles

3

**SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
BASUALDO****Régimen de responsabilidad penal para personas
jurídicas. (O.D. N° 560/17)**

Señor presidente:

La corrupción es un mal que durante mucho tiempo ha lacerado a nuestro país. Mediante el presente proyecto de ley se intenta dar una franca batalla para erradicar estas prácticas que dominaron la actividad pública privada.

Para ello es necesario mejorar los controles sobre los actos de gobierno y sobre los funcionarios que permiten este tipo de conductas ilegales, que sólo pueden ser realizadas con la complicidad del empresario contratista. Por tal motivo es necesaria una norma que castigue a las personas jurídicas que se prestaron y fueron partícipes en dichos actos de corrupción. Sin embargo, la norma emitida debe cumplir con los estándares internacionales exigidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Se requieren prácticas transparentes y un empresario socialmente responsable que interactúe con ética y claridad en su relación con el Estado, castigando a quienes se aparten de la norma y generando un ámbito donde el que respete la ley tenga un futuro promisorio.

Este es el sentido del presente proyecto de ley y exterioriza un mensaje donde se revela que no hay lugar para los contratistas que basen sus sistemas de negocios en prácticas desleales que perjudiquen a los distintos niveles del Estado, como así también para los funcionarios que, con dolo u omisión, den lugar a este tipo de conductas.

Las modificaciones realizadas en esta Cámara han permitido lograr un proyecto más elaborado, logrando una adecuada proporción entre los delitos y las sanciones aplicadas, como así también una mejor redacción.

El proyecto impulsa que sean las mismas empresas las que detecten los delitos contra el Estado, única forma de poder atenuar una eventual sanción por prácticas desleales. Las empresas deberán implementar un sistema de auditoría que demuestre la intención y voluntad de actuar conforme a norma.

La colaboración eficaz es otra herramienta que permitirá detectar hechos ilícitos, a cambio de una reducción de la pena del sujeto colaborador.

Estamos ante un punto de inflexión donde la transparencia, la ética empresarial, el respeto a la norma serán los nuevos valores que regirán las conductas que lleven al éxito a las empresas que contraten con el

La voluntad de actuar de acuerdo con los más altos estándares de integridad, honradez y respeto serán un salto para construir una sociedad mejor.

5

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
CATALÁN MAGNI

**Establecimiento de feriados y fines de semanas
largos. (C.D.-40/17)**

Señor presidente:

La restauración de los feriados puentes es un reclamo general de todas las provincias y, sobre todo, de los sectores ligados al turismo que, como consecuencia de su arbitraria supresión, sufrieron el impacto de una notable merma en sus ingresos, como también sufrieron nuestras provincias, ya que el turismo es una poderosa herramienta de resurgimiento y arraigo de las economías regionales y, con ello, naturalmente, opera como eficaz fuente de trabajo.

Si pretendemos dar sustentabilidad o continuidad a las actividades turísticas, debemos restablecer los popularmente conocidos “fines de semana largos” y, con ello, sumar un importante beneficio económico a todas las regiones del país.

Desde las principales plazas turísticas del país se reclamó volver a extender en cuanto fuera posible los fines de semana que pudieran sumarse a feriados por la importancia y el efecto multiplicador de recursos que genera el miniturismo.

Se trata de un reclamo muy escuchado en mi provincia que, por sus bellezas y atractivos naturales, sabido es que se trata de un verdadero ícono turístico, reclamo que es preciso atender para no aumentar la crisis económica en curso.

Por lo anterior, señor presidente, formulo mi voto positivo al proyecto de ley en trato.

6

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
CATALÁN MAGNI

**Régimen de responsabilidad penal para personas
jurídicas. (O.D. 560/17)**

Señor presidente:

Sabido es que la realidad económica y, naturalmente, la globalización han llevado a un notable incremento de la incidencia de las empresas y grandes corporaciones en la actividad y el crecimiento económico de los países.

Sus estructuras, por demás complejas, su mentada incidencia en lo económico y la creciente criminalidad económica organizada –y global– hace menester que las naciones cuenten con las herramientas jurídicas que

permitan conjurar, en cuanto sea posible, actos ilícitos que, de otro modo, quedarían fuera de toda regulación y protección jurídica, así como de todo control administrativo-judicial.

En este sentido, estimamos que el proyecto de ley en trato, que aborda el delicado tema de la responsabilidad penal empresarial, viene a cubrir ese aspecto que resulta imprescindible en un Estado de derecho.

Estimamos, asimismo, que la norma que se propone puede responder satisfactoriamente a los riesgos que se crean a partir de la necesaria interrelación entre las empresas privadas y el Estado.

Con lo anterior dejamos expresado nuestro voto positivo al proyecto de referencia.

7

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
CATALÁN MAGNI

**Prórroga de plazos establecidos en la ley de
emergencia de la propiedad comunitaria indígena.
(O.D. 318/17)**

Señor presidente:

Es especialmente relevante que se proponga para tratamiento de este pleno una nueva prórroga de la ley 26.160, teniendo en cuenta que, no obstante las tareas emprendidas, no se ha logrado el objetivo para el que fue sancionada.

La circunstancia, naturalmente, puede generar un perjuicio significativo para las diversas comunidades originarias que habitan el territorio argentino, lo que nos obliga, en cumplimiento de mandas constitucionales, a extremar los recaudos que permitan el resguardo permanente del legado cultural, histórico, filosófico y espiritual de nuestros pueblos originarios –entre ellos, los que residen y están arraigados en el territorio de mi provincia–, con cuya cosmovisión y sabiduría se enriquece todo el pueblo de la Nación.

Por ello, señor presidente, expreso mi voto positivo al proyecto de ley en trato.

8

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
VARELA

**Régimen de responsabilidad penal para personas
jurídicas. (O.D. 560/17)**

Señor presidente:

Quiero empezar diciendo que hoy estamos dando un paso más hacia el camino de la transparencia que decidimos emprender desde que asumimos como gobierno en 2015 y me llena de orgullo poder ser partícipe de este paso como senadora del oficialismo.

económica y su preservación y transmisión a las generaciones futuras.²

Ahora bien, los deberes impuestos por la Constitución no se dirigen solamente al Estado federal, sino también a los estados locales. En esa misma línea, el artículo 75, inciso 17, también hace referencia a las facultades concurrentes que ambas esferas de poder poseen en la materia.

Como sostiene Gelli, no basta con efectuar declaraciones en la Constitución Nacional, reconocimientos en las constituciones locales y sancionar las leyes pertinentes si, al mismo tiempo, no se instrumentan vigorosas políticas públicas al respecto.³

Se impone la necesidad de efectuar esta prórroga, dado que se advierte que las tareas de relevamiento sobre los territorios indígenas aún no se han completado. Ello es de suma importancia para la seguridad jurídica, con relación a la sociedad toda, y se advierte como una necesidad tendiente a lograr precisión para una verdadera eficacia de los derechos.

Esta norma que hoy estamos discutiendo es, sin dudas, un acto de estricta justicia y reparación histórica para los pueblos originarios de nuestro país. Por todo ello acompaño con mi voto la prórroga de la ley 26.160.

10

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR PEROTTI

Establecimiento de feriados y fines de semanas largos. (C.D.-40/17)

Señor presidente:

El proyecto de ley que estamos abordando restablece el régimen de feriados y fines de semanas largos con algunas particularidades, como la facultad del Poder Ejecutivo nacional de fijar anualmente hasta tres días feriados o no laborables que deberán coincidir con los días lunes o viernes, entre otros.

2 Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni vs. Nicaragua. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001, párr. 149; Caso del Pueblo Saramaka vs. Surinam. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007, párr. 90; Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006, párr. 118; Caso Comunidad Indígena Yakye Axa vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 17 de junio de 2005, párr. 131.

3 Gelli, María Angélica, *Constitución de la Nación Argentina* comentada y concordada, edición ampliada y actualizada, 4ª ed., 4ª reimp., La Ley, Buenos Aires, 2011, ISBN 978-987-03-1342-7, tomo II, comentario al artículo 75, inciso 17, de la Constitución Nacional.

Al respecto, la provincia de Santa Fe tiene, a nuestro entender, una dualidad con respecto al proyecto de ley de referencia, por lo que creemos que este tratamiento merece una instancia de complementación a posteriori que permita atender a todos los intereses socioeconómicos y culturales en cuestión. Este proyecto venido en revisión merece una mayor discusión. Ese es el motivo por el cual me voy a abstener.

Quiero hacer constar también que estoy de acuerdo con la búsqueda de incentivos para la promoción del sector turístico como generador de actividades directas e indirectas que contribuyen al desarrollo integral en relación al aprovechamiento del tiempo libre, en la puesta en valor de la identidad histórico-cultural de nuestras comunidades y, principalmente, por el impulso que significa para el fomento de la hotelería, de la gastronomía, del transporte y de los servicios complementarios de apoyo, fundamentalmente, por la generación de puestos de trabajo.

En este sentido, en los últimos años la actividad turística fue beneficiaria de las políticas de los fines de semana largos o de los denominados feriados puente, para que se promoció y potencie el desarrollo de la actividad, de los productos y servicios turísticos, siendo las provincias receptoras de la demanda local y nacional a partir de sus atractivos, de sus corredores y de sus circuitos turísticos de alta calidad nacional e internacional y con ello destinatarias de obras e inversiones para el desarrollo de su infraestructura.

Al mismo tiempo, la provincia de Santa Fe, con presencia fuertemente industrial, recibe el impacto de los días no laborables. Esto representa también uno de los reclamos concretos de los diversos sectores industriales y comerciales de nuestra provincia, particularmente de las pymes, que debe ser atendido. Hemos expresado esto en reiteradas oportunidades y, recientemente, en el proyecto que acabamos de aprobar respecto al rol central de nuestras pequeñas y medianas empresas en la generación de empleo y del entramado socio-productivo que promueven el desarrollo de nuestras localidades y regiones. Este tipo de medidas interrumpen el ritmo de trabajo y la productividad que cotidianamente realizan las empresas de este segmento.

Por este motivo, entendemos que este proyecto de ley requiere una visión superadora que permita elaborar una herramienta legal desde una instancia de diálogo, atendiendo los intereses de todos sectores socio-productivos mediante una política de desarrollo integral y armónica de las distintas regiones de nuestro país.

Señor presidente: por lo expuesto anteriormente, reitero mi abstención en la votación de este proyecto y dejo constancia de mi convencimiento de que la sanción de esta ley no debe agotar las instancias futuras de análisis y debate.