
PERÍODO 138°

DIARIO DE SESIONES

15^a REUNIÓN
14^a SESIÓN ESPECIAL

2 DE OCTUBRE DE 2020

AUTORIDADES

Presidenta:

Doctora **CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER**

Presidenta Provisional:

Senadora **CLAUDIA LEDESMA ABDALA**

Vicepresidente:

Senador **MARTÍN LOUSTEAU**

Vicepresidente 1º:

Senador **MAURICE FABIÁN CLOSS**

Vicepresidenta 2ª:

Senadora **LAURA ELENA RODRÍGUEZ MACHADO**

Secretario Parlamentario:

Señor **MARCELO JORGE FUENTES**

Secretaria Administrativa:

Señora **MARÍA LUZ ALONSO**

Prosecretario Parlamentario:

Señor **JUAN PEDRO TUNESSI**

Prosecretario Administrativo:

Señor **MARIANO RAMIRO CABRAL**

Prosecretario de Coordinación Operativa:

Señor **DIEGO BERMÚDEZ**

SENADORES PRESENTES:

ALMIRÓN, Ana Claudia
BASUALDO, Roberto Gustavo
BLANCO, Pablo Daniel
BLAS, Inés Imelda
BRAILLARD POCCARD, Néstor
BULLRICH, Esteban José
CASERIO, Carlos Alberto
CASTILLO, Oscar Aníbal
CATALFAMO, María Eugenia
CLOSS, Maurice Fabián
COBOS, Julio César Cleto
COSTA, Eduardo Raúl
CREXELL, Carmen Lucila
DE ANGELI, Alfredo Luis
DOÑATE, Claudio Martín
DURANGO, Norma Haydeé
DURÉ, María Eugenia
ESPÍNOLA, Carlos Mauricio
FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
FIAD, Mario Raymundo
GIACOPPO, Silvia del Rosario
GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
GIMÉNEZ, Nora del Valle
GONZÁLEZ, Gladys Esther
GONZÁLEZ, María Teresa Margarita
GONZÁLEZ, Nancy Susana
IANNI, Ana María
KUEIDER, Edgardo Darío
LEAVY, Sergio Napoleón
LEDESMA ABDALA, Claudia
LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen
LOUSTEAU, Martín
LOVERA, Daniel Aníbal
LUENZO, Alfredo Héctor
MARINO, Juan Carlos
MARTÍNEZ, Ernesto Félix
MARTÍNEZ, Julio César
MAYANS, José Miguel Ángel
MENEM, Carlos Saúl

MERA, Dalmacio Enrique
MIRABELLA, Roberto Mario
MIRKIN, Beatriz Graciela
MONTENEGRO, Gerardo Antenor
NEDER, José Emilio
OLALLA, Stella Maris
PAIS, Juan Mario
PARRILLI, Oscar Isidro
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
PILATTI VERGARA, María Inés
POGGI, Claudio Javier
RECALDE, Mariano
REUTEMANN, Carlos Alberto
RODAS, Antonio José
RODRÍGUEZ, Matías David
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura E.
RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
SACNUN, María de los Ángeles
SAPAG, Silvia
SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo
SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario
SOLARI QUINTANA, Magdalena
TAGLIAFERRI, Guadalupe
TAIANA, Jorge Enrique
TAPIA, María Belén
UÑAC, José Rubén
VEGA, María Clara del Valle
VERASAY, Pamela Fernanda
WERETILNECK, Alberto Edgardo
ZIMMERMANN, Víctor

AUSENTE, CON AVISO:

ROMERO, Juan Carlos

ENFERMEDAD:

ELÍAS de PEREZ, Silvia Beatriz

LICENCIA:

ALPEROVICH, José Jorge

ÍNDICE*

1. **Izamiento de la bandera nacional. Entonación del Himno Nacional Argentino.** (Pág. 5.)
2. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 5.)
3. **Asuntos entrados.** (Pág. 5.)
4. **Modificación del artículo 2° del DP-14/20 aprobado por DR-148/20. (DP-16/20.)** (Pág. 6.)
(Oradores: Pais, Sacnun, Schiavoni, Weretilneck, Mera, Petcoff Naidenoff y Mayans.)
5. **Mensajes solicitando acuerdos.** (Pág. 27.)
6. **Homenaje en memoria del señor Joaquín Salvador Lavado Tejón, “Quino”.** (Pág. 30.)
(Oradora: López Valverde.)
7. **Homenaje en memoria del subteniente Rodolfo Berdina y del soldado Ismael Maldonado.** (Pág. 31.)
(Orador: Bullrich.)
8. **Convenio de Transferencia Progresiva de Facultades y Funciones de Seguridad en todas las materias no federales ejercidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires** (O.D. N° 270/20.) (Pág. 33.)
9. **Moción de preferencia.** (Pág. 33.)
(Solicitante: Snopek. Oradores: Durango y Mayans.)
10. **Convenio de Transferencia Progresiva de Facultades y Funciones de Seguridad en todas las materias no federales ejercidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires** (O.D. N° 270/20.) **(Continuación.)** (Pág. 35.)
(Oradores: Sacnun, Caserio, Lousteau, Doñate, Vega, Rodríguez Saá, Rodríguez Machado, Rodas, De Angeli, Neder, Castillo, Schiavoni, Mera, Blanco, Taiana, Martínez (E.), Parrilli, González (G.), Braillard Poccard, Lovera, Bullrich, Closs, Poggi, Tagliaferri y Recalde.)
11. **Manifestaciones del señor senador Marino.** (Pág. 111.)
12. **Convenio de Transferencia Progresiva de Facultades y Funciones de seguridad en todas las materias no federales ejercidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires** (O.D. N° 270/20.) **(Continuación.)** (Pág. 113.)
(Oradores: Weretilneck, Petcoff Naidenoff y Mayans.)
13. **Modificación del Régimen Federal de Promoción de la Economía del Conocimiento** (O.D. N° 272/20.) (Pág. 130.)
(Oradores: Luenzo, Martínez (J.), Closs, Giménez, Zimmermann, Rodríguez Saá, Lovera, García Larraburu, Mirabella, Parrilli, Bullrich, Fernández Sagasti y Luenzo.)
14. **Apéndice.**

* Se puede volver al Índice desde cualquier parte del Diario de Sesiones digital haciendo clic en los **títulos**, en los **encabezados** o en los **pies de página**.

- I. **Convocatoria a sesión especial. (Notas de Senadores y decretos de la Presidencia del Honorable Senado.)** (Pág. 163.)
- II. **Actas de votación.** (Pág. 168.)
- III. **Asuntos entrados. (Lista.)** (Pág. 171.)
- IV. **Refrendo del DP.-16/20.** (Pág. 175.)
- V. **Inserciones.** (Pág. 176.)

(Solicitantes: 1. **Neder** (O.D. N° 270/20), 2. **Neder** (O.D. N° 272/20), 3. **García Larraburu** (O.D. N° 270/20), 4. **Snopek** (O.D. N° 270/20), 5. **De Angeli** (O.D. N° 272/20), 6. **Basualdo** (O.D. N° 272/20), 7. **Sapag** (O.D. N° 270/20), 8. **Ledesma Abdala** (O.D. N° 272/20) y 9. **Ledesma Abdala** (O.D. N° 270/20.))

-A las 14:22 del viernes 2 de octubre de 2020:

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Buenas tardes a todos y a todas.

Con la presencia de 64 senadores y senadoras damos comienzo a la sesión pública especial del día de la fecha.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL. ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Invito a la senadora Claudia Ledesma Abdala a proceder al izamiento de la bandera y a mantenernos de pie para entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino.

-Puestos de pie los presentes, así se hace. (*Aplausos.*)

2

CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Se incorporan al Diario de Sesiones las notas de varios señores senadores y senadoras solicitando la realización de esta especial y los respectivos decretos -85 y 86-, dictando la convocatoria y su ampliatoria.

-Los documentos respectivos figuran en el Apéndice. (Pág. 163.)

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- De conformidad al artículo 187 se da ingreso a todos los asuntos.

-La lista de asuntos entrados figura en el Apéndice. (Pág. 171.)

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Si hay consentimiento...

-Se practica la votación a mano alzada.

Pilatti Vergara: afirmativo.

Poggi: ausente.

Recalde: afirmativo.

Reutemann: ausente.

Rodas: afirmativo.

Rodríguez, Matías: afirmativo.

Rodríguez Machado: ausente.

Rodríguez Saá: afirmativo.

Romero: ausente.

Sacnun: afirmativo.

Sapag: afirmativo.

Schiavoni: Ausente.

Snopek: Afirmativo.

Solari Quintana: afirmativo.

Tagliaferri: ausente.

Taiana: afirmativo.

Tapia: ausente.

Uñac: afirmativo.

Vega: ausente.

Verasay: ausente.

Weretilneck: afirmativo.

Zimmermann: ausente.

Sra. Presidenta (Ledesma Abdala).- Resulta aprobado por unanimidad el Orden del Día 270/20. Se comunica a la Cámara de Diputados.

-El resultado de la votación surge del Acta N° 2. (Pág. 169.)

-La sanción se publica en la web del Senado, como "Texto Definitivo", con acceso por el número de expediente.

13

MODIFICACIÓN DEL RÉGIMEN FEDERAL DE PROMOCIÓN DE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO

(O.D. N° 272/20)

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Corresponde la consideración del Orden del Día de las Comisiones de Sistemas, Medios de Comunicación y Libertad de Expresión y de Presupuesto y Hacienda.

Por Secretaría se dará lectura al mismo.

Sr. Secretario (Fuentes).- Orden del Día N° 272/20. Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, por el que se modifica el Régimen de Promoción de la Economía del Conocimiento. (CD.-17/20.)

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Vamos a dar lectura por Secretaría a la lista de oradores, para su consideración.

Sr. Secretario (Fuentes).- Luenzo; Martínez, Julio; Maurice Closs; Nora Giménez; Zimmermann; Rodríguez Saá; Lovera; Verasay; García Larraburu; Mirabella; Parrilli; Solari Quintana; Bullrich y Fernández Sagasti.

-Asentimiento.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Me informa el prosecretario parlamentario -que, como todos saben, pertenece al bloque de la oposición- que la senadora Verasay no va a hacer uso de la palabra. Así que se aprueba la lista de oradores tal cual se ha leído, y se suprime a la senadora Pamela Verasay.

Tiene la palabra el senador Luenzo.

Sr. Luenzo.- Gracias, señora presidenta.

Hoy hemos sido atravesados -en el debate- por el concepto del principio federal, que debe tener la República Argentina, a partir de este debate que hemos dado sobre lo que ha ocurrido con la Capital Federal.

Lo que vamos a demostrar son datos, no correlatos; cuáles son nuestros principios a la hora de gobernar. Lo venimos demostrando, en este aspecto y en el tema que hoy vamos a estar tratando y aprobando, desde 2004, con la ley del software. De alguna manera, es un proyecto de ley que viene a cumplir con lo que todos demandamos. Más que decir es hacer, como lo demandaba y lo reclamaba también el propio senador Rodríguez Saá.

Justamente, es una la ley que viene a cumplir con uno de los aspectos fundamentales que tiene nuestro gobierno, históricamente, que es el de respetar el principio federal. Además de este concepto, que para nosotros es un ejemplo que hemos dado a lo largo de toda la historia, con estas modificaciones venimos a proponer en el día de hoy -a proponer en este proyecto de ley, en esta revisión que viene de la Cámara de Diputados- la incorporación de elementos que tienen que ver con nuestra corriente ideológica, con nuestra vertiente a favor de aquellos que más necesitan por parte del Estado.

En principio, y antes de entrar en la consideración de cada uno de los aspectos que contemplan estas modificaciones que nosotros estamos proponiendo, luego de dos meses de trabajo, donde hemos consultado a las distintas cámaras, a los diferentes sectores directamente involucrados, al Ministerio de la Producción y al Poder Ejecutivo en su conjunto, señalo que hemos incluido algunos elementos que le dan este carácter mucho más federal. Por ejemplo, ampliar el universo de beneficiarios, prestando especial atención a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Como decía recién, brindar un carácter mucho más federal a los beneficios otorgados, haciendo hincapié, fundamentalmente, en las zonas desfavorables y también en las provincias con menor desarrollo relativo. Tal como lo hemos escuchado a lo largo de esta tarde, cuando desde el interior de la República Argentina se reclama volver a recuperar un poquito de equilibrio.

Le pido al senador Brillard Pocard si, por favor, puede apagar el

micrófono, así no tenemos interferencias.

Sr. Brillard Pocard.- No lo prendí.

Sr. Luenzo.- Le agradezco, senador.

Sr. Brillard Pocard.- No lo prendí...

-Contenido no inteligible.

Sr. Luenzo.- Gracias.

Otro de los aspectos que también queremos marcar -antes de ir a cada uno de los puntos salientes que tiene esta propuesta que estamos haciendo-, no solo es el incremento de la mano de obra, que de por sí ya es virtuosa a partir de lo que generó la ley de software hasta 2019, sino también el incremento que se generará en la exportación de la República Argentina en un momento clave. Obviamente, es una modificación que está vinculada con un momento extraordinario que está viviendo la República Argentina; con un momento no solamente nuestro, sino a nivel global, que necesita a los Estados para rescatar a los que están más abajo.

Otro ejemplo de cuál es la visión que tenemos a la hora de distribuir, con un carácter mucho más equitativo, con un carácter mucho más justo, los recursos que dependen del Estado nacional. Vamos a hablar del sacrificio fiscal, pero también de lo virtuoso que significa cuando exoneramos algún dólar, como es la respuesta que tiene el mercado cuando uno, realmente, avanza en un régimen de promoción como el que estamos planteando en el día de hoy.

En principio, una de las modificaciones sustanciales que nosotros hemos analizado, y hemos puesto en marcha con estas modificaciones, es que se podrá usar el 70 por ciento de las contribuciones patronales como un bono de crédito fiscal transferible para pagar impuestos nacionales, 70 por ciento. Inclusive, modificamos este beneficio a un 80 por ciento, cuando se trata de grupos vulnerables.

Se pueden pagar los impuestos nacionales, pero no el impuesto a las ganancias, salvo una excepción en la que nos vamos a detener en instantes, nada más. Obviamente, con la obligación de pagar y luego la entrega de estos bonos fiscales que pueden ser utilizados para el pago de impuestos nacionales, pero no para el impuesto a las ganancias; solo pueden ser el IVA o cualquier otro tipo de impuestos.

El tope que le hemos puesto es de 3.745 personas. Y aquí viene una distinción que es importante. Los beneficiarios del régimen que acrediten exportaciones -provenientes todas obviamente de las actividades promovidas por este régimen- podrán utilizar el bono de crédito fiscal para la cancelación del impuesto a las ganancias, pero en un porcentaje no mayor al de exportaciones informado durante su inscripción. Esta también ha sido una de las incorporaciones que hemos hecho en la Cámara alta. El tiempo máximo para la utilización de este bono fiscal es de veinticuatro meses, con una prórroga posible de otros doce meses.

Se elimina el carácter transferible que tenían estos bonos fiscales. Este también este es otro sesgo que hemos incorporado, para evitar las maniobras poco claras que tenía, justamente, esta operatoria en la República Argentina.

Estos bonos no son transferibles. Por lo tanto, obviamente, que vamos a tener en cuenta a aquellos beneficiarios que tenían bonos fiscales hasta el 31 de diciembre de 2019.

Creo que es bueno marcar también que esta ley ha sido suspendida y tiene vigencia a partir del 1° de enero de este año y hasta el 31 de diciembre de 2021.

Otro de los aspectos fundamentales que hemos incorporado en nuestro trabajo tiene que ver con que se incrementa a 80 por ciento el uso de contribuciones patronales cuando se trate –esto era lo que recién estaba marcando– de nuevas incorporaciones: mujeres; personas travestis, transexuales, transgénero; profesionales de Ciencias Exactas y Naturales con posgrado; personas con discapacidad; personas residentes en zonas desfavorables o provincias con menor desarrollo relativo, como exhibimos hoy en esta Argentina injusta que hemos heredado, y también personas que antes de ser contratadas hubieran sido beneficiarias de planes sociales.

Señora presidenta: otro de los puntos centrales que tiene esta propuesta que estamos haciendo tiene que ver con la reducción del impuesto a las ganancias. Este es un tema de fundamental importancia. Se incorporan escalas, a fin de segmentar la percepción de este incentivo, teniendo en cuenta el tamaño de las empresas. Se aplicará un 60 por ciento para las micro y pequeñas empresas; un 40 por ciento para las empresas medianas; y un 20 por ciento para las grandes empresas, aquellas que, fundamentalmente, han visto consolidado su lugar a lo largo de todos estos años.

En una situación de extrema emergencia como la que vive el mundo, es momento de ayudar, justamente, a los que menos tienen, para que tengan la posibilidad de salir del fondo de la tabla. Este es el criterio que seguimos cuando nosotros hemos segmentado la reducción del impuesto a las ganancias. Insistimos en una ley de promoción, donde siempre hablamos, en definitiva, de beneficios.

Este nuevo proyecto de ley apunta a generar empleo y da capacitación y mayores inversiones en investigación y desarrollo, de manera progresiva, dejando exigencias incrementales cada dos años de estas variables que acabo de mencionar, que tendrán que demostrar, para evitar estancamiento y generar crecimiento a través de la inversión y de las exportaciones.

Se plantea un esquema mucho más estricto de controles. Hemos eliminado el consejo consultivo y vamos a ir a las universidades nacionales, a los organismos nacionales, para que den cuenta, cada dos años, de la estabilidad en cuanto al personal –incluso, al crecimiento al que están obligados– y a conceptos como capacitación, que también están previstos en el marco de estas modificaciones propuestas.

Muchos han hablado del costo fiscal. Estimativamente, en 2020 va a rondar los 9.500 millones de pesos, esperando que a las 480 empresas que solicitaron la adhesión desde software se le sumen 300, 400 o 500 más. Esto dependerá de la evolución y la dinámica que tenga esta pandemia en este escenario y en esta coyuntura que vive, atraviesa y padece el mundo entero.

Les hablaba hace instantes del valor que tiene el sacrificio fiscal, pero también de lo virtuoso que es cuando avanzamos con regímenes de esta naturaleza. Por cada dólar de costo fiscal, se esperan exportar 33 dólares; 33

dólares por cada dólar que exoneramos del erario, según el último informe que nos ha proporcionado el IARAF.

El 49,2 por ciento del ingreso total de las personas regresa al Estado a través de diferentes impuestos, sean estos nacionales, provinciales o municipales. Hay un ejemplo para que tengamos en cuenta: en un sueldo de 80.000 pesos, el beneficio de la ley sería de 10.424 pesos en reducción de aportes patronales, mientras que el retorno al Estado, a través de gravámenes, sería de 39.600 pesos. Esto es lo virtuoso que tiene frente al sacrificio fiscal que vamos a hacer a partir de ahora.

El tipo de empresas que ingresarían son, además, intensivas en inversiones, en investigación y en desarrollo. Es importante este dato, ya que la inversión privada en investigación y desarrollo en nuestro país es muy baja. No está todo lo que puede dar todo este potencial que tiene nuestro querido país.

Esto es parte de los cambios que requiere la matriz productiva en nuestra querida República Argentina para basar el desarrollo en la innovación y el conocimiento, también dos perfiles de nuestro gobierno que son históricos: innovación y conocimiento, el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Argentina invierte 0,53 por ciento del PBI en investigación y desarrollo. El 73 por ciento de estos recursos provienen del Estado y solo el 27 por ciento del sector privado. Esto también es lo que queremos revertir en la República Argentina, es decir que el sector privado que se ponga a la par el esfuerzo que, en este aspecto, hace el Estado...

-Contenido no inteligible.

Sr. Luenzo.- Es necesario potenciar una de las ventajas comparativas que tiene la República Argentina, que la da la formación de sus recursos profesionales, de sus recursos humanos, maximizándolos a través de políticas...

-Contenido no inteligible.

Sr. Luenzo.-... como las que estamos proponiendo, que les permitan competir con otros estados que están avanzando a pasos agigantados en los últimos años, como pueden ser Uruguay, Colombia, Chile.

Esta ley promueve también sectores variados, pero que tienen todos un potencial para el desarrollo del país y para que a partir de actividades promovidas, como la biotecnología, la nanotecnología, la *big data*, la industria 4.0, la industria cultural, el polo audiovisual, con los recursos extraordinarios que tenemos para generar elementos culturales que demuestren y muestren nuestra identidad al resto del mundo; y además generen recursos a partir de la exportación de este recurso cultural extraordinario que tenemos en nuestra querida Argentina.

Muchas de estas industrias tienen pleno empleo e, incluso, demanda insatisfecha, por lo que es una oportunidad para muchos jóvenes en la República Argentina. Una gran oportunidad para evitar los zócalos de aquellos que dicen que muchos están intentando abandonar la República Argentina. Acá van a tener una herramienta donde afincarse, donde el anclaje es, justamente, este gran desafío.

Ya vamos terminando. Quiero referirme brevemente al FONPEC, señora presidenta. Es un dato importante este fondo de desarrollo que vamos a incorporar a partir de ahora, también como parte de las propuestas que está haciendo el Senado. Este Fondo Fiduciario para la Promoción de la Economía del Conocimiento está destinado –también queremos destacar este rasgo– exclusivamente a las micro, pequeñas y medianas empresas y a nuevos emprendimientos, a fin de financiar actividades de formación, capacitación, pero también de capital de trabajo.

Quería hacer referencia brevemente a los resultados de la ley del software. Creo que es evidente que es esta la herencia que nosotros estamos marcando en aquella ley que generamos a partir de 2004. Durante su vigencia, el empleo formal en este sector del desarrollo de las tecnologías se multiplicó por...

–Contenido no inteligible.

Sr. Luenzo.... pasando de 72.300 asalariados en 2010, a 108.400 en 2019, con salarios por encima del promedio nacional.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).– Senador: ya está excedido cuatro minutos en su tiempo. Vaya redondeando, por favor.

Sr. Luenzo.– Cierro, señora presidenta.

Quiero decir que lo que estamos proponiendo fue después de dos meses de trabajo y que hemos mejorado. También hemos respondido a una sugerencia que ha tenido la oposición de incorporar modificaciones. Lo hemos hecho. Este es el objetivo de la Cámara revisora. Los dos meses que se tomaron en Diputados para trabajar la ley son los dos meses que nos hemos tomado nosotros para seguir incorporando modificaciones que hagan una ley virtuosa, con una lógica; la lógica que hoy no ha estado presente en la mirada que tiene la oposición sobre cuál es nuestro perfil de gobierno, una lógica equitativa, federal y solidaria.

Esto es lo que significan las modificaciones que estamos proponiendo en esta ley del crecimiento y de la Argentina que queremos para todos. Muchas gracias, señora presidenta.

Sobre el final quiero introducir algunas modificaciones al texto que está en debate en estos momentos. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).– Gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Julio Martínez.

Sr. Martínez, Julio.– Buenas noches, señora presidenta. Buenas noches, colegas senadores.

Estamos aquí para tratar un proyecto de ley de una modificación, de una sanción, de una ley que se suspendió, de un sector que está en crecimiento, muy importante en la Argentina y en el mundo. Un sector que tiene mucha potencialidad y que tiene mucho para dar en la Argentina, en el empleo, en el ingreso de divisas y en una cuestión federal de la distribución de estas posibilidades laborales.

La ley 25.922, que es la ley del *software*, a la cual el miembro informante hacía mención hace un rato, ha sido una ley muy importante, que luego fue

prorrogada. Entiendo yo que, de las tantas leyes de promoción que hubo en la Argentina, esta es una de las pocas que ha rendido sus frutos, que ha sido buena, que ha generado impacto en el empleo, en los recursos, en las exportaciones; y que se ha manejado con cierta transparencia y que, de alguna manera, ha sobrepasado los niveles de expectativa de otras leyes de promoción.

El empleo en este sector tiene varias características. En primer lugar, cerca del 95 o 96 por ciento del empleo que se genera es de calidad y es registrado. Solo el 4, el 5, el 6 por ciento se escapa de esta capacidad.

También tiene otras características. El promedio general tiene un 40 por ciento más de ingreso por arriba de la media nacional. En provincias como la nuestra, llega a tener el doble, triple o el cuádruple de los salarios que se pagan en esos lugares.

Otra ventaja que tiene este sector es que de cada diez puestos de trabajo que se generan en esta industria, se ha logrado que cinco puestos se generen indirectamente. Y esto es muy bueno porque ha catapultado a la industria del *software*, a los servicios que estén en segundo, en tercer lugar de importancia en las exportaciones de nuestro país.

Esta ha sido originalmente una ley muy ambiciosa, que se ha planteado objetivos muy ambiciosos: que para 2020 se puedan generar 500.000 empleos. Pero en el medio hemos tenido algunas idas y vueltas.

El año pasado hemos aprobado la ley 25.506, una muy buena ley. Se han ampliado actividades como la biotecnología, el desarrollo audiovisual, los servicios electrónicos, las comunicaciones, la geología, la nanociencia, los satélites, la inteligencia artificial, la robótica y los servicios profesionales. Importantes aportes que hacen a un complejo que interactúa entre sí, que termina generando cuestiones importantes como, por ejemplo, Vaca Muerta.

Estas actividades tienen dos comunes denominadores: uno, que necesita mucha tecnología y, otro, que necesita empleo calificado; y no cualquiera puede tener este tipo de beneficios o puede acceder a él.

Esta es una ley que trae beneficios impositivos en busca de empleo, que genera y facilita –estoy hablando de la ley suspendida– que grupos de empresas generen polos productivos, generen actividad. Eso ha sido bueno y es muy importante que se pueda trabajar.

Esta ley ha tenido también objetivos importantes y ambiciosos: 215.000 nuevos empleos y 8.500 millones de dólares, que se pueden generar para la Argentina.

La industria del conocimiento potencia a distintas áreas de la actividad económica de nuestro sector. Por ejemplo, interactúa y potencia a la construcción, a la metalmecánica, a la industria automotriz, al calzado, al agro, a la seguridad, a la defensa, etcétera, que es lo que necesitamos. Yo le puedo hablar de lo que produce en el agro –que es lo que conozco–: el uso de los satélites, de los drones, de la biotecnología, de los sensores. Todo ese conjunto ha generado resultados muy importantes en cuanto al agro. Por ello, es primordial que podamos trabajar en ese sentido.

Hay países y hay provincias que han aprovechado esto y han generado polos importantes, en los cuales debemos recostarnos para que puedan servir, para que podamos avanzar federalmente. Y ahí podemos nombrar a Córdoba, a Tandil, a Bariloche, a Jujuy y a Bahía Blanca, entre otros sectores. Vaca Muerta es otro ejemplo que tenemos que nombrar.

Nuestra provincia, La Rioja, se ha sumado tardíamente a esta ola del conocimiento, del trabajo y de la generación de empleo. En poco menos de dos años, logró pasar de cuarenta a cien empleos, con una media de ingresos que es el doble o el triple de la media que tiene nuestra provincia.

Nosotros tenemos un proyecto de provincia. No hay muchas posibilidades de generar empleo: una, es el turismo; otra, son las economías regionales; otra, es este tipo de herramientas. Teníamos previsto un plan ambicioso para nuestra provincia en el caso de poder gobernarla, que era generar de diez mil a veinte mil puestos de trabajo, recostados en las sedes universitarias que –gracias a Dios– tenemos en cada uno de los lugares del interior, como Chamental, Chepe, Aimogasta, Villa Unión, la Universidad de Chilecito; también, las sedes de Catuna y Olta, y las tres universidades que hay en la capital. Gracias a Dios, todas o casi todas tienen carreras afines a esto. Habíamos hablado con las empresas, que solo nos pedían conectividad y lugares físicos; y estábamos dispuestos a generar esas condiciones para que se desarrolle esta revolución del empleo.

Sin embargo, duele que este proyecto de ley se haya frenado por nueve meses. Durante nueve meses hemos tenido frenada esta iniciativa, innecesariamente; y nos ha traído consecuencias muy importantes. La falta de esta ley provocó la pérdida de once mil puestos de trabajo; generó 33 millones en pérdidas y que 95 millones de dólares no se hayan exportado. El 98 por ciento de las empresas que más han perdido en estos nueve meses son precisamente las pequeñas y medianas empresas que ustedes dicen defender y a las que quieren beneficiar.

Muchas empresas se han ido del país. Según informa el sector, cerca de doscientas empresas se fueron a radicar al Uruguay y a otros lugares en busca de estas promociones que nuestro país, en estos tiempos, les ha negado.

Esto ha sido un error estratégico y un daño importante en este camino del crecimiento. Y se hizo –como bien dijo el miembro informante– por cuestiones ideológicas y dogmáticas.

Hay algo que veo y le reconozco –no es que coincida– al peronismo, al justicialismo, al gobierno, que es el pragmatismo. Ha sabido acomodar el tiempo, a lo largo de la historia, para poder acomodarse cuando los vientos venían de un lado o de otro, del costado, de frente o de atrás; pero siempre lo ha podido hacer.

Hay un viejo dicho en mis pagos que dice: “No es bueno pelearse con el éxito”. Eso no es bueno, no sirve, no suma.

Quiero decir que en 2007, de las cinco primeras importantes empresas en el mundo en cuanto a empleo, a capital y a facturación, ninguna era tecnológica. Hoy, en la actualidad, las cinco primeras empresas en el mundo, catalogadas de acuerdo a su facturación, al empleo...

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Senador: vaya redondeando, porque ya ha cumplido su tiempo, por favor.

Sr. Martínez, Julio.- Ya termino, presidenta. Redondeo.

Las cinco principales empresas actuales en el mundo son de tecnología. Por eso tenemos que ir para ahí. No podemos renegar de esto. No podemos decir: "Bueno, esta gana mucho. A esta le va bien. Esta no nos sirve. Vamos a ver qué hacemos para nivelar para abajo". Nos tenemos que subir a esa ola. Tenemos que trabajar en este sentido.

Tampoco es bueno que la sigamos postergando y que sigamos trabajando modificaciones. Nosotros fuimos a la comisión a pedir que saquemos el dictamen que venía de Diputados, para garantizar que esto llegue en tiempo y forma, a pesar de que ya perdimos mucho tiempo.

Entonces, en Diputados no va a salir rápido esto. En Diputados tienen la reforma judicial...

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Senador: ya lleva... Respete el tiempo, por favor.

Sr. Martínez, Julio.- Ya termino, presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Me dijo lo mismo hace un instante.

Sr. Martínez, Julio.- Así como usan el pragmatismo en esta sesión, por ejemplo, para llevarse puesto el reglamento, para hacerle decir a la Corte lo que ustedes quieren que diga; así como han usado el pragmatismo también en esta sesión para bolsiquear a la Ciudad de Buenos Aires, y así como han usado el pragmatismo para lograr la impunidad -y lo están haciendo día a día en su agenda permanente de venganza, de odio y de impunidad-, les pedíamos y les pedimos que apliquen el pragmatismo en esto, dejen de lado el dogmatismo porque en este caso es necesario. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- *(Risas.)* Gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Maurice Closs.

Sr. Closs.- Gracias, señora presidenta.

Quiero, primero, destacar lo bueno que es que el Senado tenga el rol de Cámara revisora. No porque las cosas que vayan de la Cámara de origen puedan estar mal, sino porque siempre se puede mejorar, si es de origen Senado, puede mejorar Diputados o viceversa. Siempre fue una sana y buena costumbre del Senado funcionar como Cámara revisora.

Quiero hablar de tres o cuatro virtudes de este proyecto y luego hacer una reflexión final con un tono de preocupación.

Primero, quiero resaltar lo que es una política de Estado. Es muy bueno que la Argentina pueda mostrar en este ejemplo algo que inició con la ley de software. Fueron pasando distintos proyectos políticos y presidentes y esto continúa con éxito desde 2004 a la fecha, y con éxitos marcados en la generación de empleos. Es muy bueno que esto sea una política de Estado, más allá de los gobiernos.

Lo segundo es que me parece inteligente que todo plan de promoción permita la utilización de impuestos y cargas sociales a cuenta de impuestos

y/o cargas sociales. Eso es bueno porque obliga a trabajar en blanco, porque el beneficio se da toda vez que trabajás, generás y pagás un impuesto. Entonces, tomás un impuesto o una carga patronal a cuenta de otro impuesto. Me parece muy inteligente esta forma de incentivar y de promocionar, en este caso, una actividad.

En tercer lugar, me parece muy bueno que se haya encontrado una salida inteligente para otorgar beneficios a grandes empresas, medianas empresas y pequeñas empresas.

Digo esto porque una cosa es dejar afuera, por el tamaño, por ejemplo, a las grandes, y otra cosa muy distinta es hacer una escala. En este caso, una empresa grande tiene, para el caso de ganancias, un 20 por ciento; pero una pequeña un 60; y eso me parece que es bueno. Una cosa es dejar afuera y otra cosa es darle algo menor. Esto distingue claramente este tiempo de la Argentina del tiempo que vivimos cuatro años atrás, donde en el caso de los aportes patronales se llegó a la barbaridad de bajar el aporte patronal de las grandes de un 23 por ciento a un 19,5 y subir el de las pequeñas y medianas de un 17 a un 19,5.

Exactamente la misma matriz que hizo que se le aumente en un 170 por ciento, discrecionalmente, los recursos a la Ciudad de Buenos Aires. Me parece bueno esto que se está trabajando en esta ley.

También me parece muy bueno que los beneficios tengan alguna vinculación con la exportación, porque en este caso es también inteligente, puesto que muchos de estos emprendimientos producen mucho para afuera y, obviamente, no van a generar saldos a pagar de IVA porque las exportaciones no tienen IVA. Entonces, me parece muy bueno que se haya encontrado esa solución de que esos bonos fiscales, que son intransferibles –lo que también me parece bueno–, puedan servir para pagar ganancias, en este caso, toda vez que tienen una proporción con la exportación.

Hecha esta ligera síntesis, me parece fantástico que en este proyecto de ley estemos discutiendo cómo generar recursos –recursos que crezcan– y no cómo repartir los recursos escasos. Me parece que esto debe ser lo que debe animar la tarea de esta Argentina y de este tiempo, yo no sé si pospandemia o entre pandemia o con pandemia, pero necesitamos concentrarnos mucho; y la exportación es fundamental para nuestro país.

Usted sabe, presidenta, que yo siempre tuve mis aprensiones a los tipos de cambio desdoblados: lo sabe bien; y es para mí una enorme preocupación ver que una Argentina exporta –digo que las cosas salen del país– y no ingresan las divisas. ¿Por qué? Porque el contrabando hace a nuestra esencia. Yo vivo en la frontera, pero no es una cuestión de frontera: es una cuestión del puerto de Buenos Aires. Y, bueno, en este caso, hay que tener un ojo muy bien puesto porque si es fácil sacar un producto pero que no ingrese la divisa, imagínese qué fácil ha de ser prestar un servicio y que la divisa no entre y sea pagada en otro lugar.

Dicho esto, celebro esta legislación. Sería bueno que sea aplicada con criterios parecidos; que el potencial exportador podamos verlo en forestal, en vinos y en tantas otras cosas en las que la Argentina tiene un enorme potencial.

Ojalá que la Argentina deje de discutir si es campo o si es industria: puede ser campo más industria más conocimiento más servicios y, de esa forma, tener los dólares que tanto necesitamos en este país.

Así que es una buena ley; acompaño esta iniciativa y resalto, una vez más, el rol de Cámara revisora del Senado de la Nación.

Gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señor senador.

Tiene la palabra la senadora Giménez.

-Se interrumpe momentáneamente el audio.

-Luego de unos instantes:

Sra. Giménez.-... a esa demanda que hoy se planteaba desde el sector para lograr un cuerpo normativo, una normativa, que regule el desarrollo como sector productivo y que, al mismo tiempo, permita establecer un régimen fiscal estable.

Tenemos que destacar que es una ley con vigencia a diez años y que, justamente, ha conjugado estas dos cuestiones: la normativa que hacía falta para regular el desarrollo del sector y un régimen fiscal a través de un régimen de promociones; que se han atendido, correctamente, los sectores que hoy se han desarrollado dentro de la industria del conocimiento del país; que, justamente, responden a esas mismas escalas, pero que en el interior de la provincia, en donde más nos hacen falta estas políticas de promoción, son fundamentalmente los jóvenes y las pymes.

En el caso de nuestra provincia han abrazado esta actividad con mucha fuerza los jóvenes que, a su vez, se nuclean como jóvenes pymes en la Cámara Pymes de la provincia. Ellos son los que más nos han reclamado la necesidad de esta política de Estado y de este régimen de promoción.

Recordemos que la industria del conocimiento nos va a permitir su aplicación en las distintas actividades de la vida ciudadana y en los distintos ámbitos del desarrollo de este país: vale para salud, vale para el desarrollo social, vale para el desarrollo productivo, vale para los servicios; y, siempre, en una perspectiva de mejorar la matriz productiva y de complementar el desarrollo de estas otras actividades.

Digamos que en el mundo, en los últimos diez años, se ha logrado el reordenamiento y la sistematización del 90 por ciento de los datos que se conocen en el mundo. Esto, lo que nos está indicando es ese desarrollo explosivo de esta actividad.

En buena hora que nosotros sumemos a la Argentina, a través de esta ley, en esta dinámica mundial y lo hagamos siempre definiendo con claridad quiénes van a ser los sujetos de estos regímenes de promoción: es decir, concretamente, a quién está ayudando el Estado con medidas de cesión para que logre un desarrollo con un sentido de justicia y con un objetivo, verdaderamente, de promoción.

Las expectativas son muy grandes. No tenemos dudas de que, en el futuro, uno de los mayores desarrollos y de los mayores aportes a un modelo de

desarrollo productivo en la Argentina va a ser de la mano, justamente, de la industria del conocimiento, vinculado a la ciencia y a la técnica.

Por estas razones, quiero adelantar mi voto afirmativo; y pedir a los legisladores y las legisladoras, a los senadores y senadoras, que apoyemos con mucha fuerza esta ley, porque tiene una base de certeza, un gran trabajo, un gran compromiso y mejoras muy importantes que han realizado en las comisiones, donde han tenido tratamiento, las senadoras y los senadores.

Considero que va a ser un aporte, en esta etapa, para el desarrollo y el mejoramiento de nuestra matriz productiva como país.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señora senadora.

Tiene la palabra el senador Zimmermann.

Sr. Zimmermann.- Gracias, señora presidenta.

Yo quiero que usted me permita hacer dos consideraciones sobre el proyecto; y, al final, quiero hacer una reflexión.

Lo primero es volver a plantear lo dicho en la comisión cuando debatíamos el tema. Es cierto que necesitamos, lo antes posible, un marco normativo. Es por ello que he solicitado, incluso por escrito, a las autoridades de la comisión cabecera, su pronto tratamiento; de la misma forma que otros senadores de Juntos por el Cambio han pedido preferencias con despacho.

Lo hicimos porque entendemos que este es un capital que está relacionado, fundamentalmente, a lo personal, al talento, a diferencia de otros capitales que tienen que ver con el arraigo. Es muy posible que muchos de ellos, si no tienen un marco normativo, puedan estar tentados por otros países.

En reuniones conjuntas que hicimos con representantes de empresas de estas características en el Chaco, mi provincia, lo que me han pedido es celeridad: no dilatar, no demorar, tratar de sacar la ley lo antes posible. Por eso, nosotros siempre manifestamos que queríamos acompañar la media sanción que vino de Diputados.

Ahora, vemos que hay modificaciones que se propusieron. No son modificaciones para enriquecer el proyecto, desde mi punto de vista. Estas modificaciones bajan los incentivos, si comparamos con la media sanción que vino de Diputados.

En la ley, a partir de los aportes patronales pagados, se puede crear un bono de crédito fiscal que antes era transferible; ahora es intransferible; que antes no tenía un plazo de vigencia, ahora tiene 24 meses. Y lo mismo podríamos decir desde el punto de vista de la utilización de este bono de crédito fiscal para computar al impuesto a las ganancias. Antes era del 60 y ahora, de alguna manera, se castiga a las grandes empresas y se baja también... Se favorece -perdón- a las chicas, y se castiga a las medianas y a las grandes.

Es por eso, señora presidenta, que considero que, siendo este un sector de tanta productividad, de tanta generación de empleo, de tanta generación de divisas, deberíamos hacer un mayor esfuerzo y ponerlo dentro de las

prioridades del gobierno nacional; ver si podemos avanzar y acompañar la media sanción, que ha llevado mucho tiempo de debate y que considero que tiene incentivos fiscales mucho más importantes que los que, en definitiva, proponen las modificaciones de la comisión.

Para terminar, señora presidenta, quiero hacer una reflexión. Esta reflexión tiene que ver con las palabras y el mensaje dado por el senador de mi provincia, en el debate anterior, cuando hablábamos de las obras y programas de la anterior gestión.

Mire, señora presidente: soy de los que cree que siempre se pueden hacer más y mejores cosas. Pero quiero recordar que en la gestión anterior, desde el gobierno nacional, hemos financiado más de 550 obras al ingeniero Peppo: obras que tienen que ver con escuelas; con jardines; con acueductos que van de Roca a Pampa del Indio, y de Roca a Capitán Solari, en 7 localidades; con acueductos que se van al Impenetrable, Wichi, el Pintado y Pompeya; con obras de energía eléctrica; con obras del ferrocarril Belgrano, que de 505 kilómetros de vías que tenemos en el Chaco se hicieron más de 350 kilómetros a nuevo; con locomotoras y vagones; con obras que tienen que ver con cloacas; con obras que tienen que ver con el Puerto de Las Palmas; con el financiamiento del déficit previsional; con el mejoramiento de la coparticipación federal y, en muchos casos, anticipando coparticipación federal para pagar salarios; y con la obra del gasoducto, de la que tanto se habló aquí. Cuando nosotros llegamos, era una obra que estaba paralizada. Se licitó en 2003. Hoy la tenemos terminada en el Chaco, con gas en el ducto central y con obras en los parques industriales y redes domiciliarias. Puedo mencionar, también, obras de vivienda y muchas otras cosas que podría enumerar para llegar a las más de 550 obras finalizadas.

A todo esto quiero sumarle la ayuda que hemos recibido los chaqueños de parte del presidente Néstor Kirchner y de su presidencia, señora presidenta.

Ahora, también quiero recordar a los argentinos que la misma coalición política gobierna aquí, en el Chaco, desde hace más de 13 años. A pesar de ello, tenemos uno de los índices más altos de pobreza de la Argentina; y la actual gestión provincial está en *default* por no pagar las cuentas.

Es por ello, señora presidente, que a partir de la verdad quiero invitar al senador chaqueño a seguir trabajando juntos, por nuestra provincia. Porque...

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Ya completó su tiempo, señor senador.

Sr. Zimmermann.- Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- ¿Terminó?

Sr. Zimmermann.- Terminé.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Bien, gracias.

Senador Rodríguez Saá: tiene la palabra.

Sr. Rodríguez Saá.- Gracias, señora presidenta. Voy a ser muy breve.

El tema que estamos tratando, de la economía del conocimiento, tiene una rica historia legislativa.

En 2004, siendo presidente Néstor Kirchner, remitió un proyecto, que fue aprobado, de promoción de la industria del software. Esta ley creaba un régimen de promoción para el sector, con una duración por 10 años.

En julio de 2011, siendo presidenta de la Nación usted, señora vicepresidenta, se dictó la ley 26.692, que prorrogó por 10 años los beneficios de esa norma. Y luego se dictó la ley 27.506, durante el gobierno de la anterior gestión, prorrogando la norma que hoy vamos a modificar y mejorar.

Esto nos demuestra que este tema es una política de Estado y que todos los argentinos, pensemos como pensemos, estamos de acuerdo con el tema fundamental: que promocionar esta actividad favorece a la Argentina.

Esto lo destaco porque es un hecho auspicioso. Cuando se busca poner piedras en el camino y criticar todo lo que hacemos me parece a mí que, cuando tenemos un tema que tiene una trayectoria histórica que todos hemos contribuido a construir, debemos resaltarlos porque eso es positivo para el país.

Creo que, además, es muy positivo porque la economía del conocimiento abarca muchísimas actividades.

Con su permiso, señora presidenta, voy a leer algunas de las actividades, porque como son muchas no quiero omitirlas. Incluye actividades como el *software* y servicios informáticos y digitales; producción y postproducción audiovisual, incluidas las de formato digital; biotecnología; bioeconomía; biología; bioquímica; microbiología; bioinformática; biología molecular; neurotecnología e ingeniería genética; geotecnología y sus ensayos y análisis; servicios geológicos y de prospección; servicios relacionados con la electrónica y las comunicaciones; nanotecnología; nanociencia; industria aeroespacial y satelital; tecnologías espaciales; ingeniería para la industria nuclear. Esto muestra que se trata de una cantidad enorme de actividades.

En este momento, el país, así como el mundo, está sufriendo esta pandemia que cambia nuestras pautas de vida y que nos obliga, como en esta sesión remota, a manejar avances tecnológicos que, tal vez, hace seis meses era inimaginable que íbamos a usar con la intensidad con que lo estamos haciendo; por supuesto, con sus virtudes y defectos. Pero, seguramente, el mundo pospandemia va a haber adquirido tecnología, conocimiento, infraestructura muy superior a la anterior, que nos va a permitir que toda esta economía del conocimiento tenga un desarrollo aún más importante.

También quiero destacar, señora presidenta, que estamos hablando de un mercado donde la competencia es global. No es entre empresas: es entre países. La Argentina, con estas leyes, ha logrado un inmenso avance en el tema y nos pone en la circunstancia de que, esta economía del conocimiento, nos permite desarrollar actividades en forma federal, como quizás ninguna otra promoción. En cualquier rincón de la Argentina, podemos desarrollar algunas o todas estas actividades.

Y tenemos una ventaja comparativa de una enorme importancia: la capacidad creativa de los hombres y mujeres argentinos; muy especialmente de los jóvenes argentinos.

Tenemos una infraestructura educacional que está preparada y capacitada a efectos de formar a los niños y a los jóvenes para que sean trabajadores, científicos, técnicos en estas actividades, que son una fuente generadora de riqueza enorme. No solamente crea trabajo, sino que también este sector –según sostienen los expertos– ocupa el tercer puesto en materia de generación de divisas, después del agro y de la energía. Así que, también, tiene una importancia económica enorme.

Ser generadora de empleo es uno de los desafíos más grandes. Tenemos que recordar siempre que Perón nos enseñó que gobernar es crear trabajo; y estamos dictando una ley que crea trabajo.

Es dar una oportunidad a los jóvenes, que tanto lo necesitan, porque el mundo está ávido de técnicos y profesionales especializados en estos temas de la economía del conocimiento.

Señora presidenta: para mí es una enorme felicidad votar esta ley, que es un progreso; un nuevo progreso para la Argentina.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).– Muchas gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Lovera.

Sr. Lovera.– Gracias, señora presidenta.

Celebro y es bueno que una vez más, sin descuidar las urgencias del contexto en el que vive el mundo y la Argentina, nos permitamos sancionar este tipo de leyes para el país de la pospandemia.

En esta oportunidad, nos toca modificar el régimen de promoción de la economía del conocimiento. Es una ley joven, que ha sido sancionada el año pasado; y los cambios que hoy estamos tratando, después de dos meses de trabajo legislativo, hacen a la ley más equitativa, más federal, más solidaria. Tiene más justicia distributiva. Así que quiero destacar la importancia, inclusive, que este sector tiene para la economía argentina.

Ya lo han mencionado distintas senadoras y senadores durante el tratamiento que se hizo en comisión y que se hizo hoy en esta sesión: estamos hablando de este sector que se ubica como el tercer complejo exportador del país, detrás del agro y de la industria automotriz.

Hay que destacar que el potencial de este sector comenzó a ser objeto de atención del Estado, allá por el año 2004, bajo la presidencia de Néstor Kirchner, cuando se sancionó la Ley de la Industria del Software; recién lo decía con claridad el senador Rodríguez Saá. Y el crecimiento que hubo, a partir de esa ley, fue muy importante, fue tremendo el crecimiento que hubo a partir de la sanción de esa ley.

Esta norma que hoy pretendemos modificar es una clara muestra de que la promoción de la economía del conocimiento se ha convertido en una política de Estado, constituyéndose en una parte fundamental de la estrategia de desarrollo de nuestro país.

Las modificaciones propuestas, referidas a las condiciones de acceso y permanencia al régimen, tienen especial consideración por las micro, peque-

ñas y medianas empresas, y un marcado perfil federal, inclusivo; tiene perspectiva de género. Los incentivos adicionales para las empresas que incorporen mujeres, travestis, transgéneros y transexuales se constituyen en un avance fundamental para favorecer la inclusión laboral de colectivos que han sufrido mucho y a los que inclusive hoy, actualmente, les resulta casi imposible el acceso al mercado de trabajo formal. Aparte, esta imposibilidad acarrea la vulneración de otros tantos derechos fundamentales, tendientes a marcar el camino para una política igualitaria. Por lo que considero imprescindible que medidas como las dispuestas puedan adaptarse y hacerse extensivas a otros sectores de la economía.

Vale la pena mencionar, también, que estos incentivos referidos –lo dijo nuestro miembro informante– se percibirán, a su vez, como consecuencia de la incorporación de personas con discapacidad, de residentes de zonas desfavorables o de provincias de menor desarrollo relativo, entre otros tantos incentivos.

Así que estoy convencido de que se trata de un sector con gran potencial; de un sector que es clave para el desarrollo económico de nuestro país en lo que respecta a la diversificación de la matriz productiva, y a la gran capacidad de exportación y generación de trabajo decente, de trabajo digno, de trabajo de calidad.

En definitiva, esta iniciativa forma parte de ese modelo de desarrollo de país que vuelve a poner en el centro a la educación, a la tecnología y a la innovación productiva, como ejes fundamentales para la inserción de los mercados internacionales. Así que esta es una importante iniciativa.

Tengamos en cuenta que es inadmisibles, entonces, que se vuelvan a permitir recortes presupuestarios. Para que esta ley tenga sustento, debemos comprometernos a que nunca más haya recortes presupuestarios que devalúen la calidad de nuestras instituciones de investigación y desarrollo, y que desmerezcan la calidad de nuestros recursos humanos, favoreciendo muchas veces la emigración hacia otros países. Por ello es necesario el compromiso de todos y todas.

Este proyecto es un instrumento más de la planificación estratégica que nuestro gobierno ha decidido para la Argentina, y que nos permitirá aumentar la productividad de nuestra economía generando trabajo y proyectándolo, también, hacia el interior; sobre todo en los tiempos que se avecinan, que serán aún más complejos. Por eso es que todas las medidas que puedan apuntalar la recuperación y el crecimiento económico de nuestro país son cruciales para alcanzar un país más federal, más inclusivo y con más oportunidades para todos y todas. Y, una vez más, lo vamos a hacer de la mano del justicialismo.

Así que vamos a votar favorablemente, con mucho orgullo, esta ley.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).– Muchas gracias, señor senador.

Tiene la palabra la senadora García Larraburu.

Sra. García Larraburu.– Buenas noches, señora presidenta.

Voy a utilizar algunos minutos –si usted me lo permite– de mi ponencia, porque tengo un problema desde que era muy chica: no me puedo callar cuando asisto a situaciones de injusticia.

La verdad es que ya acercándonos a medianoche, señora presidenta, luego de una jornada muy extensa, tuvimos que escuchar por parte de algunos de los senadores de la oposición muchas falacias, mucha hipocresía.

Yo quiero reivindicar, señora presidenta, la enorme tarea que está realizando el Senado de la Nación en el transcurso de estos meses, en los que estamos atravesando una crisis social y económica internacional realmente gravísima, que afecta a las grandes potencias mundiales. Y, pese a todas estas dificultades y bajo su liderazgo, el Senado hace un trabajo muy virtuoso, con un esfuerzo permanente de parte de todos los miembros de esta casa.

También, en el transcurso del día tuvimos que escuchar que un senador desvirtuaba nuestra tarea. Nosotros somos referentes políticos. Aquí, en este ámbito, hay expresidentes, expresidentas, exgobernadores. La verdad es que a mí me resulta muy doloroso que, por tratar de tener unos centímetros en algún medio nacional, se autoflagelen de esta manera, porque es mucha la gente que nos está escuchando.

En esta Cámara, en esta situación, en este año, llevamos desarrolladas más de 18 sesiones, de las cuales 13 han sido virtuales, señora presidenta; llevamos realizadas más de 157 reuniones de comisión; hemos recibido a más de 15 ministros y ministras –la semana que viene recibiremos, nuevamente, al jefe de Gabinete–; hemos sancionado 38 leyes, 47 DNU, 16 pliegos de embajadores; tenemos, prácticamente, el desarrollo diario de más de dos o tres comisiones; el gran compromiso, también, de nuestros compañeros y de nuestras compañeras, senadores y senadoras, que representan a todas las provincias del interior profundo.

La verdad es que a mí me generó mucho dolor lo que tuve que escuchar en el transcurso del día, como seguramente a otros senadores que sé que tienen un gran compromiso. Que no solamente es un compromiso legislativo, sino también un compromiso con sus pueblos y sus comunidades. Porque nosotros trabajamos, legislamos, pero también gestionamos. Y en estos meses hemos contribuido, en esta difícil situación, con las pequeñas y medianas empresas, gestionando los IFE, gestionando los ATP y trabajando mancomunadamente con nuestro presidente, con usted y con todo el gobierno nacional, que realmente está haciendo un esfuerzo denodado por salir de esta grave crisis.

Y la verdad es que me sorprendió la liviandad con la que hablan algunos senadores que fueron miembros integrantes del gabinete del expresidente Mauricio Macri, quien nos dejó un país arrasado y devastado. Cómo ahora, tan livianamente, dan datos, números, y se olvidan de que nosotros asumimos y, a los dos meses, nos enfrentamos con esta gran crisis del COVID que tiene en jaque a todo el planeta.

Señora presidenta, nosotros no estamos acá para montar escenas mediáticas ni para judicializar la política. El pueblo nos eligió para legislar y para estar ayudándolos en este difícil momento.

Señora presidenta, discúlpeme. Sé que utilicé parte de mi tiempo en esto, pero me parece que tenía que hacerlo. Sentía que tenía que hacerlo.

Yo valoro y reivindico la política. La política con mayúsculas, la política que me enseñaron mis padres. Y también la política que me tocó militar junto al querido Néstor Kirchner y junto a usted. Usted nos llenó de orgullo, señora presidenta. Cada vez que venía aquí, a San Carlos de Bariloche, y a mi provincia –esto está vinculado también con este proyecto que estamos tratando–, le daba un tratamiento primordial a la ciencia y a la tecnología. Hoy, en esta provincia y en mi ciudad, por ejemplo, podemos tratar a los enfermos oncológicos, quienes antes debían viajar cientos de kilómetros, o trasladarse a Capital Federal, para los tratamientos. Pero gracias a su decisión política hoy tenemos aquí, a pocos kilómetros de mi ciudad, un centro de alta complejidad que es, realmente, un orgullo nacional e internacional, y uno de los mejores de Latinoamérica.

Señora presidenta: voy a ser respetuosa del tiempo. Han hecho un detalle pormenorizado, tanto el miembro informante como los otros senadores de mi bloque. Creo que esta ley es muy esperada por el sector científico y tecnológico del país. La promoción de la economía del conocimiento no comenzó hace un año, con la ley 27.057 que se sancionó en 2019. El antecedente fundamental de esta normativa es la ley de promoción de la industria –que también lo mencionaron otros senadores–, y que antes tuvo que ver con la industria del software que impulsó el expresidente Néstor Kirchner en 2004. A partir de ese momento, se desplegaron un conjunto de políticas que posibilitaron a estas industrias ocupar el tercer lugar en la economía del país, luego del sector agroexportador y de la industria automotriz.

La economía del conocimiento hoy representa algo más del 8 por ciento de las exportaciones. Y con esta normativa buscamos que, al cabo de unos 10 años, aproximadamente, las exportaciones pasen a representar el 15 por ciento. Además, sin dudas, se generarán 10.000 millones de dólares al año en ingresos, algo que es fundamental para nuestra balanza comercial. Y se está hablando de más de 340.000 puestos de trabajo altamente calificados.

La verdad, señora presidenta, es que en este difícil contexto, poder darle tratamiento a esta normativa, es una plusvalía.

Por mi parte, quiero decir que este proyecto tiende a la federalización, otorga beneficios también para la creación de empleo en zonas desfavorables, en provincias con menor desarrollo. Y, por supuesto, en el caso puntual de mi provincia y de San Carlos de Bariloche, que es el distrito con mayor índice de científicos por cantidad de habitantes, es una noticia que es muy bienvenida.

Quiero cerrar, señora presidenta, con una frase, que hoy me vino mucho a la mente, de nuestra querida Evita. Evita decía: lo único que los mueve es la envidia. No hay que tenerles miedo: la envidia de los sapos no podrá nunca callar el canto de los ruiseñores.

Por lo tanto, insto a los compañeros, a los colegas, a que seamos ruiseñores en este difícil contexto en el que estamos a nivel mundial.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señora senadora.

Tiene la palabra el senador Mirabella.

Sr. Mirabella.- Gracias, señora presidenta. Buenas noches.

En principio, quiero resaltar lo que significa esta ley para el país y, fundamentalmente, para mi provincia, Santa Fe.

Quiero empezar por lo que recién decía la senadora preopinante, por los objetivos ambiciosos, de cara a 2030, que implica la aprobación de esta ley: duplicar el empleo, multiplicar por 2,5 las exportaciones actuales, promover el empleo femenino y la diversidad, y estar entre los primeros puestos en el índice de digitalización a nivel mundial, y en el puesto 5 en el índice de digitalización en América Latina.

Pero también tiene otras dimensiones importantes la ley, por ejemplo, en lo que hace a las divisas. Porque la producción de las empresas de economía del conocimiento no requiere importación de insumos, con lo cual, todo lo que produce el sector se traduce en divisas genuinas.

También, más allá de los beneficios fiscales, las empresas de este sector del conocimiento crean empleo formal y registrado, con salarios medios superiores a la media nacional.

Por el otro lado, lo que significa para mejorar la competitividad empresarial, ya que estas empresas producen localmente mucha transformación digital de otras empresas, apalancando la productividad, las operaciones con innovaciones, rediseñando procesos productivos.

Por otra parte, una dimensión federal muy importante, ya que estas empresas del conocimiento operan en distintos puntos del país, generan arraigo, generan posibilidades de desarrollo, sin la necesidad de traslados. Y están relacionadas, obviamente, con la disponibilidad de talento y la facilidad de conectividad en cada región.

Además fortalece el ecosistema. Las economías del conocimiento y las empresas funcionan en un sistema integrado por *startups*, pymes, grandes corporaciones globales; y constituyen cadenas de valor importantes, muy diversificadas. Y esto se traduce en innovación científica y tecnológica con valor social y exportable.

La educación pública es un tema clave. El futuro laboral de muchos jóvenes se forma en las escuelas y en las universidades.

Por otro lado, tiene una dimensión de diversidad y de inclusión, ya que estas empresas del conocimiento emplean a todos los colectivos sociales y la única barrera al ingreso es el conocimiento.

Asimismo, tiene una relación importante de la inversión con el valor generado, y puede tener un desarrollo bastante autónomo, sin depender de capitales intensivos.

¿Por qué es importante para nosotros y para la provincia de Santa Fe? En primer lugar, quiero recordar la importancia que tuvo la vigencia de la ley del Régimen de Promoción de la Industria del Software hasta el 31 de diciembre del año pasado. En estos quince años, hubo más de 500 empresas adheridas; representó anualmente un crecimiento del empleo constante del 8 por ciento; las exportaciones crecieron por diez –pasaron de 170 millones a 1.800 millones–, y se produjo un despliegue y una creación de treinta polos en todo el país.

Muchas empresas santafesinas desarrolladoras de software radicadas en las principales ciudades -Rosario, Santa Fe, Esperanza, Rafaela, Venado Tuerto- experimentaron, en estos quince años, un fuerte crecimiento en la generación de empleo y en las exportaciones.

Quiero resaltar también que esta ley del software, como lo fueron las leyes de biocombustibles, de promoción de iniciativas en nanotecnología, de desarrollo de la empresa ARSAT y de desarrollos del INVAP, se enmarcaron en una política de desarrollo nacional. Creo que al Programa Conectar Igualdad también podríamos encuadrarlo en esta línea; con lo cual, este no es un proyecto de ley aislado, sino que se enmarca y se incluye dentro de una política de país y de una política para mi provincia, Santa Fe.

¿Qué significa? Seguir apostando por el desarrollo del conocimiento, por la puesta en valor de nuestro sistema de innovación y por generar oportunidades de arraigo, de empleo y de desarrollo inclusivo en nuestra provincia.

Nuestra provincia tiene óptimas condiciones. ¿Por qué? Porque tiene mucha capacidad empresarial en el desarrollo de software, de sistemas digitales y de producción audiovisual digital, de videojuegos, biotecnología, nanotecnología, ingeniería genética, robótica. Hay muchas actividades ligadas a la ingeniería, a las ciencias exactas y a las ciencias agropecuarias.

Además, en mi provincia existe un importante ecosistema con organizaciones públicas, la sociedad civil, organizaciones de investigación como el CONICET y 14 universidades públicas y privadas que forman el capital humano. Muchos centros científicos tecnológicos, nueve incubadoras, cuatro aceleradoras, institutos de apoyo al desarrollo emprendedor y diversos *clusters* tecnológicos que integran todo un ecosistema virtuoso, el cual es necesario apoyar con incentivos concretos, apuntalar lo que ya existe y generar empresas para el futuro.

En mi provincia tenemos una población cercana a los 170.000 estudiantes universitarios, de los cuales 50.000 están vinculados a carreras básicas o a carreras aplicadas, como las ingenierías, computación, biotecnología, matemática. La gran mayoría en universidades públicas. Esta disponibilidad de talento es un gran atractivo no solo para las empresas, sino también para muchos jóvenes que encuentran, en la economía del conocimiento, oportunidades de empleo y de desarrollo personal.

Por otro lado, en mi provincia están en marcha -acompañando estos proyectos de ley nacionales- inversiones en infraestructura -las está llevando a cabo el gobierno de mi provincia, encabezado por el gobernador Omar Perotti- como el Plan de Conectividad, que implica 4.400 kilómetros de fibra óptica con 32 nodos de radioenlaces, para dar banda ancha fija de alta velocidad a la totalidad de las localidades de mi provincia, a través de una nueva red provincial de datos.

Además, esta semana el gobierno presentó líneas de financiamiento para proyectos vinculados con la ciencia y la tecnología para mejorar la competitividad a partir de la innovación de procesos, de bienes y de servicios. Indudablemente, esta ley que estamos tratando hoy también sumará beneficios impositivos y un marco de estabilidad para seguir desarrollando industrias.

Yo quiero dar algunos ejemplos de la articulación público-privada que ya está teniendo muy buenos resultados. A modo de ejemplo, tenemos la tecnología HB4. Muchos se preguntarán qué es esto. Es una tecnología desarrollada durante muchos años de investigación que permite sostener el rendimiento de los cultivos en tiempos de sequía. Este fue el resultado de la sinergia entre el CONICET, la Universidad Nacional del Litoral y la empresa santafesina Bioceres. Hoy es un producto, una innovación reconocida en el mundo. Bioceres es una compañía con sede en Rosario que brinda soluciones biotecnológicas al agro, como la obtención del primer trigo transgénico del mundo. Cotiza en Nueva York, tiene 150 accionistas y exporta a países de cuatro continentes.

Otra empresa es Agrofy, una plataforma *online* de agro fundada en Santa Fe por dos jóvenes emprendedores. El año pasado cerró la ronda de inversión más grande de las TEC de Latinoamérica por 23 millones de dólares.

Keclon es una empresa biotecnológica fundada en 2011 en la ciudad de Rosario, dedicada al desarrollo de enzimas para mejorar la producción de aceites, biodiesel y alimentos.

Terragene es otra empresa biotecnológica dedicada a la fabricación de indicadores biológicos y químicos para el control de los procesos de esterilización y control de infecciones. Así como también Michroma, que es una empresa que nació en Santa Fe y desarrolla colorantes naturales usando biotecnología.

Hay una gran cantidad de ejemplos en mi provincia. Seguramente, esta ley les va a apalancar y sostener. Incluso, va a crear nuevas empresas.

La tecnología aplicada al agro tiene un enorme potencial en Santa Fe. Estamos avanzando hacia un campo en el que el rendimiento y la sustentabilidad van de la mano. Un campo con más conocimiento por hectárea y con mucha innovación aplicada.

Desde Santa Fe, hay un esfuerzo importante para diversificar la matriz productiva. Pero también sabemos que en este tiempo la agroindustria es muy fuerte y ha demostrado una gran resiliencia durante toda esta pandemia. Y que competimos con un mundo donde estos marcos regulatorios de promoción para el sector también existen en otros países.

Por eso, esta iniciativa me parece muy importante. Todos queremos que nuestros trabajadores argentinos no migren hacia otros países, que nuestras empresas concreten proyectos de negocios aquí y que nuestras provincias no pierdan oportunidades de desarrollo, de arraigos y de ingresos fiscales.

Señora presidenta: para finalizar, quiero recordar que Einstein decía que una mente que se abre a una nueva idea jamás volverá a su tamaño original. Parafraseando –o reflexionando– diría que un sistema económico que incorpore todos estos incentivos y políticas activas que fomenten e introduzcan innovaciones jamás volverá a su tamaño original.

Es muy importante que como dirigentes políticos nos hayamos puesto de acuerdo para avanzar en este proyecto. Esta ley es clave para apuntalar y apalancar el sistema de innovación argentino, y esto no es menor. ¿Por qué? Porque si hay algo que no tiene *lobby* es la innovación. Así que celebro que estemos hoy aquí aprobando esta ley. Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Parrilli.

Sr. Parrilli.- Gracias, presidenta.

Muy brevemente, voy a citar dos párrafos. El primero es del expresidente el general Perón, quien decía que los hombres son buenos y, si se los cuida, son mejores. Y el otro es algo que siempre oía decir al expresidente Néstor Kirchner. Él decía: “Desconfianza más desconfianza igual seguridad”.

¿Esto a qué viene? A que estamos sancionando una ley mediante la cual damos beneficios impositivos. Les estamos dando posibilidades a muchos empresarios de que no paguen impuestos. Entonces, obviamente, tenemos que ser muy celosos. Porque, en definitiva, estamos sacándole recursos al Estado que pueden ser destinados para realizar obras en beneficio de la comunidad.

En este caso, estamos frente a una actividad que ha crecido mucho en los últimos años. Obviamente, fue una iniciativa que él tuvo en 2004 –me refiero a Néstor Kirchner– relacionada con la industria del software. Y luego –el año pasado precisamente– se sancionó la ley de economía del conocimiento.

En este sentido, creo que tenemos que ser muy cautelosos y muy severos en la administración de la ley, a fin de evitar que haya vivos que utilicen esta ley para fines que no son los previstos. O que haya empresarios que utilicen esta ley para obtener ganancias a costa del Estado y fugar esas divisas. Es decir, llevarlas fuera del país –ya sea legal o ilegalmente– y causarle, en definitiva, un perjuicio al país.

Como básicamente esta ley está promocionando, precisamente, la exportación de inteligencia, la exportación de conocimiento, no requiere –como alguien dijo– la importación de bienes para producir eso, sino todo lo que tenemos aquí. En ese sentido, quiero mencionar expresamente que la ley 27.506 recepta un artículo de la ley 25.922; la ley de software, dictada en 2004. El artículo 24 establecía la necesidad de fiscalizar el cumplimiento de esta ley, y establecía que se realizaba a través de universidades nacionales.

Por eso, presidenta, quisiera que veamos la manera –esto será tarea en el futuro; no es para tratar ahora ni mucho menos– para hacer que todos los beneficios, el crecimiento, las divisas que van a ingresar y todo el patrimonio económico que la Argentina va a tener, no se nos vaya al exterior en divisas, generando los inconvenientes que hoy tenemos en la economía actual.

Hace no mucho, en 2018, vimos cómo la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económicos –la OCDE– informó al gobierno argentino –a la Argentina, en definitiva– que había receptado o había detectado 950 cuentas de argentinos en el exterior, por más de 2.600 millones de dólares. No sabemos si esas cuentas están denunciadas en la AFIP, no sabemos si esas cuentas eran de fondos sobre los cuales se había pagado impuestos. La verdad es que nunca se investigó.

Entonces, creo que además de preocuparnos por dar estos beneficios y alentar y fomentar la generación de trabajos y de divisas, también debemos tener un Estado inteligente, un Estado que proteja, un Estado que cuide y un Estado que, en definitiva, evite que estos beneficios terminen siendo perju-

diciales para el país y perjudiciales para los argentinos, para que empresarios inescrupulosos utilicen esto para fugar divisas, llevárselas afuera o, en definitiva, evadir impuestos.

Será motivo de una ley en el futuro. Y será motivo de que en algún momento lo volvamos a considerar. Hoy, desde ya, nuestra decisión es apoyar esta ley, con un gran trabajo que han realizado las comisiones que han tratado este proyecto. Y con las modificaciones muy importantes y trascendentes en este sentido que se le han dado al proyecto que venía con sanción de Diputados.

Muchas gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señor senador.

Tiene la palabra el senador Bullrich.

Sr. Bullrich.- Gracias, presidenta.

Aporto un par de datos que me parece que son importantes. El primero es que esta modificación pone trabas a una industria. El senador preopinante explicaba el motivo de esas trabas en la desconfianza, en la necesidad de cuidar, de celar los bienes y los recursos del Estado. No estamos en desacuerdo con cuidar los recursos del Estado. Pero tenemos que construir confianza. Y no se construye confianza desde la desconfianza. Necesitamos confianza porque esta ley lo que busca es promover inversiones. Esta ley busca crear empleo. Esta ley de promoción busca ampliar un sector.

Tiene un potencial -lo planteábamos el año pasado en el debate- inicial de un piso de 200.000 a 250.000 empleos, muy necesarios en este momento de nuestro país. Por eso, coincidiendo con varios de los senadores preopinantes, tanto del oficialismo como de la oposición, es bueno que haya una política de Estado.

Pero los cambios limitan la ley. Primero, en el tamaño de la empresa. Uno podría entender, como decía el senador Closs, que hay que acompañar más a los chicos que a los grandes. Pero la limitación a las exportaciones no es entendible. La limitación en el bono fiscal en sí -la limitación del uso del bono fiscal- no se entiende. No se entiende la limitación que se pone a las exportadoras en poder utilizar ese bono fiscal, en un momento en que nuestro país necesita el ingreso de divisas. Se necesita no solamente exportar, sino que también -como lo dijeron los senadores del oficialismo- que después traigan las divisas, que reingresen. Si no, terminamos con medidas como las de ayer, donde buscamos beneficios adicionales para que los exportadores de granos traigan las divisas, que son temporales. Lo que sirve en estos casos, siempre, son medidas que no tengan temporalidad, que sean permanentes.

Acá hay una materia en la que tenemos acuerdo, tenemos consenso. Entonces, no entendemos por qué estos cambios que van en contra de una necesidad que todos comprendemos.

Esta ley, que se sancionó hace más de tres meses en Diputados -no es que hace dos meses que la estamos tratando-, necesita ser sancionada rápidamente. Por eso es que nosotros queremos insistir en la sanción del proyecto que viene de Diputados. Creemos que es un proyecto más amplio, más claro,

que no tiene excesos de confianza –para llevarle tranquilidad al senador preopinante– sino que, simplemente, le genera un marco más amplio a todo el sector.

En la reglamentación se pueden atender algunos de los planteos que hizo el senador Closs con respecto al tamaño. Eso puede ser materia de reglamentación. Y otra senadora oficialista también planteó que se puede ir mejorando.

Hay que dejar espacio a la reglamentación. Las leyes, cuando se vuelven muy reglamentaristas, generan trabas. Y, de nuevo, este es un sector que tiene un potencial de crecimiento enorme. Así que la verdad es que queremos insistir con eso.

Ahora bien, hay un tema más que queremos sacar –y proponer una modificación– porque nos genera alguna duda, que es la inclusión –entre las obligaciones fiscales e impositivas– de las obligaciones gremiales, que claramente no tienen el mismo estatus legal que las obligaciones fiscales. Entonces, no entendemos por qué la incorporación, o sí.

¿Por qué planteo esta duda? Porque el 26 de agosto de este año, mientras esperábamos que se sancionara esta ley, se creó la Asociación Gremial de la Computación. Un nuevo gremio justo para este sector, justo con la modificación de la ley y la inclusión de las obligaciones gremiales. Es una traba más.

Yo creo que es muy importante que sancionemos rápidamente esta ley. Entonces, planteamos nuevamente la sanción del proyecto que viene de Diputados. Y si no –no sé si van a aceptar modificaciones– plantear la modificación de algunos artículos que iremos leyendo en cada caso.

Muchas gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).– ¿Ya está? Bien.

Tiene la palabra y cierra la lista de oradores la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti.– Gracias, señora presidenta.

Bueno, parece que se simula cierto desconcierto respecto de todo el trabajo y todo el consenso, y de todo el trabajo técnico y político que vino haciendo el bloque del Frente de Todos con el Ejecutivo nacional y todos los sectores de la industria del conocimiento de la Argentina, a los cuales les quiero agradecer por el aporte que han hecho para poder llegar a un consenso en lo que yo creo que es una muy mejor ley de la que vino de la Cámara de Diputados de la Nación.

Pero antes de entrar en debate, primero, señora presidenta, quería decirles algo a mis compañeros de bloque. La verdad es que hemos sostenido esta sesión los senadores y senadoras del bloque del Frente de Todos.

También, quiero agradecerles a los bloques de Misiones y Río Negro, que son bloques de la oposición pero que, con una madurez institucional y comprendiendo la situación que está viviendo no solo el mundo, sino también la Argentina, han decidido participar en un debate de una manera normal, habitual, podríamos decir; sostener un debate en manera remota, como lo venimos haciendo. Esta es la sesión número 13.

Ya muchos compañeros y compañeras dijeron todo lo que hemos trabajado durante el año para darles muchas soluciones a argentinos y a argentinas. La verdad es que, en la Argentina, no solamente el Poder Ejecutivo, sino también el Legislativo e, incluso, el Judicial, trabajan vía remota. Audiencias, en donde se define la libertad de una persona o no, se generan vía remota.

Y parece increíble que en este Senado de la Nación estemos, casi caprichosamente –por decirlo decorosamente–, discutiendo horas y horas acerca de si tenemos que cumplir o no el distanciamiento social que nos dicen los médicos del Senado de la Nación. Siempre mi papá me decía que el que grita no tiene la razón. Entonces, acá no se trata de superhéroes, de que los senadores tenemos que ser superhéroes, que los diputados son superhéroes; y por qué si la cajera del supermercado se expone...

Miren, si los médicos de la Argentina, las cajeras de supermercados, los taxistas y las fuerzas de seguridad pudieran quedarse en sus casas, les aseguro que lo harían. Y nosotros podemos trabajar de manera remota, porque así lo discutimos allá, a principio de año, al principio de la pandemia, por una iniciativa suya, señora presidenta, donde consultó a los bloques y nosotros nos pusimos de acuerdo.

Así que no quería dejar de agradecer a todos los senadores y a las senadoras que, con coherencia, con lealtad legislativa, estamos trabajando –una vez más– en este Senado, que es lo que nos corresponde: tratar de aprobar leyes que pongan en mejores condiciones a los argentinos en medio de esta pandemia, que es para lo cual hemos sido elegidos. No hemos sido elegidos para ganar ríos de tinta en los diarios, sino para legislar y dar soluciones –o lo que entendemos que pueden ser soluciones– para los argentinos y las argentinas.

Por lo tanto, muchas gracias al bloque al que pertenezco y, también, a los bloques de la oposición que han venido a trabajar, básicamente, y que han plasmado y plasmarán sus ideas con el voto positivo o negativo en esta sesión.

Ahora bien, en cuanto a esta Ley de Economía del Conocimiento que Juntos por el Cambio tanto reclamó que se hiciera con celeridad, espero que hoy se sienten a votar algo que estimaban que debía aprobarse con celeridad; digo, por el principio de la coherencia.

Aclarando un par de términos de lo que escuché de los pocos que hablaron por Juntos por el Cambio sobre este tema, quiero decirle, señora senadora, perdón, presidenta, que hemos llegado a un mucho mejor proyecto del que vino de la Cámara de Diputados de la Nación. Digo esto porque hemos mantenido diálogo con el Ejecutivo nacional, con diputados y diputadas, con todos los miembros del sector, incluso, el gremial, por supuesto –porque son parte del sector de este microsistema y ecosistema de economía del conocimiento–, también con grandes empresas, con pequeñas, con pymes. En ese sentido, en la provincia de Mendoza hay un gran desarrollo de la industria del conocimiento. La verdad es que, en cada consulta, hemos estado en diálogo, incluso, hasta ahora, están festejando que podamos sacar esta media sanción.

Sinceramente, la tecnología se ha convertido en un dinamismo de la economía mundial. Si a eso le sumamos la importancia que ha tomado la tecnología en

el mundo a partir de la pandemia, creo que es de sentido común decir que nosotros, en este momento de la historia, teníamos que –como se dice– parar la pelota, bajar y parar la pelota; pensar y repensar qué íbamos a hacer con esta industria, de cuyo crecimiento todos hablaron a partir de la Ley del Software, de 2004.

¿Qué íbamos a hacer con esta industria para sostenerla e impulsarla a través del tiempo, en los próximos diez años? Porque no es lo mismo la industria del conocimiento antes de que se declare la pandemia mundial y después. No es lo mismo. No es lo mismo el impulso que ha tomado la tecnología y la irrupción que tiene en nuestras vidas cotidianas. ¡Pensemos que mucho más lo es para la industria! ¡Mucho más para la industria!

Entonces, me parece totalmente responsable por parte de este Senado de la Nación haber parado la pelota, pensar y repensar cómo íbamos a sostener a una industria, cómo la íbamos a hacer crecer y que ese crecimiento se pueda garantizar en el plazo de diez años. Digo esto porque es muy lindo elaborar leyes, dar plata que no es propia, porque es del Estado, de todos los argentinos. Y creo que de eso algunos senadores no han acusado recibo: estamos hablando del dinero de todos los argentinos, invirtiéndolo para que se multiplique. Eso es lo que nosotros queremos: que crezcan las empresas, que generen divisas y que generen empleo de calidad. No estamos acá para crear una ley para aumentar las rentabilidades de las grandes empresas de la Argentina; ¡estamos acá para apoyar a quienes generan empleo, que son las pymes y las micropymes! ¡Ese es el espíritu de esta ley!

Entonces, decidimos parar la pelota –como le decía, señora presidenta– y construir, reconstruir o mejorar una ley para no diezmar al Estado y no seguir haciendo del Estado un socio bobo de aquellos que ya no necesitan tal apoyo del Estado, sino que ya pueden caminar solos, pueden generar divisas. Ya son tan grandes que pueden desarrollar muchas rentabilidades con menor apoyo del Estado, es decir, de todos los recursos de los argentinos y argentinas. No solamente eso, sino también repetir la experiencia exitosa que fue la Ley del Software en la Argentina.

Entonces, en este sentido, siento que estamos construyendo una mejor ley, procurando que los beneficios sean para que las empresas crezcan, para que generen empleo genuino de calidad, pero también para que generen divisas. Esos eran los objetivos que primaron en el bloque del Frente de Todos, para que nosotros paráramos la pelota y hoy pudiéramos estar presentando una mejor media sanción y enviarla a la Cámara de Diputados de la Nación.

Quiero decirles que mejoramos este proyecto. Escuchamos no solamente a esas empresas que crecieron al calor de los 16 años de promoción, sino a las que quieren empezar con la innovación a partir de este incentivo fiscal que está haciendo el Estado nacional. Generar una ley que sea previsible, que podamos sostener en los 10 años, porque no todo se puede sostener sobre 10 años. Tenés que contar con números, saber que estamos en un proyecto de país que no solamente tiene que ver con una cuestión fiscalista, sino que tenemos un proyecto de país que tiene que ver con la educación, con la infraestructura tecnológica y con apoyar en serio a la ciencia y la tecnología. De eso quiero hablar después.

Pero para que seamos conscientes de la inversión del Estado nacional, mínimo con esta ley como está hoy, se van a invertir 18.000 millones de

pesos anuales para que eso se multiplique en divisas, en empleo y en crecimiento de las empresas. No estamos hablando de poco dinero. Estamos hablando de mucho dinero; pero lo hacemos de manera consciente y creyendo que vamos a poder repetir a consciencia el éxito de la Ley del Software.

Respecto de los datos relevantes, creo que los dijeron todos. Creo que lo más importante son los miles y miles de puestos de trabajo que se crearon en la Argentina a partir de los 16 años de la Ley del Software, que en conjunto generan el 7 por ciento del empleo privado en la Argentina, que es el tercer exportador de divisas después del agro y después de la automotriz, que explica el 8 por ciento de nuestras exportaciones. Es decir que estamos hablando de una industria que realmente ha crecido y que podemos fortalecer.

Tenemos una media sanción, señora presidenta, como le dije, después de un prolongado análisis técnico-político con el Ejecutivo, con todos los sectores. Pero yo quiero, lo dijo muy bien el miembro informante respecto de las modificaciones que introdujimos, señalar que hay dos que son las principales y que tenían que ver con el objetivo, que lo repito para que a todos le quede... porque no es una cuestión dogmática o pragmática, como quisieron... Nosotros tenemos nuestras ideas y las ideas son: generar trabajo, generar empleo, bienestar en el pueblo argentino, exportaciones, que las pymes crezcan y se rieguen por cada una de las provincias de la Argentina. Y con esos tres objetivos es que construimos esta ley.

Entonces, decidimos beneficiar a las micropymes y a las pymes. ¿Por qué el escalonamiento y esta justicia distributiva que nosotros adoptamos como decisión política? Porque la justicia distributiva, la segmentación de beneficios, para decirlo más claramente, es algo que se declama mucho; pero que no se hace casi nunca, porque para eso hay que tener decisión política y convicción del país que queremos construir. Los senadores y senadoras de este Senado decidimos que lo íbamos a hacer realidad, por lo menos en esta ley, y que este va a ser nuestro Norte, que ya no hay más lugar en la Argentina para las injusticias y para darle más a los que más tienen. Lo hicimos con la ley que votamos anteriormente, con los recursos de CABA, como dijo el senador Closs, y ahora lo estamos haciendo con esto.

Entonces, la justicia distributiva dice que la mayor parte del esfuerzo fiscal que haga la Argentina tiene que ir a quienes necesitan el acompañamiento para crecer, que son las pymes y las micropymes. Es así que el escalonamiento es 60, 40, 20. A las grandes empresas las vamos a seguir apoyando. Esas trabas de las que hablan... El hecho de que una empresa que tenga altas rentabilidades en la Argentina, que cotice en bolsa, nos encanta, la vamos a seguir apoyando, van a tener el 20 por ciento de descuento en ganancias, que no lo tiene ningún argentino, ni los trabajadores ni nadie. Además, 3.745 empleados de las grandes empresas en la Argentina van a tener el descuento del 70 por ciento de las contribuciones patronales. Entonces, ¿de qué traba están hablando? ¿A quién representan? Esa es la pregunta. ¿A quién representan?

Viven hablando de las pymes, de las micropymes, que generan trabajo. ¡Bueno! ¡Acá está! ¡Hay que legislar y tomar la decisión política! De eso se trata.

La segunda modificación, y creo que es lo segundo medular, es exigirle en la registración bianual de las empresas, que mantengan el empleo o que lo

aumenten. Tan de sentido común como eso. Si el Estado está haciendo un aporte fiscal de 18.000 millones de pesos al año, mínimamente podemos pedirles a las empresas que han sido beneficiadas, y que deseamos beneficiarlas para que crezcan porque ese es nuestro objetivo: que crezcan las empresas y den trabajo, mínimamente les pedimos que mantengan el nivel de empleo. Yo creo que es una total cuestión de sentido común. Si eso entienden que es una traba, la verdad es que estamos en desacuerdo con los objetivos de la ley. Es más profundo. Y sí, es ideológico y dogmático. Porque nosotros creemos que gobernar es generar empleo. Entonces, sí.

Y después, sobre la transferibilidad del bono, nosotros creemos que el hecho de que el bono de las contribuciones sea transferible va a contrario sensu de cualquier sistema de promoción industrial. Porque lo vendés a una empresa o a una industria que no es la promocionada y creás mercados negros de bonos fiscales. Y no queremos eso; queremos que con eso vuelvan a invertir para generar más conocimiento, para generar más divisas y para generar más empleo. Tan simple como eso. Siempre con los tres objetivos que les dije en un principio es que nosotros hemos hecho los cambios que hoy estamos presentando.

Con respecto a lo que dijo el anterior senador, del nuevo gremio informático, etcétera; mire, senador –a todos los senadores les digo–, nosotros creemos que quienes tengan estos beneficios tienen que tener todas sus obligaciones como contribuyentes al día. Todas. ¡Mínimo! Si les estamos garantizando que en un 60 por ciento les vamos a descontar el impuesto a las ganancias y van a pagar solamente el 30 por ciento de los aportes patronales, la verdad es que también es de sentido común que estén al día con sus contribuciones fiscales. De eso se trata. Todas las contribuciones van a tener que estar al día para entrar al régimen, como lo hacemos todos los argentinos: estar al día con nuestros impuestos, básicamente.

Por último, quiero ir más a lo profundo, porque esto de que si es dogmático, si es pragmático... Mire, la Ley del Software empezó en 2004, con la presidencia de Néstor Kirchner. Fue una política de Estado sumamente virtuosa; creo que ya nadie la discute. Luego usted la prorrogó y a mitad del 2019, justo en épocas de elecciones, se sacó la Ley de Economía del Conocimiento, que –esto lo digo yo, y me hago cargo de lo que digo– desde mi humilde punto de vista, para mí fue una reforma tributaria encubierta, porque abría un mundo de posibilidades de que casi ninguna empresa en la Argentina pague impuestos, básicamente. Pero, bueno, luego de que nosotros asumimos empezamos a revisar algunas cosas. En una coincidimos, en que la economía del conocimiento es importante para la Argentina. Y eso hay que festejarlo y hay que trabajarlo.

Pero la visión es diferente, porque en los gobiernos liberales se cree que lo único que puede hacer el Estado es una cuestión fiscalista, de subsidios a las grandes empresas y que luego el mercado reorganice todo lo que tiene que ver con el crecimiento y la distribución del trabajo.

La verdad es que eso fracasó en la Argentina. Porque, mientras impulsaban la Ley de Economía del Conocimiento, a la vez, diezmaban la política de Estado de ciencia y tecnología. Mauricio Macri dijo en campaña y empezó su gobierno diciendo que iba a duplicar el presupuesto en ciencia y tecnología, y terminó bajando el Ministerio a secretaría; más allá de toda la pelea que

tuvo con el CONICET y todo lo que sabemos que hizo. Ni que hablar de lo que hizo con la educación pública y el presupuesto ni de lo que pensaba de la educación pública; de los que tuvimos que caer en la educación pública.

Entonces, nosotros creemos que la reducción de lo público no es el camino, sino que el camino es la relación virtuosa que puede generar lo público y lo privado, sobre todo en esta industria en la que se necesita, no solamente un gran apoyo a la educación pública, a la ciencia y la tecnología, sino también en infraestructura de conectividad. Porque no podemos pensar en la industria del conocimiento si no tenemos acceso a Internet.

Y es por eso que acá quiero reivindicar nuevamente el DNU del presidente de la Nación que establece como servicio público el servicio de Internet y el de telefonía celular; porque no podemos pensar que esta industria va a poder federalizar los beneficios en las economías de nuestras provincias si en las provincias no tenemos conectividad. No hay infraestructura. Hace dos semanas el presidente de la Nación lanzó un programa de infraestructura federal de 3.000 millones de pesos para todas las provincias.

Entonces, no es una cuestión fiscalista únicamente. Es una política de Estado con proyección a largos años de desarrollo.

No sé cuánto tiempo me queda, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Le quedan 10 segundos.

Sra. Fernández Sagasti.- Bueno. Básicamente, en la provincia de Mendoza pasa exactamente lo mismo: uno de cada diez chicos no accede a Internet. Nunca se hizo infraestructura. Es más, dentro del *ranking* de conectividad de la Argentina -que es de un 83 por ciento, en promedio-, en la provincia de Mendoza la conectividad es del 66 por ciento.

También fue una promesa de campaña de Suárez la de hacer un Ministerio de Ciencia y Tecnología, y todavía lo estamos esperando. Entonces, es una matriz de pensamiento. Sí, seguramente es una matriz de pensamiento.

Finalmente, y para terminar, señora presidenta, quiero decirle que estamos convencidos y convencidas de que después de mucho trabajo técnico - como dije, técnico y político- con todos los sectores, con el Ejecutivo y con Diputados, estamos presentando con mayor convicción una ley que, repito, estamos conscientes y queremos que genere el crecimiento de las empresas. Y que esas empresas generen divisas. Y que con esas divisas esas empresas generen más puestos de trabajo.

Por eso, con esta convicción, el bloque del Frente de Todos va a votar esta ley y esperamos que prontamente pueda darse sanción definitiva en la Cámara de Diputados.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Muchas gracias, señora senadora.

Vamos a escuchar al miembro informante, el senador Luenzo, que va a dar cuenta de las modificaciones que se introdujeron.

Sr. Luenzo.- ...artículo 2° que sustituye el artículo 4° de la ley 27.506 en el inciso que...

-Audio no inteligible.

Sr. Luenzo.- Se modifica a los efectos de un lenguaje más claro...

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Perdón, senador: me indica el secretario parlamentario si puede comenzar de vuelta su intervención porque tenía el micrófono apagado y para que puedan registrarlo los taquígrafos. Gracias.

Sr. Luenzo.- Perfecto. (*Lee:*)

Modificaciones al Orden del Día 272/20.

En el Artículo 2°, que sustituye el Artículo 4° de la ley 27.506, en el inciso b) del título "Respecto de la/s actividad/es promovida/s:" se modifica al efecto de un lenguaje más claro.

Donde decía: "b) Para aquellos casos en que la persona jurídica no contara aún con facturación alguna, podrá solicitar su inscripción en el Registro acreditando fehacientemente el desarrollo de las actividades promovidas de manera intensiva para incorporar conocimientos derivados de avances científicos y tecnológicos en sus productos, servicios o procesos productivos, con el fin de agregar valor e innovación, en los términos y alcances que establezca la reglamentación junto con la documentación y/o requisitos que a esos efectos se soliciten".

Debe decir: "b) Para aquellos casos en que la persona jurídica no contara aún con facturación en la/s actividad/es promovida/s, podrá solicitar su inscripción en el Registro acreditando fehacientemente el desarrollo de dichas actividades de manera intensiva para incorporar conocimientos derivados de avances científicos y tecnológicos en sus productos, servicios o procesos productivos, con el fin de agregar valor e innovación, en los términos y alcances que establezca la reglamentación junto con la documentación y/o requisitos que a esos efectos se soliciten".

Artículo 6°, que sustituye el artículo 8° de la ley 27.506.

Se incorpora, luego del sexto párrafo del orden del día, el siguiente párrafo: "El bono de crédito fiscal establecido en el presente artículo y en el siguiente no será computable para sus beneficiarios para la determinación de la ganancia neta en el impuesto a las ganancias".

Artículo 13: que incorpora como artículo 15 bis de la Ley 27.506, el inciso A), se amplía el plazo para computar el decaimiento de los beneficios de pleno derecho de los beneficios por el plazo de excedencia de 30 a 60 días.

Y en el Artículo 20, en la incorporación de cláusulas transitorias, respecto de la cláusula transitoria segunda, se remite al informe anual de auditoría previsto en el artículo 17, no 17 bis. Y respecto de la cláusula transitoria quinta, se establece que no resultará exigible el incremento proporcional previsto en la primera revalidación bienal, no bianual.

Estas son las modificaciones, señora presidenta.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Gracias, señor senador.

Vamos a aprobar las inserciones y abstenciones, ya que ningún senador ni senadora va a hacer uso de la palabra.

-Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Aprobadas.

Propongo que votemos en general y en particular, en una sola votación y por medios electrónicos, el despacho de las comisiones sobre el Orden del Día 272/20, con las modificaciones que acaba de proponer el señor miembro informante. ¿Se puede lanzar la votación? Bien.

Lanzamos la votación.

-Se practica la votación por medios electrónicos.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Se cerró la votación.

-Luego de unos instantes:

Sr. Secretario (Fuentes).- Senadora Almirón: afirmativo.

Alperovich: ausente.

Basualdo: ausente.

Blanco: ausente.

Blas: afirmativo.

Braillard Pocard: ausente.

Bullrich: ausente.

Caserio: afirmativo.

Castillo: ausente.

Catalfamo: afirmativo.

Closs: afirmativo.

Cobos: ausente.

Costa: ausente.

Crexell: ausente.

De Angeli: ausente.

Doñate: afirmativo.

Durango: afirmativo.

Duré: afirmativo.

Elías de Perez: ausente.

Espínola: afirmativo.

Fernández Sagasti: afirmativo.

Fiad: ausente.

García Larraburu: afirmativo.

Giacoppo: ausente.

Sr. Secretario (Fuentes).- Senadora Nora del Valle Giménez, por favor, el alcance de su voto.

Sra. Giménez.- Afirmativo.

Sr. Secretario (Fuentes).- Gracias senadora.

Senadora Gladys Esther González: ausente.

Senadora María Teresa González: afirmativo.

Nancy González: afirmativo.

Ianni: afirmativo.

Kueider: afirmativo.

Leavy: afirmativo.

Ledesma Abdala de Zamora: afirmativo.

López Valverde: afirmativo.

Lousteau: ausente.

Lovera: afirmativo.

Luenzo: afirmativo.

Marino: ausente.

Martínez, Ernesto: ausente.

Martínez, Julio: ausente.

Mayans: afirmativo.

Menem: ausente.

Mera: afirmativo.

Mirabella: afirmativo.

Mirkin: afirmativo.

Montenegro: afirmativo.

Neder: afirmativo.

Olalla: ausente.

Pais: afirmativo.

Parrilli: afirmativo.

Naidenoff: ausente.

Pilatti Vergara: afirmativo.

Poggi: ausente.

Recalde: afirmativo.

Reutemann: ausente.

Rodas: afirmativo.

Rodríguez, Matías: afirmativo.

Rodríguez Machado: ausente.

Rodríguez Saá: afirmativo.

Romero: ausente.

Sacnun: afirmativo.

Sapag: afirmativo.

Schiavoni: ausente.

Snopek: afirmativo.

Solari Quintana: afirmativo.

Tagliaferri: ausente.

Taiana: afirmativo.

Tapia: ausente.

Uñac: afirmativo.

Vega: ausente.

Verasay: ausente.

Weretilneck: afirmativo.

Zimmermann: ausente.

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- Por unanimidad -actuamos como Cámara de revisión-, vuelve para su tratamiento definitivo a la Cámara de Diputados.

[-El resultado de la votación surge del Acta N° 3. \(Pág. 170.\)](#)

[-La sanción se publica en la web del Senado, como "Texto Definitivo", con acceso por el número de expediente.](#)

Sra. Presidenta (Fernández de Kirchner).- No habiendo más temas que tratar, habiéndose agotado los temas del día, queda levantada la sesión especial.

Muchas gracias y buenas noches a todos y a todas.

-Son las 0:16 del sábado 3 de octubre de 2020.

Pablo A. Volpe

DIRECTOR DE TAQUÍGRAFOS

14

APÉNDICE

I

CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

NOTA DE SENADORES

"2020 – Año del General Manuel Belgrano"

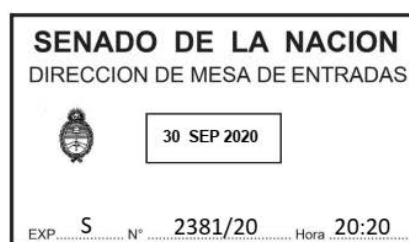
Buenos Aires, 30 de septiembre de 2020.

Sra. Presidenta del

Honorable Senado de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

S _____ / _____ D



Tenemos el agrado de dirigirnos a la señora Presidenta de la H. Cámara, a fin de solicitar se convoque a Sesión Pública Especial para el próximo viernes 2 de octubre del corriente año, conforme al artículo 19 del Reglamento del H. Senado de la Nación a fin de dar tratamiento a los siguientes temas:

- **Expte. DP-16/20:** Complementario DP-14/20
- **Orden del Día 272/20:** Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, por el que se modifica el Régimen de Promoción de la Economía del Conocimiento. (CD- 17/20).
- **Orden del Día 270/20:** Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el que se aprueba el Convenio de Transferencia Progresiva de Facultades y Funciones de seguridad en todas las materias no federales ejercidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (PE-167/20).

Saludamos muy atentamente a la Señora Presidenta del H. Senado de la Nación.

José Miguel Ángel Mayans
Presidente de Bloque
Bloque Fte. De Todos

Anabel Fernández Sagasti
Vicepresidenta de Bloque
Bloque Fte. De Todos

Mariano Recalde
Senador de la Nación
Bloque Fte. De Todos

Jorge Enrique Taiana
Senador de la Nación
Bloque Fte. De Todos

María Teresa González
Senadora de la Nación
Bloque Fte. De Todos

DECRETO DE LA PRESIDENCIA DEL HONORABLE SENADO

"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia
del
Senado de la Nación*

DPP- 85 /20

Buenos Aires, 30 de septiembre de 2020.

VISTO:

La solicitud presentada por los Señores Senadores y Señoras Senadoras de convocar a *Sesión Pública Especial*; y

CONSIDERANDO:

Que, por medio de la Ley 27.541, se estableció la emergencia en materia sanitaria, siendo la misma ampliada con motivo de la pandemia declarada por la OMS en relación con el coronavirus (COVID-19), mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia 260 del corriente por el plazo de UN (1) año;

Que, mediante RSA-487/20 se dispuso la modalidad de Trabajo Conectado Remoto (TCR), se dispensó de la asistencia al personal y se determinaron guardias mínimas para garantizar el normal funcionamiento del H. Senado de la Nación;

Que, por el Decreto de Necesidad y Urgencia 297 del corriente y sus sucesivas prórrogas se estableció el "Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio", por un plazo determinado, durante el cual todas las personas deberán permanecer en sus residencias habituales o en el lugar en que se encuentren y abstenerse de concurrir a sus lugares de trabajo y en el marco de la situación declarada, el H. Senado de la Nación adhirió por medio de la RSA-548/2020;

Que, por el DP-8/20, la Presidencia del H. Senado de la Nación encomendó la realización de sesiones en carácter remoto o virtual mediante videoconferencia, de modo excepcional por el plazo de 60 días ad referendum del H. Senado de la Nación, siendo refrendado mediante DR-15/20;

Que, mediante los DP-11/20, 12/20 y 14/20, se prorrogó la vigencia de la realización de sesiones en carácter remoto o



"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia
del
Senado de la Nación*



DPP- 85 /20

virtual mediante videoconferencia, ad referendum del H. Senado de la Nación. Refrendados por el H. Senado de la Nación mediante las DR-49/20, 50/20 y 148/20;

Que, dicho pedido se encuadra en las disposiciones reglamentarias en vigencia, y

POR ELLO:

LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACION,

D E C R E T A:

Artículo 1º- Por Secretaría cítese a las señoras Senadoras y a los señores Senadores, a *Sesión Pública Especial*, para el día viernes 2 de octubre del corriente, a las *14⁰⁰* horas, con el objeto de tratar el siguiente temario:

- **Expte. DP-16/20:** Complementario DP-14/20.
- **Orden del Día 270/20:** Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el que se aprueba el Convenio de Transferencia Progresiva de Facultades y Funciones de seguridad en todas las materias no federales ejercidas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (PE-167/20).
- **Orden del Día 272/20:** Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, por el que se modifica el Régimen de Promoción de la Economía del Conocimiento. (CD- 17/20).

Artículo 2º - Dese cuenta oportunamente al H. Senado.

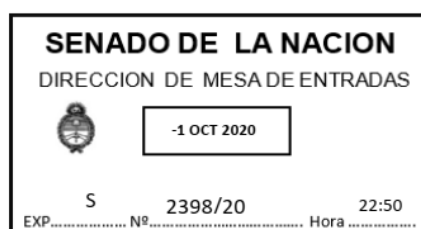
Artículo 3º - Comuníquese.



**NOTA DE SENADORES
(AMPLIATORIA)**

“2020 – Año del General Manuel Belgrano”

Buenos Aires, 1 de octubre de 2020.



Sra. Presidenta del

Honorable Senado de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

S _____ / _____ D

Tenemos el agrado de dirigirnos a la señora Presidenta de la H. Cámara, a fin de solicitar se amplíe el temario de la Sesión Pública Especial para el próximo viernes 2 de octubre del corriente año, conforme al artículo 19 del Reglamento del H. Senado de la Nación a fin de dar tratamiento a los siguientes temas:

- **Cumplimentar con el artículo 22 del Reglamento para dar ingreso a los Mensajes del Poder Ejecutivo, solicitando pedidos de acuerdo.**

Saludamos muy atentamente a la Señora Presidenta del H. Senado de la Nación.

José Miguel Ángel Mayans
Presidente de Bloque
Bloque Fte. De Todos

Anabel Fernández Sagasti
Vicepresidenta de Bloque
Bloque Fte. De Todos

Mariano Recalde
Senador de la Nación
Bloque Fte. De Todos

Jorge Enrique Taiana
Senador de la Nación
Bloque Fte. De Todos

María Teresa González
Senadora de la Nación
Bloque Fte. De Todos

**DECRETO DE LA PRESIDENCIA DEL HONORABLE SENADO
(AMPLIATORIO)**

"2020 - Año del General Manuel Belgrano"

*Presidencia
del
Senado de la Nación*



DPP- 86 /20

Buenos Aires, 1 de octubre de 2020.

VISTO:

El DPP-85/20 de fecha 30 de septiembre del corriente por el que se convoca a *Sesión Pública Especial* para el día 2 de octubre, y,

CONSIDERANDO:

La solicitud formulada por varios señores senadores y señoras senadoras para que se amplíe el temario de la mencionada sesión y que dicho pedido se encuadra en las disposiciones reglamentarias,

POR ELLO:

**LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACION,
D E C R E T A:**

Artículo 1º- Ampliase el temario de la Sesión Pública Especial convocada para el día viernes 2 de octubre del corriente, a las 14.00 horas, con el objeto de tratar el siguiente temario:

- Cumplimentar con el artículo 22 del Reglamento del H. Senado para dar cuenta de los Mensajes enviados por el Poder Ejecutivo, solicitando pedidos de acuerdos.

Artículo 2º - Dese cuenta oportunamente al H. Senado.

Artículo 3º - Comuníquese.



ACTA N° 3

OD 272/20



Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 03/10/2020

Acta: 3

Mayoría: MAS 1/2 LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72 Votación: NOMINAL

Presidente: FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina

Presentes: 41 Ausentes: 31 AMN:21

Afirmativos:	41
Negativos:	0
Abstenciones:	0
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Nombre Completo	Voto
1. Almirón, Ana Claudia	SI	37. Marino, Juan Carlos	AUSENTE
2. Alperovich, José Jorge	AUSENTE	38. Martínez, Ernesto Félix	AUSENTE
3. Basualdo, Roberto Gustavo	AUSENTE	39. Martínez, Julio	AUSENTE
4. Blanco, Pablo Daniel	AUSENTE	40. Mayans, José Miguel Ángel	SI
5. Blas, Ines I.	SI	41. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE
6. Braillard Pocard, Pedro	AUSENTE	42. Mera, Dalmacio	SI
7. Bullrich, Esteban	AUSENTE	43. Mirabella, Roberto Mario	SI
8. Caserio, Carlos Alberto	SI	44. Mirkin, Beatriz Graciela	SI
9. Castillo, Oscar Aníbal	AUSENTE	45. Montenegro, Gerardo Antenor	SI
10. Catalfano, Eugenia	SI	46. Neder, José Emilio	SI
11. Closs, Maurice	SI	47. Olalla de Moreira, Stella Maris	AUSENTE
12. Cobos, Julio	AUSENTE	48. Pais, Juan Mario	SI
13. Costa, Eduardo	AUSENTE	49. Parrilli, Oscar Isidro	SI
14. Crexell, Carmen Lucila	AUSENTE	50. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	AUSENTE
15. De Angeli, Alfredo Luis	AUSENTE	51. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI
16. Doñate, Claudio Martín	SI	52. Poggi, Claudio	AUSENTE
17. Durango, Norma Haydee	SI	53. Recalde, Mariano	SI
18. Duré, María Eugenia	SI	54. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE
19. Elias de Perez, Silvia Beatriz	AUSENTE	55. Rodas, Antonio	SI
20. Espínola, Carlos Mauricio	SI	56. Rodríguez Machado, Laura Elena	AUSENTE
21. Fernández Sagasti, Anabel	SI	57. Rodríguez Saá, Adolfo	SI
22. Fiad, Mario R.	AUSENTE	58. Rodríguez, Matías David	SI
23. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	59. Romero, Juan Carlos	AUSENTE
24. Giacoppo, Silvia del Rosario	AUSENTE	60. Sacnun, María de los Angeles	SI
25. Gimenez, Nora del Valle	SI	61. Sapag, Silvia Estela	SI
26. González, Gladys	AUSENTE	62. Schiavoni, Humberto	AUSENTE
27. González, María Teresa Margarita	SI	63. Snopek, Guillermo	SI
28. González, Nancy Susana	SI	64. Solari Quintana, Magdalena	SI
29. Ianni, Ana María	SI	65. Tagliaferri, Guadalupe	AUSENTE
30. Kueider, Edgardo Dario	SI	66. Taiana, Jorge Enrique	SI
31. Leavy, Sergio Napoleón	SI	67. Tapia, María Bélen	AUSENTE
32. Ledesma, Claudia Alejandra	SI	68. Uñac, José Rubén.	SI
33. López Valverde, Cristina	SI	69. Vega, María Clara Del Valle	AUSENTE
34. Lousteau, Martín	AUSENTE	70. Verasay, Pamela	AUSENTE
35. Lovera, Daniel Aníbal	SI	71. Weretilineck, Alberto	SI
36. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	72. Zimmermann, Víctor	AUSENTE

OBSERVACIONES: Se deja constancia que se vota con modificaciones en los artículos 2, 6, 13 y 20.

2

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR NEDER

(O.D. N° 272/20)

Señora presidenta:

Este proyecto apunta a favorecer a nuestra industria y a nuestros trabajadores, estableciéndose como política de Estado. Incluye beneficios impositivos para fomentar el trabajo y las exportaciones, además incorpora el universo de micro y pequeñas empresas, apuntando a facilitar su acceso al régimen de promoción.

El término Economía del Conocimiento refiere al sector que utiliza la información para generar valor y riqueza, transformándola en conocimiento. Abarca a empresas dedicadas a diversos rubros como, por ejemplo: educación, tecnología, telecomunicaciones, robótica, nanotecnología e industria aeroespacial. A través del desarrollo de dichas actividades la gestión del compañero presidente de la Nación, Alberto Fernández, quiere fomentar e impulsar al sector.

Actualmente, ocupa el tercer lugar en las exportaciones, detrás del sector agroexportador y automotriz, y el objetivo de esta ley es que siga creciendo en los próximos años. Otro punto importante a destacar, también, es que prevé mantener los beneficios de reducción de la alícuota del impuesto a las Ganancias y sobre el pago de contribuciones patronales. Además, se suma la perspectiva de género, con más beneficios para las empresas que incorporen mujeres, personas discapacitadas y transgénero.

También merece ser subrayada la instrumentación del Fondo de Fomento de la Economía del Conocimiento, junto con la formación del Consejo Consultivo que implementará la ley. Otro de los aspectos sustanciales es el límite establecido al empleo extranjero para evitar la radicación de empresas en la Argentina que prioricen a trabajadores que vivan en otros países.

Se dispone además el desarrollo de estrategias de promoción adicionales, basadas no solo en beneficios fiscales sino también en incentivos que premien y valoren la sustentabilidad ambiental, el Compre Argentino, la sustitución de importaciones, y la generación de nuevos mercados a través del fondo específico que se creará.

En la industria del software, los servicios informáticos, la biotecnología, la nanotecnología, etcétera, Argentina tiene mucho potencial. Entendemos que esta ley resulta acorde a las necesidades para continuar con el crecimiento del sector.

También la normativa es instrumento idóneo para favorecer el desarrollo de patentes y marcas nacionales; la búsqueda y formación de recursos humanos para implementar programas de capacitación integrales e inclusivos, orientados según la demanda particular de cada región, e incentivar la repatriación de profesionales, científicos y técnicos, entre otras acciones posibles.

En un ámbito profesional donde los saberes son la materia prima del trabajo, en los últimos años el sector de servicios digitales creció de manera excepcional posicionándose como uno de los más pujantes de la economía.

Esta ley es transversal, opera con innovación e incluso fortalece el federalismo, por ello vamos a acompañar, señora presidenta.

3

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA GARCÍA LARRABURU

(O.D. N° 270/20)

Señora presidenta:

La iniciativa, que ahora nos convoca, busca determinar cuántos fondos son necesarios para el mantenimiento de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires y que la fórmula del cálculo, al establecerse por ley, no quede sujeta a la discrecionalidad del gobierno de turno.

Recordemos que en 2016 el expresidente Macri decretó la transferencia de las fuerzas de seguridad, sin realizar ningún tipo de informe técnico o definir los criterios que permitieran cuantificar cuánto debía aportar el Estado nacional. Esto significó elevar la coparticipación de ese distrito del 1,4 por ciento al 3,7 por ciento. En el período 2016 a 2019 se le cedieron a la Ciudad recursos coparticipables por un total de \$125.000 millones de pesos. Una suma excesiva y completamente arbitraria.

Esta normativa no tiene otra fundamentación que la propia Constitución Nacional, la cual establece que la asignación de recursos a una jurisdicción debe ser refrendada por el Congreso. Algo que, como bien todos y todas aquí sabemos, Macri nunca realizó. Estamos subsanando una falta grave que cometió la gestión anterior y fue alertada en su momento por los gobernadores a través del documento "Por un verdadero federalismo". Más allá de las promesas, nunca atinaron a revisar el decreto y se prosiguió quitando recursos del Fondo Sojero a nuestras provincias.

El interior del país no puede seguir financiando la excesiva abundancia de 203 kilómetros cuadrados. Necesitamos comenzar a fijar criterios federales de justicia distributiva, que atiendan a las demandas de las poblaciones más rezagadas de la patria. ¿Cómo puede ser que en la región patagónica sigan existiendo miles de hogares sin acceso a la red de gas? ¿Cómo puede ser que paguemos más caro el transporte? El boleto de colectivo sale 3 veces más de lo que cuesta en la capital. ¿Cómo puede ser que los estudiantes que habitan en parajes rurales tengan serias dificultades en el acceso a Internet y en la agenda pública solo se exhiba la situación de la Ciudad?

Esta ley no va a remediar las carencias y desigualdades estructurales entre la capital y las provincias, pero marca un antecedente. Indica que a partir de ahora se efectuará un mayor control. Estamos construyendo un país más inclusivo que necesita de la comprensión y solidaridad de aquellos que, históricamente, tuvieron todos los recursos a su disposición. La matriz unitaria y centralista generó ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. Es hora de terminar con esta segregación y sentar las bases de un país más equilibrado y verdaderamente federal.

4

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR SNOPEK

(O.D. N° 270/20)

todo en el trabajo, que apoyemos a las empresas a generar empleo, que incentivemos la inversión. Promocionemos el trabajo y la inversión, que es el camino para avanzar, siempre. No nos sobra el tiempo porque la crisis apremia, pero tenemos aún la oportunidad de hacer nuestro trabajo como corresponde, de cumplir nuestra tarea de representar, realmente, a nuestros ciudadanos, y los intereses comunes de la patria.

6

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR BASUALDO

(O.D. N° 272/20)

Señora presidenta:

La media sanción que hoy tenemos la oportunidad de tratar, es un tema central para el desarrollo de los sectores productivos del futuro que no debe postergarse. Las acciones de gobierno referidas a esta materia deberían ser una política de Estado sostenible en el tiempo, que brinde previsibilidad a quienes por un lado pretendan desarrollar sus productos, y por otro a quienes se conviertan en usuarios de los servicios de este sector en crecimiento que hoy pretendemos seguir impulsado.

Estamos en un momento de la historia que nos ha forzado a actualizar la manera de relacionarnos, este impacto se ha dado en todos los ámbitos de relación, laboral, de salud, social, de servicios y de desarrollo productivo. Este hecho ha demostrado una vez más la capacidad creativa de los hombres y mujeres, que adecuándose a las nuevas infraestructuras y con total utilización de los recursos del sector, han asimilado las nuevas formas de interacción. Esto nos brinda una detallada imagen del capital humano y el potencial productivo que tenemos, para solventar las necesidades de crecimiento que el sector requiere.

He sostenido una y otra vez que es necesario atraer inversiones, el ingreso de divisas es algo necesario para impulsar a las pymes y en consecuencia a todo el sector productivo que es quien finalmente genera los puestos de trabajo de calidad que necesitamos para ser un país competitivo. Las cinco empresas más importantes del mundo pertenecen a este sector, razón por la cual debemos sumar a la Argentina a esta dinámica de producción mundial, que además se hace extensiva a todas las partes de la economía.

La industria de la economía del conocimiento es una gran fuente generadora de riqueza que ocupa el tercer puesto en generación de divisas después del agro y la industria automotriz, y que a diferencia de estas dos actividades, puede realizarse de cualquier lugar a lo largo y ancho del país.

Como legisladores, con el objeto de diversificar la matriz productiva, debemos tener una actitud de compromiso con las políticas de Estado propias de una visión de futuro, más aún cuando traigan consigo inversiones, crecimiento y generación de puestos de trabajo de calidad.

7

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA SAPAG

(O.D. N° 270/20)

Señora presidenta:

Como decía el expresidente Néstor Kirchner, el federalismo no se declara, se realiza. Este proyecto sin dudas lo realiza. Por ello he ratificado mi voto positivo a esta iniciativa.

8

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA LEDESMA ABDALA

(O.D. N° 272/20)

Señora presidenta:

Las medidas adoptadas por el Poder Ejecutivo de aislamiento social preventivo y obligatorio, que llegaron de la mano de la pandemia de COVID-19, modificaron las condiciones laborales y aceleraron la incorporación de la modalidad virtual a muchas actividades laborales, beneficiando a miles de trabajadores y de trabajadoras, poniendo sobre la mesa la nueva realidad virtual que nos toca vivir, a través del desarrollo del conocimiento y de la tecnología.

El Poder Ejecutivo, a principios de este año, envió al Congreso un proyecto con modificaciones a la ley, que aprobamos el año pasado, sobre economía del conocimiento con el fin de lograr una ley más progresiva, equitativa, federal y solidaria, que acompañe los propósitos de la Ley de Solidaridad Social y Reactivación Productiva.

Este proyecto ya fue aprobado con modificaciones en la Honorable Cámara de Diputados, con 246 votos a favor, 0 abstenciones y 2 negativo; por lo que hoy estamos aquí presentes para debatir y regular la economía del conocimiento como una alternativa más sustentable para el crecimiento económico de la Argentina, en medio de esta crisis que hoy nos golpea.

Es decir, regular aquellas actividades productivas que se caracterizan por el uso intensivo del conocimiento y la digitalización, apoyadas en la ciencia y en la tecnología, que requieren capital humano altamente calificado. Un ejemplo de ello, es el anuncio de la producción local para toda Latinoamérica de la vacuna contra el COVID-19, en uno de los principales laboratorios de Argentina.

Las actividades comprendidas en esta ley, son las que tienen el potencial de aumentar la productividad, ser generadoras de empleo de calidad, y consisten en fuente de innovación y de generación de recursos, aún en tiempos complejos como los que el mundo está atravesando.

Nuestro país está entre los países con mayor potencial de crecimiento de exportaciones en materia de conocimiento, y ello será vital para el crecimiento económico.

El proyecto propone extender el alcance de beneficios para impulsar a todas las actividades del sector, otorgando beneficios impositivos para generar empleo, facilidades para la creación de empresas, incentivos a la exportación y un marco de estabilidad para que sigan creciendo los polos productivos de todo el país. Con esta ley se busca crear 215 mil puestos de trabajo de calidad y alcanzar los 15.000 millones de dólares de exportación en el año 2030.

Las modificaciones a la media sanción que hoy estamos debatiendo, contienen disposiciones relativas a mejorar el foco y los alcances de la ley para

tener precisión y previsibilidad en la aplicación del régimen. Mientras se mantienen las definiciones de actividades promovidas, los beneficios priorizan la generación progresiva de empleo y de divisas, con parámetros diferenciados por tamaño de la empresa, zonas geográficas y empleos promovidos.

Además, se redefinen beneficios impositivos, se reducen las cargas sociales para las empresas promovidas y se fijan criterios para los beneficios, incluyendo cláusulas transitorias, atentas a una salida ordenada para la situación en que se encuentra la macroeconomía y la competitividad de los sectores comprendidos en el presente régimen.

Durante el debate del proyecto, que fue sancionado como ley 27.506, referíamos que en nuestro país debíamos asumir una política de Estado que reconstruya un modelo de desarrollo en el marco de políticas robustas para consolidar la producción, el empleo y la reinversión de utilidades de las empresas grandes, medianas y pequeñas, para el empoderamiento de la economía y de la sociedad argentina.

Destacamos el perfil altamente capacitado de los profesionales argentinos -muchos de ellos egresados de las universidades públicas-, que permite apuntalar y hacer crecer la generación de proyectos hacia mercados globales y regionales, no a través de economías de enclave, sino en el entendimiento de la necesidad de proteger a las cadenas de valor que articulan recursos locales con plataformas transnacionales.

Por otra parte, decíamos que el proyecto debía estar articulado con otras incidencias virtuosas en las cadenas de valor de las actividades incorporadas. Mantenemos este objetivo, reconocemos renovados esfuerzos en la gestión pública, y reconocemos en la obtención de consensos, una vía para desplegar, con decisiones de múltiples partes involucradas, las mejores estrategias que merece nuestra sociedad para vivir mejor.

Argentina atraviesa una vez más una crisis económica y los argumentos son los mismos, pero los problemas no, sino que se han agravado en virtud de la pandemia, y lo grave es que quizás para solucionarlos se apliquen las mismas recetas.

La imagen del país más rico que supimos conseguir, llegando a tener el PBI más alto del mundo, allá a fines del 1800, ha desaparecido completamente, y ya no es el país que el pueblo necesita.

La valoración de solo un tipo de economía ya no tiene sentido en este mundo tan complejo y, por el contrario, en este escenario Argentina debe concentrar sus esfuerzos en hacer la diferencia y crear valor. El país cuenta con talento, que es exportado a todas partes del mundo, a costos competitivos y con rendimientos en términos de performance, superiores al resto de la región.

El software es el sector que más exporta en la Argentina, después del campo. Inclusive, está cerca de superar a la carne en miles de dólares exportados. Pero la industria a menudo sufre trabas burocráticas y una pesada carga impositiva, porque el Estado argentino les aplica retenciones por vender sus productos afuera y en otros países les cobran aranceles de importación. Esta ley establece beneficios fiscales y simplificación de trámites administrativos a distintas actividades consideradas dentro de la economía del

conocimiento. Ya no solo el software y los servicios informáticos sino también la inteligencia artificial, la Internet, la nanotecnología, la biotecnología, la producción audiovisual, las industrias aeroespacial y satelital, la robótica, el *big data*, actividades profesionales, entre otras especializaciones asociadas.

En conclusión, señora presidenta, lo que abunda no daña, si bien es un sector de crecimiento genuino independiente de la economía, con valores internacionales, su desarrollo requiere, indefectiblemente, de un programa de promoción y crecimiento, en un momento donde más se necesita, para volver a poner a nuestra Argentina de pie. Es por eso, señora presidenta, que voy a acompañar con mi voto positivo esta iniciativa.

9

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA LEDESMA ABDALA

(O.D. N° 270/20)

Señora presidenta:

A los pocos días de asumir el expresidente Mauricio Macri, los gobernadores y las gobernadoras nos encontramos frente al decreto 194/2016, que modificaba el índice de coparticipación de la Ciudad de Buenos Aires, que claro, debería realizarse a través de una ley convenio.

Los fondos fueron derivados de Nación, FONDOS de todas las argentinas y de todos los argentinos, y que debían ser destinados a inversión en salud, educación, infraestructura, etcétera. Este aumento en el índice de coparticipación, además no tenía objetivo o justificación alguna, pues nada decía sobre la transferencia de la Policía Federal a CABA. El expresidente llevaba la coparticipación del 1,8 por ciento al 3,75 por ciento a su territorio de origen, sin ningún tipo de criterio que lo justifique.

Más tarde, el decreto fue ampliado, explicitando que el destino de esos fondos era para cubrir los gastos del traspaso de la Policía Federal. En este punto debemos observar dos cuestiones que el proyecto del Poder Ejecutivo, que tratamos hoy viene a corregir.

La primera cuestión tiene que ver con un reordenamiento del proceso de transferencia, puesto que es necesario separar el índice de coparticipación de los gastos requeridos por una transferencia de función o competencia, que el gobierno anterior mezcló. Es por ello, que la presente propuesta fija la suma de 24.500 millones de pesos para atender los gastos de la Policía Federal traspasada al distrito porteño, que deberá ser actualizado en cada ejercicio en el marco del presupuesto nacional, y no por decreto. El porcentaje de coparticipación puede volver al monto "histórico" del 1,4 por ciento a la vez que cubrir los gastos necesarios por el traspaso.

En segundo lugar, viene a enderezar y, sobre todo, transparentar los montos que son requeridos para financiar el traspaso de una fuerza. Claro que cuando a un distrito se le transfieren funciones que antes no tenía, esa transferencia debe ir de la mano de los recursos necesarios para hacerle frente. Uno de los grandes problemas en los procesos de descentralización es que se ceden funciones, pero no recursos. Pero cuando vemos lo ocurrido desde 2016, con el traspaso de funciones en una etapa más avanzada, vemos que