



— REPÚBLICA ARGENTINA —

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

---

**8ª REUNIÓN – 8ª SESIÓN ORDINARIA**  
**NOVIEMBRE 20 DE 2019**

**PERÍODO 138º**

---

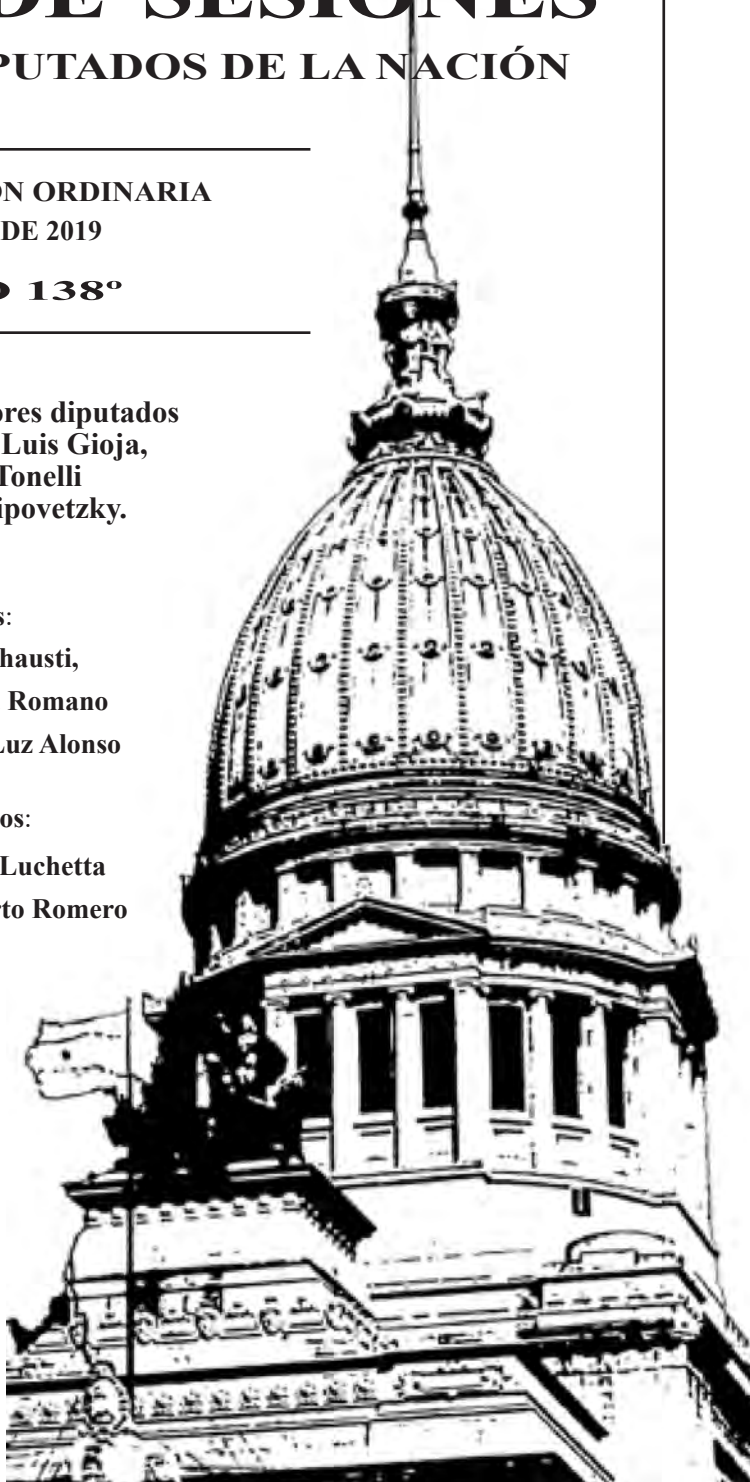
**Presidencia de los señores diputados**  
**Emilio Monzó, José Luis Gioja,**  
**Pablo Gabriel Tonelli**  
**y Daniel Andrés Lipovetzky.**

**Secretarios:**

don **Eugenio Inchausti,**  
ingeniera **Florencia Romano**  
y licenciada **María Luz Alonso**

**Prosecretarios:**

doña **Marta Alicia Luchetta**  
y doctor **Oscar Alberto Romero**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda  
 ACERENZA, Samanta María Celeste  
 AICEGA, Juan  
 ALLENDE, Walberto Enrique  
 ALONSO, Laura Valeria  
 ALUME SBODIO, Karim Augusto  
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina  
 AMADEO, Eduardo Pablo  
 ANSALONI, Pablo Miguel  
 ARCE, Mario Horacio  
 ARROYO, Daniel Fernando  
 ASECIO, Fernando  
 AUSTIN, Brenda Lis  
 ÁVILA, Beatriz Luisa  
 AYALA, Aida Beatriz Máxima  
 BAHILLO, Juan José  
 BANFI, Karina Verónica  
 BASTERRA, Luis Eugenio  
 BAZZE, Miguel Ángel  
 BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador  
 BERRISO, Hernán  
 BEVILACQUA, Gustavo  
 BIANCHI, Ivana María  
 BORSANI, Luis Gustavo  
 BOSSIO, Diego Luis  
 BRAGAGNOLO, Sebastián  
 BRAMBILLA, Sofía  
 BRITZ, María Cristina  
 BRIZUELA del MORAL, Eduardo Segundo  
 BRÜGGE, Juan Fernando  
 BUCCA, Eduardo  
 BUIL, Sergio Omar  
 BURGOS, María Gabriela  
 CABANDIÉ, Juan  
 CÁCERES, Eduardo Augusto  
 CAMAÑO, Graciela  
 CAMPAGNOLI, Marcela  
 CAMPOS, Javier  
 CANO, José Manuel  
 CANTARD, Albor Ángel  
 CARAMBIA, Antonio José  
 CARMONA, Guillermo Ramón  
 CAROL, Analuz Ailén  
 CARRIÓ, Elisa María Avelina  
 CARRIZO, Ana Carla  
 CARRIZO, Soledad  
 CARRO, Pablo  
 CASELLES, Graciela María  
 CASSINERIO, Paulo Leonardo  
 CASTAGNETO, Carlos Daniel  
 CASTRO, Sandra Daniela  
 CERRUTI, Gabriela  
 CIAMPINI, José Alberto  
 CLERI, Marcos  
 CONTIGIANI, Luis Gustavo  
 CORREA, Walter  
 CRESTO, Mayda  
 DAVID, Javier  
 DE MENDIGUREN, José Ignacio  
 DE PEDRO, Eduardo Enrique  
 DE PONTI, Lucía María  
 DEL CAÑO, Nicolás  
 DEL CERRO, Gonzalo Pedro Antonio  
 DEL PLÁ, Romina  
 DELÚ, Melina Aída  
 DERNÁ, Verónica  
 DI STEFANO, Daniel  
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía  
 DOÑATE, Claudio Martín  
 ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto  
 ENRÍQUEZ, Jorge Ricardo  
 ESTÉVEZ, Gabriela Beatriz

FERNÁNDEZ LANGAN, Ezequiel  
 FERNÁNDEZ PATRI, Gustavo Ramiro  
 FERNÁNDEZ, Carlos Alberto  
 FERREYRA, Araceli Susana del Rosario  
 FILMUS, Daniel  
 FLORES, Danilo Adrián  
 FRANA, Silvina Patricia  
 FRANCO, Jorge Daniel  
 FREGONESE, Alicia  
 FRIZZA, Gabriel Alberto  
 FURLAN, Francisco Abel  
 GARCÍA, Alejandro  
 GARRÉ, Nilda Celia  
 GARRETÓN, Facundo  
 GAYOL, Yanina Celeste  
 GINOCCHIO, Silvana Micaela  
 GIOJA, José Luis  
 GOICOECHEA, Horacio  
 GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo  
 GONZÁLEZ, Josefina Victoria  
 GRANA, Adrián  
 GRANDE, Martín  
 GRANDINETTI, Alejandro Ariel  
 GROSSO, Leonardo  
 GUERIN, María Isabel  
 HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo  
 HERRERA, Bernardo José  
 HERRERA, Luis Beder  
 HERS CABRAL, Anabella Ruth  
 HORNE, Silvia René  
 HUCZAK, Stella Maris  
 HUMMEL, Astrid  
 HUSS, Juan Manuel  
 IGLESIAS, Fernando Adolfo  
 IGON, Santiago Nicolás  
 INCICCO, Lucas Ciriaco  
 KIRCHNER, Máximo Carlos  
 KOSINER, Pablo Francisco Juan  
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo  
 LACOSTE, Jorge Enrique  
 LARROQUE, Andrés  
 LASPINA, Luciano Andrés  
 LAVAGNA, Marco  
 LEAVY, Sergio Napoleón  
 LEHMANN, María Lucila  
 LIPOVETZKY, Daniel Andrés  
 LLANOS MASSA, Ana María  
 LLARYORA, Martín Miguel  
 LÓPEZ KÖENIG, Leandro Gastón  
 LÓPEZ, Juan Manuel  
 LOSPENNATO, Silvia Gabriela  
 LOTTO, Inés Beatriz  
 LOUSTEAU, Martín  
 MACHA, Mónica  
 MACÍAS, Oscar Alberto  
 MAQUIEYRA, Martín  
 MARTIARENA, José Luis  
 MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María  
 MARTÍNEZ, Darío  
 MARTÍNEZ, Silvia Alejandra  
 MASIN, María Lucila  
 MASSETANI, Vanesa Laura  
 MASSOT, Nicolás María  
 MATZEN, Lorena  
 MEDINA, Martín Nicolás  
 MEDINA, Gladys  
 MENDOZA, Josefina  
 MENDOZA, Mayra Soledad  
 MENNA, Gustavo  
 MERCADO, Verónica Elizabeth  
 MESTRE, Diego Matías  
 MIRANDA, Pedro Rubén  
 MOISÉS, María Carolina

MONALDI, Osmar Antonio  
 MONFORT, Marcelo Alejandro  
 MONZÓ, Emilio  
 MORALES, Flavia  
 MORALES, Mariana Elizabet  
 MOREAU, Cecilia  
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
 MORETTI, José Luis  
 MOSQUEDA, Juan  
 MOYANO, Juan Facundo  
 MUÑOZ, Rosa Rosario  
 NAJUL, Claudia  
 NANNI, Miguel  
 NAVARRO, Graciela  
 NAZARIO, Adriana Mónica  
 NEDER, Estela Mary  
 NEGRI, Mario Raúl  
 NÚÑEZ, José Carlos  
 OCAÑA, María Graciela  
 OLIVETO LAGO, Paula Mariana  
 OLMEDO, Alfredo Horacio  
 PASSO, Marcela Fabiana  
 PASTORI, Luis Mario  
 PASTORIZA, Mirta Ameliana  
 PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia  
 PEREYRA, Juan Manuel  
 PÉREZ, Martín Alejandro  
 PÉREZ, Raúl Joaquín  
 PETRI, Luis Alfonso  
 PIETRAGALLA CORTI, Horacio  
 POLLEDO, Carmen  
 PRETTO, Pedro Javier  
 QUETGLAS, Fabio José  
 RAMÓN, José Luis  
 RAMOS, Alejandro Ariel  
 RAUSCHENBERGER, Ariel  
 RAVERTA, María Fernanda  
 REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes  
 REYES, Roxana Nahir  
 RICCARDO, José Luis  
 RICCI, Nadia Lorena  
 RISTA, Olga María  
 RODENAS, Alejandra  
 RODRÍGUEZ, Matías David  
 RODRÍGUEZ, Rodrigo Martín  
 ROMA, Carlos Gastón  
 ROMERO, Jorge Antonio  
 ROSSI, Agustín  
 ROSSO, Victoria  
 RUSSO, Laura  
 SAADI, Gustavo Arturo  
 SAHAD, Julio Enrique  
 SALVAREZZA, Roberto  
 SANTILLÁN, Walter Marcelo  
 SAPAG, Alma Liliana  
 SCAGLIA, Gisela  
 SCHLERETH, David Pablo  
 SCHLOTTHAUER, Mónica  
 SCHMIDT LIERMANN, Cornelia  
 SCIOLI, Daniel  
 SELVA, Carlos Américo  
 SIERRA, Magdalena  
 SILEY, Vanesa  
 SNOPEK, Alejandro  
 SOLÁ, Felipe Carlos  
 SOLANAS, Julio Rodolfo  
 SORAIRE, Mirta Alicia  
 SORIA, María Emilia  
 STEFANI, Héctor Antonio  
 SUÁREZ LASTRA, Facundo  
 TAILHADE, Luis Rodolfo  
 TERADA, Alicia  
 TONELLI, Pablo Gabriel

TORELLO, Pablo TUNDIS, Mirta URROZ, Paula Marcela VALLEJOS, Fernanda VALLONE, Andrés Alberto VÁZQUEZ, Juan Benedito VERA GONZÁLEZ, Orieta Cecilia VIGO, Alejandra María VILLA, Natalia Soledad VILLALONGA, Juan Carlos VILLAVICENCIO, María Teresita VOLNOVICH, Luana WECHSLER, Marcelo Germán WELLBACH, Ricardo WISKY, Sergio Javier WOLFF, Waldo Ezequiel YASKY, Hugo	YEDLIN, Pablo Raúl ZAMARBIDE, Federico Raúl ZAMORA, Claudia ZILJOTTO, Sergio Raúl ZOTTOS, Miguel Andrés Costas  AUSENTES, CON AVISO:  BALDASSI, Héctor DINDART, Julián ESPINOZA, Fernando FÉLIX, Omar FLORES, Héctor Toty KICILLOF, Axel MARCUCCI, Hugo María MOLINA, Karina Alejandra MONTENEGRO, Guillermo Tristán PÉRTILE, Elda	RACH QUIROGA, Analía Alexandra RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo TABOADA, Jorge Omar  AUSENTES, CON LICENCIA: PITIOT, Carla Betina  AUSENTES, EN MISIÓN OFICIAL: PICCOLOMINI, María Carla  SUSPENDIDO A PARTIR DEL 25/10/17, ARTÍCULO 70 DE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL:  DE VIDO, Julio  RENUNCIA A PARTIR DEL 31/10/19: ORELLANA, José Fernando
---	---	---

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (22ª reunión, período 135º) de fecha 6 de diciembre de 2017.

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional** (Pág. 15.)
2. **Himno Nacional Argentino**. (Pág. 16.)
3. **Convocatoria a sesión especial**. (Pág. 16.)
4. **Moción de orden** de la Presidencia de que la Honorable Cámara **se aparte de las prescripciones del reglamento** a fin de dar cuenta de los asuntos incluidos en los Boletines de Asuntos Entrados. (Pág. 17.)
5. **Asuntos Entrados**. (Pág. 17.)
6. **Licencias**. (Pág. 17.)
7. **Consideración** de las **renuncias** a sus bancas presentadas por los señores diputados José Fernando Orellana, María Emilia Soria, Gustavo Arturo Saadi, Martín Lousteau, Martín Miguel Llaryora, Sergio Leavy, Darío Martínez, Claudia Zamora y Elisa María Evelina Carrió. Se aceptan. (Pág. 17.)
8. **Homenajes**:
  - I. Al Día de la Soberanía Nacional. (Pág. 18.)
  - II. Al pueblo boliviano. (Pág. 19.)
  - III. A la convivencia democrática. (Pág. 20.)
9. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Legislación General en los proyectos de ley de la señora diputada Horne y otros (6.468-D.-2018), Rossi y otros (693-D.-2019), Solá y otros (1.583-D.-2019), y Lipovetzky (4.316-D.-2019), sobre contratos de locación. Orden del Día Nº 1.367. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 30.)
10. **Aclaración** de la Presidencia sobre el orden de la sesión. (Pág. 100.)
11. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Defensa del Consumidor, de Comer-

cio y de Legislación General en los proyectos de ley de la señora diputada Carrió y otros (1.494-D.-2019), Passo y otros (1.807-D.-2019), Ramón (1.901-D.-2019), Cabandié y otros (1.907-D.-2019), y De Ponti y otros (2.219-D.-2019) sobre Programa Nacional de Competencia Minorista —Ley de Gondolas—. Orden del Día Nº 1.085. Se sanciona el dictamen de mayoría con modificaciones. (Pág. 100.)

12. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara **se aparte de las prescripciones del reglamento y moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Rossi respecto del proyecto de ley por el que se crea el Fondo Nacional de Defensa —FONDEF— para financiar el reequipamiento de las fuerzas armadas (5.111-D.-2019). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 157.)
13. **Proposición** de la Presidencia de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a efectos de considerar el asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 160.)
14. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para el estudio del asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. El cuerpo adopta como despacho el texto del proyecto de ley contenido en el expediente 5.111-D.-2019. (Pág. 161.)
15. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre el despacho al que se refiere el número 14 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 161.)
16. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara **se aparte de las prescripciones del reglamento**, formulada por el señor diputado Ricardo, a fin de considerar el proyecto de ley por el que se propicia la modificación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral

7. **Boletín N° 12.** (Pág. 975.)
8. **Boletín N° 13.** (Pág. 987.)
9. **Boletín N° 14.** (Pág. 997.)
10. **Boletín N° 15.** (Pág. 1006.)
11. **Boletín N° 16.** (Pág. 1013.)
12. **Boletín N° 17.** (Pág. 1021.)
13. **Boletín N° 18.** (Pág. 1039.)
14. **Boletín N° 19.** (Pág. 1052.)
15. **Boletín N° 20.** (Pág. 1059.)
16. **Boletín N° 21.** (Pág. 1070.)
17. **Boletín N° 22.** (Pág. 1074.)
18. **Boletín N° 23.** (Pág. 1078.)
19. **Boletín N° 24.** (Pág. 1084.)
20. **Boletín N° 25.** (Pág. 1098.)
21. **Boletín N° 26.** (Pág. 1106.)
22. **Boletín N° 27.** (Pág. 1114.)
23. **Boletín N° 28.** (Pág. 1127.)
24. **Boletín N° 29.** (Pág. 1134.)
25. **Boletín N° 30.** (Pág. 1144.)
26. **Boletín N° 31.** (Pág. 1152.)
27. **Boletín N° 32.** (Pág. 1160.)
28. **Boletín N° 33.** (Pág. 1168.)
29. **Boletín N° 34.** (Pág. 1179.)
30. **Boletín N° 35.** (Pág. 1185.)
31. **Boletín N° 36.** (Pág. 1190.)
32. **Boletín N° 37.** (Pág. 1199.)

III. **Actas** de votación nominal números 1 a 26. (Pág. 1222.)

IV. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:

1. **Arce.** (Pág. 1487.)
2. **Álvarez Rodríguez.** (Pág. 1488.)
3. **Álvarez Rodríguez.** (Pág. 1488.)
4. **Álvarez Rodríguez.** (Pág. 1489.)
5. **Burgos.** (Pág. 1490.)
6. **Burgos.** (Pág. 1492.)
7. **Camaño.** (Pág. 1492.)
8. **Ciampini.** (Pág. 1494.)
9. **Fregonese.** (Pág. 1495.)
10. **Frizza.** (Pág. 1496.)
11. **Gayol.** (Pág. 1496.)
12. **Mazten.** (Pág. 1497.)
13. **Mazten.** (Pág. 1498.)

14. **Najul.** (Pág. 1498.)
15. **Najul.** (Pág. 1499.)
16. **Najul.** (Pág. 1499.)
17. **Najul.** (Pág. 1500.)
18. **Nanni.** (Pág. 1501.)
19. **Nanni.** (Pág. 1501.)
20. **Pereyra.** (Pág. 1502.)
21. **Ramón.** (Pág. 1502.)
22. **Ramón.** (Pág. 1503.)
23. **Scaglia.** (Pág. 1504.)
24. **Siley.** (Pág. 1505.)
25. **Tundis.** (Pág. 1507.)
26. **Tundis.** (Pág. 1507.)
27. **Vigo.** (Pág. 1508.)
28. **Whisky.** (Pág. 1510.)
29. **Whisky.** (Pág. 1511.)

V. **Renuncias** presentadas por los señores diputados: Orellana, Soria, Saadi, Lousteau, Llaryora, Leavy, Martínez (D.), Ledesma Abdala, Carrió y Pérez. (Pág. 1512.)

VI. **Asistencia** de los señores diputados a las sesiones de la Honorable Cámara (segundo semestre año 2019). (Pág. 1514.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veinte días del mes de noviembre de 2019, a la hora 12 y 20:

**1**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente** (Monzó). — Con la presencia de 138 señores diputados queda abierta la sesión especial convocada conforme al requerimiento efectuado por varios señores diputados en número reglamentario.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de Corrientes doña Estela Regidor Belledonne y al señor diputado por el distrito electoral de Misiones don Daniel Di Stéfano a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público presente, la señora diputada doña Estela Regidor Belledonne y el señor diputado don Daniel Di Stéfano proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos en las bancas y en las galerías.)*



## 2

**HIMNO NACIONAL ARGENTINO**

**Sr. Presidente (Monzó).** – Invito a los señores diputados y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino.

–Puestos de pie, los señores diputados y el público presente entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

## 3

**CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL**

**Sr. Presidente (Monzó).** – Por Secretaría se dará lectura de la resolución dictada por la Presidencia, mediante la que se convoca a sesión especial.

Buenos Aires, 20 de noviembre de 2019.

VISTO la presentación efectuada por el señor diputado Mario Negri y otros señores diputados y señoras diputadas, por la que se solicita la realización de una sesión especial para el día 20 de noviembre de 2019 a las 11 horas, a fin de considerar varios expedientes y los posteriores pedidos de ampliación y exclusión de temas y;

CONSIDERANDO los artículos 35 y 36 del Reglamento de la Honorable Cámara

*El presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## RESUELVE:

Artículo 1º – Citar a los señores diputados y a las señoras diputadas para el día 20 de noviembre de 2019 a las 11.30 horas, a fin de considerar los siguientes expedientes:

1. Orden del Día Nº 1.367. Código Civil y Comercial de la Nación. Modificación sobre contratos de locación.
2. Orden del Día Nº 1.085. Programa Nacional de Competencia Minorista. Ley de Góndolas.
3. Expedientes 7.408-D.-18, 617-D.-19 y 4.225-D.-19. Ciencia, Tecnología e Innovación –ley 25.467–. Modificaciones sobre la igualdad de oportunidades de género en la política científico-tecnológica. (Despachado el 19/11 en reunión conjunta de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia.)
4. Y los siguientes despachados sin disidencias ni observaciones. Orden del Día Nº 579, Orden del Día Nº 581, Orden del Día Nº 582, Orden del Día Nº 587, Orden del Día Nº 593, Orden del Día Nº 769, Orden del Día Nº 812, Orden del Día Nº 1.087, Orden del Día Nº 1.091, Or-

den del Día Nº 1.145, Orden del Día Nº 1.289, Orden del Día Nº 1.304, Orden del Día Nº 1.306, Orden del Día Nº 1.308, Orden del Día Nº 1.383, Orden del Día Nº 1.384, Orden del Día Nº 1.385, Orden del Día Nº 1.393, Orden del Día Nº 1.394, Orden del Día Nº 1.419, Orden del Día Nº 1.420, Orden del Día Nº 1.421, Orden del Día Nº 1.422, Orden del Día Nº 1.424, Orden del Día Nº 1.425, Orden del Día Nº 1.426, Orden del Día Nº 1.427, Orden del Día Nº 1.428, Orden del Día Nº 1.446, Orden del Día Nº 1.448, Orden del Día Nº 1.449, Orden del Día Nº 1.450, Orden del Día Nº 1.451, Orden del Día Nº 1.452, Orden del Día Nº 1.453, Orden del Día Nº 1.454, Orden del Día Nº 1.474 y Orden del Día Nº 1.498.

5. Orden del Día Nº 1.017. Código Penal de la Nación. Modificación sobre prevención y sanción del acoso sexual en espacios públicos. (Expedientes 963-D.-2019 y 1.294-D.-2019.)
6. Orden del Día Nº 1.309. Cupo femenino y acceso de artistas mujeres a eventos musicales. Regulación. (Expediente 20-S.-2019.)
7. Y los siguientes expedientes despachados por las comisiones sin disidencias ni observaciones, con orden del día pendiente de impresión: expedientes 1.196-D.-2019, 5.691-D.-2019, 42-S.-2017, 47-S.-2019, 49-S.-2019, 7.234-D.-2018, 2.516-D.-2019, 186-D.-2018, 1.264-D.-2018, 3.943-D.-2018, 4.145-D.-2018, 5.918-D.-2018, 6.607-D.-2018, 1.265-D.-2018, 326-D.-2019, 5.917-D.-2018, 327-D.-2019, 1.099-D.-2019, 2.107-D.-2019, 422-D.-2019, 6.813-D.-2018, 2.594-D.-2019; unificados: 7.145-D.-2018 y 253-D.-2019; 895-D.-2018, 92-S.-2018; unificados: 1.258-D.-2018 y 1.769-D.-2018; 2.595-D.-2018, 977-D.-2019, 1.700-D.-2018, 7.442-D.-2018, 2.177-D.-2018, 2.334-D.-2018, 4.651-D.-2019, 88-D.-2018, 89-D.-2018, 3.021-D.-2019, 86-S.-2018, 4.516-D.-2018, 1.961-D.-2019, 6.580-D.-2018, 4.876-D.-2019, 4.580-D.-2018, 3.418-D.-2019; unificados: 1.194-D.-2018, 1.739-D.-2018 y 6.581-D.-2018; unificados: 6.582-D.-2018, 321-D.-2019 y 679-D.-2019; unificados: 237-D.-2018 y 3.811-D.-2019; y 3.196-D.-2019.

Art. 2º – Comuníquese y archívese.

**Sra. Moisés.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra la señora diputada Moisés, por Jujuy.

**Sra. Moisés.** – Señor presidente: quiero solicitar la inclusión de tres proyectos que tienen dictamen de comisión y que observo que no forman parte del nuevo temario.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Señora diputada: durante el tratamiento de los tres primeros temas vamos a ir acordando la inclusión de otros asuntos con los presidentes de los diferentes bloques.

**Sra. Moisés.** – Gracias, señor presidente.

#### 4

#### MOCIÓN DE ORDEN

**Sr. Presidente** (Monzó). – Encontrándose pendientes los asuntos incluidos en los Boletines de Asuntos Entrados números 6 a 37, la Presidencia solicita que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento con el objeto de aprobar dichos asuntos.

Se va a votar. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

– Resulta afirmativa.

#### 5

#### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración los asuntos incluidos en los Boletines de Asuntos Entrados números 6 a 37.<sup>1</sup>

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

#### 6

#### LICENCIAS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Obran en Secretaría las licencias sin goce de dieta presentadas por la señora diputada doña Silvina Patricia Frana, desde el 26 de agosto hasta el 6 de septiembre del corriente año; del señor diputado don Alfredo Olmedo, desde el 23 de septiembre hasta el 6 de octubre del corriente año; y de la señora diputada doña Alejandra Vigo, desde el 5 hasta el 12 de diciembre del corriente año.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

#### 7

#### RENUNCIAS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Obran en Secretaría las renunciaciones presentadas por señor

diputado don José Fernando Orellana a partir del 31 de octubre del año 2019; de la señora diputada doña María Emilia Soria a partir del 2 de diciembre del año 2019; del señor diputado don Gustavo Arturo Saadi a partir del 3 de diciembre de 2019. Asimismo, las de los señores diputados Martín Lousteau, Martín Miguel Llaryora, Sergio Leavy y Darío Martínez, a partir del 9 de diciembre de 2019.

La señora diputada Claudia Zamora renuncia a su banca a partir del 10 de diciembre de 2019 y la señora diputada doña Elisa María Evelina Carrió a partir del 1º de marzo del año 2020.<sup>2</sup>

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Quedan aceptadas las renunciaciones.

Tiene la palabra la señora diputada Ferreyra, por Corrientes.

**Sra. Ferreyra.** – Señor presidente: quiero solicitar que se lleve adelante una cuestión, en un trámite por separado para no obligarnos a votar en contra de las otras renunciaciones o pedidos de licencia de nuestros pares, ya que todos tienen fecha de diciembre.

Es una vergüenza lo que sucede con la señora diputada Carrió. Tenemos que votar por alguien que va a estar cobrando dos o tres meses, más viáticos, como un ñoqui...

**Sr. Presidente** (Monzó). – No estoy de acuerdo, señora diputada.

**Sra. Ferreyra.** – La diputada va a cobrar hasta marzo sin venir a trabajar.

**Sr. Presidente** (Monzó). – La Presidencia no está de acuerdo, pero deja constancia de su aclaración. Ya se votó el tema, señora diputada.

Tiene la palabra la señora diputada Camaño, por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.** – Señor presidente: de la lectura que realizó el secretario parlamentario respecto del pedido de sesión especial, ampliación y retiro de expedientes, advertí que omitió el Orden del Día N° 1.392. Imagino que forma parte del pedido de retiro ese orden del día. Quizás se deba mencionar a los efectos de que en esta sesión, tan importante en cantidad de

1. Véase la enunciación de los asuntos entrados en el Apéndice. (Pág. 892.)

2. Véase el texto de las renunciaciones en el Apéndice. (Pág. 1512.)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar artículo 22 con las modificaciones propuestas por el miembro informante.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 23.

Tiene la palabra la señora diputada Camaño, por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.** – Señor presidente: conforme lo establece el artículo 7 del Código Civil y Comercial, las nuevas leyes aplican a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes. Por lo tanto, este régimen jurídico que regula el contrato de locación podría considerarse modificado en rigor desde el momento de su entrada en vigencia. Esto va a ocurrir con todos los contratos y relaciones locativas vigentes a este momento.

Creo que es oportuno incorporar en el artículo 23 un párrafo para que a aquellas situaciones que resulten litigiosas, el plazo de entrada en vigencia esté establecido de manera taxativa en la ley.

Por eso propongo que incorporemos un párrafo que diga lo siguiente: “No será de aplicación retroactiva lo dispuesto en los artículos 2º, 3º, 4º, 13, 14 y 16”. En caso de no hacerlo, señor presidente, nosotros estaríamos actuando en desmedro de la autonomía de la voluntad y de la buena fe de las partes, que son elementos sustanciales en un contrato, tales como por ejemplo la duración, el precio, el eximir también al locador de tener que dar cumplimiento de una demanda que la ley no establecía en el momento de celebrarse el contrato. Me parece que, en salvaguarda de esta situación y a los efectos de evitar que la ley, en lugar de ser un proceso de resolución de conflictos, se transforme en un proceso de litigios, deberíamos hacer correr el momento de la vigencia de aquí para adelante y no para los contratos ya firmados.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado Lipovetzky, por Buenos Aires.

**Sr. Lipovetzky.** – Señor presidente: en realidad, la ley es aplicable a los contratos que se celebren a partir de la entrada en vigencia de la norma. Claramente, no podemos aplicar una modificación del código civil a un contrato que ha sido celebrado bajo la vigencia de otro código.

Por lo tanto, más allá de que entiendo el espíritu de la diputada Camaño, no sé además si aclararlo por la negativa es lo correcto. Quizá podríamos aclarar que se aplica a los contratos celebrados a partir de la entrada en vigencia de esta ley. Pero hablar desde lo negativo no sé si es la técnica legislativa más correcta en esta terminología.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado Lavagna, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: quería saber si se acepta la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado Lipovetzky, por Buenos Aires.

**Sr. Lipovetzky.** – Señor presidente: podríamos agregar, después de “Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la República Argentina” lo siguiente: “y serán aplicables a los contratos que se celebren a partir de su entrada en vigencia”.

**Sra. Camaño.** – De acuerdo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 23 con las modificaciones aceptadas por el miembro informante.

– Resulta afirmativa.

– El artículo 24 es de forma.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado. (*Aplausos.*)

## 10

### ACLARACIÓN

**Sr. Presidente** (Monzó). – Señores diputados: se han presentado varios pedidos de apartamiento del reglamento, pero los vamos a considerar después de votar el tercer punto del temario, correspondiente al Orden del Día N° 1.628.

## 11

### LEY DE GÓNDOLAS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar los dictámenes de las comisiones de

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 824.)

Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia y otras recaídos en los proyectos de ley sobre creación del Programa Nacional de Competencia Minorista, Ley de Góndolas, (Orden del Día N° 1.085).

**(Orden del Día N° 1.085)**

**I**

**Dictamen de mayoría**

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia; de Comercio y de Legislación General han considerado los proyectos de ley de la señora diputada Carrió y otros señores diputados, de la señora diputada Passo y otros señores diputados, del señor diputado Ramón, del señor diputado Cabandié y otros señores diputados y de la señora diputada De Ponti y otros señores diputados, y teniendo a la vista los proyectos de ley de la señora diputada Nazario y del señor diputado Olmedo, sobre cadena de valor alimenticia, programa de medidas para el fomento de la competencia, fomento de pymes y exhibición en góndolas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

**PROYECTO DE LEY**

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

**PROGRAMA NACIONAL DE COMPETENCIA MINORISTA - LEY DE GÓNDOLAS**

Artículo 1° – *Objetivos*. La presente ley tiene por objetivos:

- a) Contribuir a que el precio de los productos alimenticios, bebidas, de higiene y limpieza del hogar sea transparente y competitivo, en beneficio de los consumidores;
- b) Mantener la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos alcanzados por la ley, con la finalidad de evitar que realicen prácticas comerciales que perjudiquen o impliquen un riesgo para la competencia u ocasionen distorsiones en el mercado;
- c) Ampliar la oferta de productos artesanales y/o regionales nacionales producidos por las micro/pequeñas y medianas empresas (mipymes) y proteger su actuación;
- d) Fomentar, a través de un régimen especial, la oferta de productos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5° de la ley 27.118, y de la economía popular, definido por el artículo 2° del anexo del decreto 159/2017, y los productos generados a partir de cooperativas y/o asociaciones

mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321.

Art. 2° – *Autoridad de aplicación*. El Poder Ejecutivo nacional designará la autoridad de aplicación de la presente ley.

Art. 3° – *Sujetos alcanzados*. Están obligados a dar cumplimiento a la presente ley los establecimientos definidos por el artículo 1° de la ley 18.425.

Quedan exceptuados del régimen establecido en la presente ley los agentes económicos considerados micro, pequeñas o medianas empresas (mipymes), de conformidad con lo previsto en el artículo 2° de la ley 24.467.

Art. 4° – *Productos alcanzados*. Esta ley será aplicable exclusivamente respecto de la comercialización de alimentos, bebidas, productos de higiene personal y artículos de limpieza del hogar. La autoridad de aplicación deberá, en el lapso de 30 (treinta) días de promulgada la presente ley, confeccionar un listado de las distintas categorías de productos alcanzados que comercializan los sujetos indicados en el artículo 3°, y arbitrará los medios para su publicidad a la población en general. El listado deberá contener como mínimo la totalidad de productos de alimentos, bebidas, higiene y limpieza del hogar.

Art. 5° – *Definiciones*. A los fines de esta ley se entiende por góndola todo espacio físico, mueble, estantería, en los que se ofrecen productos de similares características, incluidas las puntas de góndola. No se incluyen los congeladores exclusivos y los exhibidores contiguos a la línea de caja. Asimismo, se hacen extensivas las disposiciones referidas a góndolas a las locaciones virtuales que posean los sujetos obligados por la presente ley de forma directa o indirecta, como por ejemplo su página web, aplicación móvil, tiendas de comercio electrónico o similares.

Art. 6° – *Estímulo a la competencia*. A los fines de estimular la competencia de productos, los sujetos indicados en el artículo 3° estarán obligados a que para cada categoría de productos se cumpla con las disposiciones siguientes:

- a) Queda prohibido generar una exclusión anti-competitiva de proveedores por el alquiler de espacios en góndolas o locaciones virtuales, o espacios preferenciales en góndolas o locaciones virtuales;
- b) En especial será considerado una exclusión anticompetitiva el pago de cánones y/o comisiones impuestas por los sujetos definidos en el artículo 2° de la presente, que por sus características o magnitud obliguen al proveedor a optar por un solo canal de distribución.

Art. 7° – *Reglas de exhibición de productos en góndolas, otros lugares de exhibición física y locaciones virtuales*. Las góndolas ubicadas dentro de los establecimientos a cargo de los sujetos definidos en el artículo 3° de la presente y las locaciones virtuales del



mismo deberán cumplir las siguientes reglas de exhibición de productos:

- a) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de productos de un proveedor o grupo empresario no podrá superar el 30 % (treinta por ciento) del espacio disponible que compare con productos de similares características. La participación deberá involucrar a no menos de cinco proveedores o grupos empresarios;
- b) En góndolas y locaciones virtuales deberá garantizarse un 25 % (veinticinco por ciento) del espacio disponible para productos de similares características y diferente marca, para la exhibición de productos producidos por micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el Registro de Mipymes y/o en el RENAF, o los que en el futuro los reemplacen y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321; y un 5 % (cinco por ciento) adicional para productos originados por la agricultura familiar, campesina o indígena definido por el artículo 5º de la ley 27.118, y los sectores de la economía popular, definida por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017;
- c) En góndolas los productos de menor precio conforme la unidad de medida deberán encontrarse a una altura equidistante entre el primero y último estante. En locaciones virtuales, deberá garantizarse que los productos de menor precio conforme la unidad de medida se publiquen en la primera visualización de productos de la categoría en cuestión;
- d) En las islas de exhibición y exhibidores contiguos a las cajas se deberán presentar en un 50 % (cincuenta por ciento) del espacio productos elaborados por micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el Registro de Mipymes y/o en el RENAF, o los que en el futuro los reemplacen y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, o los que en el futuro los reemplacen;
- e) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de productos importados no podrá superar el porcentaje que determine la autoridad de aplicación del espacio disponible para cada categoría de productos, en función de la capacidad de la industria nacional de satisfacer la demanda de productos, buscando fomentar el crecimiento de la misma.

A los fines de lo dispuesto en los incisos anteriores, los productos de marcas licenciadas por los mismos grupos comerciales o de empresas vinculadas o controladas por estos serán considerados de una única marca.

Art. 8º– *Límites a los abusos de posición dominante.* A los fines de reducir los costos para los proveedores de los sujetos indicados en el artículo 3º, se deberán cumplir con las siguientes condiciones en la relación entre los proveedores y los establecimientos de ventas:

- a) El plazo máximo de pagos a micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el Registro de Mipymes y/o en el RENAF, o los que en el futuro los reemplacen, no podrá superar los 60 (sesenta) días corridos. La autoridad de aplicación podrá reducir este tope en función del tamaño o facturación de los proveedores. Asimismo, los proveedores podrán aplicar los intereses que determine la autoridad de aplicación en caso de pagos realizados fuera de término, siempre y cuando no existan razones legales y fundamentadas para el incumplimiento;
- b) Los sujetos indicados en el artículo 3º no podrán exigirles a los proveedores aportes o adelantos financieros por ningún motivo, ni podrán aplicar a los proveedores retenciones económicas o débitos unilaterales; estos últimos solo podrán aplicarse por mutuo acuerdo y cuando las condiciones para realizarlos estén expresamente contempladas en el contrato que los vincula;
- c) En la negociación contractual entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no podrá oponerse como condición la entrega de mercadería gratuita o por debajo del costo de provisión, ni ninguna otra práctica contraria a la competencia;
- d) En la negociación de precios entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no podrán interponerse las condiciones o variaciones de los precios de terceros proveedores;
- e) Está prohibido exigir a los proveedores los costos de distribución inversa o de reposición de los productos;
- f) Todos los costos por ventas promocionales de productos, o por la generación de residuos o mermas, deberán ser establecidos contractualmente y mediante criterios equitativos y objetivos;
- g) Las obligaciones contractuales o sus modificaciones que se celebren entre los sujetos alcanzados por la presente ley y sus proveedores, deberán formalizarse por escrito.

Art. 9º – *Promoción de productos regionales.* Establécese para las compras y contrataciones entre los sujetos definidos en el artículo 3º de la presente ley y los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118,

de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, que:

- a) No podrán acordarse plazos de pago superiores a los 30 (treinta) días corridos;
- b) Deberán establecerse esquemas flexibles y acordes al sector, para la entrega de productos;
- c) Deberán establecerse facilidades en los requisitos para la contratación, distribución y comercialización.

Art. 10. – *Compre regional*. Los productos nacionales producidos por micro y pequeñas empresas, los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, que sean ofrecidos en virtud de la presente ley, deben estar destacados en las góndolas y locaciones virtuales con un isotipo que diseñe la autoridad de aplicación que exprese la leyenda “Compre regional. La diferencia entre un producto importado y uno nacional es un puesto de trabajo” e indique el número de la presente ley.

Art. 11. – *Código de Buenas Prácticas*. Créase el Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución Mayorista y Minorista, que será de aplicación obligatoria para los sujetos definidos en el artículo 3º, y que tengan una facturación bruta anual superior a los 300.000.000 (trescientos millones) de unidades móviles de la ley 27.442, de defensa de la competencia, considerando la facturación de todo el grupo económico.

El resto de las empresas podrán aplicar el Código de Buenas Prácticas Comerciales adhiriendo voluntariamente al mismo mediante el procedimiento que la autoridad de aplicación establezca a tales efectos.

El código será confeccionado por la autoridad de aplicación, a partir de los lineamientos establecidos en la presente ley, y con la participación de los organismos nacionales, provinciales y municipales de defensa del consumidor según corresponda.

Art. 12. – *Práctica comercial*. El Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución deberá incluir las prácticas consideradas abusivas conforme la presente ley y las que surjan de la normativa comercial vigente de lealtad comercial, defensa de la competencia, y defensa de los consumidores. Asimismo, se incluirá:

- a) La obligación de designar un responsable corporativo de cumplimiento del código, y la notificación del nombramiento a los proveedores y a la autoridad de aplicación;

- b) Disponer en los contratos de un procedimiento alternativo de resolución de conflictos, que podrá ser la mediación privada y/o el arbitraje;
- c) La remisión periódica a la autoridad de aplicación de la información requerida sobre el cumplimiento del código y la información requerida al Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia creado por la presente ley, en calidad de declaración jurada.

Los contratos escritos celebrados entre las empresas alcanzadas y sus proveedores, deberán incorporar la copia del Código de Buenas Prácticas Comerciales.

Art. 13. – *Sanciones por retaliaciones*. En caso de sufrir retaliaciones como derivación de la aplicación de la presente ley, los proveedores podrán denunciar a los sujetos indicados en el artículo 3º ante la autoridad de aplicación de la ley 27.442 y concordantes.

Art. 14. – *Incumplimiento transitorio por falta de competencia*. En los casos en que para una determinada categoría de productos sea transitoriamente imposible cumplir los límites mínimos establecidos en la presente ley, los sujetos indicados en el artículo 3º deberán informar a la autoridad de aplicación las razones fundadas para dicho incumplimiento y el plazo esperado para ajustarse a la presente, que no podrá superar los 30 (treinta) días hábiles, ni será prorrogable.

Art. 15. – *Orden público*. Las disposiciones de esta ley son de orden público. Solo podrá eximirse el cumplimiento de los topes establecidos en la presente en aquellos casos donde la autoridad de aplicación compruebe la imposibilidad fáctica de ofertar los productos que esta ley busca fomentar.

Antes de determinar como desierta la oferta de productos en determinados segmentos, deberán publicarse, en el portal de compras públicas de la República Argentina por 60 (sesenta) días, productos, precios, demanda anualizada asegurada y requisitos de abastecimiento a fin de garantizar la búsqueda de nuevos proveedores. La ausencia de proveedores permitirá el incumplimiento parcial de la presente ley hasta tanto no se presente un nuevo proveedor a satisfacer la demanda de las cadenas de comercialización.

Art. 16. – *Integración*. Las disposiciones de esta ley se integran con las normas generales y especiales aplicables a las relaciones de consumo y de la competencia, en particular las leyes 24.240, de defensa del consumidor, 27.442, de defensa de la competencia, 22.802, de lealtad comercial, y/o las que las reemplacen. En caso de duda sobre la interpretación de los principios que establece esta ley prevalecerá la más favorable a los sectores más débiles que participan en la cadena de producción, comercialización y consumo de los productos incluidos en el sistema.

Art. 17. – *Plazo*. Los establecimientos contemplados en el artículo 3º tendrán un plazo de 120 (ciento veinte) días corridos a partir de la promulgación de la

presente ley para hacer las modificaciones que sean necesarias e implementar las disposiciones de esta ley.

Art. 18. – *Sanciones.* En caso de incumplimiento a las disposiciones de la presente ley, la autoridad de aplicación aplicará las normas referidas a procedimiento y sanciones establecidas en la ley 27.442, promoviendo la participación de las organizaciones de defensa del consumidor de todo el país. Si el incumplimiento afectara a los consumidores, también podrán iniciarse las denuncias ante las autoridades de aplicación de la ley 24.240 nacionales, provinciales o municipales.

El incumplimiento de la presente ley será pasible de multas de 500 (quinientos) a 3.000.000 (tres millones) de unidades móviles de la ley 27.442, sin perjuicio de las demás sanciones que pudieren corresponder conforme el procedimiento de la ley 27.442 o 24.240.

Los fondos recaudados en virtud de la aplicación de multas pecuniarias por incumplimientos de la presente ley serán asignados por la autoridad de aplicación conforme la siguiente distribución:

- a) 70 % (setenta por ciento) para el fomento publicitario del comercio de alimentos nacionales bajo esta ley. A su vez, de dicho monto, el 50 % (cincuenta por ciento) del presupuesto será aplicado en medios de comunicación masivos y el 50 % (cincuenta por ciento) en medios de comunicación pymes y cooperativos;
- b) 25 % (veinticinco por ciento) del total de las multas aplicado para un fondo de desarrollo de los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, cooperativas, y asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, vía créditos a tasa variable según la inflación del IPC INDEC más costos administrativos del Banco Nación;
- c) 5 % (cinco por ciento) para el funcionamiento del Observatorio de la Cadena de Valor.

Art. 19. – *Delegación.* Las asociaciones, cámaras empresariales, cooperativas de la economía popular que nucleen a los sujetos que participan en la producción y comercialización de los productos comprendidos en la presente ley, así como las asociaciones de consumidores inscriptas en el Registro Nacional de Asociaciones de Consumidores podrán fiscalizar el cumplimiento de la presente en carácter de colaborador ad honorem del órgano de control, previo convenio institucional de las partes que delegue la actuación como policía administrativa, y prevea el registro y capacitación de las personas habilitadas para tal fin.

El acta de inspección labrada por los miembros de los sujetos enumerados en este artículo, autorizados por la autoridad de aplicación y con las formalidades

correspondientes, hará plena fe en tanto no resulte enervada por otros elementos de juicio.

Art. 20. – *Observatorio.* Créase en el ámbito de la autoridad de aplicación de la presente ley el Observatorio de la Cadena de Valor, que requerirá y recopilará información relevante de las diferentes instancias de los procesos de producción de los productos alcanzados por la presente ley en el ámbito de la República Argentina.

El observatorio tendrá por función el seguimiento, consulta, información y estudio del funcionamiento de la cadena de valor de los productos alcanzados por la presente ley, así como también el asesoramiento de los órganos de la administración pública involucrados.

Art. 21. – *Registro.* El registro creado por el artículo 6º de la ley 27.345 deberá contemplar las particularidades que se necesiten para el cumplimiento de la presente ley.

Art. 22. – *Difusión.* La autoridad de aplicación deberá difundir en medios nacionales y locales, en la vía pública y en la web, los objetivos y contenidos de la presente ley. Asimismo, deberá habilitar una línea telefónica gratuita para recepción de denuncias de falta de competencia para consumidores y asociaciones de consumidores.

Art. 23. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 21 de mayo de 2019.

*Marcela F. Passo. – Pedro R. Miranda. – Adrián E. Grana. – Juan Cabandié.\* – Sergio N. Leavy. – José L. Ramón. – Guillermo R. Carmona. – Carlos D. Castagneto.\* – Marcos Cleri. – Claudio M. Doñate. – Araceli Ferreyra. – Alejandro Grandinetti. – Bernardo J. Herrera. – Inés B. Lotto.\* – Mayra S. Mendoza. – Analía Rach Quiroga. – Jorge A. Romero. – Laura Russo. – Daniel Scioli. – Fernanda Vallejos. – Luana Volnovich.*

En disidencia parcial:

*Graciela Camaño. – Carla B. Pitiot. – José I. de Mendiguren.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia, de Comercio y de Legislación General, al considerar los proyectos de ley de la señora diputada Carrió y otros señores diputados, de la señora diputada Passo y otros señores diputados, el del señor diputado Ramón quien ha resuelto hacer suyo el proyecto de ley 22-P-2019 de Fera y

\* Integra dos (2) comisiones.

otros, y el del señor diputado Cabandié y otros señores diputados y el de la señora diputada De Ponti y otros señores diputados, y teniendo a la vista los proyectos de ley de la señora diputada Nazario y del señor diputado Olmedo, sobre cadena de valor alimenticia, programa de medidas para el fomento de la competencia, fomento de pymes y exhibición en góndolas; luego de su análisis, han decidido despacharlo favorablemente con modificaciones.

*Marcela F. Passo.*

## II

### Dictamen de minoría

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia, de Comercio y de Legislación General, han considerado los proyectos de ley de la señora diputada Carrió y otros señores diputados, de la señora diputada Passo y otros señores diputados, el del señor diputado Ramón, el del señor diputado Cabandié y otros señores diputados y el de la señora diputada De Ponti y otros señores diputados, y teniendo a la vista los proyectos de ley de la señora diputada Nazario y del señor diputado Olmedo, sobre cadena de valor alimenticia, programa de medidas para el fomento de la competencia, fomento de pymes y exhibición en góndolas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

### LEY DE FOMENTO DE LA COMPETENCIA EN EL COMERCIO MINORISTA Y MAYORISTA

#### TÍTULO I

#### Aplicación de la ley

Artículo 1° – *Objeto.* Las disposiciones de esta ley son de orden público y su objeto es establecer medidas de mejora del funcionamiento de la relación del comercio minorista y mayorista con sus proveedores de productos alimenticios y de higiene personal, bebidas y artículos de limpieza del hogar, de modo tal de contribuir a que el precio de dichos productos sea transparente y competitivo, manteniendo la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos alcanzados por la ley para evitar las prácticas comerciales que perjudiquen o impliquen una restricción para la competencia u ocasionen distorsiones en el mercado.

Asimismo, la modernización de las relaciones comerciales en la cadena de valor alimenticia con el objetivo de ampliar la oferta de productos de micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), cooperativas, mutuales y productores artesanales y regionales,

protegiendo y fomentando su participación en dicho proceso en condiciones de equilibrio.

Las disposiciones de la presente ley se integran con las normas generales y especiales aplicables a las relaciones en la cadena de valor alimenticia y las relaciones entre las cadenas del comercio mayorista o minorista y sus proveedores, en particular la Ley de Defensa de la Competencia y de Lealtad Comercial.

Art. 2° – *Principios rectores.* Las relaciones comerciales sujetas a esta ley se regirán por principios de equilibrio y justa reciprocidad entre las partes, libertad de pactos, buena fe, equitativa distribución de riesgos y responsabilidades, cooperación, transparencia y respeto a la libre competencia en el mercado.

Art. 3° – *Autoridad de aplicación.* El Poder Ejecutivo nacional designará la autoridad de aplicación de la presente ley, la cual podrá celebrar convenios con autoridades provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para la ejecución de las políticas públicas del Plan Nacional de Fortalecimiento de la cadena de valor alimenticia conforme el título VI de la presente ley.

Art. 4° – *Definiciones.* A los efectos de la presente ley, se entenderá por:

- a) Cadena de valor alimenticia: es el conjunto de actividades que llevan a cabo los distintos operadores que intervienen en la producción, transformación y distribución de productos alimenticios, excluyendo las relaciones de consumo;
- b) Producto alimenticio: cualquier sustancia o producto destinado a ser ingerido o bebido por los seres humanos y que se rija por lo establecido en el Código Alimentario Argentino o similares extranjeros que estén habilitados para su comercialización en el ámbito de la República Argentina;
- c) Operadores de la Cadena de Valor Alimentario (u Operadores): empresas que integran la cadena de valor dedicadas a ser proveedoras, productoras, distribuidoras, explotadoras de establecimientos del comercio mayorista o minorista y aquellas que realizan la transformación de los productos y los proveedores de las cadenas del comercio mayorista o minorista. Se excluyen los consumidores finales;
- d) Establecimientos del comercio minorista o mayorista: Aquellos establecimientos de las características establecidas por los incisos a), b), c), f) y g) del artículo 1° del decreto ley 18.425/69, y que cuenten con la correspondiente habilitación provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o local conforme corresponda.

Se entenderá por establecimiento a los canales virtuales de las mismas cadenas del comercio mayorista o minorista que explotan los establecimientos del comercio minorista o mayorista;



- e) Cadena del comercio mayorista o minorista (o cadena): Aquellos operadores que exploten una pluralidad de establecimientos del comercio minorista o mayorista, bajo una misma denominación social o perteneciendo a un mismo grupo económico, independientemente de si son explotados por sí mismo u otorgados en concesión o franquicia;
- f) Proveedores: Empresas que suministran a las cadenas del comercio mayorista o minorista, productos alimenticios, de higiene personal y artículos de limpieza del hogar para su comercialización;
- g) Góndola: Todo espacio físico, mueble o estantería del establecimiento del comercio minorista o mayorista en que se exhiben para su venta productos que poseen similares características y comparten determinadas condiciones para su conservación. No serán considerados como góndolas los exhibidores contiguos a las cajas, las puntas o cabeceras de góndola, los congeladores exclusivos, las islas de exhibición y las islas de venta personalizada.

Asimismo, se harán extensivas las disposiciones referidas a góndolas, en cuanto resulten aplicables, a los canales virtuales de las cadenas del comercio mayorista o minorista.

Art. 5º – *Ámbito de aplicación.* Lo establecido por la presente ley, aplicará exclusivamente a las relaciones comerciales entre las cadenas del comercio mayorista o minorista alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas del Comercio Minorista y Mayorista, con sus proveedores de alimentos, productos alimenticios, bebidas, productos de higiene personal y productos de limpieza del hogar.

Desde el momento de su adhesión voluntaria o desde el plazo establecido en el código para las cadenas obligadas, los operadores alcanzados deberán ajustar sus relaciones comerciales a los principios y reglas establecidos.

Art. 6º – *Cadenas del comercio mayorista o minorista alcanzadas.* El Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista será de aplicación obligatoria para las cadenas que tengan una facturación bruta anual superior a los doscientos millones (200.000.000) de unidades móviles de la ley 27.442, de defensa de la competencia, considerando la facturación de todo el grupo económico o las empresas integradas conforme las situaciones y relaciones económicas que efectivamente se produzcan. Quedan excluidas las empresas que cuenten con el certificado mipyme.

El resto de las cadenas podrán aplicar el Código de Buenas Prácticas Comerciales adhiriendo voluntariamente al mismo mediante el procedimiento que la autoridad de aplicación establezca a tales efectos.

Al momento de la reglamentación de la presente ley, la autoridad de aplicación establecerá en un anexo las cadenas alcanzadas en forma obligatoria identi-

cándolas de manera inequívoca, tanto las identificadas de oficio como las que a pedido de parte sean identificadas o hayan voluntariamente adherido.

La actualización del listado de cadenas alcanzadas en forma obligatoria se realizará de forma periódica, conforme el dinamismo del mercado. Las cadenas obligadas solamente podrán desadherir al código demostrando que no se encuentran alcanzadas por el umbral.

Art. 7º – *Situación de desequilibrio.* A los efectos de la presente ley, se entiende que un operador se encuentra en situación de desequilibrio en el marco de las relaciones comerciales con las cadenas del comercio minorista o mayorista cuando el operador manifieste y acredite a la contraparte una facturación asimilable a una mipyme conforme las leyes 24.467 y 25.300, y sus respectivas reglamentaciones. La acreditación se implementa sin perjuicio de lo establecido por el artículo 20 de la presente ley.

Lo establecido precedentemente aplica indistintamente cuando el operador está constituido bajo la forma de una mipyme debidamente inscripta o no, o cuando se encuentre constituido como una cooperativa, asociación mutua, o un productor agrario, ganadero, pesquero o forestal, o una agrupación de los mismos ya sea organizados conforme la ley 27.118 o cualquier otra formación de la economía popular.

La presente definición será aplicable a las relaciones comerciales frente a otros operadores de la cadena de valor alimenticia conforme el artículo 26.

## TÍTULO II

### Del comercio mayorista y minorista

#### CAPÍTULO I

##### *Contenido del Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista*

Art. 8º – *Creación.* Créase el Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista que será confeccionado por la autoridad de aplicación, la cual podrá requerir dictamen previo de la autoridad nacional de la competencia, creada por la ley 27.442.

El contenido del código se corresponderá a los lineamientos establecidos por la presente ley y las prácticas que la autoridad de aplicación considere convenientes emanadas de las leyes de defensa de la competencia, de los consumidores y de lealtad comercial.

Art. 9º – *Costos de acceso como proveedor.* El Código de Buenas Prácticas establecerá los mecanismos de atribución equilibrados de costos asociados al acceso a la condición de proveedor de las cadenas alcanzadas por el código, con el objetivo de evitar que los mismos se constituyan en una irrazonable limitación de la competencia, incluyendo los costos por distribución, reposición y acopio de bienes ya entregados.

Art. 10. – *Costos por mermas y generación de residuos.* El Código de Buenas Prácticas establecerá los

mecanismos para la asignación equilibrada de responsabilidad por las mermas y generación de residuos acorde a condiciones objetivas, previendo cláusulas de notificación de la merma con plazos razonables previos a su cobro.

Art. 11. – *Ventas promocionales.* El Código de Buenas Prácticas establecerá que la solicitud previa para la realización de ventas promocionales de los bienes del proveedor, deberá ser efectuada por escrito y en plazos razonables.

La cadena no podrá requerir los costos de las ventas promocionales que hayan sido producto de una estrategia de marketing propia, o aquellas que sean producto de un error en la previsión de mercado.

Art. 12. – *Certeza en el pago.* Las cadenas que estén alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas están obligadas a aceptar que sus pagos a proveedores se realicen mediante los instrumentos financieros contemplados por la ley 27.440, cuando sus proveedores estén en situación de desequilibrio y estos así lo requieran.

Será considerada abusiva la práctica de prolongar el plazo de pago en modo irrazonable o que afecte la estabilidad y previsibilidad económica de sus proveedores.

Art. 13. – *Diferimiento en el pago.* Respecto de los productos altamente perecederos entendidos estos por flores, frutas, verduras, carnes crudas y lácteos, las cadenas alcanzadas por el código no podrán aplicar diferimiento en el pago en más de cuarenta (40) días corridos desde su entrega.

Cuando el proveedor tenga una facturación asimilable a una micro o pequeña empresa, el diferimiento en el pago no podrá ser mayor a los sesenta (60) días corridos desde su entrega.

## CAPÍTULO II

### *De las góndolas*

Art. 14. – *Límites a la exhibición en góndolas.* Las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas deben garantizar una participación en góndolas equitativa para los oferentes garantizándose la mayor concurrencia de marcas de diferentes proveedores, conforme las posibilidades económicas y las prácticas comerciales habituales.

Será considerado nulo y susceptible a las sanciones previstas en la presente ley, todo acuerdo cuyo efecto u objeto sea acaparar o establecer una participación mínima en las góndolas de los productos o de una participación máxima de la competencia.

Art. 15. – *Fomento de la competencia en la canasta básica alimentaria.* Conforme las posibilidades económicas, en las diferentes categorías de productos integrantes de la canasta básica alimentaria, las cadenas alcanzadas por el código deben asegurar la concurren-

cia de, al menos, 3 proveedores diferentes en la misma categoría de productos.

En los establecimientos del comercio minorista o mayorista con una superficie inferior a los mil metros cuadrados (1.000 m<sup>2</sup>) de exhibición de venta, deben asegurar la concurrencia de, al menos, 2 proveedores diferentes en la misma categoría de productos.

Respecto de lo establecido en el presente artículo, no estarán alcanzados los productos frescos de carnicería, panificados artesanales, alimentos cocinados, verduras, frutas y especias.

Al momento de la sanción del Código de Buenas Prácticas, la autoridad de aplicación podrá fijar una mayor pauta de concurrencia de proveedores en las categorías de los productos integrantes de la canasta básica alimentaria donde se detecte, con criterios objetivos, la necesidad de fomentar la competencia. Las pautas serán establecidas con dictamen previo de la autoridad nacional de la competencia de la ley 27.442, que analizará los criterios a efectos de garantizar la mayor pluralidad y concurrencia de proveedores en los productos.

Art. 16. – *Promoción de mipymes.* Las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas deben asegurar que, al menos, el veinticinco por ciento (25 %) de sus proveedores tengan una facturación asimilable a mipyme.

Lo establecido precedentemente aplica indistintamente cuando el operador está constituido bajo la forma de una mipyme debidamente inscripta o no, o cuando se encuentre constituido como una cooperativa, asociación mutua, o un productor agrario, ganadero, pesquero o forestal, o una agrupación de los mismos ya sea organizados conforme la ley 27.118 o cualquier otra formación de la economía popular.

Los productos de los proveedores promovidos conforme el presente artículo, incluirán en su cartel de exhibición de precio la consigna “Comprá MiPyME”, con las características que se establezcan conforme la reglamentación. La forma en que dichos productos sean exhibidos y distribuidos en las góndolas será acorde a lo establecido en el artículo 17 de la presente ley.

Asimismo, la autoridad de aplicación podrá promover modalidades de venta en los establecimientos del comercio minorista o mayorista de los productos frescos de panificados artesanales, alimentos cocinados, verduras, lácteos, frutas, especias u otros, bajo la modalidad de venta por peso a granel o sin envasado o con envasado del consumidor o puesto a disposición por el establecimiento.

Lo hará promoviendo la contratación directa con los operadores que tengan la condición de productor agrario, ganadero, pesquero o forestal o una agrupación de los mismos u organizados bajo las figuras contempladas en la ley 27.118, como también con cualquier otro proveedor organizado en mipyme,

cooperativas, mutuales u otras organizaciones de la economía popular.

Art. 17. – *Orden en góndola.* La forma en que los productos sean exhibidos y distribuidos en góndolas de los establecimientos explotados por las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas no deben tener por objeto o efecto impedir, restringir, falsear o distorsionar la competencia dentro de cada categoría.

El orden de los productos debe ser realizado asegurando un ordenamiento vertical y continuo de los mismos, procurando la visibilidad y accesibilidad del consumidor respecto de la diversidad de productos.

Será considerado nulo y susceptible a las sanciones previstas en la presente ley, todo acuerdo tendiente a limitar la visibilidad, accesibilidad o permanencia de los productos de la competencia en góndolas.

### CAPÍTULO III

#### *Formalización y cláusulas abusivas*

Art. 18. – *Forma y validez.* Las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas deben formalizar por escrito los acuerdos con sus proveedores, la falta de dicha formalidad será en perjuicio exclusivamente de la cadena al momento de probar su existencia.

El acuerdo escrito deberá contener todos sus elementos esenciales. Entre sus elementos deben incluirse con claridad las obligaciones de ambas partes, incluidos los plazos de entrega y pago, y el medio de pago.

Deben preverse los mecanismos y plazos de devolución de los pagos anteriores que hayan sido abonados, y las contraprestaciones por venta promocional u otros asimilables no hayan efectivamente ocurrido total o parcialmente. Del mismo modo, deben estar previstas las condiciones de emisión de notas de crédito y débito entre las partes como consecuencia de los servicios efectivamente prestados, siempre que los mismos hayan sido previstos en el acuerdo.

La documentación del acuerdo y sus derivados deberán ser conservados, en papel o en forma digital, por el plazo de resguardo de la documentación comercial respaldatoria conforme el artículo 328 del Código Civil y Comercial de la Nación.

Art. 19. – *Modificaciones.* Están prohibidas las modificaciones de las condiciones establecidas en el acuerdo salvo que se realicen por consentimiento mutuo de las partes. Los acuerdos deberán contener las correspondientes cláusulas en las que se prevea el procedimiento para su posible modificación. Toda modificación debe ser formalizada por escrito.

Son consideradas nulas las cláusulas que prevean la modificación unilateral de las obligaciones que afecten de manera retroactiva, incluyendo las cláusulas tendientes a reducir el pago del precio por productos ya entregados.

Toda cláusula que admita modificación de obligaciones futuras deberá incluir un plazo de aviso con antelación razonable a la contraparte. Cuando la modificación altera sustancialmente las condiciones pactadas, debe preverse la opción de la contraparte a resolver el contrato. De lo contrario será considerada una cláusula nula y susceptible a las sanciones previstas por la presente ley.

Art. 20. – *Información sensible y secreta.* Los acuerdos deberán establecer por escrito la información que las partes deban suministrarse para el efectivo cumplimiento de sus respectivas obligaciones.

Está prohibido pautar el suministro de información comercial sensible que sea impropia de la relación comercial o que suponga información referida a la relación del proveedor con otros operadores del mercado o información de la competencia. De lo contrario será considerada una cláusula nula y susceptible a las sanciones previstas por la presente ley.

Los operadores tienen deber de confidencialidad respecto de toda información sensible o secreta a la que pueda acceder en el marco de la relación comercial.

Art. 21. – *Integración.* Las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas deberán incorporar a la totalidad de los acuerdos celebrados con sus proveedores de alimentos, productos alimenticios, bebidas, productos de higiene personal, y productos de limpieza del hogar, las cláusulas establecidas en el Código de Buenas Prácticas no pudiendo adicionar cláusulas o realizar requerimientos que sean contrarios o desnaturalicen lo estipulado por el código. De lo contrario será considerada una cláusula nula y susceptible a las sanciones previstas por la presente ley.

Art. 22. – *Obligaciones accesorias.* Las cadenas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas deben:

- a) Designar un responsable de cumplimiento del código, y la notificación del nombramiento a los proveedores y a la autoridad de aplicación;
- b) Disponer en los acuerdos de un procedimiento alternativo de resolución de conflictos que podrá ser la mediación privada y/o el arbitraje;
- c) La remisión periódica a la autoridad de aplicación de la información requerida sobre el cumplimiento del código, en calidad de declaración jurada.

### CAPÍTULO IV

#### *De la transparencia de precios*

Art. 23. – *Unidad mínima comparativa.* Las cadenas deberán garantizar en el mismo medio de exhibición del precio, en todas las modalidades de venta, la siguiente información conforme la legislación vigente en materia de lealtad comercial:

- a) Denominación del producto;
- b) Origen del producto, que en el caso de ser de producción nacional conforme la normativa de

lealtad comercial deberán decir “Producción argentina” o “Industria argentina”;

- c) Contenido neto;
- d) Un precio por unidad de medida homogénea para todos los productos de similares características.

La unidad de medida será la misma que la unidad del contenido neto del producto, ajustando el precio a un (1) kilogramo o un (1) litro, según corresponda. Con excepción de los casos autorizados a la venta por peso.

Art. 24. – *Programas gubernamentales.* Las cadenas deben asegurar que todos los programas gubernamentales, tanto nacionales como provinciales o locales, que tengan por finalidad brindar previsibilidad, estabilidad y transparencia en el proceso de formación de precios deberán estar señalizados con carteles indicadores que faciliten su identificación respetando las pautas de exhibición de precios y lo establecido en el artículo precedente.

### TÍTULO III

#### Modernización de la cadena de valor alimenticia

Art. 25. – *Acuerdo alimenticio.* Son acuerdos alimenticios aquellos celebrados por operadores de la cadena de valor alimenticia en que una de las partes se obliga frente a la otra a la venta de alimentos o productos alimenticios e insumos para la producción o transformación de los mismos. A los mismos se le extiende lo establecido respecto de los artículos 19 y 20 de la presente ley.

Se exceptúan las relaciones de consumo y las relaciones contractuales alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista.

Art. 26. – *Extensión sobre la cadena de valor.* Lo establecido en el artículo 18 le será aplicable a la totalidad de los acuerdos alimenticios que se realicen con operadores en situación de desequilibrio.

Art. 27. – *Acuerdos exceptuados.* Se exceptúa de la obligación prevista en el artículo precedente a los acuerdos alimentarios:

- a) Tendientes a las entregas de producto que se realicen a cooperativas agrarias y otras entidades asociativas, por parte de los asociados de las mismas, siempre que, en virtud de sus estatutos, estén obligadas a su realización;
- b) Que concluyan en forma instantánea, esto es que el pago del precio se realice al contado contra la entrega de los productos y no existan cláusulas con obligaciones futuras para las partes;
- c) Que la operación implique una transacción comercial por un precio o valor inferior a las nueve mil (9.000) unidades móviles de la

ley 27.442, de defensa de la competencia y que por la sumatoria de acuerdos sucesivos de similar objeto no alcance dicho precio o valor en los últimos doce (12) meses.

Art. 28. – *Gestión de la evaluación de calidad.* Los operadores de la cadena de valor alimenticia deben pautar de mutuo acuerdo las condiciones y metodología de evaluación de la calidad de las materias primas, cuando de la calidad dependa su precio.

Toda cláusula de acuerdo en contrario será nula y susceptible a las sanciones previstas por la presente ley.

Art. 29. – *Manual de buenas prácticas.* La autoridad de aplicación confeccionará un manual de buenas prácticas comerciales alimenticias con especificaciones claras para cada una de las instancias de la cadena de valor alimenticia, conforme las categorías y niveles que considere pertinentes. La autoridad podrá requerir, para su confección o actualización, la intervención previa de los órganos centralizados o descentralizados que considere oportunos conforme las instancias de la cadena de valor alimenticia involucradas.

El manual será de adhesión voluntaria conforme el procedimiento de adhesión y desadhesión que establezca la autoridad de aplicación, y se compondrá por las buenas prácticas promovidas por la presente ley, la Ley de Lealtad Comercial, de defensa de la competencia y el derecho de los consumidores.

Desde el momento de su adhesión voluntaria, los operadores alcanzados estarán obligados a que sus relaciones comerciales se ajusten a los principios y reglas que allí se establecen, siéndoles aplicables las sanciones previstas por la presente ley.

### TÍTULO IV

#### Sanciones e incumplimiento contractual

Art. 30. – *Concurrencia de figuras.* El incumplimiento de lo establecido por la presente ley en los títulos I, II o III será sancionado por la autoridad de aplicación a partir de las sanciones previstas en el presente título y el procedimiento establecido en el título V, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones establecidas por otras normas.

No es necesario acreditar el daño, pudiendo ser este actual o potencial por actos u omisiones del presunto infractor.

En las formas y condiciones que establezca la reglamentación, quedan exceptuados de lo previsto en el párrafo anterior los actos alcanzados por la Ley de Lealtad Comercial, de defensa de los consumidores y usuarios, y de defensa de la competencia, que no podrán ser juzgados ni sancionados en virtud de la presente ley, y deberán remitirse las actuaciones a la autoridad de aplicación competente.



Art. 31. – *Sanciones.* Las personas humanas o jurídicas que no cumplan con las disposiciones de la presente ley y su reglamentación o lo previsto en el manual o el Código de Buenas Prácticas, serán pasibles de las siguientes sanciones:

- a) Apercibimiento;
- b) Multa por un monto de hasta el uno por ciento (1 %) del total de la facturación bruta anual de la empresa sancionada, con un tope máximo de diez millones (10.000.000) de unidades móviles conforme la actualización prevista por la ley 27.442, de defensa de la competencia;
- c) Suspensión del Registro Nacional de Proveedores del Estado por hasta cinco (5) años;
- d) Pérdida de concesiones, privilegios, regímenes impositivos o crediticios especiales de los que gozare;
- e) Clausura del establecimiento por un plazo de hasta treinta (30) días.

Las sanciones establecidas en el presente artículo podrán imponerse en forma independiente o conjunta, según las circunstancias del caso.

La autoridad de aplicación deberá disponer la publicación en el Boletín Oficial de las resoluciones que establezcan sanciones, una vez notificadas a los interesados y firmes, y podrá en los diarios de mayor circulación del país, a costa del sancionado.

Asimismo, la autoridad de aplicación podrá dar a conocer la sanción por medios digitales.

Art. 32. – *Graduación.* La autoridad de aplicación graduará la sanción en base a: la gravedad de la infracción: el daño causado a todas las personas afectadas por el incumplimiento; el beneficio obtenido por todas las personas involucradas en la conducta; el efecto disuasivo de la sanción; el valor de los activos involucrados al momento en que se cometió la violación; la intencionalidad; la duración de la conducta; la participación del infractor en el mercado; el tamaño del mercado afectado, y los antecedentes del infractor en los últimos tres (3) años, así como su capacidad económica.

La colaboración con la autoridad de aplicación en el conocimiento o en la investigación de la conducta podrá ser considerada un atenuante en la graduación de la sanción.

Art. 33. – *Incumplimiento contractual o acciones.* Las cláusulas contractuales abusivas y las acciones de resarcimiento de daños y perjuicios procederán en sede judicial conforme los códigos procesales civiles y comerciales ante los juzgados competentes con legitimación activa del damnificado.

Asimismo, a las conductas vinculadas con el derecho de los consumidores y lealtad comercial, les será aplicable la legislación correspondiente.

Caduca la acción judicial si la parte interesada opta por iniciar la demanda ante la autoridad de aplicación,

con excepción de las acciones de reparación de daños. La sanción firme de la autoridad de aplicación hará cosa juzgada.

Art. 34. – *Recurso de apelación.* Toda resolución sancionatoria podrá ser impugnada solamente por vía de recurso de apelación ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal o, cuando se establezca ante la Sala Especializada en Defensa de la Competencia de dicha Cámara, creada por la ley 27.442, o ante la Cámara Federal que corresponda en el interior del país, según el asiento de la autoridad que dicte la resolución.

El recurso deberá interponerse y fundarse ante la autoridad de aplicación dentro de los diez (10) días de notificada la resolución. La autoridad de aplicación deberá elevar el recurso con su contestación ante la cámara en un plazo de diez (10) días, acompañado del expediente en el que se hubiera dictado la resolución recurrida. Se otorgará con efecto suspensivo.

A tal fin, la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal dispondrá los mecanismos para que todos los trámites y presentaciones se realicen por medios electrónicos.

En los casos de imposición de multa, el infractor obtendrá una reducción del cincuenta por ciento (50 %) de la suma fijada, si la misma es abonada dentro de los diez (10) días de notificada la resolución, salvo que, dentro del mencionado plazo, se interponga el recuso de apelación contra la resolución dictada.

Art. 35. – *Ejecución fiscal.* Transcurridos los diez (10) días previstos en el artículo anterior sin que el infractor hubiera interpuesto recurso de apelación, la multa quedará firme siendo automáticamente exigible su cobro mediante el procedimiento de ejecución fiscal. A tal efecto, será título suficiente el testimonio de la resolución recaída, expedido por la autoridad que la impuso.

Art. 36. – *Prescripción.* Las acciones que nacen de las infracciones previstas en la presente ley prescriben a los tres (3) años contados desde que se cometió la infracción. En los casos de conductas continuadas, el plazo comenzará a correr desde el momento en que cesó la comisión de la conducta en análisis.

Las acciones de resarcimiento de daños y perjuicios y las correspondientes por incumplimiento contractual o cláusulas abusivas se regirán en su prescripción por lo previsto por el Código Civil y Comercial de la Nación.

Art. 37. – *Interrupción de la prescripción.* Los plazos de prescripción se interrumpen:

- a) Con la denuncia;
- b) Por la comisión de otro hecho sancionado por la presente ley;
- c) Con el inicio del plazo de instrucción.

TÍTULO V

**Procedimiento administrativo especial**

Art. 38. – *Atribuciones de la autoridad de aplicación.* La autoridad de aplicación de la presente ley tendrá las siguientes facultades:

- a) Realizar inspecciones en días y horas hábiles a los locales donde se ejerzan las actividades reguladas en esta ley salvo en la parte destinada a domicilio privado, exigir la exhibición de libros y examinar documentos, verificar existencias, requerir información, proceder al secuestro de elementos probatorios de presunta infracción, citar y hacer comparecer a las personas que se considere procedente, pudiendo a dichos fines recabar el auxilio de la fuerza pública, si fuere necesario. En el acto de la inspección podrá tomarse copia de los archivos físicos, magnéticos o electrónicos, así como de cualquier documento que se estime pertinente o tomar las fotografías o filmaciones que se estimen necesarias;
- b) Solicitar al juez competente el allanamiento de domicilios privados y de los locales en días y horas hábiles;
- c) Practicar diligencias preliminares;
- d) Solicitar al juez competente el dictado de medidas cautelares, quien deberá resolver el pedido dentro de las veinticuatro (24) horas;
- e) Requerir al titular de un comercio minorista o mayorista el retiro o cancelación de publicaciones cuando se verifique el incumplimiento de las normas previstas en la presente ley o en el Manual de Buenas Prácticas Comerciales Alimenticias o Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista;
- f) Requerir dictámenes no vinculantes sobre los hechos investigados;
- g) Las que le asignen otras disposiciones legales vigentes;
- h) En cualquier momento durante la tramitación de las actuaciones, de oficio o a pedido de parte, podrá ordenar como medida preventiva el cese de la conducta que se reputa en violación de esta ley y sus reglamentaciones, así como el manual o Código de Buenas Prácticas;
- i) Podrá determinar de oficio o a pedido de parte, si tuviera motivos justificados de temer que la producción de la prueba pudiera resultar imposible o muy dificultosa durante el período probatorio, que se produzca anticipadamente prueba testimonial, pedidos de informes, constatación de documentos, estado, calidad o condición de cosas o de lugar, y la exhibición, resguardo o secuestro de documentos concernientes al objeto del procedimiento a iniciarse.

Art. 39. – *Procedimiento.* El procedimiento de sanción de los incumplimientos a lo establecido por la presente ley se iniciará de oficio o a través de denuncia por cualquier persona humana o jurídica, pública o privada, y del Defensor del Pueblo.

El procedimiento previsto en esta ley será público para quienes tengan un interés legítimo y secreto para personas ajenas al procedimiento, hasta su resolución. Asimismo, la autoridad podrá ordenar, de oficio o a pedido de parte, la reserva de las actuaciones medianamente resolución fundada, siempre que la publicidad ponga en peligro el procedimiento.

El denunciante será parte en el procedimiento con excepción de que haya solicitado la confidencialidad de su identidad al momento de la denuncia, en cuyo caso procederá la autoridad de aplicación de oficio a continuar con las actuaciones.

La autoridad de aplicación dispondrá los mecanismos para que todos los trámites, presentaciones y etapas del procedimiento se realicen por medios electrónicos.

Art. 40. – *Requisitos de la denuncia.* La denuncia deberá contener:

- a) El nombre y domicilio del presentante, la acreditación de su personería y representación, en su caso, y la constitución de un domicilio en los cuales serán indistintamente válidas todas las notificaciones;
- b) El objeto exacto de la denuncia, que incluirá la identificación del presunto responsable, siempre que sea posible;
- c) Los hechos considerados, explicados claramente;
- d) El derecho en que se funda, expuesto sucintamente;
- e) La prueba documental y el ofrecimiento de los restantes medios de prueba considerados conducentes para el análisis de la denuncia.

Art. 41. – *Cómputo de los plazos.* Todos los plazos previstos en la presente ley se contarán en días hábiles administrativos. Se suspenderán los plazos cuando exista causa justificada, en los términos establecidos por la respectiva reglamentación.

Art. 42. – *Actuación de oficio.* Si se tratare de la comprobación de oficio de una infracción, el funcionario actuante procederá a labrar un acta donde hará constar concretamente el hecho verificado y la norma infringida. Se notificará al presunto infractor que dentro de los diez (10) días de notificado, deberá presentar su descargo y ofrecer pruebas, si las hubiere, debiéndose indicar dónde efectuar su presentación.

La autoridad de aplicación pondrá a disposición del presunto infractor copia de lo actuado.

La reglamentación establecerá la forma y condiciones de notificación del acta. Los hechos constatados por la autoridad de aplicación tendrán valor probato-

rio pleno, sin perjuicio de las pruebas que, en defensa de sus derechos o intereses, pudieran aportar los administrados.

El inspeccionado deberá presentar su descargo y ofrecer toda la prueba que estime pertinente dentro de los diez (10) días contados desde la fecha en que fuera notificada la imputación, acompañando en el mismo acto la prueba documental que tuviera en su poder. El descargo podrá realizarse conforme determine la autoridad de aplicación. En dicha presentación el imputado deberá acreditar personería y constituir domicilio, en donde serán válidas todas las notificaciones, bajo apercibimiento de tenerlo por no presentado.

Art. 43. – *Ratificación de la denuncia.* Una vez presentada la denuncia, dentro de los siguientes cinco (5) días se citará a ratificar o rectificar la misma al denunciante, y adecuarla conforme las disposiciones de la presente ley, bajo apercibimiento, en caso de incomparecencia, de proceder a su desestimación. La resolución que dispone su desestimación por tal motivo será inapelable. Los apoderados deberán presentar poder especial, o general administrativo, en original o copia certificada.

Luego de recibida la denuncia, o iniciadas las actuaciones de oficio, la autoridad de aplicación podrá realizar las medidas procesales previas que estime corresponder para decidir sobre la procedencia del traslado.

Art. 44. – *Admisión o rechazo de la denuncia.* Luego de ratificada o rectificada la denuncia, la autoridad de aplicación tendrá diez (10) días para admitirla o rechazarla. Si estimare que no hay mérito suficiente para la prosecución del procedimiento, se dispondrá su desestimación.

Si estimare que la denuncia es pertinente, correrá traslado de la misma por diez (10) días al presunto responsable para que efectúe su descargo y ofrezca la prueba que considere pertinente. En su contestación, el presunto responsable deberá acreditar personería y constituir domicilio, en cualquiera de las cuales serán válidas todas las notificaciones, bajo apercibimiento de tenerlo por no presentado.

En el caso de recibirse una (1) o más denuncias relacionadas con una misma infracción, se deberán acumular las actuaciones y se impondrá una única sanción.

Art. 45. – *Instrucción del sumario.* Constatado el traslado, o vencido su plazo, la autoridad de aplicación resolverá, dentro de veinte (20) días, sobre la procedencia de la instrucción del sumario y la imputación del presunto responsable. La resolución sobre instrucción del sumario deberá ser fundada.

En esta etapa procesal, la autoridad de aplicación podrá llevar adelante las medidas probatorias que considere pertinentes, vinculadas estrictamente con el objeto de la denuncia o el acta de comprobación de oficio, en el término de la resolución de instrucción del sumario.

Todos los pedidos de informes y oficios se otorgará un plazo de diez (10) días para su contestación, pudiendo reiterarse el requerimiento por igual plazo y cuantas veces sea necesario hasta tanto se brinde la respuesta solicitada.

En el caso de las audiencias testimoniales, los testigos podrán asistir a las mismas con letrado patrocinante. Asimismo, las partes denunciante y denunciada podrán asistir personalmente, con o sin patrocinio letrado, o hacerse representar por apoderado, los cuales deberán estar debidamente presentados en el expediente.

Las auditorías o pericias serán llevadas a cabo por personal idóneo designado por la autoridad de aplicación.

Art. 46. – *Plazo de instrucción.* La instrucción se realizará dentro del plazo de noventa (90) días, prorrogables cuando haya causa justificada.

Art. 47. – *Prueba.* Las pruebas se admitirán solamente en caso de existir hechos controvertidos, siempre que no resulten manifiestamente inconducentes o meramente dilatorios.

La autoridad de aplicación resolverá sobre la procedencia de la prueba, considerando y dando lugar a la producción de aquella que fuere pertinente, conforme al objeto analizado, y rechazando aquella que resultare sobreabundante o improcedente. Se fijará un plazo para la realización de la prueba otorgada, que no podrá exceder de sesenta (60) días, prorrogables por igual período, por única vez, cuando haya causa justificada.

Contra cualquier resolución que rechace o desestime medidas de prueba solo podrá interponerse el recurso de reposición, con fundamento en su pertinencia, admisibilidad, idoneidad y conducencia.

Art. 48. – *Recurso de reposición.* El recurso de reposición procederá contra las resoluciones dictadas sin sustanciación, con el fin de que, quien la hubiere dictado, proceda a revocarla por contrario imperio. Este recurso se interpondrá dentro del tercer día, por escrito que lo fundamente. La resolución que recaiga será ejecutoria, a menos que el recurso hubiera sido deducido junto con el de apelación en subsidio, y este sea procedente. Este recurso tendrá efecto suspensivo solo cuando la resolución recurrida fuere apelable con ese efecto.

Art. 49. – *Reserva de información confidencial.* A solicitud de parte o de un tercero con interés legítimo, se declarará la reserva de aquella información que tenga carácter confidencial, ya sea que se trate de un secreto empresarial, información que afecte la intimidad personal o familiar, o aquella cuya divulgación podría perjudicar a su titular.

Para que proceda la solicitud de declaración de reserva, el interesado deberá precisar cuál es la información confidencial, justificar su solicitud y presentar un resumen no confidencial sobre dicha información.

La autoridad de aplicación podrá declarar de oficio la reserva de información vinculada a la intimidad personal o familiar o que ponga en riesgo la integridad física de estas.

Art. 50. – *Ley supletoria*. En todo lo no previsto por la presente ley, se aplicará supletoriamente el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación y los principios de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

#### TÍTULO VI

### Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia

Art. 51. – *Creación*. Créase en el ámbito de la autoridad de aplicación el Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia que tendrá por finalidad el fomento de mercados de competencia en cada una de las instancias de la cadena de valor alimenticia, promoviendo la obtención de mejores condiciones de eficiencia, y mayor concurrencia en el comercio mayorista y minorista.

Art. 52. – *Adhesión*. Se invita a las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir al Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia.

Art. 53. – *Fines*. Son fines del Plan Nacional de Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia:

- a) Aumentar el beneficio de la sociedad y de los consumidores, a partir de la eficacia, la concurrencia y la competitividad en cada segmento de la cadena de valor vinculada a los productos incluidos en la ley y en los establecimientos del comercio minorista y mayorista;
- b) Resguardar el equilibrio entre los operadores de la cadena de valor de los productos alimenticios y de higiene personal, bebidas y artículos de limpieza del hogar, a fin de evitar que realicen prácticas o acuerdos que perjudiquen a la competencia o los consumidores;
- c) Contribuir a la transparencia de los precios de los productos abarcados por el objeto de la ley;
- d) Promover la innovación técnica, tecnológica y logística en la cadena de valor, así como el desarrollo de nuevos canales de distribución para los productos alcanzados por la ley;
- e) Conseguir un mayor equilibrio y transparencia en las relaciones comerciales entre los diferentes operadores, regulando las prácticas comerciales, la formalización de los acuerdos y promoviendo códigos de buenas prácticas comerciales entre los operadores;
- f) Promover una mayor concurrencia de marcas de diferentes grupos económicos en las góndolas de los establecimientos del comercio minorista y mayorista en todo el país;
- g) Contribuir a garantizar los derechos del consumidor en lo que respecta a la transparencia

en el funcionamiento del comercio mayorista y minorista, así como a ampliar la oferta competitiva de productos alimenticios y de higiene personal, bebidas y artículos de limpieza del hogar;

- h) Favorecer el principio de acceso al consumo sustentable y la generalización de la cultura de la sostenibilidad en la cadena de valor de los productos incluidos en el objeto de la ley y del comercio mayorista y minorista;
- i) Promover y ampliar la oferta de productos artesanales y regionales de origen nacional;
- j) Promover la consolidación de la oferta de proveedores organizados como micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), o en cooperativas y mutuales.

Art. 54. – *Atribuciones*. El Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia desarrollará sus fines con las siguientes atribuciones:

- a) Planificar programas de financiamiento privilegiado a los proyectos de micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas y mutuales que estén en condiciones de realizar exportaciones de productos alimenticios o alimentos;
- b) Promoverá acciones tendientes a remover barreras de entrada burocráticas en normativa nacional y de los distritos que adhieran al plan;
- c) Promover la planificación de obra pública en infraestructura y logística que evalúe capaz de mejorar las condiciones de competencia y eficiencia de los sectores productivos;
- d) Promover a micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas y mutuales para ser proveedoras en el comercio minorista y mayorista;
- e) Promover la adhesión al manual de buenas prácticas comerciales alimenticias creada por la presente ley;
- f) Promover la creación de programas de asesoramiento y capacitación de emprendedores, y regímenes de incentivos fiscales a las micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas y mutuales del sector.

Art. 55. – *Fomento de proveedores*. La autoridad de aplicación nacional, así como las autoridades provinciales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que así adhieran, deberán disponer de un sistema de fomento de proveedores destinado a receptar solicitudes de participación en el comercio minorista por parte de empresas organizadas en mipymes, cooperativas, mutuales, otras formas de organización de la economía popular y/u organizaciones de la agricultura familiar, campesina e indígena.

La autoridad de aplicación correspondiente difundirá la disponibilidad de los proveedores en forma pública y remitirá la información a las cadenas alcanza-



das por el Código de Buenas Prácticas del Comercio Minorista o Mayorista.

Art. 56. – *Vigencia.* La presente ley entrará en vigencia a los ciento chenta (180) días de su publicación en el Boletín Oficial de la Nación.

Art. 57. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 21 de mayo de 2019.

*Daniel A. Lipovetzky. – Julio E. Sahad. – Juan J. M. Aicega. – Mario H. Arce. – Brenda L. Austin.\* – Héctor Baldassi.\* – Karina V. Banfi.\* – Sebastián Bragagnolo. – Carlos A. Fernández. – Alejandro García. – Álvaro G. González. – Leonor M. Martínez Villada. – Mario R. Negri. – Luis M. Pastori. – Carmen Polledo.\* – Pedro J. Pretto. – Carlos G. Roma. – Cornelia Schmidt Liermann. – Alicia Terada. – Pablo G. Tonelli. – Marcelo G. Wechsler.*

En disidencia parcial:

*Javier David. – Ana C. Carrizo.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

El presente proyecto tiene como antecedente inmediato la sanción de la ley 27.442 en sus artículos 87 y siguientes, donde este Honorable Congreso de la Nación estableció la manda legal a realizar un proyecto de ley de “Fomento de la competencia minorista”, y es resultado del trabajo realizado por los señores diputados y diputadas a partir de los expedientes 1.494-D.-2019, 1.807-D.-2019, 1.901-D.-2019 y 1.907-D.-2019 y 2.219-D.-2019, de diferentes señoras y señores diputados de diferentes bloques.

A nuestro criterio, todos los proyectos de ley tenían una base común en cuanto a la enumeración de prácticas asociadas a un abuso de la dependencia económica por parte de las grandes cadenas del comercio mayorista y minorista respecto de sus proveedores, y particularmente sobre sus proveedores más pequeños.

Que dicho abuso de la dependencia económica se traduce en diferentes mecanismos de transferencia del riesgo empresario, obligando a los proveedores a soportar errores de previsión de mercado, mermas que acontecen una vez entregados los productos, y la exigencia de absorción de costos que concluyen en una irrazonable restricción de la concurrencia en las góndolas del comercio mayorista y minorista.

En consecuencia, todos los proyectos han tomado diferentes estrategias para asegurar una redistribución de los riesgos empresarios acorde a la responsabilidad a cada una de las partes. Concretamente este proyecto adopta la identificación de condiciones contractuales

abusivas en tanto la exigencia de costos de reposición, distribución y acopio por bienes ya entregados; la imposición unilateral de los costos por mermas o por generación de residuos sin determinar un punto de transferencia de la responsabilidad razonable; y la exigencia de los costos por las ventas promocionales.

Que las mencionadas conductas abusivas serán limitadas a partir de la creación de un Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista, que tendrá destino de ser aplicado en forma obligatoria por las grandes cadenas del comercio mayorista o minorista de todo el país, identificadas por la facturación anual.

El modelo adoptado por el presente proyecto es tomado de la legislación vigente en el Reino Unido que impone un Código de Buenas Prácticas a las diez principales cadenas de supermercados locales identificadas a partir de un determinado umbral de facturación anual. Que se tomó dicha decisión legislativa bajo la pretensión de asegurar un cambio en las relaciones comerciales entre los operadores que tienen mayor incidencia en el mercado, con el objetivo de una extensión progresiva de las conductas de competencia leal.

Toda decisión de un umbral determinado supone una dificultad para el legislador, y siempre el único parámetro que debe ser tenido en cuenta es el descubrimiento de una escala que efectivamente exista en el mercado. En este caso concreto, el objetivo fue establecer un corte que refleja la diferencia entre las cadenas de gran extensión territorial y las cadenas que no tienen una extensión territorial, medido en función de una facturación anual proyectada a partir de una cantidad de bocas de expendio que se estimó relevante.

La legislación en el Reino Unido fue implementada como consecuencia de sucesivos informes realizados por la autoridad local de la competencia, y que después fuera replicada con similares características en distintos países de la Unión Europea. Al detectarse una recurrencia de abusos en distintos países es que se empieza a considerar un abordaje regional de este tipo de prácticas, partiendo de criterios conceptuales que emanan de las legislaciones de competencia desleal o lealtad comercial, y de defensa de la competencia.

Que este tipo de legislaciones tienen como principal objetivo reducir al máximo la transferencia del riesgo empresario, mejorando la capacidad de pequeños y medianos proveedores a acceder a los canales de comercialización minorista, y evitar las prácticas que dificultan la previsibilidad en las obligaciones a las que se comprometen las partes.

Dicho objetivo comprende que la competencia no solamente se defiende con la imposición de sanciones a los que realizan conductas anticompetitivas. Debe acompañarse el proceso con prácticas legislativas proactivas en la adecuación de conductas comerciales que restringen o distorsionan los mercados a partir de la imposición de límites a la entrada o salida de los mismos. Que la capacidad de acceso o salida es con-

\* Integra dos (2) comisiones.

dición necesaria para evaluar qué tan desafiante es una determinada posición en un mercado relevante y, por tanto, un elemento esencial para determinar la existencia o no de la posición dominante.

Una exagerada transferencia del riesgo empresarial supone una restricción a la concurrencia que consolida posiciones dominantes de mercado, y promueve prácticas desleales o anticompetitivas en detrimento de nuevos operadores en el mercado. Que dicha situación afecta a los consumidores por la falta de acceso a diferentes propuestas de calidad y precio. Entonces, los mercados que tienen una condición de concentración elevada, requieren una posición más proactiva de la normativa para asegurar condiciones de competencia.

Que en este orden de ideas, las legislaciones comerciales tienden a asegurar el incentivo de los operadores a competir lealmente entre sí, utilizando medios adecuados que no promuevan la destrucción de la competencia para la obtención o acrecentamiento de una posición de mercado, sino la utilización de medios legítimos. Este tipo de legislaciones son las que delimitan la frontera entre la competencia desleal, existiendo normas comunes a todas las actividades comerciales, y otras normas que adecúan dichos principios a situaciones concretas que se desarrollan en determinados mercados.

Que, en el Libro Verde sobre Prácticas Comerciales Desleales en la Cadena de Suministro Alimentario y No Alimentario entre Empresas en Europa, se entiende que “una posible característica de una práctica leal sería que las partes contratantes acordaran que cada operador asuma la responsabilidad de sus propios riesgos y no intente indebidamente transferirlos a otras partes”.

En este mismo sentido, el Código de Buenas Prácticas procura eliminar prácticas abusivas asociadas a los plazos de pago y que son características de este modelo de negocios. Este tipo de prácticas son ampliamente criticadas entre la industria y los productores que contratan directamente con las cadenas del comercio minorista o mayorista. El presente proyecto de ley contempla la determinación de un plazo cierto para el pago a sus proveedores, permitiendo, a los que reciban los instrumentos financieros creados por la ley 27.440, tener un título capaz de ser descontado en el mercado.

Sin embargo, teniendo en cuenta la particular situación de desequilibrio en que se encuentran las micro y pequeñas empresas o aquellas que tienen una facturación asimilable a estas, se les prohíbe a las cadenas el diferimiento del pago en más de sesenta días.

Con similar criterio, en cuanto a los productos considerados altamente perecederos, se establece un plazo máximo de diferimiento de 40 días independientemente del tipo de proveedor.

Que el mencionado contenido del Código de Buenas Prácticas será de orden público, obligando a las

cadenas a formalizar el integrar las cláusulas del código a los acuerdos que realicen con sus proveedores de alimentos, productos alimenticios, bebidas, productos de limpieza del hogar y de higiene personal.

La obligación de formalización del contrato es un medio legislativo eficiente para asegurar la debida protección de los proveedores. La falta de formalización será considerada en perjuicio de la cadena, en tanto su prueba en sede judicial al momento de hacer valer sus cláusulas, asegurando un incentivo concreto de la cadena a dar cumplimiento con dicha manda.

El proyecto de ley establece que, junto a la formalización de los acuerdos, se prohíbe el establecimiento de cláusulas o la realización de requerimientos que contraríen lo establecido por el código. Del mismo modo, aquellas cláusulas que resulten ambiguas respecto de la generación de créditos y débitos entre las partes.

Como consecuencia de todo ello, se prohíbe toda modificación unilateral de las prestaciones acordadas entre las partes, y especialmente aquellas modificaciones sobre la contraprestación por una prestación ya realizada, lo que es equivalente a decir una modificación con efecto retroactivo en la relación comercial. La naturaleza de la prohibición es evitar la desnaturalización del orden público con acuerdos que asienten una posición de desequilibrio entre las partes y depositen la totalidad del riesgo de la relación comercial sobre una única parte o que promuevan la imprevisibilidad de los costos.

Que el proyecto de ley contempla, a su vez, normas que prohíben los acuerdos tendientes a prácticas anticompetitivas o de competencia desleal, como son los acuerdos para el acaparamiento de góndolas, o los acuerdos de participación mínima de sus propios productos o de participación máxima de los productos de la competencia. En el mismo sentido, se prohíbe todo acuerdo cuyo efecto u objeto sea limitar la visibilidad, accesibilidad o permanencia de los productos de la competencia.

Como complemento de dichas prohibiciones se impone la manda a la cadena de comercio minorista y mayorista, de garantizar un ordenamiento acorde a condiciones objetivas de los productos en góndola, estando los mismos ordenados en forma vertical y continua como método para asegurar que todos los productos de los diferentes proveedores tengan posición de visibilidad y accesibilidad. El objetivo de fondo es asegurar la presencia de la diversidad y amplitud de precios y calidad ofrecidos al consumidor.

En igual sentido, se exige a las cadenas que la distribución de productos en góndola debe ser equitativa entre los distintos proveedores para asegurar que no exista de hecho un acaparamiento por parte de ninguno en detrimento de los otros.

En el mismo capítulo, se exige a las cadenas asegurar un mínimo en la concurrencia de tres proveedores para establecimientos considerados grandes y de dos

proveedores en establecimientos que se corresponden con el formato de proximidad. Circunscribiendo dicha obligación exclusivamente a las diferentes categorías de productos que integran la canasta básica alimentaria.

Que asegurar una medida proactiva de fomento de la competencia en productos alimentarios se justifica en la importancia que dichos productos tienen para el consumidor, y la necesaria intervención estatal con el objetivo de promover la libre competencia en sectores de la economía donde se hayan detectado distorsiones y restricciones competitivas.

En el mismo sentido, se promueve un mínimo en la participación de empresas, productores primarios, cooperativas y mutuales con facturación asimilable a los umbrales de las micro, pequeñas y medianas empresas, en las cadenas. Dicha promoción se efectiviza con la incorporación de este tipo de proveedores, estableciéndose una participación mínima del 25 % entre los proveedores a las cadenas.

Que, asimismo, el proyecto incentiva una nueva modalidad de contratación directa entre las cadenas y los productores primarios para la venta de productos sin intermediación, medidas que tienen como principal objetivo mejorar la transparencia y precios del mercado.

Finalmente, teniendo en cuenta la experiencia en España con la Ley de la Cadena Alimentaria, en Francia con la Ley de Modernización de la Agricultura, y en Italia con la Ley sobre Transacciones Comerciales en el Ámbito de la Cesión de Productos Agrarios o Alimentarios, el presente proyecto de ley promueve la formalización de los acuerdos en la cadena de valor alimenticia, extendiendo esta obligación a todos los operadores que interactúan aguas arriba.

Que la extensión de la obligación de formalización de los acuerdos se realiza sobre las relaciones consideradas en situación de desequilibrio por ser una de las partes una empresa, productor primario, cooperativa o mutual con facturación asimilable a los umbrales de micro, pequeñas y medianas empresas.

*Daniel A. Lipovetzky.*

## ANTECEDENTES

### 1

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

## LEY DE FOMENTO DE LA COMPETENCIA EN LA CADENA DE VALOR ALIMENTICIA

### TÍTULO I

#### Aplicación de la ley

Artículo 1º – *Objeto*. La aplicación de la presente ley se regirá conforme las leyes de tutela del derecho

de los consumidores, y del régimen de defensa de la competencia en cumplimiento de los términos del artículo 42 de la Constitución de la Nación.

Esta ley tiene por objeto establecer medidas de mejora del funcionamiento de la cadena de valor alimenticia desde su producción hasta la distribución a los consumidores finales, persiguiendo los fines establecidos por el artículo 3º de la presente.

Art. 2º – *Ámbito de aplicación*. La presente ley será de aplicación a la totalidad de las relaciones comerciales en las que intervengan los operadores de la cadena de valor alimenticia, y cuyo objeto esté vinculado en forma directa con el proceso desde la producción hasta la distribución final de alimentos y productos alimenticios.

Art. 3º – *Fines*. Son fines de la presente ley los siguientes:

- a) Aumentar el beneficio de la sociedad y de los consumidores, a partir de la eficacia, la concurrencia y la competitividad en cada segmento de la cadena de valor alimenticia, y en los canales de distribución minorista y mayorista;
- b) Resguardar el equilibrio entre los operadores de la cadena de valor alimenticia, a fin de evitar que realicen prácticas o acuerdos que perjudiquen a la competencia o los consumidores;
- c) Contribuir a la transparencia de los precios de los productos alimenticios;
- d) Promover la innovación técnica, tecnológica y logística en la cadena de valor, así como el desarrollo de nuevos canales de distribución para los productos alimenticios;
- e) Conseguir un mayor equilibrio y transparencia en las relaciones comerciales entre los diferentes operadores, regulando las prácticas comerciales, la formalización de los contratos y promoviendo códigos de buenas prácticas comerciales entre los operadores;
- f) Promover una mayor concurrencia de marcas de diferentes grupos económicos en las góndolas de los establecimientos de los canales de distribución minorista y mayorista en todo el país;
- g) Contribuir a garantizar los derechos del consumidor en lo que respecta a la transparencia en el funcionamiento de los canales de distribución mayorista y minorista, así como a ampliar la oferta competitiva de productos alimenticios suficientes y de calidad;
- h) Favorecer el principio de acceso al consumo sustentable y la generalización de la cultura de la sostenibilidad en la cadena de valor alimenticia.

Art. 4º – *Principios rectores*. Las relaciones comerciales sujetas a esta ley se regirán por principios de equilibrio y justa reciprocidad entre las partes, liber-

tad de pactos, buena fe, interés mutuo, equitativa distribución de riesgos y responsabilidades, cooperación, transparencia y respeto a la libre competencia en el mercado.

Art. 5° – *Autoridad de aplicación.* La autoridad de aplicación de la presente ley será la Secretaría de Comercio de la Nación dependiente del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación, respecto de las obligaciones establecidas en los artículos 15, 19, y el título V.

La autoridad de aplicación nacional podrá celebrar convenios con autoridades provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para la ejecución de las políticas públicas de fortalecimiento de la cadena de valor alimenticia conforme el título V de la presente ley.

Asimismo, las denuncias por los incumplimientos a lo establecido por la presente ley serán presentadas conforme la ley 27.442, de defensa de la competencia ante la autoridad nacional de la competencia.

Art. 6° – *Definiciones.* A los efectos de la presente ley, se entenderá por:

- a) Cadena de valor alimenticia: el conjunto de actividades que llevan a cabo los distintos operadores que intervienen en la producción, transformación y distribución de alimentos o productos alimenticios, excluyendo las actividades de transporte y las relaciones de consumo;
- b) Alimento o producto alimenticio: cualquier sustancia o producto destinado a ser ingerido por los seres humanos y que se rijan por lo establecido en el Código Alimentario Argentino o similares extranjeros que estén habilitados para su comercialización en el ámbito de la República Argentina;
- c) Operador: las empresas o personas humanas que integran la cadena de valor alimenticia dedicadas a ser proveedoras, productoras, distribuidoras, explotadoras de establecimientos de distribución mayorista o minorista y aquellos que realizan la transformación de productos alimenticios. Se excluyen los consumidores finales;
- d) Proveedores: aquellas empresas o personas humanas que suministren a los establecimientos de los canales de distribución minorista o mayorista, bienes de consumo corriente alimenticio y/o de uso doméstico para su comercialización;
- e) Establecimientos de los canales de distribución minorista o mayorista: aquellos establecimientos de las características establecidas por los incisos a), b), c), f) y g) del artículo 1° del decreto ley 18.425/69, y que cuenten con la correspondiente habilitación provincial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o local conforme corresponda;
- f) Góndola: cada espacio físico continuo del establecimiento de los canales de distribución

minorista o mayorista que comparten productos alimenticios que poseen similares características y comparten determinadas condiciones para su conservación, y se encuentran para su exhibición a la venta. No serán consideradas como góndolas los exhibidores contiguos a las cajas, los congeladores exclusivos, las islas de exhibición y las islas de venta personalizada.

## TÍTULO II

### Contratos alimenticios

#### CAPÍTULO 1

##### *Ámbito de aplicación*

Art. 7° – *Contrato alimenticio.* Son contratos alimenticios aquellos celebrados por los operadores de la cadena de valor alimenticia en que una de las partes se obliga frente a la otra a la venta de alimentos o productos alimenticios e insumos para la producción o transformación de los mismos, por un precio cierto, bien se trata de un contrato de compraventa o de un contrato de suministro. Se exceptúan los contratos de relaciones de consumo.

Los contratos de proveedores con las empresas que explotan los establecimientos de los canales de distribución mayorista o minorista se rigen conforme el título III de la presente ley.

Art. 8° – *Contratos exceptuados.* Lo establecido en el presente título alcanzará a la totalidad de los contratos alimenticios celebrados entre operadores de la cadena de valor alimenticia, con excepción de:

- a) Las entregas de producto que se realicen a cooperativas agrarias y otras entidades asociativas, por parte de los asociados de las mismas, siempre que, en virtud de sus estatutos, estén obligados a su realización;
- b) Las operaciones comerciales que se realicen entre operadores de la cadena para la compra de las materias primas e ingredientes utilizados para el cuidado, la crianza y la alimentación animal;
- c) Toda operación que implique una transacción comercial por un precio o valor inferior a las nueve mil (9.000) unidades móviles de la ley 27.442, de defensa de la competencia.

Art. 9° – *Situación de desequilibrio.* A los efectos de la presente ley, constituyen condición de desequilibrio en el marco de las relaciones comerciales entre los operadores que celebran un contrato alimenticio, cuando se encuentren en alguna de las siguientes situaciones:

- a) Que uno de los operadores tenga la condición de pyme conforme la ley 24.467 o una cooperativa y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, y el otro no;



- b) Que, en los casos de comercialización de productos agrarios no transformados, perecederos e insumos alimenticios, uno de los operadores tenga la condición de productor agrario, ganadero, pesquero o forestal o una agrupación de los mismos, y el otro no;
- c) Que uno de los operadores comprometa en la relación comercial el treinta por ciento (30 %) de su facturación del ejercicio inmediatamente anterior.

Art. 10. – *Forma y validez.* En los casos en que haya una situación de desequilibrio, será obligatoria la existencia de un contrato formalizado por escrito en el caso de los contratos alimenticios. La formalidad de ninguna manera será condición de validez del contrato pero podrá ser medida de prueba exigible a la parte beneficiada en la situación de desequilibrio.

La documentación del contrato y sus derivados deberán ser conservados, en papel o en forma digital, por al menos dos (2) años desde su resolución o cumplimiento. Las modificaciones solamente podrán realizarse por el mismo medio.

Se excluye de la obligación cuando el pago del precio se realice al contado contra la entrega de los productos.

## CAPÍTULO 2

### *Prácticas comerciales abusivas*

Art. 11. – *Modificaciones unilaterales y pagos comerciales no previstos.* El contrato debe establecer las condiciones de pago, incluyendo las condiciones de emisión de notas de crédito, débito y de descuento asociados al volumen transado, y las condiciones de entrega y puesta a disposición de los productos alimenticios.

Se prohíben las modificaciones de las condiciones contractuales establecidas en el contrato, salvo que se realicen por mutuo acuerdo de las partes. Los contratos deberán prever las correspondientes cláusulas que de ninguna manera admitan la modificación unilateral.

Lo previsto en el presente artículo incluye los pagos adicionales sobre el precio pactado, salvo que se refieran al riesgo razonable propio del contrato.

Art. 12. – *Suministro de información comercial sensible.* Todos los contratos alimenticios deben establecer la información que las partes deban suministrarse para el efectivo cumplimiento de sus respectivas obligaciones contractuales.

En ningún caso, un operador podrá exigir a otro operador de la cadena de valor información comercial sensible sobre sus productos o de otros operadores, ni informar cantidades de despachos o producción ajenas al contrato.

Los operadores tienen deber de confidencialidad de la información sensible que pueda obtenerse en el proceso de negociación o ejecución de un contrato alimentario.

Art. 13. – *Gestión de marcas.* Los operadores gestionarán las marcas de productos alimenticios que

ofrezcan al consumidor, tanto las propias como de otros operadores, evitando prácticas anticompetitivas o de deslealtad.

Todo uso de la marca ajena debe ser con acuerdo del propietario de la misma.

Art. 14. – *Gestión de la evaluación de calidad.* Los operadores pautarán de mutuo acuerdo las condiciones y metodología de evaluación de la calidad de las materias primas, cuando de la calidad dependa su valor.

## CAPÍTULO 3

### *Del Código de Buenas Prácticas Comerciales en la Cadena de Valor Alimenticia*

Art. 15. – *Creación.* La autoridad de aplicación confeccionará un Código de Buenas Prácticas Comerciales en la Cadena de Valor Alimenticia con especificaciones claras para cada una de las instancias de la cadena de valor alimenticia, conforme las categorías y niveles que considere pertinentes.

El código, con excepción de lo previsto por el título III de la presente ley, será de adhesión voluntaria y contendrá reglas de aplicación y cumplimiento de las prácticas comerciales leales, competitivas y de respeto por el derecho de los consumidores.

La autoridad de aplicación requerirá dictamen previo de la autoridad nacional de la competencia, creada por la ley 27.442, y de los órganos centralizados y descentralizados que considere oportunos conforme la instancia de la cadena de valor alimenticia.

Art. 16. – *Registro de adhesión.* La autoridad de aplicación establecerá el procedimiento de adhesión y desadhesión al código de buenas prácticas comerciales.

La autoridad creará y gestionará un registro de operadores adheridos.

Asimismo, dará publicidad periódica con la regularidad que la reglamentación establezca, del listado de operadores adheridos. La publicidad será tanto digital como en el Boletín Oficial de la República Argentina.

Desde el momento de su adhesión voluntaria, los operadores alcanzados estarán obligados a que sus relaciones comerciales se ajusten a los principios y reglas. Los operadores podrán dar publicidad de su condición de adherentes.

## TÍTULO III

### **De los canales de distribución mayorista o minorista**

## CAPÍTULO 1

### *Del Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución Minorista y Mayorista*

Art. 17. – *Ámbito de aplicación.* Lo establecido por el presente título es aplicable a la totalidad de los contratos alimenticios celebrados por las empresas alcan-

zadas por el Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución Minorista y Mayorista, tanto aquellas obligadas como las que adhieran al mismo en forma voluntaria, y sus proveedores.

Desde el momento de su adhesión voluntaria o desde el plazo establecido en el Código para las empresas obligadas, los operadores alcanzados deberán ajustar sus relaciones comerciales a los principios y reglas establecidos.

Art. 18. – *Creación.* Créase el Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución Mayorista y Minorista que será obligatorio para las empresas contempladas en el segundo párrafo del artículo 20 de la presente ley, y de suscripción voluntaria para las demás empresas de la cadena de distribución mayorista y minorista de productos alimenticios.

El código será confeccionado por la autoridad de aplicación, a partir de los lineamientos establecidos en el presente capítulo y requerirá dictamen previo de la autoridad nacional de la competencia creada por la ley 27.442, de defensa de la competencia.

Art. 19. – *Contenido.* El Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución deberá incluir las prácticas consideradas abusivas conforme el presente título y las contempladas para los contratos alimenticios, entre aquellas que surjan de la normativa comercial vigente de lealtad comercial, defensa de la competencia, y defensa de los consumidores. Asimismo, se incluirá:

- a) La obligación de designar un responsable corporativo de cumplimiento del Código, y la notificación del nombramiento a los proveedores y a la autoridad de aplicación;
- b) Disponer en los contratos de un procedimiento alternativo de resolución de conflictos que podrá ser la mediación privada y/o el arbitraje;
- c) La remisión periódica a la autoridad de aplicación de la información requerida sobre el cumplimiento del Código y la información requerida al Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia creado por la presente ley, en calidad de declaración jurada.

Art. 20. – *Sujetos obligados y voluntarios.* Lo establecido en el presente título alcanza a todas las empresas que exploten establecimientos que integran la cadena de distribución mayorista o minorista de productos alimenticios, que cuenten con habilitación del tipo supermercado o hipermercado conforme las normativas provinciales y locales, según corresponda.

El Código de Buenas Prácticas Comerciales establecido en el capítulo 3 del presente título será de aplicación obligatoria para las empresas contenidas en el párrafo anterior, y que tengan una facturación bruta anual superior a las trescientas millones (300.000.000) de unidades móviles de la ley 27.442, de defensa de la competencia, considerando la facturación de todo el grupo económico.

El resto de las empresas podrán aplicar el Código de Buenas Prácticas Comerciales adhiriendo voluntariamente al mismo mediante el procedimiento que la autoridad de aplicación establezca a tales efectos.

Art. 21. – *Integración a los contratos.* Los contratos celebrados por las empresas alcanzadas con sus proveedores de alimentos o productos alimenticios deberán ser formalizados por escrito e incorporar la totalidad del Código de Buenas Prácticas Comerciales en su redacción.

## CAPÍTULO 2

### *De las prácticas abusivas*

Art. 22. – *Contratos alimenticios.* Lo establecido respecto de los contratos alimenticios es plenamente vigente a todos los contratos alimenticios que sean celebrados por las empresas alcanzadas por el Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución, y sus proveedores.

Art. 23. – *Costos de distribución, logística inversa y reposición.* Las empresas que exploten establecimientos de la cadena de distribución mayorista o minorista tienen prohibido exigir los costos de distribución inversa o de reposición de los productos en tiempos o formas que resulten en una limitación irrazonable de la concurrencia. La empresa no podrá exigir a los proveedores la compra de bienes o servicios brindados por terceras personas.

Los costos de logística inversa no podrán ser intempestivos ni unilaterales, debiendo optarse por una absorción equitativa en los casos en que haya una situación de desequilibrio. Lo establecido es aplicable en beneficio de la parte perjudicada en el desequilibrio.

Art. 24. – *Costos por mermas, residuos y ventas promocionales.* Las empresas que exploten establecimientos de la cadena de distribución mayorista o minorista tienen prohibido exigir de forma unilateral los costos de las ventas promocionales de producto, por la generación de residuos o mermas.

Los costos deben ser pautados contractualmente con criterios objetivos. Todos los contratos deberán prever cláusulas de devolución en plazos razonables de lo pagado respecto de operaciones de venta promocional que no hayan sido realizadas.

Cuando exista una situación de desequilibrio, las empresas deben optar por una absorción equitativa de los costos de mermas, generación de residuos y ventas promocionales. Lo establecido es aplicable en beneficio de la parte perjudicada en el desequilibrio.

Asimismo, no podrán realizarse devoluciones injustificadas de productos a los proveedores.

Art. 25. – *Pagos diferidos.* Las empresas que exploten establecimientos de la cadena de distribución mayorista o minorista tienen prohibido aplicar cronogramas de pago diferido con plazo superior a los sesenta (60) días, cuando exista una situación de desequilibrio.

## CAPÍTULO 3

*De las góndolas*

Art. 26. – *Límites a la exhibición en góndolas.* La participación en góndolas será equitativa para los oferentes garantizándose la mayor concurrencia de marcas de diferentes proveedores, conforme las posibilidades económicas y las prácticas comerciales habituales.

Está prohibido pautar la participación de un producto alimenticio de una marca determinada que supere al veinte por ciento (20 %) del espacio disponible que el producto comparte con otros de similares características. No estarán alcanzados los productos frescos de carnicería, verduras, frutas y especias.

La autoridad de aplicación de la presente ley podrá definir, previo estudio de mercado realizado por la autoridad nacional de la competencia de la ley 27.442, de defensa de la competencia, reducir el espacio disponible en góndola hasta un máximo de el diez por ciento (10 %) en función de las condiciones estructurales del mercado relevante del producto de que se trate.

Art. 27. – *Exhibidores contiguos.* Los exhibidores contiguos a las cajas y las islas de exhibición deben garantizar al menos un cincuenta por ciento (50 %) de productos de origen local y/o producido por pequeñas y medianas empresas en los términos de la ley 24.467 o por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321.

Art. 28. – *Frutas y verduras orgánicas.* En el espacio físico destinado a la venta de frutas y verduras, los establecimientos deberán garantizar un aumento progresivo en la exhibición de productos orgánicos en los términos de la ley 25.217, hasta alcanzar un mínimo del diez por ciento (10 %).

Art. 29. – *Orden en góndola.* La forma en que los productos sean exhibidos y distribuidos en góndolas por parte de los establecimientos supermercadistas, no deben tener por efecto impedir, restringir, falsear o distorsionar la competencia dentro de cada categoría.

Está prohibido pautar lugares de privilegio en góndola, dificultando la exhibición equitativa de las diferentes marcas ordenándolas en forma vertical, y no horizontal, utilizando criterios objetivos. Los productos de menor precio conforme la unidad mínima comparativa del artículo 30 de la presente ley deberán encontrarse a una altura no menor a los 90 centímetros y no superior a los 160 centímetros.

Se excluyen de lo establecido en los párrafos dos y tres del presente, aquellos productos que por sus características sean imposibles de ordenar en góndolas conforme lo establecido.

## CAPÍTULO 4

*De la unidad comparativa*

Art. 30. – *Unidad mínima comparativa.* Las empresas alcanzadas deberán garantizar junto al medio

de exhibición de precios, en todas las modalidades de venta, y además de la información mínima contenida en los incisos a), b), y d) del artículo 1º de la ley 22.802, de lealtad comercial, un precio por unidad de medida homogénea para todos los productos de similares características.

La unidad de medida será la misma que la unidad del contenido neto del producto, ajustando el precio a un (1) kilogramo o un (1) litro, según corresponda.

Art. 31. – *Programas de precios cuidados.* Todo programa gubernamental, tanto nacional como provincial o local, que tenga por finalidad brindar previsibilidad, estabilidad y transparencia en el proceso de formación de precios deberá estar señalizado con carteles indicadores que faciliten su identificación respetando las pautas de exhibición de precios y lo establecido en el artículo 30 de la presente ley.

Art. 32. – *Precio mínimo ofrecido.* A los efectos de transparentar los precios de referencia, utilizando la información suministrada al Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia u otros medios similares, la autoridad de aplicación identificará el precio mínimo ofrecido por los establecimientos respecto de los productos de primera necesidad alimentaria, según la zona geográfica.

El precio mínimo ofrecido de cada producto será publicado en la totalidad de los establecimientos alcanzados por el Código, incluyendo la ubicación de donde se reportó el precio.

## TÍTULO IV

**Sanciones e incumplimiento contractual**

Art. 33. – *Incumplimientos anticompetitivos.* Los incumplimientos a lo establecido en la presente ley y en el Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución serán sancionadas por la autoridad nacional de la competencia conforme el procedimiento de la ley 27.442, de defensa de la competencia.

Con excepción de lo establecido en el capítulo 4 del título III de la presente ley.

Art. 34. – *Otros incumplimientos.* En el caso concreto de los incumplimientos que no puedan ser considerados una práctica anticompetitiva conforme el régimen de la ley 27.442, aplicarán sanciones de hasta el uno por ciento (1 %) de la facturación bruta anual obtenido en el ejercicio anterior por parte de la empresa sancionada con un tope de cuatrocientas mil (400.000) unidades móviles de la ley 27.442.

La graduación de la sanción será conforme lo establecido en el artículo 56 de la ley 27.442.

Art. 35. – *Incumplimientos de consumidores.* Lo establecido en el capítulo 4 del título III, le será aplicable lo establecido por la ley 24.240, de defensa del consumidor.

Art. 36. – *Derecho común.* Las condiciones establecidas por la presente serán plenamente ejecutables en

sede judicial en la forma de incumplimiento contractual para cualquiera de las partes involucradas, conforme el derecho común.

## TÍTULO V

### Fomento de la competencia en la cadena de valor alimenticia

#### CAPÍTULO 1

##### *Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia*

Art. 37. – *Observatorio.* Créese en el ámbito de la autoridad de aplicación de la presente ley, el Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia que requerirá y recopilará información relevante de las diferentes instancias de los procesos de producción de alimentos y productos alimenticios en el ámbito de la República Argentina.

El observatorio tendrá por función el seguimiento, consulta, información y estudio del funcionamiento de la cadena de valor alimenticia, así como también el asesoramiento de los órganos de la administración pública involucrados.

Art. 38. – *Composición.* El Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia estará conformado por representantes de los órganos administrativos que tengan injerencia en la formación de políticas públicas en los sectores productivos asociados.

Asimismo, la autoridad de aplicación podrá disponer mecanismos que aseguren la participación de organizaciones y asociaciones representativas de la cadena alimentaria desde el productor hasta el consumidor final. La participación no incluirá el acceso a información comercial sensible tal como valores de despacho, producción, venta o precios de forma desagregada.

Art. 39. – *Informe anual.* El observatorio realizará evaluaciones periódicas del funcionamiento de los Códigos de Buenas Prácticas Comerciales elaborados conforme los artículos 14 y 18 de la presente ley.

Asimismo, confeccionará un informe anual respecto de la evolución de los mismos con la capacidad de recomendar políticas públicas para el fortalecimiento de la cadena de valor alimenticio. El informe será publicado en la página web de la autoridad de aplicación, y remitido para su conocimiento a las Honorables Cámaras de Diputados y Senadores de la Nación.

#### CAPÍTULO 2

##### *Acciones de fomento*

Art. 40. – *Creación.* Créese en el ámbito de la autoridad de aplicación, el Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia que tendrá por finalidad el fomento de mercados de competencia en cada una de las instancias de la cadena de valor alimenticia, promoviendo la obtención de mejores con-

diciones de eficiencia, y mayor concurrencia en los canales de distribución mayorista y minorista.

Art. 41. – *Adhesión.* Se invita a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir al Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia.

Art. 42. – *Funcionamiento.* El Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Cadena de Valor Alimenticia tendrá las siguientes funciones:

- a) Planificar programas de financiamiento privilegiado a los proyectos de micro, pequeñas y medianas empresas que estén en condiciones de realizar exportaciones de productos alimenticios o alimentos;
- b) Promoverá acciones tendientes a remover barreras de entrada burocráticas en normativa nacional y de los distritos que adhieran al plan;
- c) Promover la planificación de obra pública en infraestructura y logística que evalúe capaz de mejorar las condiciones de competencia y eficiencia de los sectores productivos;
- d) Promover a micro, pequeñas y medianas empresas para ser proveedoras en los canales de distribución minorista y mayorista;
- e) Promover la creación de programas de asesoramiento y capacitación de emprendedores, y regímenes de incentivos fiscales a las micro, pequeñas y medianas empresas del sector.

Art. 43. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Elisa M. A. Carrió. – Marcela Campagnoli.  
– Héctor Flores. – María L. Lehmann. –  
Juan M. López. – Alicia Terada.*

2

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

### DEFENSA DEL CONSUMIDOR Y LA COMPETENCIA. MEDIDAS PARA LA REDUCCIÓN DE DISTORSIONES DE PRECIOS EN LAS VENTAS MINORISTAS Y EL FOMENTO DE LA COMPETENCIA EN GÓNDOLAS

Artículo 1º – *Creación del Régimen.* Créase en el ámbito de la Secretaría de Comercio, dependiente del Ministerio de Producción, el Programa de Medidas para el Fomento de la Competencia y Reducción de Distorsiones de Precios en las Ventas Minoristas en canales de venta de productos de consumo masivo a cargo de grandes empresas o grupos económicos, cuyo objeto es la reducción de distorsiones de precios minoristas originadas en la falta de competencia.



Art. 2º – *Autoridad de aplicación.* La Secretaría de Comercio, dependiente del Ministerio de Producción, será la autoridad de aplicación de las medidas contenidas en el presente título.

Art. 3º – *Sujetos abarcados.* Están comprendidos en las disposiciones del presente capítulo los supermercados y supermercados totales o hipermercados, de acuerdo con la ley 18.425, que cuenten con más de cincuenta (50) bocas de expendio en el ámbito de la República Argentina. En el cómputo de las bocas de expendio, se considerará la suma de la totalidad de bocas de un mismo grupo económico.

Art. 4º – *Categorías de productos.* Se entenderá por “categoría de productos” a la apertura a cinco dígitos del índice de precios al consumidor que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Censos. la Secretaría de Comercio deberá, en el lapso de treinta (30) días de promulgada la presente ley, confeccionar un listado de las distintas categorías de productos que comercializan los sujetos indicados en el artículo 3º, y arbitrará los medios para su publicidad a la población en general. El listado deberá contener como mínimo la totalidad de productos de alimentos, bebidas, higiene y limpieza del hogar.

Art. 5º – *Estímulo a la competencia.* A los fines de estimular la competencia de productos, los sujetos indicados en el artículo 3º estarán obligados a que para cada categoría de productos, ninguna marca individual, o marcas de una misma empresa o grupo económico, podrá disponer de más del cuarenta por ciento (40 %) del espacio de góndola destinado a dicha categoría en el primer año de vigencia del programa, y treinta por ciento (30 %) el segundo año y subsiguientes, con sus respectivos precios finales y unitarios. La autoridad de aplicación podrá elevar los topes anteriormente definidos a cincuenta por ciento (50 %) y cuarenta por ciento (40 %) respectivamente, para las bocas de expendio de menor cantidad de metros cuadrados, siempre y cuando en función del mismo estudio de segmentación las bocas de expendio de mayor cantidad de metros se encuadren en los topes definidos en el primer párrafo del presente artículo. En caso de aplicar topes diferenciados en función de un estudio propio, la autoridad de aplicación deberá publicar y remitir a la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia y/o a la autoridad de aplicación que la ley 27.442 y concordantes determine el estudio de segmentación con las fundamentaciones pertinentes.

Art. 6º – *Reducción de costos por límites a los abusos de posición dominante.* A los fines de reducir los costos para los proveedores de los sujetos indicados en el artículo 3º, se deberán cumplir con las siguientes condiciones en la relación entre los proveedores y los establecimientos de ventas minoristas:

- a) El plazo máximo de pagos no podrá superar los noventa (90) días; los proveedores podrán aplicar los intereses que determine la autori-

dad de aplicación en caso de pagos realizados fuera de término, siempre y cuando no existan razones legales y fundamentadas por el incumplimiento. La autoridad de aplicación podrá reducir este tope en función del tamaño o facturación de los proveedores;

- b) Los sujetos indicados en el artículo 3º no podrán exigirle a los proveedores aportes o adelantos financieros por ningún motivo, ni podrán aplicar a los proveedores retenciones económicas o débitos unilaterales; estos últimos solo podrán aplicarse por mutuo acuerdo y cuando las condiciones para realizarlos estén expresamente contempladas en el contrato que los vincula;
- c) En la negociación contractual entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no podrá oponerse como condición la comercialización de productos de terceros, la entrega de mercadería gratuita o por debajo del costo de provisión, ni ninguna otra práctica contraria a la competencia;
- d) En la negociación de precios entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no podrán interponerse las condiciones o variaciones de los precios de terceros proveedores.

Art. 7º – *Sanciones por retaliaciones.* En caso de sufrir retaliaciones por la aplicación de las medidas dispuestas en el presente título, los proveedores podrán denunciar a los sujetos indicados en el artículo 3º ante la autoridad de aplicación de la ley 27.442 y concordantes, quien podrá efectuar las sanciones que se establecen en el artículo 12.

Art. 8º – *Incumplimiento por falta de competencia.* En caso de que para una determinada categoría de productos, por cuestiones de índole técnicas las disposiciones del artículo 5º sean de imposible cumplimiento, la autoridad de aplicación prevista en la ley 27.442 y concordantes deberá, previa evaluación del caso, establecer un cronograma para ajustarse a lo dispuesto en dicho artículo, cuyo plazo máximo no podrá ser superior a un (1) año.

*Medidas para la reducción de distorsiones de precios en las ventas minoristas y el fomento de la competencia en góndolas*

Art. 9º – *Incumplimiento transitorio por falta de competencia.* En caso de que para una determinada categoría de productos los sujetos indicados en el artículo 5º no puedan cumplir transitoriamente con lo que establece el mencionado artículo, deberán informar a la Secretaría de Comercio las razones fundadas por dicho incumplimiento y plazo esperado para ajustarse a lo dispuesto en dicho artículo, que no podrá superar los treinta (30) días hábiles.

Art. 10. – *Difusión del programa.* La autoridad de aplicación deberá difundir en medios nacionales y locales, en la vía pública y en la web, los objetivos y contenidos del programa. Asimismo, deberá habilitar una línea telefónica gratuita para recepción de denuncias de falta de competencia para consumidores y asociaciones de consumidores.

Art. 11. – *Plazo.* Los establecimientos contemplados en el artículo 3º tendrán un plazo de sesenta (60) días a partir de la promulgación de la presente ley para hacer las modificaciones que sean necesarias e implementar las disposiciones del presente título.

Art. 12. – *Sanciones.* En caso de incumplimiento a las disposiciones del presente título la autoridad de aplicación aplicará las sanciones que se encuadren dentro de su órbita de competencia, y cuando corresponda deberá solicitar la intervención de otros organismos del Poder Ejecutivo nacional.

Art. 13. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Marcela Passo. – José I. de Mendiguren. – Carlos A. Selva. – Alejandro F. Snopek.*

3

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º – *Alcance.* La presente ley es de aplicación obligatoria para todas las grandes superficies comerciales alimenticias del territorio nacional, y a sus respectivos proveedores, en la medida en que se dediquen a la venta exclusiva o significativa de productos alimenticios.

Art. 2º– *Definiciones.* A los fines de la presente ley, se entenderá por:

- a) “Grandes Superficies Comerciales Alimenticias” a aquellos establecimientos que realicen ventas minoristas de productos alimenticios, en forma exclusiva o significativa, y que se encuentren dentro de alguno de los siguientes supuestos:
  - i. Superen los mil metros cuadrados (1.000 m²) de superficie destinada a la exposición y venta cubierta en los núcleos urbanos con una población de hasta 500.000 habitantes;
  - ii. Superen los dos mil metros cuadrados (2.000 m²) de superficie destinada a la exposición y venta cubierta en núcleos urbanos con una población de más de 500.000 habitantes;
  - iii. Operen bajo una misma razón social, o pertenezcan a un mismo grupo económico y posean uno o más locales de ventas, de baja superficie, cuya sumatoria supere los metros cuadrados indicados en

los apartados i o ii precedentes, y cuyos clientes sean principalmente del lugar en el que se encuentran instalados, sin importar que sean explotados por sí mismos o dados en concesión o franquicia (en adelante los supermercados de proximidad).

- iv. Cumplan los requisitos de los apartados i o ii y sean establecimientos de comercialización mayorista pero también realicen ventas minoristas superiores al 30 % de su facturación mensual total;

- b) “Proveedores” a todas aquellas personas humanas o jurídicas que suministren productos alimenticios a las grandes superficies comerciales alimenticias.

Art. 3º – *Objetivo.* La presente ley tiene por objetivo:

- a) Contribuir a que el precio de los productos alimenticios sea transparente y competitivo, en beneficio de los consumidores;
- b) Mantener la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos alcanzados por la ley, con la finalidad de evitar que realicen prácticas comerciales que perjudiquen o impliquen un riesgo para la competencia u ocasionen distorsiones en el mercado;
- c) Ampliar la oferta de productos alimenticios artesanales y/o regionales nacionales producidos por las micro/pequeñas y medianas empresas (“mipymes”) y proteger su actuación;
- d) Fomentar, a través de un régimen especial, la oferta de productos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, y de la economía popular, definido por el artículo 2º, del decreto 159/2017.

Art. 4º – Queda prohibida la utilización de una góndola en más de un 30 % de su capacidad para una sola marca o proveedor, incluyendo a un grupo de empresas proveedoras relacionadas o vinculadas, dentro de una misma categoría de producto. Dicha participación deberá involucrar a no menos de cinco marcas o proveedores, de alcance nacional, provincial o regional. Se debe garantizar como mínimo un 5 % de la capacidad de las góndolas para ser utilizado con productos originados por la agricultura familiar, campesina o indígena definido por el artículo 5º de la ley 27.118, y los sectores de la economía popular, definida por el artículo 2º, del decreto 159/2017. Este artículo será de cumplimiento obligatorio salvo en aquellos casos en que no exista tal cantidad de competidores y/o sea imposible aprovisionar sus góndolas con dicha cantidad o excepción debidamente fundada.

Art. 5º– Establécese para las compras y contrataciones entre los sujetos definidos en el ar-

título 2º de la presente ley y los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, y de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º, del decreto 159/2017, el siguiente régimen comercial:

- a) Plazos de pago no superiores a los 60 (sesenta) días corridos;
- b) Esquemas flexibles y acorde al sector para la entrega de productos;
- c) Costos logísticos y de reposición subvencionados en, por lo menos, un 30 % (treinta por ciento) respecto del resto de los proveedores;
- d) Facilidades en los requisitos para la contratación, distribución y comercialización.

La Secretaría de Comercio, o la que en un futuro la reemplace, dispondrá de un equipo técnico especializado que facilite el cumplimiento del presente artículo.

Art. 6º – El incumplimiento de la ley tendrá penas que fluctúan entre el uno por ciento (1 %) y tres por ciento (3 %) de los ingresos netos obtenidos durante el ejercicio fiscal del año anterior actualizados. En caso de reincidencia, las penas fluctúan entre el tres por ciento (3 %) y el cinco por ciento (5 %). El procedimiento para la aplicación de las penalidades será:

- a) Apercibimiento, multas y clausura;
- b) Los fondos que ingresen en conceptos de multas serán depositados en una cuenta especial y serán destinados en un 20 % para la difusión de esta ley, y el resto para fines sociales.

Las partes intervinientes podrán presentar ante el organismo de control que determine la autoridad de aplicación las denuncias por incumplimiento a las normas del presente régimen.

Art. 7º – *Funciones.* Designase a la Secretaría de Comercio Interior como autoridad de aplicación de la presente ley, que tendrá las siguientes funciones:

- a) Velar por el cumplimiento de la presente ley;
- b) Organizar y mantener actualizado un registro de los establecimientos regidos por esta ley;
- c) Dictaminar sobre todo asunto puesto a su consideración;
- d) Juzgar y sancionar toda infracción o violación a la presente ley;
- e) Las que establezca la reglamentación de esta ley, que solo podrá determinar las funciones de la Secretaría de Comercio Interior y el monto de las multas por incumplimiento detalladas en el artículo precedente.

Art. 8º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*José L. Ramón.*

4

## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

### CAPÍTULO I

#### *Disposiciones generales*

Artículo 1º – La finalidad de esta ley es limitar las estrategias comerciales de exhibición de productos en góndolas y locaciones virtuales que por su aplicación tienden a generar exclusiones anticompetitivas dentro del mercado.

Art. 2º – Están obligados a dar cumplimiento con la presente ley los establecimientos definidos por el artículo 1º de la ley 18.425.

Quedan exceptuados del régimen establecido en la presente ley los agentes económicos considerados micro, pequeñas o medianas empresas (pymes), de conformidad con lo previsto en la ley 24.467.

Art. 3º – A los fines de esta ley se entiende por góndola todo mueble, estantería, exhibidor contiguo a la línea de caja, la punta de góndola e islas de exhibición.

Asimismo, se hacen extensivas las disposiciones referidas a góndolas, a las locaciones virtuales que posean los sujetos obligados por la presente ley de forma directa o indirecta, como por ejemplo su página web, aplicación móvil, tiendas de comercio electrónico, o similares.

### CAPÍTULO II

#### *Reglas de exhibición de productos*

Art. 4º – Queda prohibido generar una exclusión anticompetitiva de proveedores por el alquiler de espacios en góndolas o locaciones virtuales, o espacios preferenciales en góndolas o locaciones virtuales.

En especial será considerada una exclusión anticompetitiva el pago de cánones y/o comisiones impuestas por los sujetos definidos en el artículo 2º de la presente, que por sus características o magnitud obliguen al proveedor a optar por un solo canal de distribución.

Art. 5º – Las góndolas ubicadas dentro de los establecimientos a cargo de los sujetos definidos en el artículo 2º de la presente y las locaciones virtuales del mismo deberán cumplir las siguientes reglas de exhibición de productos:

- a) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de un producto no podrá superar el 15 % del espacio disponible que comparte con productos de similares características y diferente marca;
- b) En góndolas y locaciones virtuales deberá garantizarse un 25 % del espacio disponible para la exhibición de productos producidos por micros y pequeñas empresas nacionales inscritas en el registro de “mipymes” y/o en el

RENAF, o los que en el futuro los reemplacen; y un 5 % adicional para productos originados por la agricultura familiar, campesina o indígena definido por el artículo 5° de la ley 27.118, y los sectores de la economía popular, definida por el artículo 2° del decreto 159/2017;

- c) En góndolas los productos de menor precio conforme la unidad de medida deberán encontrarse a una altura equidistante entre el primer y último estante. En locaciones virtuales, deberá garantizarse que los productos de menor precio conforme la unidad de medida se publiquen en la primera visualización de productos de la categoría en cuestión;
- d) En las islas de exhibición y exhibidores contiguos a las cajas se deberán presentar productos producidos por micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el registro de “mipymes” y/o en el RENAF, o los que en el futuro los reemplacen en un 50 %;
- e) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de productos importados no podrá superar el porcentaje que determine la autoridad de aplicación del espacio disponible para cada categoría de productos. El porcentaje será determinado en función de la capacidad de la industria nacional de satisfacer la demanda de productos, buscando fomentar el crecimiento de la misma.

Art. 6° – Para el cumplimiento de los cupos establecidos por los incisos b), d) y e) del artículo 5°, no podrá utilizarse productos de marcas licenciadas por los mismos grupos comerciales o de empresas vinculados y/o controlados por estos.

Art. 7° – Los productos producidos por micro y pequeñas empresas nacionales y aquellos originados por la agricultura familiar, campesina o indígena y los sectores de la economía popular, que sean ofrecidos en virtud de la presente ley, deben estar destacados en las góndolas y locaciones virtuales con un isotipo que diseñe la autoridad de aplicación que expresa la leyenda “Compre Nacional. La diferencia entre un producto importado y uno nacional es un puesto de trabajo” e indicar el número de la presente ley.

Art. 8° – Los sujetos indicados en el artículo 2° se encuentran obligados a garantizar la reposición en tiempo y forma de los productos protegidos por la presente ley a su propio costo.

Art. 9° – Las asociaciones, cámaras empresariales, cooperativas de la economía popular que nucleen a los sujetos que producen los alimentos comprendidos en la presente ley, así como las asociaciones de consumidores inscriptas en el Registro Nacional de Asociaciones de Consumidores podrán fiscalizar el cumplimiento de la presente en carácter de colaborador ad honorem del órgano de control previo convenio institucional de las partes, registro y capacitación de las personas habilitadas para tal fin.

Art. 10. – Las disposiciones de la presente ley son de orden público. Solo podrá eximirse del cumplimiento de los topes establecidos en el artículo 5° de la presente en aquellos casos donde la autoridad de aplicación disponga la imposibilidad fáctica de ofertar los productos que esta ley busca fomentar.

Antes de determinar como desierta la oferta de productos en determinados segmentos, deberán publicarse en el Portal de Compras Públicas de la República Argentina por 60 días productos, precios, demanda anualizada asegurada y requisitos de abastecimiento a fin de garantizar la búsqueda de nuevos proveedores. La ausencia de proveedores permitirá el incumplimiento parcial de la presente ley hasta tanto no se presente un nuevo proveedor a satisfacer la demanda de las cadenas de comercialización.

### CAPÍTULO III

#### *Autoridad de aplicación, procedimiento y sanciones*

Art. 11. – Será la autoridad nacional de aplicación de esta ley la que determine el Poder Ejecutivo nacional.

Art. 12. – Serán de aplicaciones las normas referidas a procedimiento y sanciones establecidas en la ley 27.442.

Los fondos recaudados en virtud de la aplicación de multas pecuniarias por incumplimientos de la presente ley serán asignados por la autoridad de aplicación conforme la siguiente distribución:

- a) 70 % para el fomento publicitario del comercio alimentos nacionales bajo esta ley. A su vez, de dicho monto el 50 % del presupuesto será aplicado en medios de comunicación masivos y 50 % en medios de comunicación pymes y cooperativos;
- b) 30 % del total de las multas aplicado para un fondo de desarrollo de las pymes, cooperativas y alimenticias vía créditos a tasa variable según la inflación del IPC INDEC más costos administrativos del Banco Nación.

### CAPÍTULO IV

#### *Disposiciones finales*

Art. 13. – Las disposiciones de esta ley se integran con las normas generales y especiales aplicables a las relaciones de consumo, en particular las leyes 24.240, de defensa del consumidor, 27.442, de defensa de la competencia, 22.802, de lealtad comercial, y/o las que en el futuro las reemplacen. En caso de duda sobre la interpretación de los principios que establece esta ley, prevalecerá la más favorable al consumidor.

Art. 14. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Juan Cabandié. – Carlos D. Castagneto. –  
Mayra S. Mendoza. – Laura Russo.*



## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

ACCESO DE PRODUCTORES Y BIENES  
PRODUCIDOS POR LA ECONOMÍA POPULAR  
A GÓNDOLAS EN GRANDES SUPERFICIES  
DE VENTA

Artículo 1º – *Creación.* Créase en la órbita del Ministerio de Desarrollo Social, el Registro de Unidades Productivas de la Economía Popular y Solidaria.

Art. 2º – *Concepto.* A los fines de la presente ley se consideran unidades productivas de la economía popular y solidaria aquellas que mediante el trabajo asociado autogestionado, realizan la producción y/o comercialización de bienes o de servicios, y la distribución y logística de los mismos, adquiriendo alguna de las siguientes formas:

1. Cooperativas en general.
2. Emprendimientos familiares, comunitarios o vecinales.

Art. 3º – La inscripción de las unidades productivas en el registro creado por esta ley es de carácter voluntario. Quienes se inscriban en el registro adquieren el derecho a que sus productos y/o servicios accedan a las superficies de venta contempladas en los artículos 6º y 7º de esta ley.

Art. 4º – Las superficies y plataformas virtuales comerciales dedicadas a la venta contempladas por el artículo 1º de ley 18.425 deben destinar un espacio exclusivo para la comercialización de bienes y/o servicios provenientes de las unidades productivas que se encuentren inscriptas en el registro del artículo 1º.

Las organizaciones comerciales deberán informar al consumidor y/o usuario, mediante carteles exhibidos en forma cierta, clara, detallada y destacada la localización de la oferta de productos de unidades productivas de la economía popular y solidaria.

Art. 5º – Las características del espacio exclusivo de comercialización consignado en el artículo 4º, serán de las siguientes:

- a) Las superficies de venta menores a un mil metros cuadrados (1.000 m<sup>2</sup>) deberán tener un mínimo de espacio exclusivo en góndola de uno coma veinte metros (1,20 m) lineales, con una altura mínima de uno coma sesenta metros (1,60 m);
- b) Las superficies de venta mayores a un mil metros cuadrados (1.000 m<sup>2</sup>) deberán tener un mínimo de espacio exclusivo en góndola de tres metros (3 m) lineales, con una altura mínima de uno coma sesenta metros (1,60 m).

Art. 6º – Las organizaciones comerciales y las unidades productivas de la economía popular y solidaria

deben convenir por separado e individualmente sus relaciones comerciales mediante contratos de suministro documentados por escrito o por medios electrónicos conforme a la normativa vigente, que contemplen disposiciones que aseguren la aplicación de lo dispuesto en esta regulación.

Art. 7º – Las relaciones comerciales establecidas no deben ser interrumpidas o terminadas abruptamente, sin haber mediado una notificación previa de cualquiera de las partes con una antelación mínima, la cual debe ser previamente establecida en el contrato de suministro; caso contrario se entenderá que la misma no podrá ser menor a sesenta días (60) calendario.

Art. 8º – Los servicios adicionales que las distintas superficies de venta ofrezcan a las unidades productivas deberán ser acordados mediante contratos documentados por escrito o por medios electrónicos conforme a la normativa vigente, los cuales serán independientes del contrato de suministro.

Art. 9º – Se prohíbe a las organizaciones comerciales exigir a las unidades productivas con quienes establecen la relación comercial las siguientes condiciones u obligaciones:

- a) El servicio de reposición externa;
- b) Un tiempo de entrega menor a siete (7) días corridos desde la emisión de la orden de compra;
- c) Bonificaciones, descuentos, reintegros o cualquier otro concepto que implique el pago de servicios motivados en inversiones en publicidad para la difusión de sus productos.

En sus relaciones comerciales con las unidades productivas, las organizaciones comerciales obligadas por la presente ley deberán brindar un trato de no discriminación y en igualdad de condiciones respecto de aquellos proveedores habituales.

Art. 10. – En cada una de las superficies de venta indicadas en el artículo 5º se deberá garantizar la oferta de bebidas y alimentos en una proporción del cincuenta por ciento (50 %) del espacio exclusivo.

Art. 11. – Cada organización comercial obligada debe establecer contratos de suministro con al menos 3 (tres) unidades productivas diferentes inscriptas en el registro.

Art. 12. – Las organizaciones comerciales obligadas por la presente ley deben adquirir los productos para el espacio de comercialización exclusivo, a partir de la compra directa a las unidades productivas inscriptas en el Registro de Unidades Productivas de la Economía Popular y Solidaria.

Art. 13. – La distribución, el transporte y la logística de los productos y servicios solo puede ser realizada por unidades de la economía popular y solidaria inscriptas en el registro conforme al artículo 3º de la presente ley.

Art. 14. – La Subsecretaría de Comercio Interior tendrá las siguientes tareas:

- a) Supervisar los contratos que se realicen entre las distintas superficies comerciales y las unidades productivas presentes en el registro;
- b) Supervisar la existencia de góndolas exclusivas y demarcadas como establece la presente ley.

Art. 15. – Designese como autoridad de aplicación de la presente ley al Ministerio de Desarrollo Social, con facultades para dictar los actos y reglamentos complementarios a la presente medida.

Art. 16. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Lucila M. De Ponti. – Araceli S. Ferreyra. – Leonardo Grosso. – Silvia R. Horne.*

**Sr. Presidente (Monzó).** – En consideración en general.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el Programa Nacional de Competencia Minorista, comúnmente denominado Ley de Góndolas, es un tema que si bien en la Comisión de Defensa del Consumidor, el Usuario y la Competencia venimos trabajando desde principios de año, la realidad es que viene a expresar la voluntad de distintos proyectos presentados por diputados y diputadas de diferentes espacios políticos, no solamente este año sino también en el transcurso de años anteriores.

También viene a escuchar el planteo de muchos sectores de la economía argentina relacionados con las pymes, que expresan un reclamo y la necesidad de solución a sus problemas. Lo que viene a hacer, asimismo, es a escuchar el reclamo de los sectores de defensa de los derechos de los usuarios y de los consumidores.

Señor presidente: allá por el mes de mayo, en conjunto con las comisiones de Legislación General y de Comercio, arribábamos a sendos dictámenes después de que en el mes de abril se hubiera votado por unanimidad en este recinto el tratamiento preferencial de este tema, porque ya advertíamos de la urgencia de su consideración.

Hoy, a pesar de que hace seis meses que estamos esperando que se trate –como se planteó en su momento– en sesión ordinaria este proyecto, celebro que estemos dando el debate y el tratamiento correspondiente. Pero celebro

aún más tener que comunicarles que desde entonces hasta ahora hemos seguido trabajando. Hasta hace escasos minutos seguimos buscando ese consenso que procuramos tanto en las distintas comisiones que nos tocó presidir y donde llevamos adelante cada uno de estos proyectos.

Les quiero comunicar que hemos arribado a un consenso con el bloque oficialista –que fue el que presentó el dictamen de minoría– para modificar el dictamen de mayoría y de esta manera poder tener un mayor consenso en esta Cámara y poder lograr en el día de hoy esta sanción tan necesaria.

En las últimas horas y minutos hemos estado acercando el texto que hemos consensuado a cada uno de los bloques, y posteriormente a mi disertación voy a acercar a Secretaría el dictamen con las modificaciones de consenso.

La verdad es que quiero celebrar esto porque es consecuencia del enorme trabajo que se desarrolló a lo largo de todo el año, no solamente de parte de los diputados y diputadas que integramos estas comisiones sino también de sus asesores y de los distintos espacios que se fueron sumando y aportando sus ideas y propuestas.

Tenemos que decir que esta norma viene a cumplir con una deuda pendiente, no del Congreso sino del Poder Ejecutivo nacional. Ustedes saben que la Ley de Defensa de la Competencia, número 27.442, votada en este Congreso, en sus artículos 87 y 88, relacionados con el fomento a la competencia minorista, ya encomendaba al Poder Ejecutivo nacional la redacción de un proyecto de ley nacional de fomento a la competencia minorista, fijando sus bases. Lamentablemente, los plazos que esa norma impuso para que el Poder Ejecutivo nacional llevara adelante este proyecto de ley se encuentran vencidos y hoy están lamentablemente incumplidos. Entonces celebro también que vengamos a subsanar este problema.

Esta norma está en consonancia también con los artículos 42 y 43 de la Constitución Nacional, en un momento muy complejo de la vida económica y social de nuestro país, donde justamente el precio de los alimentos tiene un elevadísimo impacto sobre las economías familiares, habiéndonos llevado lamentablemente

hace poco tiempo atrás a tener que aprobar por ley una emergencia alimentaria.

Entonces, señor presidente, este es un tema que exige del compromiso y la voluntad de todos.

Lo que viene a traer esta ley es una solución a un problema, porque lo que advertimos es la necesidad de reducir las distorsiones que hoy existen en las ventas minoristas que se llevan a cabo en las grandes cadenas, en los grandes supermercados, producto de la falta de competencia. Hoy en muchas categorías de productos se verifica una muy elevada concentración de oferta en manos de una o dos empresas grandes, y esa posición dominante es la que otorga a esas empresas la posibilidad de aplicar barreras específicas de entrada que neutralizan la aparición de competencia de menor precio.

Es por eso que este proyecto tiene entre sus objetivos contribuir a que el precio de los productos alimenticios, bebidas, de higiene personal y de limpieza del hogar, que son los productos alcanzados, sean transparentes y competitivos en beneficio de los consumidores.

Tiene como objetivo equilibrar las fuerzas de los operadores económicos alcanzados para evitar que determinadas prácticas comerciales pongan en riesgo la competencia o generen distorsiones en el mercado, ampliar la oferta de productos artesanales y regionales nacionales producidos por Mipymes y protegerlas, y fomentar la oferta de productos de la agricultura familiar campesina e indígena, cooperativas y mutuales.

En definitiva, señor presidente, lo que este proyecto viene a plantear es la solución en dos caras –podríamos decir– de la misma moneda. Por un lado, proteger a los consumidores dándonos a todos la posibilidad de elegir –ni más ni menos que de poder elegir cuando vamos a comprar los productos alimenticios principalmente–, y también tratar de luchar contra esta suba injustificada de los precios de los alimentos que es la que afecta a los sectores más vulnerables.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, doctor Pablo Gabriel Tonelli.

**Sra. Passo.** – Y como otra cara de la misma moneda viene también a acompañar a esas

pymes que hoy no pueden ingresar a esas grandes bocas de expendio, llevándonos incluso a una situación paradójica que, por lo menos en el interior de nuestra provincia y del país, vivimos permanentemente, es decir, encontrarnos con productores pymes que se encuentran muy cercanos a aquellas bocas de expendio y que lamentablemente no pueden acceder y brindarnos...

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Llaryora).** – Disculpe, diputada: no la escucho.

**Sra. Passo.** – Estoy pidiendo silencio.

**Sr. Presidente (Tonelli).** – La Presidencia solicita a los señores diputados que hagan silencio para que podamos escuchar a la diputada Passo.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: le decía que estos productores no pueden acercar a estas grandes bocas de expendio sus productos y de esta manera los consumidores nos vemos afectados ya que no podemos acceder a mejor precio o mejor calidad en estas producciones.

Lo que busca esta ley en definitiva, señor presidente, es mejorar el acceso a la alimentación digna y el trabajo genuino nacional.

Yo sé que estamos dando un paso muy importante en la búsqueda del equilibrio y de la justicia que tanto nuestros consumidores como las pymes de nuestro país están necesitando.

Ojalá hoy nos encontráramos en una situación en la que nadie tuviera posición dominante en el mercado de alimentos en la Argentina.

Ojalá ocurriera que las pymes, las grandes generadoras de puestos de trabajo en la Argentina, pudieran ingresar a esos lugares que hoy se encuentran con barreras para la comercialización de sus productos.

Ojalá que los consumidores tuviéramos la oportunidad de elegir de acuerdo a nuestras posibilidades entre toda la gama de productos que hoy por hoy están cerca de nuestro alcance y cerca de esas bocas de expendio a las que no pueden llegar.

Pero la verdad es que esto no ocurre, señor presidente, y es responsabilidad del Estado poder participar a través de estas normas para lograr ese equilibrio y esa justicia necesarios,

porque también estamos frente a una situación de urgencia.

En un país en el cual ha caído el consumo de leche al nivel más bajo de los últimos 29 años, la verdad es que creo que es algo que nos tiene que interpelar, ya que hay cuestiones de urgente tratamiento como esta ley, y el Estado tiene que ir reparando su situación. También creo que nos obliga a pararnos frente a este problema tratando de elegir a quienes hoy más nos necesitan.

Para ir cerrando, señor presidente, quiero concluir diciendo que esta ley viene a pedir a aquellos grandes –que son pocos pero son muy grandes y que hoy están acaparando todo– que cedan un poquito en favor de aquellos que son muchos, que generan trabajo, que hoy nos necesitan como representantes del pueblo y que lamentablemente hoy tienen muy poquito o casi nada. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Lipovetzky, por Buenos Aires.

**Sr. Lipovetzky.** – Señor presidente: celebró que estemos tratando este proyecto de ley tan importante en el que estuvimos trabajando junto con las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia, de Industria y de Comercio.

Realmente se trata de una iniciativa muy importante tendiente a resolver una problemática que hoy sufren sobre todo los pequeños productores en la Argentina, que tienen grandes dificultades para acceder a las grandes cadenas de comercialización.

Con solo ir a un supermercado a hacer compras uno va a encontrar que las góndolas están prácticamente monopolizadas o, en un porcentaje muy alto, ocupadas por productos solamente provenientes de las grandes empresas. Esto no es casualidad. Estas son políticas comerciales determinadas que vienen de alguna manera imponiendo condiciones de comercialización a los proveedores, pero se hace muy difícil que puedan ser cumplidas por los que provienen de las pequeñas y medianas empresas o de las economías regionales. Esto tiene que ver no solamente con volúmenes o condiciones de comercialización sino también con los plazos de pago.

Por lo tanto, en el marco de las comisiones que intervinieron, debatimos mucho este proyecto. Había un proyecto de la diputada Carrió, uno del diputado Cabandié y alguno más –si mal no recuerdo– que tenían el mismo espíritu.

Hubo dos dictámenes, pero realmente tenían una diferencia muy pequeña. Todos buscábamos lo mismo, es decir, justamente, en primer lugar, garantizar el acceso de mayor cantidad de proveedores originados en pymes y de las economías familiares a las grandes cadenas de comercialización.

Por otro lado, eso no solamente trae aparejada la posibilidad de comerciar para las pymes, que son tan importantes, sino que también de alguna manera se va a beneficiar al consumidor.

Hoy lo que vemos en muchísimos casos es que la oferta en las grandes cadenas de comercialización está muy restringida, y eso luego no ocurre cuando uno accede a otro tipo de cadenas de comercialización más pequeñas. Es decir, cuando uno accede a esas cadenas –a veces a los almacenes o pequeños supermercados familiares– se encuentra con que hay más variedad de productos que en las grandes cadenas.

Esto tiene que ver justamente con lo que hablábamos de las condiciones y de las exigencias abusivas que le imponen las grandes cadenas –que tienen, por supuesto, un porcentaje muy importante de ventas en el país– a los pequeños productores.

Por lo tanto, el espíritu de la norma es absolutamente correcto y beneficioso ya que estimula a las pymes, que son las grandes dadoras de empleo en la Argentina.

Por otro lado, el estímulo no se aplica solamente con lo que estamos previendo en la norma, que es justamente generar espacios máximos de ocupación a cada empresa o un porcentaje de cuántas empresas pueden ocupar una góndola –de acuerdo al dictamen que se vaya a aprobar luego– sino que en definitiva lo que está permitiendo es que cualquiera de los dos proyectos –tanto el del dictamen de mayoría como el de minoría– estimule que en la góndola haya más productos de los que existen hoy, y que además los que vienen de una pyme estén identificados con una simbología que los identifique.



En definitiva, lo que tenemos que buscar como representantes del pueblo es que nuestras pymes cada vez puedan vender más y estimular el mercado interno.

Por otro lado, el proyecto contenido en el dictamen de mayoría también establece —en consonancia con el dictamen de minoría— un plazo máximo determinado de pago y de financiación que las grandes empresas pueden exigir a un proveedor. Si mal no recuerdo, el plazo máximo es de 60 días. En el caso de que se trate de pequeñas empresas, hasta puede ser de 40 días. Esto es así justamente para evitar los abusos que hoy se producen ya que muchas veces las grandes cadenas de comercialización pagan a los proveedores en un plazo de 120 y 180 días, lo cual en un contexto inflacionario como el actual es imposible de ser sostenido por un pequeño productor, pero sí por supuesto por las grandes empresas, que tienen claramente mayor espalda para poder cumplir con esa exigencia de las grandes cadenas de comercialización.

Por otro lado, como lo dijimos cuando tratamos el proyecto, tenemos que pensar que no va a alcanzar solamente con esta ley. Tenemos que pensar en romper los monopolios y la concentración de los mercados de los productos alimenticios en el país. Vemos que en ciertos sectores hay prácticamente uno o dos proveedores y esto hace que los formadores de precios realicen aumentos, muchos de ellos por encima de la inflación. Estamos hablando de los alimentos, donde claramente es necesario poner atención por parte del Estado.

En ese marco, en este Congreso hemos aprobado una ley defensa de la competencia que es importante que se aplique cuando hay abuso de posición dominante. Lo mismo ocurre con la ley de lealtad comercial, una ley muy antigua que de alguna manera fue actualizada por el Poder Ejecutivo, pero en esta normativa que vamos a sancionar en el día de hoy se establecen algunas sanciones ante la violación de dicha ley. Además, estamos realizando una innovación al determinar que lo recaudado por las fuertes multas que establece la norma de lealtad comercial sea destinado, justamente, a la promoción de los productos originados en nuestras pymes.

Para no extenderme más en este tema, solo quiero decir que creo que estamos dando un gran paso para lograr el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en la Argentina. Necesitamos que las pymes accedan a las grandes cadenas y que amplíen sus puntos de venta ya que ello constituye la mejor iniciativa para poner en funcionamiento el mercado interno. Sabemos que estamos en un proceso de recesión y que es necesario estimular ese mercado. Seguramente, una ley con estas características va a ayudar en este proceso y a quienes hoy son las que dan más empleo, que son las pequeñas y medianas empresas.

Celebro que estemos tratando hoy este proyecto de ley y felicito a los autores de las iniciativas. Este tema es transversal y cuenta con proyectos de los diferentes bloques, lo que demuestra que cuando se trata de defender la producción nacional y de defender las pequeñas y medianas empresas, no hay diferencias partidarias.

**Sr. Presidente** (Tonelli). — Tiene la palabra el señor diputado López, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. López.** — Señor presidente: celebramos que finalmente el Congreso se dedique a tratar esta ley llamada de góndolas, que no deja de ser una ley de fomento de la competencia en la cadena de valor alimenticia.

En el año 2018 sancionamos una ley de defensa de la competencia, una ley muy amplia que desde el año 2014 muchos legisladores venían proponiendo. Recuerdo las iniciativas de la diputada Carrió, del diputado Negri y del diputado Lousteau. No obstante, en un ámbito como el de los supermercados y su relación con los proveedores y consumidores, es necesaria una ley de competencia más específica que apunte a la particularidad de este modo de comercio que representa el de los supermercados e hipermercados.

A partir de la sanción de la ley de defensa de la competencia, hubo un artículo que obligaba a este Congreso a estudiar una ley de góndolas. Así empezaron a surgir varios proyectos. En este sentido, hubo una iniciativa del Frente Renovador que quiero reconocer —como dijo la diputada Passo—, apareció un proyecto de la provincia de Buenos Aires —de la gobernadora Vidal—, poco antes un proyecto de la diputada

Carrió –del bloque de la Coalición Cívica– y otros proyectos, como por ejemplo, el de Juan Cabandí y de otros diputados, que intentaron, con matices y con diferencias, generar competencia en un ámbito como el de los supermercados.

No sé si este es el mejor remedio, pero hay algo claro que a mi entender tiene nuestro país desde hace muchos años: empresarios que no saben competir, empresarios que tal vez buscan la ventaja desde otros lugares que no son el capitalismo que queremos, es decir, el capitalismo sano y eficiente mediante el que se compita en beneficio de todos. Recuerdo que al principio de la gestión de nuestro gobierno, del gobierno de Cambiemos –y tiempo antes–, el ministro de Hacienda de ese entonces, Alfonso Prat Gay, decía que nosotros queríamos proponer a los argentinos emparejar una cancha que estaba inclinada, que queríamos proponer al empresariado argentino garantías y una economía sana. Ello era para que compitieran, se preparasen e hicieran gimnasia a fin de estar listos para esa competencia.

Efectivamente, nosotros venimos a intervenir en este tipo de mercados para que hagan eso, para que compitan más, y que ello sea en beneficio de los productores de distinto tipo, ya sean pequeños y medianos, pero también grandes, que no siempre pueden acceder a estas cadenas de venta y, por supuesto, también en beneficio de los usuarios y consumidores, que son sobre quienes más ponemos la mirada y el cuidado.

Como decía el diputado Lipovetzky, los dictámenes han sido muy parejos en su firma; creo que tenemos una sola firma de diferencia, pero igualmente surgieron algunos aspectos que miramos de manera distinta. Por ejemplo, en lo que respecta a los sujetos alcanzados, nosotros los miramos de otra manera porque creemos que tal vez deban ingresar menor cantidad de establecimientos, pero pudimos acercarnos en una redacción; respecto de cómo definimos la góndola y qué incluimos en esa góndola o no, tenemos algunas diferencias, pero nos acercamos bastante –aunque no del todo–, estamos mejor y creo que podemos acompañar esos artículos.

En lo que sí tenemos una diferencia mayor es en cómo vamos a regular la góndola. Es cierto

que regular la góndola es meterse de lleno en el libre comercio de una actividad lícita, pero creemos que tenemos margen, en virtud de los derechos de defensa del consumidor consagrados desde el año 1994 en nuestra Constitución nacional, para meternos un poco y obligar a los supermercados a ofrecer al menos una cantidad de proveedores por producto.

El dictamen de la mayoría en realidad establece porcentajes y muchos de nosotros no estamos de acuerdo con que eso sea lo más eficiente. No obstante, insisto, nos fuimos acercando a ese tipo de redacción.

Celebramos que el modo de orden de las góndolas sea vertical. Es cierto que hay ventajas que se toman algunas cadenas de consumo para ordenar de una manera en la que los productos más accesibles en precio no estén en los lugares más accesibles para el consumidor o para las personas de mayor edad o que tienen alguna de capacidad. En este sentido, creemos que un ordenamiento vertical ayuda a la venta y no la complica, como tampoco complica la libertad de comercio de los supermercados.

Asimismo, tuvimos algunas diferencias respecto de los plazos de pago, pero nos acercamos muchísimo; en el modo en que promovemos el compra regional, en lo que también nos acercamos; en las sanciones y en la formalización de los contratos, que creemos que nuestra propuesta es superadora.

Celebramos poder estar más cerca. Habrá algunos artículos que muchos de nosotros no vamos a acompañar, como seguramente sucederá respecto del artículo 7º, en el que se establecen los porcentajes que mencionaba, y respecto del artículo 19. Pero estamos convencidos de que acompañar en general esta ley es darle consistencia a una política de fomento de la competencia en una actividad muy particular y muy necesaria para los usuarios y consumidores. Seguramente no solucione todos los problemas, pero encara un problema que tiene la Argentina desde hace años que es la existencia de pocos empresarios que no saben competir.

Nosotros queremos muchos empresarios que sepan competir, que se animen a competir, que crezcan y que nos hagan acceder a todos los usuarios y consumidores a productos más baratos y más accesibles. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Cabandié, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Cabandié.** – Señor presidente: estamos ante el tratamiento de una norma en principio muy importante, pero también necesaria de discutir.

En nuestro país tenemos una seria dificultad con la matriz económica debido a la concentración que, obviamente, perjudica a la competencia y pone como rehenes a los consumidores.

Celebro algunas de las palabras del diputado preopinante, porque efectivamente estamos ante una situación en la que no pensamos normar contra un grupo o una actividad empresarial determinada y específica, como es el supermercadismo, sino que lo que estamos pensando es normar en relación con las mayorías, los usuarios y, específicamente en este caso, los consumidores.

Tenemos una tradición en la que desde el advenimiento de la democracia en adelante hemos ido avanzando en pos de las leyes de defensa del consumidor y de los usuarios, no solamente mediante la reforma constitucional del año 1994, sino también mediante la sanción de la ley de defensa de la competencia el año pasado. Es cierto que muchas veces las normas no solucionan los problemas estructurales de fondo, si bien son un buen inicio. Digo esto porque sancionamos una ley de defensa de la competencia, pero lamentablemente tenemos cada vez mayor concentración y eso se explica obviamente cuando cada consumidor se acerca a abastecerse para su economía doméstica y requiere comprar en los grandes supermercados.

Al mismo tiempo, para citar algunos casos, una sola empresa representa el 70 por ciento de los productos enlatados. Podemos mencionar productos lácteos, donde dos empresas representan el 78 por ciento o los panificados, donde una sola empresa representa el 76 por ciento. Incluso cuando analizamos los productos que tienen que ver con el aseo personal o los artículos limpieza, observamos que hay solo dos empresas que producen el jabón en polvo, representando el 92 por ciento.

Si estudiamos lo que sucede en la comercialización, es decir en el supermercadismo, hay seis empresas que representan el 60 por cien-

to de las compras minoristas y solamente dos empresas que representan el 70 de las compras mayoristas. Pero si a esto le sumamos las picardías de la ingeniería marketinera comercial de aquellos que están pensando de qué manera, con qué forma, con qué color, con qué olor, en qué góndola, en qué punta, en qué área del supermercado y no lo regulamos, evidentemente estamos ante un problema porque el capitalismo que se está configurando con ventajas para las grandes empresas –me refiero a otros rubros, quizás a energía– es un capitalismo extraño, que carece de competencia y donde cada vez hay menos gente que consume.

Nosotros tenemos que pensar un capitalismo que tenga mucha competencia y en el que haya muchos consumidores. Para eso es necesario normar leyes como la que estamos considerando.

En ese sentido, uno de los aspectos que está en el articulado es el siguiente: cuando decimos que el 25 por ciento de las góndolas debe tener productos de empresas minoristas lo hacemos porque entendemos que una gran empresa no puede quedarse con la mayoría de la góndola. Por eso establecemos que un producto, una marca, no se debe quedar con más del 30 por ciento de esa góndola, pero además regulamos la punta de góndola.

Todos nosotros somos consumidores y sabemos que la punta de góndola –está estudiado por las personas que se dedican a esto, en esa ingeniería del marketing– es donde el consumidor tarda el doble de tiempo en elegir un producto. Es decir que hay 20 segundos en los que un consumidor se para ante una góndola y elige un producto.

Cada producto en un espacio de góndola representa el 4 por ciento, pero cuando está en punta de góndola representa el doble. Entonces, evidentemente también es necesario regular eso, pero también constituye un problema el actual esquema donde cada uno hace lo que quiere, perjudicando los derechos de los consumidores y, en definitiva, los derechos de las mayorías.

Las personas con dificultad de movilidad no pueden agacharse a buscar los productos más baratos. ¡Oh casualidad! Los productos más económicos, de menor precio, están debajo de todo. Los productos de mayor costo están a

1,70 metros de altura porque es la línea donde fijamos la vista. Esas cosas pueden parecer una pavada, pero en definitiva afectan el bolsillo del consumidor.

Considero que también es un logro dar un rol a las organizaciones de defensa del consumidor que están normadas; es el ámbito institucional. Hay un registro de organizaciones de defensa del consumidor que están inscriptas en la Secretaría de Comercio, todo el mundo sabe quiénes son. Se trata de personas que se dedican a esto, a defender al consumidor. Entonces, está bien darles un rol para que puedan hacer cumplir esta ley, más allá obviamente del rol del Estado.

Aclaro que digo todo esto para que los colegas del oficialismo no se asusten con ese articulado. Es parte también de los roles necesarios que deben tener las organizaciones y el Estado mismo.

Por eso, señor presidente, nosotros pensamos seriamente en este proyecto de ley ya que nos parecía sumamente importante regular esta materia. Creo que si avanzamos en este sentido va a ser necesario que más adelante podamos ir encaminándonos a ese estándar y quizás también sea pertinente regular en líneas generales algo de lo que llamamos oferta y precio.

Usted sabe, señor presidente, que supermercados y otras industrias de comercialización o *retailers* publicitan con un caudal importante de dinero en medios masivos ofertas que no son tales. Si bien está en esta norma muchas veces sabemos que una marca, un supermercado o una cadena de distribución, dice que el fin de semana hay un 40 por ciento de descuento en un producto de línea blanca. Cuando uno va a buscar esa heladera, por ejemplo, no está, pero en realidad entró al supermercado y obviamente se sintió atraído para consumir otras cosas que no necesitaba.

Entonces, como el marketing es engaño, o medias verdades, nosotros como Estado tenemos que dejar que los supermercadistas tengan utilidades, pero resguardando el derecho del consumidor. Por eso es necesario poner porcentajes, y acá hablo directamente para los colegas del oficialismo. Entiendo que la COPAL y algunas personas dedicadas a la alimentación han insistido en poner productos en lugar de porcentajes. Si no establecemos que una marca

no puede quedarse con más del 30 por ciento, esas empresas y esas entidades nos dicen que pongamos un número de productos, no porcentajes.

Supongamos que vamos a comprar mayonesa y proponemos que una empresa no puede quedarse con el 30 por ciento de la góndola y que además debe haber cinco marcas más. Si yo soy el supermercado sé que hay un producto estrella, que tiene mucha publicidad, que hace convenios con el supermercadismo para quedarse con toda la góndola excluyendo a otros, pero sé que hay una ley que me obliga a tener cinco productos más. Lo que yo voy a hacer en esa ingeniería del engaño al consumidor es poner cinco productos de otras marcas en un espacio muy chiquito. Entonces, con eso cumple con la norma y le deja el 97 o el 99 por ciento de la góndola a esa empresa estrella, que tiene mucha plata para poner publicidad.

El punto es que muchas veces los grandes establecen convenios con los supermercados para excluir a otros y si excluimos a otros traemos graves perjuicios al consumidor.

Yo conozco pymes a las que grandes cadenas les pidieron que suban los precios porque las principales marcas se quejaban de que tenían precios muy baratos. Yo conozco pymes a las que el supermercadismo les paga a 180 días y que además, cuando van a cobrar el cheque, les aparecen ítems de descuentos que se relacionan, a veces, con nuevos puntos de venta que el supermercado unilateralmente abrió en otras zonas. Es decir que por esa misma razón le descuenta unilateralmente y sin consultar al productor de alimentos o de productos de limpieza.

Esa posición dominante, esa posición de poder, ese lugar de poder que tienen los supermercados no tiene que ir en desmedro de los consumidores. Queremos que ganen, que sigan invirtiendo, que se diversifiquen, pero no a costa de los consumidores.

Es sencillo el planteo: un capitalismo donde haya muchos consumidores y donde haya mucha competencia. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra la señora diputada Carrió, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



**Sra. Carrió.** – Señor presidente: hace dos o tres años habíamos presentado el proyecto de ley sobre defensa de la competencia –que creo se está estableciendo ahora– y también el proyecto de ley sobre góndolas, y por una cuestión de diferencias preferimos enmarcar primero el tema de la competencia y después presentamos el proyecto sobre góndolas.

El problema que nosotros tenemos es la intermediación. Este es el problema de los productores de este país y este es el problema de los consumidores de este país. Alguna vez se va a tener que poner en cada marca cuál es el costo del producto en el campo y cuál es el costo de venta en el supermercado, porque acá se funden los productores, se funde el consumidor y los gobernantes acuerdan con los dueños de los supermercados, cualquiera sea el gobierno.

Entonces, yo no estoy a favor de los supermercados; estoy en contra. Esta es una posición que no representa al interbloque de Cambiemos. Ya a esta altura no sé ni dónde estoy porque yo no voy a estar en la política, pero lo que sí sé es que estoy en contra del supermercadismo.

Cuando yo ejercía la profesión, hace veintisiete años, intentábamos detener la instalación de los supermercados en el centro de las ciudades. Primero se establecieron los supermercados y aniquilaron los almacenes, –que ahora son de los chinos, porque no hay argentinos almaceneros–, y después ocuparon los casinos.

Entonces, el centro de las ciudades de este país tiene concentración para el consumo de alimentos –cuyo excedente sale de la provincia– y después el casino para los pobres. Además, la ley de góndolas.

Hace poco me saqué una foto, de esas que suelo sacarme acostada, porque a partir de que se tiene dolor de ciático no se puede tener competencia. Es decir que después de los 55 años todos los consumidores de la Argentina tienen menos posibilidades de elegir productos y precios que el resto de las personas, simplemente porque se quedan doblados. Usted también, señor presidente, lo sabe. Si vamos los dos, nos quedamos acostados ahí en el medio de la góndola.

La primera parte de la góndola tiene unos colores divinos. Yo antes compraba por co-

lores, porque no entendía nada, hasta que me quisieron cobrar un chivo 6.000 pesos. Justo había cambio de gobierno, la gran disputa de Olivos llamada “Reunión del Chivo”. Lo quiero contar porque expresa de alguna manera lo que piensa la Argentina.

Yo suelo comprar chivo en Ojo de Agua. No sé si hago contrabando interprovincial. El mejor chivo es de Ojo de Agua, en Santiago del Estero. Lo compraba a 600 pesos en el año 2015. Quise comprar un chivo para Pascuas en un supermercado que está en Pilar y me cobraron 6.000 pesos. Con cara de tarada pregunté si se podía pagar en dos pagos, porque no podía entender. En realidad, no sé si eran 6.000 pesos, pero habrán sido tres mil y pico. Ahí me di cuenta de la estafa y salí a decir por la televisión que nadie comprara en los supermercados. Nunca más compré en un supermercado porque estas corporaciones estafan y porque los supermercados fijan los precios. Les resulta fácil arreglar con cualquier gobierno. Lo hizo Moreno: le convenía arreglar con el supermercadista.

Si se tienen que fundir los supermercados y tienen que nacer los almacenes, mejor para la historia del país. Pero no puede ser que Molinos –aclaro que adoro a los Pérez Companconcentre el 90 por ciento del mercado de la harina. ¡No puede ser! ¡No puede ser!

Ocurre lo mismo que con los medicamentos. Las corporaciones, como CILFA, están vendiendo medicamentos a precios escandalosos, cuando el costo de producción –según quien les exporta a ellos– es tres veces menor. El gobierno de Cambiemos bajó la licitación en materia oncológica.

Voy a decir algo porque tal vez esta sea la última vez que hable en el Parlamento. En el año 90 se trató el proyecto de ley de muerte digna. Todos estaban con ese tema. Yo también venía de un escaparate social. Como diría la diputada de Corrientes, la oligarquía y no sé qué otra cosa que dice ella.

Entonces, desde ese escaparate, yo decía: “¡Qué bueno que haya muerte digna!”, hasta que vino un ministro de Salud de mi provincia –en ese momento había ganado Rozas– y me dice: “¡Qué suerte! Vamos a bajar el presupuesto en materia de medicamentos oncológicos.”

Yo me sentaba por ahí, cerca de Alfredo Bravo, y pedí el pase a comisión del proyecto, porque eso iba a significar la muerte rápida de los pacientes pobres en los hospitales públicos de la Nación argentina. La iniciativa volvió a comisión y después se aprobó, porque todos los “progre” lo aprobaron, los míos también. La clase media se muere en la casa. El problema con los medicamentos oncológicos son los pobres. Todos lo aprobaron porque es muy “progre” el derecho al suicidio. Yo también lo era. Lo cierto es que es la muerte rápida.

Con Lopetegui se redujeron en el PAMI las licitaciones por medicamentos oncológicos. Incluso lo había denunciado el propio Moreno: las licitaciones bajaron de 120 a 12. Por eso vinieron los medicamentos “truchos” de la obra social bancaria en materia ecológica, porque fracasó la ley de muerte digna en los años 90.

Esto mismo sucede con la fijación de precios en los supermercados. No se trata de una cuestión personal. El horizonte de vida para el mundo es tener almacenes con productos autónomos, con productos de estación, ecológicamente controlados. De esa manera la Argentina puede tener mejor calidad de vida, puede tener empresarios pymes y puede dejar de tener acuerdos que son prácticamente de posición dominante en el mercado.

Así que también voy a apoyar que sea solo el 30 por ciento, porque estoy de acuerdo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Bossio, por Buenos Aires.

**Sr. Bossio.** – Señor presidente: no voy a hablar de las especificidades del proyecto porque me parece que lo hicieron muy claramente los diputados preopinantes. Sí quiero referirme un poco al contexto.

En la Argentina se utiliza mucho la palabra “crisis”, que tiene origen griego. La utilizaban los médicos griegos, pero en nuestro país es muy recurrente. No solo es muy utilizada en el ámbito de la política y de la economía, sino fundamentalmente es recurrente en cómo viven los argentinos por estos tiempos. Desde hace muchos años los argentinos vivimos en una profunda crisis. En estos tiempos en que todavía gobierna este oficialismo, advierto que es importante que pongamos las cosas en or-

den. ¿Por qué digo esto? Porque pareciera que parte del oficialismo –concretamente el jefe de gabinete, Marcos Peña– se olvida de que estamos en crisis. Hace pocos días publicó un informe en donde dice: “A fin de 2019 el país está listo para crecer. Sin magia, sin mentira, sin ficción. Gracias al esfuerzo de los argentinos de todos estos años hemos revertido la herencia de 2015”. Esto es textual de Marcos Peña.

Hace pocos minutos el diputado Rossi decía: “No hablemos de chicanas”, pero me pregunto si esto no es una chicana del jefe de Gabinete no solo a la dirigencia política sino fundamentalmente al pueblo argentino. Yo entiendo que es una chicana con todas las letras y me parece que es oportuno que empecemos a aclarar algunas cosas.

Si estamos discutiendo un proyecto de Ley de Góndolas, si nos vienen a dar una clase de capitalismo y resulta que no hay posibilidad de competencia real si no existe el Estado regulando y ordenando, como bien lo decía el diputado preopinante, evidentemente es porque estamos en una situación crítica para los argentinos, porque estamos en un proceso inflacionario, un proceso que tiene la inflación más alta de los últimos 27 años. Hay que decirle a Marcos Peña que es una herencia muy pesada, muy dura, muy compleja. La inflación más alta de los últimos 27 años. La inflación no solo se combate reduciendo la oferta monetaria, como pareciera que ocurrió durante todos estos años, aumentando la tasa de interés, restringiendo la oferta monetaria, el crédito y todas las herramientas que tiene el Banco Central. Evidentemente, eso tampoco resolvió la cuestión de la inflación. Reitero: tenemos la inflación más alta de los últimos 27 años.

Tampoco es un problema de demanda. Veo acá a supermercadistas o gente que produce para los supermercados. Estoy seguro de que si le preguntamos a cada uno de ellos si venden más o menos que en 2015, hay algo que es contundente: todos venden menos. No conozco un solo argentino que venda un litro de aceite más, un kilo de mayonesa más, un kilo de azúcar más, un kilo de peras más. La crisis y la recesión son cuestiones que caracterizan estos tiempos.

Por eso vemos bien encarar parcialmente el tema de la inflación desde el punto de vista de la competencia. Me parece que tiene que haber más competencia y que debemos avanzar en ese sentido. Pero también queremos señalar el contexto y, fundamentalmente, queremos expresar que en la política muchas veces hay que poner las cosas en orden.

Recién una diputada preopinante se expresaba con un manto de autoridad moral. Siempre son los gobiernos que permiten, los funcionarios que permiten. Siempre nos levantaron el dedo y nos señalaron con mucha vehemencia y con una autoridad moral que era supuestamente irreproachable: bajo ningún punto de vista podíamos objetar su autoridad moral.

Ahora bien, me pregunto dónde quedó la autoridad moral cuando se redujo el haber real de los jubilados un 18 por ciento durante cuatro años. Reitero al señor Peña: en cuatro años bajó un 18 por ciento el haber real de los jubilados. Los jubilados ganan un 18 por ciento menos que en diciembre de 2015. ¿Las jubilaciones eran malas en esa época? Sí, no eran suficientes, pero eran un 18 por ciento superiores a las de hoy.

¿Qué manto de autoridad moral tiene el señor Peña para hacer referencia a la situación de diciembre de 2015, cuando en realidad tenemos una inflación anualizada del 60 por ciento? Además, en esta Honorable Cámara nadie desconoce que el desempleo se ha incrementado notablemente, perdiéndose miles de puestos de trabajo. Los señores diputados de las distintas provincias conocen este tema y hablan con los comerciantes e industriales, por lo que son conscientes de que la totalidad de los indicadores fueron peores.

¿Con qué manto de autoridad nos señalan diciendo que volvimos al mundo, cuando en realidad lo único que hicimos fue retornar al Fondo Monetario Internacional?

¿Saben quién es el principal deudor de ese organismo? La República Argentina. El Fondo Monetario Internacional prestó dinero a muchos países. Pero la Argentina pasó de no deberle nada a ser su principal deudor.

¿Con qué manto de autoridad moral nos señalan con el dedo y nos destratan de manera permanente cuando observamos que en la

Argentina la recesión es cada vez más profunda? Recuerdo que el señor jefe de Gabinete de Ministros hablaba de lo que ocurría en nuestro país hace setenta o setenta y cinco años, es decir, a mediados del siglo pasado. Al respecto, deseo señalar que en los últimos setenta y cinco años hubo dieciséis crisis económicas con veinticinco años de recesión. Esto significa que cada tres años se registró una crisis. En otras palabras, durante tres años se crecía y en uno había crisis.

¿Qué pasó durante el gobierno de Macri? En un período de cuatro años, durante uno se registró un crecimiento y en los otros tres una caída. Peña rompió todos los récords. En otras palabras, si antes en la Argentina durante un año se caía y en los tres siguientes se crecía, ahora durante tres se cae y en el otro se crece.

Por eso celebramos que este tipo de discusiones tengan un fuerte matiz técnico. Pero también deben tener, fundamentalmente, un fuerte compromiso político. Este último consiste en comenzar a revertir el rumbo de nuestro país. A diferencia de otras profesiones que pueden contemplar los tiempos y la historia, como en el caso de los escritores, nosotros, los que nos desempeñamos en la política, somos hombres de acción y actuamos en el hoy y el ahora. El mañana hay que construirlo. Por ende, se actúa en el hoy y el ahora, pero pensando en el mañana.

El hecho de actuar en el hoy y el ahora significa fundamentalmente tener posiciones transformadoras. Nuestro espacio político, el Movimiento Nacional Justicialista, con todo lo que representa, siempre ha tenido una vocación transformadora. Por eso creemos que en la Argentina hay que cambiar las prioridades. Humildemente consideramos que podemos equivocarnos y que posiblemente lo hayamos hecho, pero siempre adoptamos decisiones pensando en los argentinos.

**Sr. Presidente** (Tonelli). – La Presidencia recuerda al señor diputado que ha finalizado el tiempo del que disponía para hacer uso de la palabra, por lo que le ruega que redondee su exposición.

**Sr. Bossio**. – Así lo haré, señor presidente.

Estamos convencidos de que cambiar las prioridades significa poner el foco no sola-

mente en la competencia, sino también en los miles de argentinos que hoy no llegan a cubrir la canasta básica de alimentos, en las miles de pymes que pagan sueldos todos los meses y piden por favor que se modifique la lógica porque no pueden sostener su nivel de actividad, y en las miles de grandes, medianas y pequeñas empresas que evidentemente desean que la Argentina crezca.

Seguramente hemos cometido errores, pero somos conscientes acerca de dónde están ubicadas nuestras prioridades. El peronismo ha sido oposición en algunas oportunidades y oficialismo en otras. Vamos a trabajar incansablemente para que nuestro movimiento no sea más oposición. (*Applausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Arroyo, por Buenos Aires.

**Sr. Arroyo.** – Señor presidente: creo claramente que vamos a votar un proyecto de ley de góndolas que constituye un avance en muchos sentidos. En primer término, esta iniciativa procura alcanzar un equilibrio. Es evidente que la industria alimenticia de la Argentina es de primera calidad, se ha desarrollado y es competitiva a nivel mundial.

Pero también es evidente, como se ha señalado aquí, que en el proceso de intermediación una gran parte de los productos terminan siendo costosísimos para los argentinos. Resulta claro que el productor se inicia con precios muy bajos y que muchas veces los artículos terminan teniendo en las góndolas valores muy elevados. En ese sentido, si bien hay una intervención del Estado en el medio, también es indudable que se registra una gran intermediación.

En segundo lugar, creo que el hecho de sancionar este proyecto de ley, que amplía la oferta de productos alimenticios y destinados a la higiene personal y a la limpieza, implica fomentar una disminución de los precios y la existencia de una diversidad de ofertas y de mayores posibilidades para los consumidores y todos aquellos que actualmente están atravesando una difícil situación a la hora de tener que efectuar sus compras para acceder a productos básicos.

En relación con este tema, no hace falta suministrar muchos datos. En la Argentina

el consumo ha experimentado una caída brutal. El simple hecho de que todos los meses disminuya el consumo de leche indica, en mi opinión, el nivel de deterioro general que se registra y la necesidad de diseñar otros instrumentos.

En el proyecto de ley de góndolas observo, además de la posibilidad de establecer un equilibrio y una armonía y de que haya una oferta de la totalidad de los productos, un desarrollo local. Me refiero a la posibilidad de que los pequeños productores, es decir, las pymes locales, puedan colocar sus productos. En este sentido, debe haber una participación del Estado acompañando esta situación, armando redes de comercialización, estableciendo sistemas de crédito a tasas bajas para sostener el proceso y colaborando con la economía popular o social, los pequeños productores y la agricultura familiar.

Me parece que tenemos la posibilidad de sancionar una ley que determine un equilibrio que reduzca los procesos y los costos de la intermediación en la Argentina, extendiendo al mismo tiempo la cantidad de productos que actualmente hay en las góndolas, lo que evitaría que una misma empresa tenga tres marcas de un determinado producto ocupando un solo lugar.

También tenemos la posibilidad de sancionar una ley que fomente a los productores locales y a las cadenas de producción. Esto implica fundamentalmente apoyar a los que actualmente están llevando adelante la producción de alimentos en pequeña escala y con mucha dificultad.

Por otra parte, el proyecto de ley en consideración incorpora la idea de una marca colectiva, lo que implica la posibilidad de que los pequeños productores se agrupen en torno a una misma marca, den escala a su producción y ésta pueda estar disponible en las góndolas.

Esto no es solamente un tema de competencia, de precios y de diversificación de productos, sino también de política social. En otras palabras, se trata de ayudar a que los pequeños productores, que afrontan esta difícil situación desde abajo, puedan colocar sus productos en las góndolas.



En definitiva, la iniciativa en tratamiento contribuye a lograr una diversificación de los productos, extendiendo la posibilidad de competencia y promoviendo el desarrollo local, la economía social y también a los pequeños productores, que desarrollan su actividad como pueden.

Si el Estado llegara a acompañar la ley que en definitiva se sancione mediante sistemas de créditos no bancarios a tasas bajas, apoyo en las escalas de producción y certificación de calidad, iremos hacia un esquema en el que la norma legal, el desarrollo local y la economía social formarán un trípode orientado a que haya una mayor cantidad de gente que produzca, precios más bajos, mayor diversificación de la producción y, fundamentalmente, que aquellos que la pasan mal —en la Argentina son muchos— puedan comprar, sobre todo, alimentos a precios más bajos.

Por lo expuesto, este proyecto constituye un importante avance en la materia y con mucho gusto voy a acompañarlo con mi voto por la afirmativa. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). — Tiene la palabra la señora diputada de Ponti, por Santa Fe.

**Sra. de Ponti.** — Señor presidente: en primer término, adhiero a lo expresado por el señor diputado preopinante.

En segundo lugar, voy a utilizar el tiempo del que dispongo para hacer uso de la palabra para referirme al trasfondo que nos ha llevado a debatir este proyecto de ley y que, tal como lo ha planteado el señor diputado Arroyo, tiene que ver con la situación de desempleo, hambre y pobreza que impera en la República Argentina.

Al igual que en el caso de otros señores diputados, hoy es mi última sesión en este cuerpo. Creo que durante todos estos años hemos intentado traer a esta Honorable Cámara la voz de los más humildes, representando, como decimos nosotros, los intereses de los últimos de la fila. En este sentido, la construcción de consensos nos permitió sancionar algunas leyes importantes, por ejemplo, las que establecieron la emergencia social y la emergencia alimentaria.

En el caso del proyecto de ley de góndolas, luego de arribar a consensos con proyectos

presentados por otros señores diputados, creo que desde nuestro lugar estamos aportando la mirada de cientos de miles de productores, microemprendedores, agricultores familiares y trabajadores y trabajadoras de la economía familiar que se verán beneficiados con esta norma.

En el caso de ellos fundamentalmente se debe tener en cuenta que la posibilidad de acceder de una manera más justa y digna a un mejor espacio de comercialización significa brindar sustentabilidad a su trabajo, en tanto que para los consumidores representa la posibilidad de disponer de artículos de calidad, sobre todo a un precio mucho más razonable, lo que actualmente tiene que ver con la evolución de sus ingresos. Como decían previamente, en nuestro país estamos viviendo una situación en la cual hay millones de argentinos para los cuales ir al supermercado se ha convertido en un infierno porque con sus ingresos no pueden garantizar la alimentación de sus familias.

Creo que el trasfondo de esta iniciativa que estamos discutiendo tiene que ver con la pobreza y con el hambre, situación sobre la cual operan un montón de empresas concentradas del rubro alimenticio, que obtienen ganancias a costa de la pobreza y el hambre de millones de argentinos.

Recalco esto porque creo que debe ser la prioridad en el trabajo de este Congreso. Espero que empiece un tiempo en el cual las voces que se escuchen en este recinto estén mucho más direccionadas a discutir y ordenar las prioridades de la Argentina, y creo que la prioridad número uno tiene que ser que en nuestro país no haya más hambre ni más pobreza. No me parece que exista ningún otro objetivo más urgente e inmediato que trabajar en ese sentido.

Para que no haya más hambre ni más pobreza debemos generar oportunidades y conquistar derechos, con normativas como esta y como muchas otras, que espero que en el tiempo que viene estén mucho más presentes en este recinto. Deseo que en adelante estas bancas estén ocupadas por pibes y pibas, por el pueblo argentino que todos los días sueña con la posibilidad de construir un país más justo, donde —entre otras cosas— tener hambre no sea una realidad y poder alimentarse no sea un lujo. Espero que este sea el objetivo del Con-

greso que viene a continuación y que esta iniciativa sea el puntapié para empezar a transitar un camino mejor que el actual. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Herrera, por Santiago del Estero.

**Sr. Herrera (B. J.)**. – Señor presidente: celebro que hayamos llegado a esta instancia, es decir, que hayamos podido lograr un consenso para aprobar este proyecto de ley de góndolas en un momento tan importante por la crisis social y económica por la cual atraviesa nuestro país.

Hoy los supermercados ocupan un escenario muy importante: han pasado a formar parte de la cotidianidad de todos los argentinos porque es el lugar donde adquirimos la mayor cantidad de los productos que consumimos. Los supermercados son negocios de tipo masivo que a través de las publicidades o las políticas de marketing buscan atrapar al público para aumentar sus ventas.

Ha existido un abrupto proceso de transformación: el consumo en las despensas y en los comercios minoristas ha ido girando hacia los supermercados e hipermercados. Esto se produjo por dos factores: por la demanda –porque cambiaron los hábitos de consumo y también los tiempos, y por el aprovechamiento de las ofertas dada la concentración de los productos que compramos en un mismo lugar– y también por la oferta, porque son precisamente los supermercados e hipermercados los que han ido modificando y generando menores costos de distribución y logística.

Eso ha colocado a los supermercados en una posición de negociación con los proveedores y los consumidores en la que actúan aprovechándose de ellos con conductas anticompetitivas. Esto se debe a la elevada concentración del mercado, lo que permite que esos supermercados e hipermercados trabajen en forma coordinada y lleven a cabo políticas anticompetitivas con la formación de los precios.

Estas actividades terminan en un embudo, que es la manera de filtrar los productos que luego van a los consumidores y en los que obtienen ventajas por la logística y la distribución.

Precisamente esta iniciativa es una reacción frente a esas actitudes. Por eso celebro que hoy

podamos sancionar esta ley de góndolas, porque viene a poner un límite. Su objetivo principal es fomentar la competencia y frenar esas conductas abusivas.

En cuanto a los precios, el objetivo es lograr el mejor precio para el consumidor; eso va a depender, por supuesto, de la competencia. También busca la armonía y el equilibrio de los operadores económicos en relación con los proveedores y consumidores. Asimismo, intenta ampliar la oferta de productos por parte de las Mipymes, es decir, de todas aquellas pequeñas y medianas empresas de la producción nacional.

Otro objetivo es colocar la oferta de los productos de la agricultura familiar. De allí el establecimiento de porcentajes o criterios para la exhibición de los productos en las góndolas que fija esta iniciativa. Por ejemplo, un mismo proveedor no puede ocupar más del 30 por ciento de la góndola con sus productos. Como bien señalaba el diputado Arroyo, los supermercados o hipermercados crean primeras, segundas y terceras marcas y terminan cooptando toda la góndola. Además, muchas veces los pequeños negocios son comprados por las grandes empresas y de esa manera cooptan todo el mercado.

La incorporación de los productos de la agricultura familiar también es un gran avance. No nos olvidemos que el año pasado la relatora especial de la ONU, en su visita a la Argentina, ya nos advirtió sobre el elevado avance del hambre en los niños, niñas y adolescentes, y además cuestionó muy fuertemente la política de este gobierno, que quitaba el apoyo a la economía familiar o agricultura familiar.

Pero si bien esta iniciativa contiene todos estos avances, debemos avanzar mucho más. Me pregunto si con esta norma garantizaremos la protección de los derechos de los consumidores y proveedores. Creo que deberemos seguir avanzando, y esto lo haremos en la medida en que descentralicemos la actuación de la autoridad de aplicación. Esto es muy importante, señor presidente, porque la autoridad de aplicación no solo tendrá la función de controlar y sancionar las infracciones a esta ley sino también la de generar políticas a favor de los consumidores.

Un elemento de fundamental importancia que debemos considerar para el futuro es la prevención, es decir, evitar el daño. La autoridad de aplicación debe evitar el daño y los conflictos individuales y colectivos, como el caso que citaba el diputado Cabandié cuando decía que se publicitaban ofertas que en realidad no lo eran.

Señor presidente: esto lo vamos a lograr cuando descentralicemos y esa autoridad de aplicación delegue en las provincias y en los municipios, porque la experiencia histórica nos señala que cuando los conflictos llegan a los municipios es más fácil resolverlos.

Vamos a sancionar esta norma en un momento muy trascendente para nuestro país dada la situación de crisis económica y social que vivimos. No podemos olvidar lo que decía la relatora especial de la ONU, que hace un año nos advirtió –como lo hizo el Observatorio de la Deuda Social Argentina, de la UCA– sobre la situación del hambre en nuestro país. No digo que con esta ley vamos a solucionar el problema del hambre y la pobreza, pero sí vamos a generar una herramienta para que el gobierno que viene pueda mitigar o aliviar la situación de muchos argentinos.

Señor presidente: hoy no necesitamos manifestaciones o políticas negacionistas, como las de aquellos que negaban el hambre y la pobreza. Cuando planteábamos el hambre nos decían que era un eslogan de campaña; incluso algunos ministros salieron a decirnos que no hay hambre, porque los que tienen hambre pueden ir a comer a los comedores. También recuerdo cómo estigmatizaban la pobreza cuando nos planteaban: ¿para qué quieren tantas universidades si los pobres no llegan a la universidad?

Reitero: no necesitamos esas manifestaciones. Esos son modelos de exclusión, que ya terminan. Hoy necesitamos un modelo de inclusión que nos incluya a todos los argentinos, que nos incluya a todos y a todas, y para eso llegó el Frente de Todos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Como la Presidencia no advierte la presencia del señor diputado Grandinetti, tiene la palabra el señor diputado Alume Sbodio, por San Luis.

**Sr. Alume Sbodio.** – Señor presidente: compartimos el espíritu de esta iniciativa desde la

defensa de la competencia minorista hasta la protección y fomento de los productores artesanales, regionales y de la agricultura familiar campesina e indígena.

Esta norma propone medidas que vienen a aportar muchísimo a las economías del interior de país, economías que con respecto a los productos que alcanza esta ley han sufrido, a través de muchos años, una distorsión en lo que es la estructura de la logística del país. Por ejemplo, hay productos que viajan más de 2.000 kilómetros para llegar a centros de consumo que se encuentran solamente a 100, y creo que este proyecto de ley también tiene mucho que aportar en este sentido.

Las micro, pequeñas y medianas empresas son una parte fundamental de nuestro sistema económico, porque la influencia que tienen en materia del trabajo y la producción así las coloca dentro de nuestro país. Pero, a su vez, son uno de los eslabones más débiles de la cadena de producción y de distribución de la Argentina, por las asimetrías que tienen con las grandes empresas.

Gracias a esto se ha desarrollado en nuestro país, ya desde hace varios años, un conjunto de prácticas abusivas desde los grandes centros de consumo y de venta, de los productos que alcanza esta ley con respecto a los productores, prácticas abusivas que se han visto agravadas ante la situación económica. Ello así porque cuando baja el consumo por supuesto que, al sobrar la oferta, los abusos se agravan.

Dichos abusos consisten en el traslado de costos propios de los centros de expendio hacia el productor, y con mayor vehemencia, hacia el pequeño y mediano productor. Me refiero a costos que tienen que ver con la logística, que son propios de quien tiene la boca de expendio, y también costos con respecto a los plazos para el pago, los intereses y la infraestructura. En algunos casos, hasta asombraba ver algunos descuentos que se les hacían a pequeños productores con respecto a la reforma de algunos locales de supermercados de conocidas marcas en la Argentina.

Todas estas cuestiones fueron mermando la capacidad de producción del interior y de un sector pyme que, como decíamos recién, es de los más importantes para la economía de nues-

tro país, por el trabajo y por los números económicos que genera.

Por eso es que compartimos los frenos y fomentos que establece esta ley, que los establece como objetivos. Entre ellos destacamos que esta ley pretende mantener la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos en el comercio de determinados productos.

A su vez, los límites que tienen que ver con el estímulo de la competencia están plasmados en el artículo 6º, cuando nos dice que se prohíbe la exclusión anticompetitiva o el cobro de cánones o comisiones.

Por otra parte, los límites a los abusos de la posición dominante están planteados en el artículo 8º, cuando establece plazos máximos de pago para las pequeñas y medianas empresas, que apunta a evitar una actitud distorsiva y abusiva que se ha dado en nuestro país como una práctica común en el comercio, mucho más agravado con el ingreso de productos importados. En efecto, si faltaba la posibilidad de que un producto de una pyme argentina aceptase el plazo de pago, el importador siempre estaba con la posibilidad de otorgar mayores plazos.

También compartimos el límite de la prohibición de los débitos unilaterales, que como recién decíamos, son esos descuentos por publicidades propias del supermercado o por la reforma de algunas sucursales, que se trasladaban no solo al proveedor en general sino especialmente a los pequeños proveedores, los que no tenían la capacidad de resistencia que puede tener una gran empresa productora de alimentos.

Por otra parte, considero que la prohibición del cobro de los costos de distribución inversa y de reposición es fundamental y es donde las empresas argentinas o las pymes pierden mucho.

Compartimos absolutamente el artículo 10, que establece el compre regional, y creemos que la frase que establece como eslogan para poner en las góndolas resume este proyecto. Dice: “Compre regional. La diferencia entre un producto importado y uno nacional es un puesto de trabajo”. Ojalá este gobierno que está terminando su mandato hubiera comprendido o escuchado esta frase.

Aceptamos, valoramos y creemos que es fundamental, para el funcionamiento de una

ley como la que se propone, el artículo 15, que establece que las disposiciones son de orden público. No hay manera de que en una relación tan desigual pueda generarse un trato equitativo si no hay normas supletorias de orden público que se ejerzan de manera obligatoria.

Con respecto a otras leyes similares, celebramos principalmente el artículo 19, que establece una delegación en entidades de defensa colectiva, tanto de la producción como del consumo, respecto de la facultad de fiscalización. Creemos que esto es fundamental porque los grandes desafíos que enfrenta esta ley en campo, es decir, en su ejecución y su aplicación en cada uno de los rincones del país, son los mismos frente a los cuales la ley de defensa de la competencia cayó en la trampa de la burocracia.

La ley defensa de la competencia establecía disposiciones muy valiosas, pero en el momento de aplicarlas en campo tuvieron un fracaso. Como decía la señora miembro informante, entre sus fracasos podemos mencionar que nunca se constituyó la comisión que debía elaborar este proyecto de ley que hoy estamos tratando y que es iniciativa del Congreso de la Nación.

También podemos citar otro fracaso con respecto a normativas de la Secretaría de Comercio, como es la resolución 386/2015, que establecía el acceso de productos regionales argentinos en las grandes superficies de venta. Evidentemente, si estamos tratando este proyecto de ley es porque ese programa no tuvo el efecto deseado, así como la defensa de las buenas prácticas comerciales para las micro, pequeñas y medianas empresas que establecía la resolución 369/2015, también de la Secretaría del Comercio.

Por ello es que decimos que el gran desafío de esta ley, al igual que en el caso de la ley de defensa de la competencia, es el control de la ejecución en campo y evaluar sus resultados. Por eso es que valoramos tanto el artículo 19 y esa delegación hacia organismos que sí tienen el compromiso de la defensa sectorial, y creo que eso va a sumar a la eficiencia de la ley.

No tenemos mayores observaciones con respecto al articulado. Creo que la miembro informante ha trabajado denodadamente para limar algunos de los artículos que hacían que hubiera varios dictámenes. Sí tenemos una propuesta



o una crítica respecto del artículo 8º, cuando establece los límites a los abusos de la posición dominante. En sus incisos *b)* y *f)* se delega la posibilidad del mutuo acuerdo o del establecimiento contractual de condiciones, pero cuando establecemos estas excepciones o esta flexibilización al orden público, la verdad es que abrimos una puerta en una relación contractual que es absolutamente desigual, algo impropio de una ley que tiene los objetivos del proyecto en consideración.

Nosotros vamos a acompañar el dictamen en tratamiento. Creemos que es una herramienta que va a sumar y mucho, aunque seguramente nos faltará tocar algunos temas más con respecto a las asimetrías existentes en la producción de nuestro país. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra la señora diputada Ginocchio, por Catamarca.

**Sra. Ginocchio.** – Señor presidente: como ya manifestaron los diputados que me han precedido en el uso de la palabra, celebro el tratamiento y debate de este proyecto que, como tantos otros que han llegado a este recinto, nos acercan a una sociedad más equitativa.

Este marco regulatorio procura, mediante sus objetivos específicos, un mayor equilibrio en lo que es la cadena de consumo y, lejos de las voces que muchas veces se han escuchado oponiéndose, propone estimular una sana competencia y brindar un espacio de igualdad de oportunidades para todos.

Esos objetivos están relacionados con la transparencia de precios, con la competitividad, el beneficio a los consumidores, mantener armonía y equilibrio, ampliar la oferta de los productos artesanales y regionales de las pequeñas y medianas empresas, así como la oferta de productos de la agricultura familiar, y son una novedad legislativa que marca una política que mejora sin duda las condiciones para acceder al supermercado, compartir los espacios físicos y también favorece al consumidor.

En este sentido existe una responsabilidad que es del Estado y que también nos compete a nosotros como legisladores y representantes del pueblo. Porque la igualdad debe ser real; debe haber una igualdad de posibilidades, una igualdad de oportunidades que esté especialmente puesta al alcance de los menos favo-

recidos y de los que hoy tienen bloqueado su acceso.

Como representante de provincia, celebro el *compre regional* porque ayuda al desarrollo de las economías regionales, les da cabida y espacio a las pymes, y permite la elección del consumidor, en ese desarrollo sostenible del que tanto hablamos, que permite el empleo decente. ¿Cuánto debemos a las pymes? ¿Cuántos espacios de trabajo?

Realmente, me parece que este proyecto de ley merece el apoyo. Que los productos de las micro y pequeñas empresas, de las asociaciones mutuales y de las cooperativas sean exhibidos en forma destacada con un letrero de “*compre regional*” les permite acceder a la cadena de comercialización. Además las visibiliza, porque esos productos quedaban olvidados en algún lugar de la góndola; sabemos que hay ciertas imposiciones en lo que es el espacio de un supermercado.

Indirectamente, esto redundará en beneficios: se genera empleo decente, que tan importante es –muchas personas, entre ellas, jóvenes, aspiran a entrar al mundo del trabajo–, y también ventajas para los productores –ya que los ayuda a crecer– y para todos los consumidores por igual.

Por estos fundamentos, desde el bloque *Elio Catamarca* acompañaremos este proyecto de ley.

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado del Caño, por Buenos Aires.

**Sr. del Caño.** – Señor presidente: en el contexto en que se enmarca nuestro país, con una inflación superior al 50 por ciento, un 40 por ciento de la población por debajo de la línea de pobreza, y salarios y jubilaciones que permanentemente pierden su poder adquisitivo, más allá de alguna u otra cuestión, este proyecto en lo esencial resulta ser absolutamente inocuo para los consumidores.

Esta iniciativa no ataca las causas de la inflación y tampoco los aumentos, ya que la cadena de los formadores de precios no se toca. Son ellos quienes permanentemente dictaminan sobre la suba de precios. Según datos oficiales, en el mes de octubre la inflación mayorista fue de 3,6 por ciento; el sector alimenticio de los grandes supermercados es el que más ha

aumentado. El rubro de alimentos y bebidas, por ejemplo, registró un incremento de 4,9 por ciento.

En suma, creo que no estamos apuntando a lo fundamental: ¿cómo revertimos esta situación?

Muchos diputados y muchas diputadas hablaron acerca de las prioridades; justamente, si queremos avanzar, lo primero que debemos hacer es pedir la apertura de los libros de contabilidad de las grandes empresas formadoras de precios, ya que nada les impide seguir aumentándolos. Este proyecto de ley no impide que continúen afectando la vida de millones y millones de personas que ni siquiera tienen acceso a segundas o terceras marcas.

Muchos trabajadores y muchas trabajadoras —ni hablar de los jubilados— cobran y a los pocos días, después de pagar el alquiler y lo servicios de luz y gas, se quedan sin un centavo. Esta es la situación que viven millones y millones de personas.

Escucho a muchos legisladores y a muchas legisladoras, y tengo la sensación de que viven en una burbuja. Por supuesto, no tienen idea de lo que sufren las mayorías populares. Entonces, pretender que este proyecto de ley modifique tal situación, es completamente falso.

Hemos presentado un proyecto, cuya incorporación en el orden del día solicitaremos que se vote, sobre el otorgamiento de un bono de emergencia para trabajadoras y trabajadores con empleo, para quienes reciben planes sociales, y para jubiladas y jubilados, que forma parte de un paquete de medidas que deberían ser puestas en marcha de manera inmediata; entre ellas, la prohibición de despidos.

Fíjense los señores diputados el cinismo de las empresas alimenticias agrupadas en la COPAL que ahora forman parte del Consejo Federal “Argentina contra el hambre”; son las mismas que están aumentando los precios, las que se la llevan “en pala”. Veamos el caso de Mondelez, que presentó un proceso preventivo de crisis completamente trucho. ¿Quién puede creer que están en crisis para suspender trabajadores y trabajadores o rebajar sus salarios?

Me parece importante señalarlo, y cuando nos reframamos al proyecto que mencioné explicaremos por qué es necesario que la Cámara

lo trate inmediatamente. Si durante la campaña electoral hablamos de prioridades, tenemos que discutir sobre ellas y sancionar proyectos tendientes a solucionar la situación que afecta a millones de argentinos.

Es básico y elemental otorgar un bono de emergencia, pero entendemos que debe formar parte de un conjunto de medidas contra los “tarifazos”, los despidos y las suspensiones. En suma, medidas que benefician a la mayoría del pueblo trabajador.

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Contigiani, por Santa Fe.

**Sr. Contigiani.** – Señor presidente: estamos tratando un proyecto de ley trascendente y muy importante no solo para los consumidores, las pymes, las cooperativas y las producciones regionales, sino también para dar los primeros pasos que contribuyan a modificar el paradigma de la comercialización de alimentos en la Argentina, que claramente está concentrado en seis cadenas de grandes superficies que, en unión con el sistema financiero, hacen darwinismo con los alimentos.

Sin duda, esto que nace en el corazón de la década del 90 ha sido un factor distorsivo de los precios de los productos que consume la mayoría del pueblo argentino. Como es sabido, en el sector minorista lo que comercializan esas grandes cadenas representa más del 70 por ciento.

Por eso es importante dar un primer paso determinando el interés público, regulando y democratizando las góndolas, y estableciendo pautas para evitar que queden sujetas al criterio de los mercados oligopólicos. Por eso es trascendente esto que hacemos desde el Parlamento.

También es un paso importante no solo porque asegura a un grupo empresario, con participación de no menos de cinco marcas o proveedores, la utilización de hasta un 30 por ciento de la góndola, sino también porque garantiza la presencia de pymes y cooperativas, y abre la góndola a productos originados por la agricultura familiar.

Por otro lado, establece como principio la regulación del esquema de importación de bienes de esas grandes plataformas de comerciali-

zación de productos. Si bien el proyecto de ley lo hace tibiamente, yo lo apoyaré.

La concentración oligopólica en la comercialización de bienes y alimentos, la apertura económica que ha tenido nuestro país en estos tiempos y la importación masiva de bienes que produce el país en el mercado interno han perjudicado gravemente la producción, la industria nacional y el trabajo.

Es importante que este proyecto de ley establezca, aunque sea tibiamente, que la autoridad de aplicación regulará el tema de la importación de esas plataformas. Es preciso que el país vaya hacia un modelo de desconcentración en lo que se refiere a la comercialización de alimentos, aplicando toda la normativa vigente: Ley de Defensa de la Competencia, Ley de Defensa del Consumidor y ahora también esta Ley de Góndolas.

Somos pioneros en Latinoamérica. No me animo a decir en el mundo, pero sí en América Latina, porque estamos dando el ejemplo de cómo es posible regular un aspecto clave para los argentinos. A partir de esta plataforma, podremos demostrar que la inflación en los alimentos no es solo un tema de emisión monetaria; es también un tema de captura de ganancias.

En estos días hubo una reunión para establecer un programa de lucha frontal contra la pobreza, convocada por el presidente electo de los argentinos; estaban reunidos los grandes empresarios alimenticios, y mientras esto ocurría los precios aumentaban en las góndolas entre un 5 y un 15 por ciento.

Esto explica en parte la inflación proveniente de los alimentos en la Argentina; tratan de capturar ganancias sin seguir los costos de producción porque tienen expectativas de beneficios en la macroeconomía en un sentido global.

De esto tenemos que hablar porque hay que regularlo y cambiarlo. Es el último eslabón de la cadena de valor en los alimentos; hay treinta y un cadenas agroalimentarias en el país.

Nos queda pendiente establecer toda una política pública hacia atrás, transparentar las cadenas de valor, establecer mercados institucionalizados para los productos de las economías regionales, y estipular una desconcentración y una transparencia en la venta de productos

entre la industria y la producción primaria en el país.

Hacia atrás necesitamos otra ley de góndolas para transparentar esos mercados agroalimentarios. Esto es un paso adelante, un hecho trascendente de la política en la Argentina; vamos a ser pioneros en América Latina.

Lo explicado demuestra que parte del problema inflacionario está en la captura darwinista de ganancias por parte de grupos monopolísticos, y esto nos exige a todos, desde los diferentes lugares en los que estemos, aplicar las leyes necesarias para tener una economía transparente y precios justos, en beneficio del pueblo argentino. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra la señora diputada Sapag, por Neuquén.

**Sra. Sapag.** – Señor presidente: desde el Movimiento Popular Neuquino manifestamos total acuerdo con el proyecto de ley de góndolas en tratamiento. Celebramos que se haya arribado a un dictamen único ya que el espíritu de todos los proyectos es exactamente el mismo.

Lo cierto es que con la puesta en práctica de esta ley y con el debido control por parte de la autoridad de aplicación, en colaboración con los estados provinciales y municipales, estaremos beneficiando a los consumidores y a las pequeñas y medianas empresas de nuestro país.

Como se ha dicho, la observación de la exposición de los productos por parte de las cadenas de supermercados nos indica que las empresas más grandes del mercado también hacen valer de una u otra forma esa posición dominante en la exhibición de sus productos en las góndolas.

Esta ley permite establecer condiciones mínimas de competencia en una economía social de mercado como la de la República Argentina, y mantener armonía y equilibrio entre las empresas productoras, evitando prácticas comerciales que ocasionen distorsiones en el mercado.

Con la posibilidad de que todas las empresas puedan exhibir para la venta sus productos en las góndolas en igualdad de condiciones, también estamos contribuyendo a que el precio de los productos alimenticios sea transparente y competitivo, en beneficio de los consumidores.

La participación de una mayor cantidad de empresas nacionales en las góndolas de las principales cadenas de supermercados, representa también la creación de puestos de trabajo no solo en forma directa en las propias empresas sino también en forma indirecta en las pequeñas y medianas empresas que les proveen insumos y servicios.

Considero importante señalar que la norma que hoy aprobamos tiene un espíritu federal, al incluir no solo a los grandes supermercados, sino también a los autoservicios de hasta 140 metros cuadrados, con lo que se ven beneficiados los ciudadanos de las capitales de nuestras provincias y de las ciudades más grandes de nuestro interior.

Y un aspecto que para quienes defendemos las economías regionales es fundamental en esta ley, se establece un cupo para la oferta de productos alimenticios artesanales o regionales elaborados por las micro/pequeñas y medianas empresas, que normalmente no tienen lugar en esas grandes cadenas que tienden a concentrar el mercado. En este sentido, hay que resaltar que representa un claro límite a los abusos de posición dominante el establecer en esta ley que el plazo máximo de pagos a micro y pequeñas empresas nacionales no podrá superar los 60 días corridos, puesto que con la inflación y las tasas de interés existentes convalidar plazos mayores es lisa y llanamente licuar los precios de venta de los proveedores por el mero transcurso del tiempo cuando en las góndolas se vende al contado. La cadena de proveedores y de productores del sistema nacional debe ser protegida no solo por el Estado sino por los mismos supermercados en una estrategia de sentido común y de ganar-ganar, no de ganar-perder.

Debo expresar también que mi preocupación tras la sanción de esta norma radica en que no se convierta en una expresión de deseos, sino que se pueda concretar para mejorar la realidad y la vida cotidiana de los argentinos. Para eso es necesario decisión política por parte de la autoridad encargada de su aplicación, y sostengo que para que la misma sea eficaz se deberá hacer con la participación activa de los gobiernos provinciales y municipales.

En síntesis, con esta ley estamos beneficiando a las pymes nacionales, a las economías

regionales, al trabajo de nuestra gente y a los consumidores, por lo que de aplicarse y controlarse en forma correcta, va a representar y a significar una mejora en la vida cotidiana de los argentinos.

Por todo lo expresado, obviamente mi voto será positivo.

**Sr. Presidente** (Tonelli). – Tiene la palabra el señor diputado Ramón, por Mendoza.

**Sr. Ramón.** – Señor presidente: si hay un proyecto de ley que tiene un objetivo muy claro es éste, y es la protección del derecho de los consumidores, de las pymes y de los proveedores, porque en todo este aspecto de la cadena de comercialización, donde terminan perjudicados los consumidores, los proveedores juegan un papel fundamental por la manera en que los grandes apoderados del mercado minorista negocian las condiciones para que ellos entreguen sus productos, favoreciéndose solamente los intereses de aquel que ha concentrado el mercado.

Considero que técnicamente todos los oradores se han expresado sobre el proyecto de ley, por lo que yo quiero hablar del sistema económico y del sistema político. ¿Cuál es el sistema económico que adopta nuestra Argentina? El de libre comercio.

La verdad es que casi todos tenemos consenso en que así lo establece nuestro sistema constitucional, y en esta forma se ha desarrollado nuestro país económicamente.

Hay dos posturas muy claras en esto: no regular estos aspectos de libre comercio, liberando al mercado para que las reglas de la oferta y la demanda hagan su trabajo, con los abusos que ya conocemos, o establecer la necesidad de que el mercado funcione con reglas que permitan que todos los actores de la sociedad civil, los consumidores, los pequeños y medianos productores, los productores de las economías familiares y populares, y las cooperativas de todos los lugares de nuestra Argentina, se puedan desarrollar con la presencia del Estado.

–Ocupa la presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sr. Ramón.** – ¿Qué significa que el Estado esté presente? En todos los países serios del mundo, que desarrollan sus economías para



todo el ejido de sus sociedades, el Estado tiene intervención en el control del derecho que tenemos los consumidores.

En nuestro país están regulados cada uno de esos aspectos de control por parte del Estado en el libre comercio mediante leyes, como la ley de lealtad comercial. En la medida en que se aplica la ley de lealtad comercial, en términos de intervención del Estado, se evita que las empresas se hagan trampa y se impide que estos proveedores sean aprovechados por estos apoderados del comercio minorista.

Por último, algo que en la Argentina somos pioneros: el control del Estado en la defensa de la competencia. En cuanto al control y presencia del Estado para eliminar los monopolios y los oligopolios, quiero detenerme un segundo sobre una empresa que todos sabemos cuál es porque quien vaya a un supermercado se va a encontrar con la góndola de la empresa La Serenísima. Hace años que esa empresa constituye un oligopsonio en la República Argentina. ¿Qué significa eso? Que se apoderaron de la compra; que a los tamberos le pagan la leche en la tranquera de sus tambos por debajo de lo que cuesta producir un litro de leche: 16 pesos, 20 pesos, cuando cuesta 22 pesos.

Así, desaparecieron los tamberos. En mi provincia quedan dos tambos, cuyo propietario es el señor Guercio. Este señor de La Serenísima no ha podido con él, pero por otras razones. Y en el proceso de apoderamiento del mercado, La Serenísima ocupa el ciento por ciento de la góndola, y la leche de la primera, la segunda, la tercera y la cuarta marca propiedad de La Serenísima, cuesta desde 70 pesos. Entonces, el mayor perjudicado es el pequeño y mediano productor, la pequeña y mediana empresa y, por sobre todas las cosas, el consumidor. Por eso, es correcto el concepto de que debe haber solo un porcentaje de la góndola para estos grandes.

Como Estado argentino debemos producir hechos donde el Estado participe, intervenga, regule y controle. Y son dos los obligados: por un lado, el Estado, creando una agencia independiente de defensa de la competencia, de la lealtad comercial y de los consumidores. No puede seguir dependiendo de una dirección de la Secretaría de Comercio del Ministerio de la Producción; por el otro, las asociaciones

de consumidores, que en todo el país pueden contar con inspectores que labren actas cuando hay infracción por falta de competencia, falta de lealtad comercial o avasallamiento del derecho de los consumidores.

Esta norma es una obligación de plazo vencido del Poder Ejecutivo nacional desde cuando se dictó la ley de defensa de la competencia. Por eso celebro que nos hayamos podido poner de acuerdo, pero quiero dejar algo en claro. Esto debe quedar en la crónica de todas las leyes hacia el futuro. Debemos legislar y debe haber un sistema en el Estado nacional que se traslade a nuestras provincias, de control e intervención del Estado para hacer que este libre comercio que nos permitió desarrollar y hacernos grandes como país, no sea propiedad de cinco cadenas de supermercado que se apoderaron de este negocio minorista, por nombrar una de las actividades económicas concentradas de una manera enorme.

Por todo lo expuesto, nuestro bloque apoyará en general y en particular la sanción de esta iniciativa. Consideramos que es un avance enorme el hecho de el Estado intervenga en este proceso, y que los grandes se sometan a las reglas del mercado, con control de la competencia, de la lealtad comercial, del derecho de los consumidores, de las pymes y de los que funcionan como proveedores de estas grandes cadenas. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada Schlotthauer, por Buenos Aires.

**Sra. Schlotthauer.** – Señor presidente: en primer lugar y en disidencia con la mayoría de los diputados que han hecho uso de la palabra con anterioridad, debo manifestar que la llamada ley de góndolas no bajará los precios de los productos, por más que incluyamos los productos regionales; no terminará con los abusos de los oligopolios sobre la pequeña y mediana industria y no generará trabajo digno.

Tengo 56 años y hace décadas que escucho que se podía parar la inflación si traíamos productos importados. Vinieron los productos importados, las multinacionales, los oligopolios, hicieron concentración, nos reventaron los almacenes y las pymes, y ahora quieren que los pobres, que sobreviven a puro hueso como si vivieran en un campo de concentración, com-

pitan con semejantes monstruos que están destruyéndonos el bolsillo.

Frente a ese problema, en medio de la recesión y en medio de los índices de inflación que tiene este país, para defender a los consumidores, que somos la mayoría de los argentinos, más que discutir cómo disponemos los productos debemos ver cómo acomodamos el bolsillo de todos los trabajadores, paritaria por paritaria, para recuperar lo que perdimos con las dos últimas devaluaciones que produjo este gobierno y la del gobierno anterior.

Honestamente, si quisiéramos terminar con la manipulación de los precios y ponerles transparencia, lo que debería hacer el Estado es sancionar una ley que establezca precios máximos a todos los productos de la canasta familiar y de limpieza, para hablar el mismo idioma que el que utiliza esta iniciativa. Asimismo, es necesario que sean castigados los que no respeten esos precios máximos, mediante la aplicación de la llamada ley de abastecimiento, conocida por todos ustedes. Si no cumplen, se los debe atacar, y si no respetan los precios que determina el Estado, directamente se les debe expropiar la producción. No hay otra manera de terminar con los criminales que están concentrando la comida y dejando al 40 por ciento de la población por debajo de la línea de pobreza, al 10 por ciento sin comer y al 22 por ciento achicando la comida.

Esa es la realidad, que no vamos a resolver con esta norma. Veo que las economías regionales tienen buenas intenciones, pero estas estarán supeditadas, serán súbitas de los tipos que concentran estos supermercados.

Además de fijar precios máximos y aumentar los salarios de acuerdo con lo perdido, debemos nacionalizar el comercio exterior de todo lo que sea alimento. No hay otra manera de salvar a las pymes y de terminar con el control de los monopolios, que han hecho que perdamos la soberanía sobre nuestros productos y nuestros productores, que no sea nacionalizando el comercio y siendo el Estado el que compre a los productores, el que fije los precios máximos y el que garantice que en este país tengamos salarios y productos de acuerdo con lo que realmente necesitamos. Además, tenemos los productos y los productores, que son los trabajadores.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En diez minutos estaremos en condiciones de votar en general el proyecto en tratamiento. Solicito que avisen a los diputados que no se encuentran presentes en el recinto.

Tiene la palabra la señora diputada Vallejos, por Buenos Aires.

**Sra. Vallejos**. – Señor presidente: en 2018 la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura –la FAO–, nos decía que eran 14 millones los argentinos y las argentinas que no podían asegurar su alimentación en cantidad y calidad.

Después de la agudización de la crisis del modelo neoliberal que estamos sufriendo los argentinos en este último año –particularmente después de la devaluación de agosto–, no nos equivocáramos si afirmáramos que ese número es todavía más dramático.

En el mismo sentido, la UCA también nos advirtió recientemente que el hambre hoy se ubica en la Argentina en su punto más alto de la última década.

Para todas y todos nosotros, estoy segura de que es una realidad moralmente inadmisible. Es inadmisible que en un país como el nuestro, que históricamente se ha jactado de producir alimento para 400 millones de personas, hoy uno de cada tres de los 44 millones de argentinos no tenga garantizado el plato de comida en la mesa familiar.

No podemos aceptar esta realidad. No podemos aceptar que el flagelo del hambre se haya vuelto a instalar entre nuestras familias. Es este verdadero drama social lo que insoslayablemente ordena la agenda de la política. El punto número uno, indudablemente, es garantizar el acceso a los alimentos.

Por ello, esta norma que aprobaremos tiene una doble relevancia. Primero, por su contenido en sí mismo, pero también –y lo quiero resaltar– porque se inscribe en el marco de una política integral que hemos denominado Argentina contra el Hambre, que no es la prioridad de un gobierno que asumirá el próximo 10 de diciembre sino que es la que debe ser la prioridad de todas y todos nosotros como sociedad argentina.

Creo que todos anhelamos que con esta norma que hoy sancionaremos estemos dando el

puntapié inicial para un camino de transformaciones que comenzaremos a transitar en la Argentina, como muchos diputados y diputadas han reclamado. Se trata de transformaciones que deben volver a colocar en el centro de la política económica a los que más sufren y a los que han sido excluidos durante los últimos cuatro años.

Esta iniciativa no sólo protege el bolsillo de los argentinos y de las argentinas, de los trabajadores de las familias y de los consumidores, favoreciendo el acceso a la diversidad de bienes y limitando las prácticas monopólicas de las grandes marcas, de las grandes firmas y de las empresas multinacionales –como aquí te dije–, sino también el derecho de los consumidores. Además, se ocupa de cuidar otro conjunto de actores que también fue muy castigado por la política económica durante los últimos cuatro años. Me refiero a nuestras pymes, a nuestros productores regionales, a nuestros productores de la economía popular y a nuestros campesinos.

Es bueno abrir las puertas de las grandes superficies comerciales a estos sectores y actores donde se produce el 40 por ciento de la comercialización –porcentaje que asciende al 55 por ciento en la provincia de Buenos Aires– de los productos frescos, refrigerados, químicos y de limpieza.

Sin lugar a dudas abrir espacios históricamente vedados que mejoran sensiblemente la oferta para todos los consumidores es una de las grandes virtudes del proyecto que aprobaremos.

Finalmente, hay un elemento más que creo que merece ser rescatado del contenido de este proyecto de ley. Me refiero a la creación del observatorio de la cadena de valor, que tiene que ver con el retorno del Estado. Se trata de un actor que ha sido el gran ausente en el escenario económico. Por lo menos lo fue durante los últimos cuatro años en los temas que hacen a las cuestiones trascendentales de las grandes mayorías nacionales. Este actor fundamental es el gran equilibrador del escenario económico, el gran equilibrador de las relaciones económicas y esperamos que también lo sea en esta nueva etapa de la Argentina, para que vuelva a ocupar el rol central que nunca debió haber abandonado y que esperamos nunca más

abandone. El Estado es el que, en última instancia, debe garantizar que la única relación de poder que rija en la economía argentina sea el poder de la justicia y de la igualdad para todas y todos los argentinos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado Goicoechea, por Chaco.

**Sr. Goicoechea.** – Señor presidente: quisiera expresar mi beneplácito por la creación del Programa Nacional de Competencia Mino-rista. Creo que es una herramienta importante para acceder al derecho a la alimentación.

Mucho hablamos del hambre y de las diferentes formas de malnutrición. El segundo objetivo del desarrollo sostenible es hambre cero para 2030. El hambre es un problema global. En el mundo hay 820 millones de personas con hambre. De ellas, 40 millones pertenecen a América Latina. Además, sin duda los argentinos también tenemos un porcentaje que nos duele.

No hay nada más federal que la canasta básica alimentaria. Todos los días los argentinos debemos desayunar, almorzar, merendar y cenar.

Justamente, la población más necesitada, que es la que recibe los salarios más bajos –que en algunos casos se ubican por debajo de la línea de indigencia, ya que hablamos de salarios de 18.000 pesos–, es la gasta entre el 60 y el 70 por ciento de sus ingresos en alimentos.

Celebro la creación del programa porque creo que la competencia es buena y logrará bajar el precio de los alimentos que sabemos están caros. Asimismo, el programa incentiva el desarrollo de las economías regionales, de las pymes alimenticias locales y de la agricultura familiar.

Muchas veces cuando uno va a las cadenas de supermercados encuentra que venden sandías o melones procedentes de 1.000 o 1.500 kilómetros de distancia, cuando localmente se producen los mismos productos de excelencia.

Creo que es muy bueno el equilibrio entre las primeras marcas en la góndola y los productos regionales para colaborar con la soberanía y la seguridad alimentaria de los argentinos.

La quita del IVA a los productos de la canasta básica fue una iniciativa muy importante. De hecho, parte de la recuperación electoral den-

tro de las clases más carenciadas y necesitadas se dio a partir de esa medida que facilitó permitir el acceso a los alimentos.

Acompañamos la iniciativa porque se trata de una herramienta válida aunque no única. Hay 350.000 bocas de expendio y los hipermercados a los que les va un poquito mejor en la Argentina son apenas 2.000.

La gente cambió los hábitos de compra porque va a los mayoristas y recibe grandes ventajas comparativas.

Sin embargo, la gente humilde también padece inequidades cuando va a los hipermercados. Voy a dar un ejemplo. Soy un diputado nacional muy bien pago y cuando voy al supermercado a comprar tres gaseosas, me cobran dos. Entonces, pago 90 pesos cada gaseosa cola *light*. Sin embargo, a un trabajador informal que tal vez arregló una motito o pintó un muro y ganó 200 pesos por su trabajo, le cobran 135 pesos una gaseosa delante de mis narices. Creo que esa es una situación absolutamente injusta.

Espero que la sanción de este proyecto de ley corrija las distorsiones. Este es un primer paso que estamos dando junto a la quita del IVA a los productos de la canasta básica.

A mi entender, la pobreza estructural dura es un problema que trasciende los frentes políticos de la Argentina. Tenemos un 25 por ciento de pobreza estructural dura en democracia. Esto no lo digo yo sino Agustín Salvia, director del Observatorio de Deuda Social de la UCA.

Todos nuestros programas sociales, lejos de solucionar, lamentablemente tornaron crónico el problema de la pobreza, de la indigencia y del hambre. Por lo tanto, deberemos ser más ingeniosos para reconvertirlos en planes de empleo y de capacitación para apalancar a esos compatriotas que nos necesitan.

Celebro que estemos dando este buen paso y estoy a disposición para colaborar en lo que sea necesario.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente en general el dictamen de mayoría de las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia, y otras, recaído en el proyecto de ley de Creación del Programa Nacional de Competencia Minorista

–Ley de Góndolas–, contenido en el Orden del Día N° 1.085.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 200 señores diputados presentes, 180 han votado por la afirmativa y uno, por la negativa, registrándose además 18 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 180 votos afirmativos, uno negativo y 18 abstenciones.<sup>1</sup> (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se deja constancia de que los señores diputados Carrió y De Mendiguren han votado por la afirmativa.<sup>2</sup>

En consideración en particular el artículo 1°.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: según lo acordado vamos a dar lectura de cada uno de los artículos del proyecto a fin de transmitir tranquilidad a todos sobre las modificaciones y los acuerdos logrados.

“Artículo 1°: *Objetivos*. La presente ley tiene por objetivos:

”a) Contribuir a que el precio de los productos alimenticios, bebidas, de higiene y limpieza del hogar sea transparente y competitivo, en beneficio de los consumidores;

”b) Mantener la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos alcanzados por la ley, con la finalidad de evitar que realicen prácticas comerciales que perjudiquen o impliquen un riesgo para la competencia u ocasionen distorsiones en el mercado;

”c) Ampliar la oferta de productos artesanales y/o regionales nacionales producidos por las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) y proteger su actuación;

”d) Fomentar a través de un régimen especial la oferta de productos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5° de la ley 27.118 y de la economía popular, definido por el artículo 2° del anexo del decreto 159/2017, y los productos generados a partir de cooperativas y/o aso-

1. Véase el Acta N° 6 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 1272.)

2. Por secretaría se informa que los señores diputados Doñate y Garré han votado por la afirmativa en lugar de abstención.



ciaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y a ley 20.321.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 1º leído por la señora diputada por Buenos Aires.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 2º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 2º dice así: “Autoridad de aplicación. El Poder Ejecutivo Nacional designará la autoridad de aplicación de la presente ley.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 2º.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 3º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 3º dice así: “Sujetos alcanzados. Están obligados a dar cumplimiento a la presente ley los establecimientos definidos por el artículo 1º de la ley 18.425.

”Quedan exceptuados del régimen establecido en la presente ley, los agentes económicos cuya facturación sea equivalente a las micro, pequeñas o medianas empresas (Mipymes), de conformidad con lo previsto en el artículo 2º de la ley 24.467.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 3º.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 4º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 4º dice así: “*Productos alcanzados.* Esta ley será aplicable exclusivamente respecto de la comercialización de alimentos, bebidas, productos de higiene personal y artículos de limpieza del hogar. La autoridad de aplicación deberá, en el lapso de noventa días de promulgada la presente ley, confeccionar un listado de las

distintas categorías de productos alcanzados que comercializan los sujetos indicados en el artículo 3º, y arbitrará los medios para su publicidad a la población en general. El listado deberá contener como mínimo la totalidad de productos de alimentos, bebidas, higiene y limpieza del hogar”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 4º.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 5º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 5º dice así: “*Definiciones.* A los fines de esta ley se entiende por góndola a todo espacio físico, mueble, estantería, en los que se ofrecen productos de similares características, incluidos las puntas de góndola. No se incluye los congeladores exclusivos, islas de exhibición y los exhibidores contiguos a la línea de caja. Asimismo, se hacen extensivas las disposiciones referidas a góndolas, a las locaciones virtuales que posean los sujetos obligados por la presente ley de forma directa o indirecta, como por ejemplo, su página web, aplicación móvil, tiendas de comercio electrónico o similares”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 5º.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 6º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 6º dice así: “*Estímulo a la competencia.* A los fines de estimular la competencia de productos, los sujetos indicados en el artículo 3º, estarán obligados a que para cada categoría de productos se cumpla con las disposiciones siguientes:

”a) Queda prohibido generar una exclusión anticompetitiva de proveedores por el alquiler de espacios en góndolas o locaciones virtuales, o espacios preferenciales en góndolas o locaciones virtuales;

”b) En especial será considerada una exclusión anticompetitiva el pago de cánones y/o

comisiones impuestas por los sujetos definidos en el artículo 3° de la presente, que por sus características o magnitud obliguen al proveedor a optar por un solo canal de distribución.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 6°.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 7°.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: el artículo 7° dice así: “Reglas de exhibición de productos en góndolas, otros lugares de exhibición física y locaciones virtuales. Las góndolas ubicadas dentro de los establecimientos a cargo de los sujetos definidos en el artículo 3° de la presente y las locaciones virtuales del mismo, deberán cumplir las siguientes reglas de exhibición de productos:

”a) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de productos de un proveedor o grupo empresario, no podrá superar el 30 por ciento del espacio disponible que comparte con productos de similares características. La participación deberá involucrar a no menos de cinco proveedores o grupos empresarios;

”b) En góndolas y locaciones virtuales deberá garantizarse un 25 por ciento del espacio disponible para productos de similares características y diferente marca, para la exhibición de productos producidos por micros y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el registro de Mipymes y/o en el ReNAF, o los que en el futuro los reemplacen y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley número 20.321; y un 5 por ciento adicional para productos originados por la agricultura familiar, campesina o indígena definido por el artículo 5° de la ley número 27.118, y los sectores de la economía popular, definidas por el artículo 2° del anexo del decreto 159/2017;

”c) En góndolas los productos de menor precio conforme la unidad de medida, deberán encontrarse a una altura equidistante entre el primer y último estante. En locaciones virtuales, deberán garantizarse que los productos de menor precio conforme la unidad de medida,

se publiquen en la primera visualización de productos de la categoría en cuestión;

”d) En las islas de exhibición y exhibidores contiguos a las cajas se deberán presentar en un 50 por ciento del espacio, productos elaborados por micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el Registro de Mipymes y/o en el ReNAF, o los que en el futuro los reemplacen y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley número 20.337 y la ley 20.321, o los que en el futuro los reemplacen;

”e) En góndolas y locaciones virtuales la exhibición de productos importados no podrá superar el porcentaje que determine la autoridad de aplicación del espacio disponible para cada categoría de productos, en función de la capacidad de la industria nacional de satisfacer la demanda de productos, buscando fomentar el crecimiento de la misma;

”A los fines de lo dispuesto en los incisos anteriores, los productos de marcas licenciadas por los mismos grupos comerciales o de empresas vinculadas o controladas por estos serán considerados de una única marca.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado López, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. López.** – Señor presidente: proponemos como redacción alternativa al artículo 7°, en virtud de que no hemos llegado a un acuerdo entre todos en ese artículo, la siguiente: “Artículo 7°: *Pautas de exhibición de productos de góndolas.* Las góndolas ubicadas dentro de los establecimientos a cargo de los sujetos definidos en el artículo 3° de la presente y las locaciones virtuales del mismo deberán cumplir las siguientes pautas de exhibición de productos:

”a) En góndolas y locaciones virtuales debe asegurarse la concurrencia de al menos tres proveedores de grupos empresarios diferentes. La participación en la exhibición debe ser equitativa entre los diferentes proveedores, de modo tal que no se produzca un acaparamiento de los metros lineales de la góndola por parte de uno en detrimento de los demás proveedores, así como tampoco se produzca una invisibilización de los productos de alguno de los proveedores por motivos que no estén relacionados con el abastecimiento;

”b) De los proveedores incluidos en el inciso a) debe asegurarse que al menos uno de los proveedores tenga certificado de pyme o sean producidos por cooperativas o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y de la ley 20.321 u originados en la agricultura familiar campesina o indígena conforme a la ley 27.118 y los sectores de la economía popular definidos en el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017;

”c) Las góndolas deben exhibir los productos ordenados en forma vertical, procurando la visibilidad de todos los proveedores. En góndolas y locaciones virtuales deben estar destacados los productos que tengan un menor precio dentro de un rubro por unidad mínima de medida;

”d) A los efectos de promover la relación directa de los productores y las cadenas de supermercados, la autoridad de aplicación establecerá un proceso progresivo de aplicación de sistemas de venta a granel o por peso respectivo de los productos originados en la agricultura familiar, campesina e indígena conforme a la ley 27.118 y los sectores de la economía popular definida en el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017 o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321.”

Esta es la propuesta. Al mismo tiempo, pedimos votación nominal si no es aceptada.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada Carrió, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Carrió.** – Señor presidente: el problema es el siguiente. Personalmente estoy de acuerdo con el 30 por ciento, y en general la Coalición Cívica tiene esa posición. Ahora, cuando leo todo el texto que expresó recién la señora diputada, me parece que algunas partes son de cumplimiento imposible.

Entonces, pediría si se puede separar la parte vinculada a cooperativas, etcétera, que deben ocupar tales y tales porcentajes, y votarlo por separado. Entonces, nosotros por lo menos votamos el 30 por ciento, votamos la proporción para la otra parte, pero no votamos algo que después, por imposible cumplimiento, va a terminar siendo objeto de reglamentación y ocupado para las grandes corporaciones.

Si no se puede separar, con esta advertencia de que no estamos de acuerdo con una parte porque es de imposible cumplimiento, igual yo voy a votar afirmativamente, porque si no hay 30 por ciento, van a eludir el cumplimiento de la ley.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: nosotros queremos insistir en la redacción de este artículo porque el espíritu de la ley plantea que con tres proveedores únicamente no se está cumpliendo con el objetivo.

Por otro lado, no interpreto bien si la diputada Carrió plantea que votaría el inciso a) tal cual lo tenemos escrito y el resto no, o plantea modificaciones al inciso a), porque éste menciona el 30 por ciento y también incluye involucrar a no menos de cinco proveedores o grupos empresarios.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Por Secretaría se le acercará a la señora diputado Carrió la redacción propuesta para el artículo 7º.

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada Carrió, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Carrió.** – Señor presidente: es muy complejo separarlo; lo voy a votar a favor, pero seguramente lo va a reformar el gobierno de Fernández.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 7º leído por la señora diputada por Buenos Aires.

Señor diputado López: ¿insiste usted con la votación nominal o no?

Entonces se va a votar.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 8º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – “Artículo 8º: Límites a los abusos de posición dominante.

“A los fines de reducir los costos para los proveedores...”

**Sra. Ocaña.** – Pido la palabra para una aclaración.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Para una aclaración tiene la palabra la señora diputada Ocaña, por Buenos Aires.

**Sra. Ocaña.** – Señor presidente: quiero que conste mi abstención en el artículo anterior.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se dejará constancia de la abstención.

Tiene la palabra el señor diputado Iglesias, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Iglesias.** – Señor presidente: pido que conste mi voto por la negativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Si quieren que consten, vamos a tener que hacer la votación en forma nominal.

**Sra. Ocaña.** – Habíamos pedido la votación nominal, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Pregunté si la votación era nominal y nadie me contestó.

Continúa en el uso de la palabra la señora diputada Passo.

**Sra. Passo.** – “Artículo 8º: *Límites a los abusos de posición dominante.* A los fines de reducir los costos para los proveedores de los sujetos indicados en el artículo 3º, se deberán cumplir con las siguientes condiciones en la relación entre los proveedores y los establecimientos de ventas:

”a) El plazo máximo de pagos a micro y pequeñas empresas nacionales inscriptas en el Registro de Mipymes y/o en el ReNAF, o los que en el futuro los reemplacen, no podrá superar los 60 días corridos. Asimismo, los proveedores podrán aplicar intereses utilizando la tasa activa del Banco Nación en caso de pagos realizados fuera de término, siempre y cuando no existan razones legales y fundamentadas para el incumplimiento;

”b) Los sujetos indicados en el artículo 3º no podrán exigirles a los proveedores aportes o adelantos financieros por ningún motivo, ni podrán aplicar a los proveedores retenciones económicas o débitos unilaterales; estos últimos solo podrán aplicarse por mutuo acuerdo y cuando las condiciones para realizarlos estén expresamente contempladas en el contrato que los vincula;

”c) En la negociación contractual entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no

podrá oponerse como condición la entrega de mercadería gratuita o por debajo del costo de provisión, ni ninguna otra práctica contraria a la competencia;

”d) En la negociación de precios entre los sujetos indicados en el artículo 3º y el proveedor de uno o varios productos determinados no podrán interponerse las condiciones o variaciones de los precios de terceros proveedores;

”e) Está prohibido exigir a los proveedores los costos de distribución inversa o de reposición de los productos;

”f) Todos los costos por ventas promocionales de productos, o por la generación de residuos o mermas, deberán ser establecidos contractualmente y mediante criterios equitativos y objetivos;

”g) Las obligaciones contractuales o sus modificaciones, que se celebren entre los sujetos alcanzados por la presente ley y sus proveedores, deberán formalizarse por escrito;

”h) Está prohibido pautar el suministro de información comercial sensible que sea impropia de la relación comercial o que suponga información referida a la relación del proveedor con otros operadores del mercado o información de la competencia.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 8º.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 9º.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – “Artículo 9º: *Promoción de productos regionales.* Establécese para las compras y contrataciones entre los sujetos definidos en el artículo 3º de la presente ley y los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, y productores de frutas y verduras en general que:

”a) No podrán acordarse plazos de pago superiores a los 40 días corridos;



”b) Deberán establecerse esquemas flexibles y acordes al sector, para la entrega de productos;

”c) Deberán establecerse facilidades en los requisitos para la contratación, distribución y comercialización.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 9º.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En relación con el artículo 7º, varios señores diputados quieren dejar constancia de su voto por la negativa. Por lo tanto, para que conste en la versión taquigráfica, informo que ellos son los siguientes: Iglesias, Enríquez, Amadeo, Fernández Langan, Incicco, Campos, Quetglas, López, Laspina, Polledo, Cáceres, Schmidt Liermann, Fregonese, Scaglia, Brambilla, Berisso, Monaldi, Bragagnolo, Torello, Hummel y Wisky.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 10.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – “Artículo 10: *Compre regional*. Los productos nacionales producidos por micro y pequeñas empresas, los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, y/o producidos por cooperativas y/o asociaciones mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, que sean ofrecidos en virtud de la presente ley, deben estar destacados en las góndolas y locaciones virtuales con un isologotipo que diseñe la autoridad de aplicación que exprese la leyenda ‘Compre Mipyme’ e indique el número de la presente ley.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 10.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 11.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – “Artículo 11: *Código de buenas prácticas*. Créase el Código de Buenas

Prácticas Comerciales de Distribución Mayorista y Minorista que será de aplicación obligatoria para los sujetos definidos en el artículo 3º, y que tengan una facturación bruta anual superior a los 300.000.000 (trescientos millones) de unidades móviles de la ley 27.442, de defensa de la competencia, considerando la facturación de todo el grupo económico.

”El resto de las empresas podrán aplicar el Código de Buenas Prácticas Comerciales adhiriendo voluntariamente al mismo mediante el procedimiento que la autoridad de aplicación establezca a tales efectos.

”El código será confeccionado por la autoridad de aplicación, a partir de los lineamientos establecidos en la presente ley, y con la participación de los organismos nacionales, provinciales y municipales de defensa del consumidor según corresponda.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 11.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 12.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – “Artículo 12: *Práctica comercial*. El Código de Buenas Prácticas Comerciales de Distribución debe incluir las prácticas consideradas abusivas conforme la presente ley y las que surjan de la normativa comercial vigente de lealtad comercial, defensa de la competencia, y defensa de los consumidores. Asimismo, se incluirá:

”a) La obligación de designar un responsable corporativo de cumplimiento del Código, y la notificación del nombramiento a los proveedores y a la autoridad de aplicación;

”b) Disponer en los contratos de un procedimiento alternativo de resolución de conflictos, que podrá ser la mediación privada y/o el arbitraje;

”c) La remisión periódica a la autoridad de aplicación de la información requerida sobre el cumplimiento del Código y la información requerida al Observatorio de la Cadena de Valor Alimenticia creado por la presente ley, en calidad de declaración jurada.

”Los contratos escritos celebrados entre las empresas alcanzadas y sus proveedores, deberán incorporar la copia del Código de Buenas Prácticas Comerciales”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Diputada: continúe con la lectura del resto de los artículos porque no hay ningún orador anotado para hacer uso de la palabra. Después votaremos todos los artículos en una sola votación.

**Sra. Passo.** – De acuerdo, señor presidente.

“Artículo 13: *Incumplimiento por falta de competencia*. En los casos en que para una determinada categoría de productos sea transitoriamente imposible cumplir los límites mínimos establecidos en la presente ley, los sujetos indicados en el artículo 3º deberán informar a la autoridad de aplicación las razones fundadas para dicho...”

**Sra. Carrió.** – Solicito una interrupción, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Diputada Passo: la diputada Carrió le solicita una interrupción.

**Sra. Passo.** – Se la concedo.

**Sra. Carrió.** – Señor presidente: solicito que la diputada Passo lea todos los artículos, hasta el 18.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Cuando lleguemos al artículo 18, vamos a tener una interrupción.

Continúa en el uso de la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Voy a volver a leerlo, por las dudas.

“Artículo 13: *Incumplimiento por falta de competencia*. En los casos en que para una determinada categoría de productos sea transitoriamente imposible cumplir los límites mínimos establecidos en la presente ley, los sujetos indicados en el artículo 3º deberán informar a la autoridad de aplicación las razones fundadas para dicho incumplimiento y el plazo esperado para ajustarse a la presente, que no podrá superar los 30 días, prorrogables por única vez por igual plazo.

”Solo podrá eximirse del cumplimiento de los topes establecidos en la presente en aquellos casos donde la autoridad de aplicación compruebe la imposibilidad fáctica de ofertar los productos que esta ley busca fomentar.

”Antes de determinar como desierta la oferta de productos en determinados segmentos, deberán publicarse en el portal web que determine la reglamentación por el plazo de 60 días productos, precios, demanda anualizada asegurada y requisitos de abastecimiento a fin de garantizar la búsqueda de nuevos proveedores. La ausencia de proveedores permitirá el incumplimiento parcial de la presente ley hasta tanto no se presente un nuevo proveedor a satisfacer la demanda de las cadenas de comercialización.

”Artículo 14: *Orden público*. Las disposiciones de esta ley son de orden público.

”Artículo 15: *Integración*. Las disposiciones de esta ley se integran con las normas generales y especiales aplicables a las relaciones de consumo y de la competencia, en particular las leyes 24.240 de defensa del consumidor; 27.442 de defensa de la competencia; régimen de lealtad comercial, y/o las que las reemplacen. En caso de duda sobre la interpretación de los principios que establece esta ley prevalecerá la más favorable a los sectores más débiles que participan en la cadena de producción, comercialización y consumo de los productos incluidos en el sistema.

”Artículo 16: *Plazo*. Los establecimientos contemplados en el artículo 3º tendrán un plazo de 120 días corridos a partir de la promulgación de la presente ley para hacer las modificaciones que sean necesarias e implementar las disposiciones de esta ley.

”Artículo 17: *Sanciones*. En caso de incumplimiento a las disposiciones de la presente ley, la autoridad de aplicación aplicará las normas referidas a procedimiento y sanciones establecidas en el Régimen de Lealtad Comercial, promoviendo la participación de las organizaciones de defensa del consumidor de todo el país.

”Quedarán ilegítimadas para promover denuncias por el incumplimiento de esta ley los sujetos enumerados en el artículo 18 de la presente ley. Si el incumplimiento afectara a los consumidores, también podrán iniciarse las denuncias ante las autoridades de aplicación de la ley 24.240 nacionales, provinciales o municipales.

”El incumplimiento de la presente ley será pasible de las sanciones y multas previstas en el Régimen de Lealtad Comercial, sin perjuicio de las demás sanciones que pudieren corresponder conforme el procedimiento de la ley 27.442 o 24.240.

”Los fondos recaudados en virtud de la aplicación de multas pecuniarias por incumplimientos de la presente ley serán asignados por la autoridad de aplicación conforme la siguiente distribución:

”a) 70 % (setenta por ciento) para el fomento publicitario del comercio de alimentos nacionales bajo esta ley. A su vez, de dicho monto, el 50 % (cincuenta por ciento) del presupuesto será aplicado en medios de comunicación masivos y el 50 % (cincuenta por ciento) en medios de comunicación pymes y cooperativos;

”b) 25 % (veinticinco por ciento) del total de las multas aplicado para un fondo de desarrollo de los sujetos del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena, definido por el artículo 5º de la ley 27.118, de los sectores de la economía popular, definidos por el artículo 2º del anexo del decreto 159/2017, Cooperativas, y Asociaciones Mutuales en los términos de la ley 20.337 y la ley 20.321, vía créditos a tasa variable según la inflación del IPC INDEC más costos administrativos del Banco Nación;

”c) 5 % (cinco por ciento) para el funcionamiento del Observatorio de la Cadena de Valor.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar los artículos 12 a 17.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 18.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – El artículo 18 dice así: “*Delegación*. Las asociaciones, cámaras empresariales, cooperativas de la economía popular que nucleen a los sujetos que participan en la producción y comercialización de los productos comprendidos en la presente ley, así como las asociaciones de consumidores inscriptas en el Registro Nacional de Asociaciones de Consu-

midores podrán fiscalizar el cumplimiento de la presente en carácter de colaborador ad honórem del órgano de control, previo convenio institucional de las partes que prevea el registro y capacitación de las personas habilitadas para tal fin”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado López, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. López.** – Señor presidente: no vamos a aceptar delegaciones en cámaras empresariales o cooperativas de la economía popular para fiscalizar la presente norma.

Por lo tanto, proponemos eliminar este artículo y, en caso de no aceptarse la propuesta, solicitamos que se vote nominalmente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: teniendo en cuenta que el texto fue acordado, insistimos en la redacción que acabo de leer.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente el artículo 18.

– Se practica la votación nominal.

– Conforme al tablero electrónico, sobre 192 señores diputados presentes, 104 han votado por la afirmativa y 81 por la negativa, registrándose además 6 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Han votado 104 señores diputados por la afirmativa y 81 por la negativa. Además se registraron 6 abstenciones.<sup>2</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobado el artículo 18.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – Señor presidente: solicito que se reconsidere el artículo 9º, referido a la promoción de productos regionales, dado que omití leer el último párrafo, que también figura en el artículo 8º.

Dice así: “Los proveedores podrán aplicar intereses utilizando la tasa activa del Banco Nación en caso de pagos realizados fuera de término, siempre y cuando no existan razones

2. Véase el Acta N° 7 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 1282.)

legales y fundamentadas para el incumplimiento”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar la moción de reconsideración formulada por la señora diputada Passo.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobada la moción.

En consideración el artículo 9º con el agregado propuesto por la señora diputada Passo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobado el artículo 9º con el agregado del párrafo leído por la señora diputada por Buenos Aires.

En consideración el artículo 19.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – El artículo 19 dice así: “*Observatorio*. Créase en el ámbito de la autoridad de aplicación de la presente ley el Observatorio de la Cadena de Valor, que requerirá y recopilará información relevante de las diferentes instancias de los procesos de producción de los productos alcanzados por la presente ley en el ámbito de la República Argentina.

”El Observatorio tendrá por función el seguimiento, consulta, información y estudio del funcionamiento de la cadena de valor de los productos alcanzados por la presente ley, así como también el asesoramiento de los órganos de la administración pública involucrados.”

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 19.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobado el artículo 19.

En consideración los artículos 20 y 21.

Tiene la palabra la señora diputada Passo, por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** – El artículo 20 dice así: “*Registro*. El registro creado por el artículo 6º de la ley 27.345 deberá contemplar las particularidades que se necesiten para el cumplimiento de la presente ley”.

El artículo 21 dice así: “*Difusión*. La auto-  
ridad de aplicación deberá difundir en medios

nacionales y locales, en la vía pública y en la web, los objetivos y contenidos de la presente ley. Asimismo, deberá habilitar una línea telefónica gratuita para recepción de denuncias de falta de competencia para consumidores y asociaciones de consumidores”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se van a votar los artículos 20 y 21.

–Resultado afirmativa.

–El artículo 22 es de forma.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado. *(Aplausos.)*

## 12

### MOCIÓN DE ORDEN Y DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado Rossi, por Santa Fe.

**Sr. Rossi.** – Señor presidente: nuestro bloque ha presentado un proyecto de ley, que obtuvo dictamen en la Comisión de Defensa Nacional, por el que se crea un fondo nacional para el equipamiento de las fuerzas armadas.

Se trata de un proyecto muy sencillo y hace referencia a que el fondo va a estar integrado de la siguiente manera. El 0,35 por ciento del total de los ingresos corrientes previsto en el presupuesto anual consolidado para el sector público nacional para el año 2020; el 0,5 por ciento para el año 2021; el 0,65 para el año 2022 y el 0,8 por ciento para el año 2023.

El objetivo de este proyecto es encontrar una forma explícita a fin de empezar a lograr el reequipamiento de las fuerzas armadas en la Argentina.

Se trata de un tema que hemos conversado con muchísimos diputados y, en general, hay un nivel de coincidencia, diría, de la totalidad de la dirigencia política en este sentido.

El proyecto de ley privilegia todo lo que significa el desarrollo de la industria nacional para la defensa, con el consiguiente desarrollo de proveedores locales y la generación de puestos de trabajo de forma correspondiente.

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 828.)



Acta N° 6



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta N° 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

	Identificados	Sin Identificar	Total	Diputados	Presidente	Desempate	Total
Presentes	200	0	200	Votos Afirmativos	182	0	182
Ausentes			57	Votos Negativos	0	0	0
				Abstenciones	17	0	17

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
AICEGA, Juan	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ALLENDE, Walberto Enrique	Todos Juntos por San Juan	San Juan	AFIRMATIVO
ALONSO, Laura Valeria	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ALUME SBODIO, Karim Augusto	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ANSALONI, Pablo Miguel	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ARCE, Mario Horacio	Unión Cívica Radical	Formosa	AFIRMATIVO
ARROYO, Daniel Fernando	Red por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ASENCIO, Fernando	Red por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
AYALA, Aida Beatriz Máxima	Unión Cívica Radical	Chaco	AFIRMATIVO
BAHILLO, Juanjo	Justicialista	Entre Ríos	AFIRMATIVO
BANFI, Karina Verónica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BASTERRA, Luis Eugenio	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BERISSO, Hernán	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BEVILACQUA, Gustavo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BIANCHI, Ivana María	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
BORSANI, Luis Gustavo	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
BOSSIO, Diego Luis	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BRAMBILLA, Sofía	PRO	Corrientes	AFIRMATIVO
BRITEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
BRÜGGE, Juan Fernando	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
BUCCA, Eduardo	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
CABANDIÉ, Juan	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CAMPAGNOLI, Marcela	Coalición Cívica	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CAMPOS, Javier	Coalición Cívica	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CANTARD, Albor Angel	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
CARAMBIA, Antonio José	PRO	Santa Cruz	AFIRMATIVO
CAROL, Analuz Ailén	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
CARRIÓ, Elisa María Avelina	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CARRIZO, Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
CARRO, Pablo	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
CASSINERIO, Paulo Leonardo	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
CASTAGNETO, Carlos Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CASTRO, Sandra Daniela	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
CERRUTI, Gabriela	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CIAMPINI, José Alberto	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
CONTIGIANI, Luis Gustavo	Frente Progresista Cívico y Social	Santa Fe	AFIRMATIVO
CORREA, Walter	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CRESTO, Mayda	Justicialista	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAVID, Javier	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PEDRO, Eduardo Enrique	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PONTI, Lucila María	Movimiento Evita	Santa Fe	AFIRMATIVO
Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
DELÚ, Melina Aida	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO
DERNA, Verónica	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
DI STÉFANO, Daniel	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	Somos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ENRIQUEZ, Jorge Ricardo	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Carlos Alberto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario	Movimiento Evita	Corrientes	AFIRMATIVO
FILMUS, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
FRANA, Silvina Patricia	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
FRANCO, Jorge Daniel	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
FREGONESE, Alicia	PRO	Entre Ríos	AFIRMATIVO
FRIZZA, Gabriel Alberto	PRO	Córdoba	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GINOCCHIO, Silvana Micaela	Elijo Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
GOICOECHEA, Horacio	Unión Cívica Radical	Chaco	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Movimiento Evita	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUERIN, María Isabel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo	Unión Cívica Radical	Formosa	AFIRMATIVO
HERRERA, Bernardo José	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
HORNE, Silvia Renee	Movimiento Evita	Rio Negro	AFIRMATIVO
HUCZAK, Stella Maris	PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
HUMMEL, Astrid	PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
HUSS, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
IGLESIAS, Fernando Adolfo	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
INCICCO, Lucas Ciriaco	PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
KOSINER, Pablo Francisco Juan	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
KRONEBERGER, Daniel Ricardo	Unión Cívica Radical	La Pampa	AFIRMATIVO
LACOSTE, Jorge Enrique	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
LARROQUE, Andrés	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LEAVY, Sergio Napoleón	Frente para la Victoria - PJ	Salta	AFIRMATIVO
LEHMANN, María Lucila	Coalición Cívica	Santa Fe	AFIRMATIVO
LIPOVETZKY, Daniel Andrés	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LLARYORA, Martín Miguel	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón	PRO	Neuquén	AFIRMATIVO
LÓPEZ, Juan Manuel	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LOTTO, Inés Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
MACHA, Mónica	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MAQUIEYRA, Martín	PRO	La Pampa	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María	Coalición Cívica	Córdoba	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Darío	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Silvia Alejandra	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
MASETANI, Vanesa Laura	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MATZEN, Lorena	Unión Cívica Radical	Rio Negro	AFIRMATIVO
MEDINA, Gladys	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AFIRMATIVO
MEDINA, Martín Nicolás	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MENDOZA, Josefina	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MENDOZA, Mayra Soledad	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MENNA, Gustavo	Unión Cívica Radical	Chubut	AFIRMATIVO
MERCADO, Verónica Elizabeth	Frente para la Victoria - PJ	Catamarca	AFIRMATIVO
MIRANDA, Pedro Rubén	Justicialista	Mendoza	AFIRMATIVO
MONALDI, Osmar	PRO	Jujuy	AFIRMATIVO
MONFORT, Marcelo Alejandro	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
MORALES, Mariana Elizabet	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
MOREAU, Cecilia	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MORETTI, Jose	Federal Unidos por una Nueva Argentina	La Rioja	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Red por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MUÑOZ, Rosa Rosario	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
NAJUL, Claudia Inés	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	AFIRMATIVO
NAVARRO, Graciela	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NAZARIO, Adriana Mónica	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
NEDER, Estela Mary del Rosario	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
NUÑEZ, José Carlos	PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
OCAÑA, María Graciela	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
OLIVETO LAGO, Paula Mariana	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
OLMEDO, Alfredo Horacio	Salta Somos Todos	Salta	AFIRMATIVO
PASSO, Marcela Fabiana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	AFIRMATIVO
PASTORIZA, Mirta Ameliana	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia	Somos San Juan	San Juan	AFIRMATIVO
PÉREZ, Martín Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
PIETRAGALLA CORTI, Horacio	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
POLLEDO, Carmen	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
PRETTO, Pedro Javier	PRO	Córdoba	AFIRMATIVO
QUETGLAS, Fabio José	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RAMÓN, José Luis	Protectora	Mendoza	AFIRMATIVO





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 5 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
RAUSCHENBERGER, Ariel	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO
RAVERTA, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes	Unión Cívica Radical	Corrientes	AFIRMATIVO
REYES, Roxana Nahir	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	AFIRMATIVO
RICCI, Nadia Lorena	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
RISTA, Olga María	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Matías David	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Rodrigo Martín	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROMERO, Jorge Antonio	Frente para la Victoria - PJ	Corrientes	AFIRMATIVO
ROSSI, Agustín	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
ROSSO, Victoria	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
RUSSO, Laura	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SAADI, Gustavo Arturo	Elijo Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
SAHAD, Julio Enrique	PRO	La Rioja	AFIRMATIVO
SALVAREZZA, Roberto	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SANTILLÁN, Walter Marcelo	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SAPAG, Alma Liliana	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AFIRMATIVO
SCHLERETH, David Pablo	PRO	Neuquén	AFIRMATIVO
SCHMIDT LIERMANN, Cornelia	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SIERRA, Magdalena	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SILEY, Vanesa	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SOLANAS, Julio Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
SORAIRE, Mirta Alicia	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SORIA, María Emilia	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
SUAREZ LASTRA, Facundo	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TERADA, Alicia	Coalición Cívica	Chaco	AFIRMATIVO
TONELLI, Pablo Gabriel	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
TORELLO, Pablo	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TUNDIS, Mirta	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VALLEJOS, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VALLONE, Andres Alberto	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia	Coalición Cívica	Catamarca	AFIRMATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 6 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
VIGO, Alejandra María	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
VILLA, Natalia Soledad	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VILLALONGA, Juan Carlos	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
WECHSLER, Marcelo Germán	PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
WELLBACH, Ricardo	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
WISKY, Sergio Javier	PRO	Rio Negro	AFIRMATIVO
WOLFF, Waldo Ezequiel	PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
YASKY, Hugo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
YEDLIN, Pablo Raúl	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AFIRMATIVO
ZAMARBIDE, Federico Raúl	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
ZAMORA, Claudia	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
AMADEO, Eduardo Pablo	PRO	Buenos Aires	ABSTENCION
BRAGAGNOLO, Sebastián	PRO	Mendoza	ABSTENCION
BUIL, Sergio Omar	PRO	Buenos Aires	ABSTENCION
CÁCERES, Eduardo Augusto	PRO	San Juan	ABSTENCION
DOÑATE, Claudio Martín	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	ABSTENCION
GARRÉ, Nilda Celia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	ABSTENCION
GARRETÓN, Facundo	PRO	Tucumán	ABSTENCION
GAYOL, Yanina Celeste	PRO	Entre Ríos	ABSTENCION
GRANDE, Martín	PRO	Salta	ABSTENCION
LASPINA, Luciano Andrés	PRO	Santa Fe	ABSTENCION
LOUSTEAU, Martín	Evolución Radical	C.A.B.A.	ABSTENCION
MASSOT, Nicolás María	PRO	Córdoba	ABSTENCION
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	ABSTENCION
ROMA, Carlos Gastón	PRO	Tierra del Fuego	ABSTENCION
SCAGLIA, Gisela	PRO	Santa Fe	ABSTENCION
STEFANI, Héctor Antonio	PRO	Tierra del Fuego	ABSTENCION
VILLAVICENCIO, María Teresita	Evolución Radical	Tucumán	ABSTENCION



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
. LEGISLADOR A DESIGNAR, .	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AUSENTE
ACERENZA, Samanta María Celeste	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
ÁVILA, Beatriz Luisa	Partido por la Justicia Social	Tucumán	AUSENTE
BALDASSI, Héctor Walter	PRO	Córdoba	AUSENTE
BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AUSENTE
CABALLERO, Alejandra Alcira	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
CAMAÑO, Graciela	Consenso Federal	Buenos Aires	AUSENTE
CANO, José Manuel	Unión Cívica Radical	Tucumán	AUSENTE
CARMONA, Guillermo Ramón	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AUSENTE
CARRIZO, Ana Carla	Evolución Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
CASELLES, Graciela María	Partido Bloquista de San Juan	San Juan	AUSENTE
DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.)	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
DEL CAÑO, Nicolás	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AUSENTE
Del PLÁ, Romina	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Buenos Aires	AUSENTE
DINDART, Julián	Unión Cívica Radical	Corrientes	AUSENTE
ESPINOZA, Fernando	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
FELIX, Omar	Somos Mendoza	Mendoza	AUSENTE
FLORES, Danilo Adrián	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
FLORES, Héctor Toty	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
FURLAN, Francisco Abel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
GARCIA, Alejandro	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
GONZÁLEZ, Josefina Victoria	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AUSENTE
GRANA, Adrián Eduardo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
GRANDINETTI, Alejandro Ariel	Consenso Federal	Santa Fe	AUSENTE
HERRERA, Luis Beder	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
KICILLOF, Axel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
LAVAGNA, Marco	Consenso Federal	C.A.B.A.	AUSENTE
LLANOS MASSA, Ana María	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AUSENTE
MACÍAS, Oscar Alberto	Justicialista	Corrientes	AUSENTE
MARCUCCI, Hugo María	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
MARTIARENA, José Luis	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
MOISÉS, María Carolina	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
MOLINA, Karina Alejandra	PRO	La Rioja	AUSENTE





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MONTENEGRO, Guillermo Tristán	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
MORALES, Flavia	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AUSENTE
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
MOSQUEDA, Juan	Justicialista	Chaco	AUSENTE
PEREYRA, Juan Manuel	Concertación FORJA	Córdoba	AUSENTE
PÉREZ, Raúl Joaquín	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
PERTILE, Elda	Justicialista	Chaco	AUSENTE
PICCOLOMINI, María Carla	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
PITOT, Carla Betina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AUSENTE
RACH QUIROGA, Analía Alexandra	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AUSENTE
RAMOS, Alejandro Ariel	Primero Argentina	Santa Fe	AUSENTE
RODENAS, Alejandra	Nuevo Espacio Santafesino	Santa Fe	AUSENTE
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo	Frente para la Victoria - PJ	Corrientes	AUSENTE
SCHLOTTHAUER, Monica Leticia	Izquierda Socialista - FIT	Buenos Aires	AUSENTE
SCIOLI, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
SNOPEK, Alejandro	Consenso Federal	Jujuy	AUSENTE
SOLÁ, Felipe Carlos	Red por Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
TABOADA, Jorge	Cultura, Educación y Trabajo	Chubut	AUSENTE
URROZ, Paula	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
VAZQUEZ, Juan Benedicto	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AUSENTE
VOLNOVICH, Luana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
ZILLOTTO, Sergio Raúl	Justicialista	La Pampa	AUSENTE
ZOTTOS, Miguel Andrés Costas	Justicialista	Salta	AUSENTE



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 10 de 10

137 Período Ordinario - 8º Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 20:35

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

## Informe de auditoría de modificaciones

Apellido y Nombre	Versión Original	Versión Actual
CARRIÓ, Elisa María Avelina	NEGATIVO	AFIRMATIVO
DE MENDIGUREN, José Ignacio	ABSTENCION	AFIRMATIVO

### Observaciones:

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en General. Fomento de la competencia en la cadena de valor alimenticia. Relaciones entre proveedores y supermercados.

Verificación realizada el 20/11/2019 a las 20:50 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

## Acta N° 7



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta N° 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

	Identificados	Sin Identificar	Total	Diputados	Presidente	Desempeate	Total
Presentes	192	0	192	Votos Afirmativos	104	0	104
Ausentes			65	Votos Negativos	81	0	81
				Abstenciones	6	0	6

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
ALLENDE, Walberto Enrique	Todos Juntos por San Juan	San Juan	AFIRMATIVO
ALONSO, Laura Valeria	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ALUME SBODIO, Karim Augusto	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ARROYO, Daniel Fernando	Red por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BAHILLO, Juanjo	Justicialista	Entre Ríos	AFIRMATIVO
BASTERRA, Luis Eugenio	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
BEVILACQUA, Gustavo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BIANCHI, Ivana María	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
BOSSIO, Diego Luis	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BRITEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
BRÜGGE, Juan Fernando	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
BUCCA, Eduardo	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CABANDIÉ, Juan	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CARMONA, Guillermo Ramón	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
CAROL, Analuz Ailén	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
CARRO, Pablo	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
CASSINERIO, Paulo Leonardo	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
CASTAGNETO, Carlos Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CASTRO, Sandra Daniela	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
CERRUTI, Gabriela	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CIAMPINI, José Alberto	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
CONTIGIANI, Luis Gustavo	Frente Progresista Cívico y Social	Santa Fe	AFIRMATIVO
CORREA, Walter	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CRESTO, Mayda	Justicialista	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAVID, Javier	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PEDRO, Eduardo Enrique	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DELÚ, Melina Aida	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
DERNA, Verónica	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
DI STÉFANO, Daniel	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
DONATE, Claudio Martín	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	Somos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario	Movimiento Evita	Corrientes	AFIRMATIVO
FILMUS, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
FRANA, Silvina Patricia	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
FRANCO, Jorge Daniel	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
GARRÉ, Nilda Celia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
GINOCCHIO, Silvana Micaela	Elijo Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Movimiento Evita	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUERIN, María Isabel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
HERRERA, Bernardo José	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
HUSS, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
KOSINER, Pablo Francisco Juan	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
LARROQUE, Andrés	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LEAVY, Sergio Napoleón	Frente para la Victoria - PJ	Salta	AFIRMATIVO
LLANOS MASSA, Ana María	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
LOTTO, Inés Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
MACHA, Mónica	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Darío	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
MASSETANI, Vanesa Laura	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
MEDINA, Gladys	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AFIRMATIVO
MENDOZA, Mayra Soledad	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MERCADO, Verónica Elizabeth	Frente para la Victoria - PJ	Catamarca	AFIRMATIVO
MIRANDA, Pedro Rubén	Justicialista	Mendoza	AFIRMATIVO
MORALES, Mariana Elizabet	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
MOREAU, Cecilia	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MORETTI, Jose	Federal Unidos por una Nueva Argentina	La Rioja	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Red por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MUÑOZ, Rosa Rosario	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
NAVARRO, Graciela	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NAZARIO, Adriana Mónica	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
NEDER, Estela Mary del Rosario	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
PASSO, Marcela Fabiana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
PASTORIZA, Mirta Ameliana	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia	Somos San Juan	San Juan	AFIRMATIVO
PÉREZ, Martín Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
PIETRAGALLA CORTI, Horacio	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RAMÓN, José Luis	Protectora	Mendoza	AFIRMATIVO
RAUSCHENBERGER, Ariel	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO
RAVERTA, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Matías David	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Rodrigo Martín	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROMERO, Jorge Antonio	Frente para la Victoria - PJ	Corrientes	AFIRMATIVO
ROSSI, Agustín	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
ROSSO, Victoria	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
RUSSO, Laura	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SALVAREZZA, Roberto	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SANTILLÁN, Walter Marcelo	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SAPAG, Alma Liliana	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SIERRA, Magdalena	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SILEY, Vanesa	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SORAIRE, Mirta Alicia	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SORIA, María Emilia	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TUNDIS, Mirta	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VALLEJOS, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VALLONE, Andres Alberto	Unidad Justicialista	San Luis	AFIRMATIVO
VAZQUEZ, Juan Benedicto	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
VIGO, Alejandra María	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
VOLNOVICH, Luana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 4 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
YASKY, Hugo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
YEDLIN, Pablo Raúl	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AFIRMATIVO
ZAMORA, Claudia	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 5 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
AICEGA, Juan	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
AMADEO, Eduardo Pablo	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
ANSALONI, Pablo Miguel	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
ARCE, Mario Horacio	Unión Cívica Radical	Formosa	NEGATIVO
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	NEGATIVO
AYALA, Aida Beatriz Máxima	Unión Cívica Radical	Chaco	NEGATIVO
BANFI, Karina Verónica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
BERISSO, Hernán	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
BORSANI, Luis Gustavo	Unión Cívica Radical	Mendoza	NEGATIVO
BRAGAGNOLO, Sebastián	PRO	Mendoza	NEGATIVO
BRAMBILLA, Sofía	PRO	Corrientes	NEGATIVO
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	NEGATIVO
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	NEGATIVO
CÁCERES, Eduardo Augusto	PRO	San Juan	NEGATIVO
CAMPOS, Javier	Coalición Cívica	Buenos Aires	NEGATIVO
CANTARD, Albor Angel	Unión Cívica Radical	Santa Fe	NEGATIVO
CARRIÓ, Elisa María Avelina	Coalición Cívica	C.A.B.A.	NEGATIVO
CARRIZO, Ana Carla	Evolución Radical	C.A.B.A.	NEGATIVO
CARRIZO, Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	NEGATIVO
Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio	Unión Cívica Radical	Santa Fe	NEGATIVO
ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
ENRIQUEZ, Jorge Ricardo	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
FERNANDEZ, Carlos Alberto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
FREGONESE, Alicia	PRO	Entre Ríos	NEGATIVO
FRIZZA, Gabriel Alberto	PRO	Córdoba	NEGATIVO
GOICOECHEA, Horacio	Unión Cívica Radical	Chaco	NEGATIVO
GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
GRANDE, Martín	PRO	Salta	NEGATIVO
HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo	Unión Cívica Radical	Formosa	NEGATIVO
HUCZAK, Stella Maris	PRO	Mendoza	NEGATIVO
HUMMEL, Astrid	PRO	Santa Fe	NEGATIVO
IGLESIAS, Fernando Adolfo	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
INCICCO, Lucas Ciriaco	PRO	Santa Fe	NEGATIVO
KRONEBERGER, Daniel Ricardo	Unión Cívica Radical	La Pampa	NEGATIVO
LACOSTE, Jorge Enrique	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	NEGATIVO
LASPINA, Luciano Andrés	PRO	Santa Fe	NEGATIVO
LEHMANN, María Lucila	Coalición Cívica	Santa Fe	NEGATIVO
LÓPEZ, Juan Manuel	Coalición Cívica	C.A.B.A.	NEGATIVO
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
LOUSTEAU, Martín	Evolución Radical	C.A.B.A.	NEGATIVO
MAQUIEYRA, Martín	PRO	La Pampa	NEGATIVO
MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María	Coalición Cívica	Córdoba	NEGATIVO
MARTÍNEZ, Silvia Alejandra	Unión Cívica Radical	Jujuy	NEGATIVO
MASSOT, Nicolás María	PRO	Córdoba	NEGATIVO
MATZEN, Lorena	Unión Cívica Radical	Rio Negro	NEGATIVO
MENDOZA, Josefina	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
MENNA, Gustavo	Unión Cívica Radical	Chubut	NEGATIVO
MONALDI, Osmar	PRO	Jujuy	NEGATIVO
MONFORT, Marcelo Alejandro	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	NEGATIVO
NAJUL, Claudia Inés	Unión Cívica Radical	Mendoza	NEGATIVO
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	NEGATIVO
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	NEGATIVO
NUÑEZ, José Carlos	PRO	Santa Fe	NEGATIVO
OCAÑA, María Graciela	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
OLIVETO LAGO, Paula Mariana	Coalición Cívica	C.A.B.A.	NEGATIVO
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	NEGATIVO
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	NEGATIVO
POLLEDO, Carmen	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
PRETTO, Pedro Javier	PRO	Córdoba	NEGATIVO
QUETGLAS, Fabio José	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes	Unión Cívica Radical	Corrientes	NEGATIVO
REYES, Roxana Nahir	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	NEGATIVO
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	NEGATIVO
RICCI, Nadia Lorena	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	NEGATIVO
ROMA, Carlos Gastón	PRO	Tierra del Fuego	NEGATIVO
SAHAD, Julio Enrique	PRO	La Rioja	NEGATIVO
SCHLERETH, David Pablo	PRO	Neuquén	NEGATIVO



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 7 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
SCHMIDT LIERMANN, Cornelia	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
STEFANI, Héctor Antonio	PRO	Tierra del Fuego	NEGATIVO
SUAREZ LASTRA, Facundo	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	NEGATIVO
TERADA, Alicia	Coalición Cívica	Chaco	NEGATIVO
TONELLI, Pablo Gabriel	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
TORELLO, Pablo	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia	Coalición Cívica	Catamarca	NEGATIVO
VILLA, Natalia Soledad	PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
VILLALONGA, Juan Carlos	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
VILLAVICENCIO, María Teresita	Evolución Radical	Tucumán	NEGATIVO
WECHSLER, Marcelo Germán	PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
ZAMARBIDE, Federico Raúl	Unión Cívica Radical	Mendoza	NEGATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 8 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ACERENZA, Samanta María Celeste	PRO	Buenos Aires	ABSTENCION
BUIL, Sergio Omar	PRO	Buenos Aires	ABSTENCION
GARRETÓN, Facundo	PRO	Tucumán	ABSTENCION
GAYOL, Yanina Celeste	PRO	Entre Ríos	ABSTENCION
LIPOVETZKY, Daniel Andrés	PRO	Buenos Aires	ABSTENCION
SCAGLIA, Gisela	PRO	Santa Fe	ABSTENCION



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8ª Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ASENCIO, Fernando	Red por Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
ÁVILA, Beatriz Luisa	Partido por la Justicia Social	Tucumán	AUSENTE
BALDASSI, Héctor Walter	PRO	Córdoba	AUSENTE
BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AUSENTE
CABALLERO, Alejandra Alcira	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
CAMAÑO, Graciela	Consenso Federal	Buenos Aires	AUSENTE
CAMPAGNOLI, Marcela	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
CANO, José Manuel	Unión Cívica Radical	Tucumán	AUSENTE
CARAMBIA, Antonio José	PRO	Santa Cruz	AUSENTE
CASELLES, Graciela María	Partido Bloquista de San Juan	San Juan	AUSENTE
DE PONTI, Lucila María	Movimiento Evita	Santa Fe	AUSENTE
DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.)	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
DEL CAÑO, Nicolás	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AUSENTE
Del PLÁ, Romina	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Buenos Aires	AUSENTE
DINDART, Julián	Unión Cívica Radical	Corrientes	AUSENTE
ESPINOZA, Fernando	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
FELIX, Omar	Somos Mendoza	Mendoza	AUSENTE
FLORES, Danilo Adrián	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
FLORES, Héctor Toty	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
FURLAN, Francisco Abel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
GARCIA, Alejandro	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
GONZÁLEZ, Josefina Victoria	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AUSENTE
GRANA, Adrián Eduardo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
GRANDINETTI, Alejandro Ariel	Consenso Federal	Santa Fe	AUSENTE
HERRERA, Luis Beder	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
HORNE, Silvia Renee	Movimiento Evita	Rio Negro	AUSENTE
KICILLOF, Axel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
LAVAGNA, Marco	Consenso Federal	C.A.B.A.	AUSENTE
LLARYORA, Martín Miguel	Córdoba Federal	Córdoba	AUSENTE
LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón	PRO	Neuquén	AUSENTE
MACÍAS, Oscar Alberto	Justicialista	Corrientes	AUSENTE
MARCUCCI, Hugo María	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
MARTIARENA, José Luis	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
MEDINA, Martín Nicolás	PRO	Buenos Aires	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 10

137 Período Ordinario - 8ª Sesión Especial - 8º Reunión

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 20/11/2019

Hora: 21:11

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
MOISÉS, María Carolina	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
MOLINA, Karina Alejandra	PRO	La Rioja	AUSENTE
MONTENEGRO, Guillermo Tristán	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
MORALES, Flavia	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AUSENTE
MOSQUEDA, Juan	Justicialista	Chaco	AUSENTE
OLMEDO, Alfredo Horacio	Salta Somos Todos	Salta	AUSENTE
ORELLANA, José Fernando	Justicialista por Tucumán	Tucumán	AUSENTE
PEREYRA, Juan Manuel	Concertación FORJA	Córdoba	AUSENTE
PÉREZ, Raúl Joaquín	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
PERTILE, Elda	Justicialista	Chaco	AUSENTE
PICCOLOMINI, María Carla	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
PITOT, Carla Betina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AUSENTE
RACH QUIROGA, Analía Alexandra	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AUSENTE
RAMOS, Alejandro Ariel	Primero Argentina	Santa Fe	AUSENTE
RISTA, Olga María	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
RODENAS, Alejandra	Nuevo Espacio Santafesino	Santa Fe	AUSENTE
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo	Frente para la Victoria - PJ	Corrientes	AUSENTE
SAADI, Gustavo Arturo	Elijo Catamarca	Catamarca	AUSENTE
SCHLOTTHAUER, Monica Leticia	Izquierda Socialista - FIT	Buenos Aires	AUSENTE
SCIOLI, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
SNOPEK, Alejandro	Consenso Federal	Jujuy	AUSENTE
SOLÁ, Felipe Carlos	Red por Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
SOLANAS, Julio Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AUSENTE
TABOADA, Jorge	Cultura, Educación y Trabajo	Chubut	AUSENTE
URROZ, Paula	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
WELLBACH, Ricardo	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AUSENTE
WISKY, Sergio Javier	PRO	Rio Negro	AUSENTE
WOLFF, Waldo Ezequiel	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
ZILIOOTTO, Sergio Raúl	Justicialista	La Pampa	AUSENTE
ZOTTOS, Miguel Andrés Costas	Justicialista	Salta	AUSENTE

### Observaciones:

Expediente 1494-D-2019 y otros. O.D. 1085. Votación en particular. Artículo 18. Fomento de la competencia en la cadena de valor alimenticia. Relaciones entre proveedores y supermercados.

Verificación realizada el 20/11/2019 a las 21:20 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto



ganizado seminarios sobre género y educación técnica y nuevas formas de pensar la escuela técnica, y se ha puesto en marcha la Comisión de Equidad de Género en la Educación Técnico Profesional, entre otras cosas.

Sabemos que la paridad de género y la eliminación de toda forma de discriminación y violencia contra la mujer sólo es posible si logramos su inclusión en el mercado laboral y económico a la par que el hombre.

¿Cómo es posible que teniendo un 64 % de graduadas universitarias mujeres, solo el 40 % del mercado laboral esté ocupado por mujeres? ¿Hasta cuándo los hombres van a ganar en promedio un 27 % más que las mujeres por igual labor?

Hemos trabajado mucho desde la Comisión de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia, en proyectos que continúen con el camino iniciado con la CEDAW y con la ley 26.485 de protección integral a las mujeres, pensando y elaborando proyectos que establecen protecciones más específicas, hacen foco en los diversos tipos de violencia y de discriminación y entendiendo que no todas las mujeres tienen las mismas necesidades ni acceso a las mismas posibilidades, por ejemplo, las mujeres rurales, tantas veces olvidadas cuando pensamos en el colectivo de mujeres, tienen una problemática de desigualdad específica, que abordamos en dos proyectos de ley, que esperamos sean tratados el año próximo.

Para cerrar, nos parece importante insistir en la elaboración de leyes que eliminen los obstáculos que entorpecen el acceso a una igualdad de género real y efectiva. Es decir, si queremos lograr una verdadera equidad, si queremos empoderar realmente a las mujeres, es imprescindible que les demos las herramientas para que puedan crecer profesional y económicamente.

10

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO FRIZZA

##### **Ley de Góndolas**

Como bien todos sabemos, la economía de nuestro país sufre problemas estructurales por la falta de competitividad, la inflación, el gasto público, la excesiva carga impositiva, la concentración que se da en algunos sectores y hasta la falta de incentivos para diversificar la producción y la inversión, entre otros aspectos.

Son cuestiones macroeconómicas y condicionantes sobre las que no vamos a ahondar hoy, al menos para el tratamiento del tema que nos ocupa, como es la Ley de Góndolas.

Pero ese es, efectivamente, el telón de fondo que no podemos obviar y que muestra su cara más preocupante a todos los argentinos a la hora de ir al supermercado a hacer las compras de alimentos para el consumo diario.

Allí, donde no está garantizada la pluralidad de ofertas comerciales, y las prácticas corporativas y monopólicas se mueven a sus anchas, el que pierde siempre es el bolsillo de la gente. Porque los precios le resultan inalcanzables, porque no tiene variedad para elegir y porque en muchos casos las opciones de consumos están acotadas y dirigidas.

Creo que podemos y debemos intentar al menos un paliativo que corrija estas distorsiones y evite las prácticas monopólicas. Que las grandes marcas no se adueñen en exclusividad de los pesos de la gente.

Si una marca acapara, en forma monocrorde, toda una góndola, no hay diversidad de productos, ni de precios, ni mucho menos competencia que les permita a los argentinos comparar, elegir y comprar según sus necesidades y posibilidades reales.

En este contexto, resulta por demás razonable el planteo de que haya competencia entre al menos tres marcas. Algunos dirán que es un límite un tanto difuso, y posiblemente sea así, pero honestamente creo que es un paso adelante para facilitar la elección de la gente y evitar que el consumo masivo de productos de primera necesidad esté digitado por estrategias de marketing de una sola empresa, decidida a mostrar sólo lo que ella quiere que se consuma.

No estamos en contra de la libertad comercial, que quede claro. Pero sí de las prácticas abusivas. Y en esto resulta necesario y hasta un deber moral ponernos del lado de los más débiles en esta cadena: los consumidores, que tienen muy pocas herramientas para hacer valer sus derechos frente a la uniformidad de colores, envases y costos que muchas veces les muestran las góndolas.

La posibilidad de incorporar en las góndolas de las grandes superficies comerciales productos de la economía de baja escala es un doble incentivo: para las pequeñas y medianas empresas que producen a ese nivel, y también para los consumidores, que podrán acceder a productos más acordes a lo que su economía personal hoy les permite.

No hay que tenerle miedo a la competencia. Sólo hay que organizarla y darle racionalidad. Que cada cual pueda ofrecer sus productos y que el veredicto final para la compra sea del consumidor, y que no surja de una imposición de oferta única.

Por todo lo expuesto, adelanto mi voto afirmativo a la Ley de Góndolas que estamos debatiendo.

11

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GAYOL

##### **Declaración como patrimonio cultural y material al Carnaval de Gualaguaychú**

Hoy es un día muy especial para los entrerrianos pero aún más para mí como representante de todas y todos los gualaguaychuenses, porque esta noche,

se vino actualizando el valor del alquiler, al momento del vencimiento del contrato.

Por otro lado, si el inquilino avisa con, por lo menos, tres meses de anticipación su decisión de rescindir el contrato al locador no corre con la sanción de abonar la multa del mes de depósito.

Otra garantía de suma importancia para el locatario es la obligación de que los contratos de locación

de inmueble sean declarados por el locador ante la AFIP, asegurando no solo las obligaciones impositivas del locador sino posibilitando al trabajador asalariado desgravar esa locación del impuesto a las ganancias.

No deja al azar tampoco el accionar de entidades que otorguen fianzas o seguros de caución para contratos de alquiler, que deben ser regulados por la autoridad de aplicación.

Por último, se crea el Programa Nacional de Alquiler Social. Esto significa adoptar medidas concretas para alentar el alquiler de viviendas y asegurar el cumplimiento del derecho humano de acceder a una vivienda digna, teniendo en especial consideración a las personas en situación de violencia de género, jubilados, pensionados, titulares de prestación por desempleo o cualquier persona en situación de vulnerabilidad.

En suma, el objetivo primario de este proyecto es, por un lado, ejercer mayor control a la parte dominante del contrato, evitando abusos; pero, principalmente, cuidar a los que menos tienen, estableciendo facilidades para el acceso a alquileres y propiciando, por ejemplo, la creación de subsidios o líneas de crédito blando.

Con medidas concretas y buscando consensos, siempre mi prioridad es proteger a los más débiles.

17

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA NAJUL

##### **Ley de góndolas**

La ley de góndolas no es una iniciativa aislada; es parte de un conjunto de leyes que venimos trabajando desde hace tiempo que se complementa con la Ley de Defensa a la Competencia, que apunta a combatir la posición dominante, el decreto sobre lealtad comercial, cuyo objeto es mejorar las condiciones de competitividad de la economía y dinamizar el comercio, y la Ley de Defensa del Consumidor.

Es muy importante avanzar en la sanción de esta ley en cuanto concreta la defensa de los derechos de los consumidores consagradas en la Constitución Nacional. Además, evitará aumentos injustificados de los precios de los productos de la canasta básica de alimentos en un momento sumamente complejo de la vida económica y social de nuestro país.

La realidad muestra que, en las últimas décadas, los hipermercados penetraron fuertemente el mercado de

consumo masivo, llevando al cierre de pequeñas almacenes y autoservicios nacionales que no pudieron adaptarse a esa nueva competencia.

Para paliar la situación de concentración de mercado y el abuso de poder de ciertos proveedores, esta iniciativa establece que los productos de una misma marca no podrán acaparar todo el espacio de una góndola en los supermercados, evitando el abuso de posición dominante.

La ley pone reglas de juego en cada góndola de supermercado. Se asegura que todos los productos tengan un lugar, eliminando lo que sucede actualmente en donde solo las marcas líderes se encuentran en lugares privilegiados para su consumo, relegando a las marcas más pequeñas a lugares residuales.

Por otra parte, buscamos reforzar la normativa vigente creando el Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista. En él se deben incluir las prácticas consideradas abusivas conforme a la ley y las que surjan de la normativa comercial vigente: lealtad comercial, defensa de la competencia y defensa de los consumidores.

Hemos visto, desde la sanción del Código Civil y Comercial de la Nación, cómo se han puesto en un lugar transcendental al consumidor y la relación de consumo, la cual hoy es transversal a la gran mayoría de los contratos que rigen nuestras relaciones jurídico-sociales. Esto se debe a los cambios radicales en el consumo masivo, en la producción masiva y el auge de los contratos de adhesión; por eso resulta trascendental dar una nueva respuesta completando la normativa vigente.

Estamos abordando el gran problema del abuso de la posición dominante. La influencia en el precio de un bien o servicio por parte de la empresa dominante ejerce un efecto de rechazo hacia el resto de empresas que intentan acceder al sector.

Una práctica común se produce cuando varias empresas que ejercen la posición dominante se ponen de acuerdo para fijar los precios y la producción, manejando la curva de oferta y de demanda a su antojo. Es por ello que los países deben centrarse en evitar este tipo de situaciones porque no fomentan la competencia ni la calidad del bien o servicio ofrecido, perjudicando considerablemente a los consumidores.

En particular, poner reglas claras en la exhibición de productos en góndolas es mitigar este abuso y quitar la influencia que tienen las grandes empresas a la hora de ubicar sus productos en estos espacios.

Con este proyecto, estamos restableciendo la armonía y el equilibrio entre los operadores económicos grandes y pequeños.

El consumo, por su valor característico en los síntomas de la economía, es un tema que siempre está sobre la mesa. El gobierno nacional ha implementado diversas políticas; en pos de establecer relaciones comerciales sanas y leales, debemos profundizarlas y acompañar con leyes como éstas.

Transparentar las condiciones del comercio es un camino inequívoco a la confianza del consumidor y, en consecuencia, a la reactivación del consumo. Cada avance en esta materia es tan necesario como urgente para proteger los derechos de los ciudadanos y las ciudadanas previstos en nuestra Constitución Nacional.

18

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO NANNI

**Ley de alquileres**

Hoy en este recinto daremos un paso importante, no solo en materia legislativa, sino que dotaremos a los ciudadanos de herramientas más equilibradas, más justas.

Esta iniciativa, que estuvo demorada, logró ahora los consensos necesarios, y eso pone de manifiesto nuevamente esa madurez política que reclamamos, anhelamos y buscamos. Son varios los sectores políticos que han entendido la necesidad de confluir y avanzar en la articulación de una normativa que favorezca a los actores más vulnerables en esta ecuación.

Los inquilinos fueron colocados paulatinamente en inferioridad de condiciones, empujados siempre por la desesperación y la necesidad de brindar un techo a sus respectivos núcleos familiares. Fueron infinitas las dificultades que tuvieron que afrontar a lo largo de los años y que aún afrontan los inquilinos. Muchos de nosotros hemos atravesado situaciones de esta naturaleza. Un familiar, un amigo o un vecino han sido el claro ejemplo de esa perjudicial relación.

El texto que nos aprestamos a aprobar representa un desafío de índole sustantivo. Entiendo que busca reconfigurar el escenario actual y blindar al inquilino, ayudarlo a revertir las condiciones actuales. Yo diría, dignificarlo.

Está claro que el reto mayúsculo es que en un futuro cercano ese sujeto denominado “inquilino” acceda a una vivienda propia y que esto se traduzca en su bienestar individual y colectivo. En esa dirección debe trabajar el Estado de manera inmediata, y desde este Parlamento debemos de generar más índices de consenso que posibiliten la implementación de soluciones habitacionales para esa gran fracción de argentinos que demanda constantemente por una vivienda.

El dictamen que se ha consensuado plantea aspectos como la determinación equilibrada de los montos de los alquileres, avanza en lo concerniente a allanar lo relacionado con las garantías y –lo más sustantivo– pone en la mesa la inauguración de una extraordinaria herramienta como lo es el Programa Nacional de Alquiler Social. Estos elementos, que han sido mencionados ya en la intervención de varios diputados, caracterizan el espíritu de la norma y su intencionalidad que, como he indicado anteriormente, busca producir más equilibrios y menos deterioro del tejido social.

Me interesa puntualmente poner el acento en esto último: no se busca golpear a la otra parte; se pretende que el más débil tenga elementos para poder acceder a un alquiler justo.

Celebro la iniciativa que vamos a votar e insto a mis pares a seguir buscando esos comunes denominadores que resultan esenciales, no solo para el pleno funcionamiento de este cuerpo sino para el diseño y la aplicación de medidas que el conjunto de la población precisa.

19

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO NANNI

**Ley de góndolas**

Sin duda, esta iniciativa que ha generado alguna controversia nos coloca hoy en una instancia decisoria en favor de los pequeños productores. La Ley de Defensa del Consumidor, como se ha señalado recientemente, nos ponía en el compromiso de avanzar en una norma que velara por los intereses de este sector.

Este núcleo económico de características regionales y comunitarias viene trabajando en condiciones desfavorables, dado que la lógica imperante los ha colocado al margen de la denominada competencia. Quienes venimos del interior de la Argentina conocemos el esfuerzo y el trabajo sacrificado que realizan los pequeños productores, muchos de ellos emprendimientos familiares que se articularon para sortear las dificultades socio-económicas que se registran en nuestro país. Sabemos además de la calidad de los productos que elaboran y sabemos también de los innumerables obstáculos que tienen para visibilizar sus productos.

Se hace bien en caratular esta cuestión como Programa Nacional de Competencia Minorista dado que ese solo rótulo ya les da notoriedad y los coloca indeliblemente en el escenario del consumo.

En estos últimos tiempos, ha emergido el concepto de la economía social que no es otra que la organización ciudadana para satisfacer las necesidades barriales, de las comunidades y de las regiones. Debemos tomar esa dinámica, favorecerla y generar mejores condiciones para que este valioso instrumento vaya dinamizando ese mecanismo y lleve bienestar a los diferentes rincones de la Argentina.

Está claro que el propósito central de este texto está asociado al hecho de fomentar ese trabajo que llevan adelante las mipymes. Debemos lograr que el ciudadano tenga una vez más la posibilidad de elegir; que ese producto invisible esté en la famosa góndola y que de manera paulatina vaya constituyéndose en una opción para las personas. Y hoy lo estamos haciendo, estamos dotando de más equilibrio a este sistema de consumo, estamos frenando que el más grande se coma de manera inescrupulosa al más pequeño.

Tal lo he señalado en otras intervenciones, el hecho de que hoy estemos tratando este tema es producto del diálogo, del acuerdo, de la construcción de consensos y de escuchar a los diversos sectores. Eso es lo valorable de este Parlamento, un espacio que durante este tiempo ha sancionado un sin número de leyes y todas y cada una de ellas con un significativo nivel de respaldo por parte de los bloques políticos.

Como ya lo han señalado varios de mis pares en las distintas intervenciones, la temática que estamos tratando también persigue el objetivo de aportar al inmenso desafío que tenemos en la Argentina, que consiste en reconfigurar el escenario social del país y revertir los índices que nos golpean y causan mucho dolor en nuestra ciudadanía.

Celebro que avancemos en esta legislación. Ha sido un proceso complejo, como todos, con mucho debate y con diferencias, pero hemos sabido encontrar ese horizonte que está por encima de todos nuestros colores.

20

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO PEREYRA

##### **Ley de góndolas**

En esta Honorable Cámara debemos considerar la llamada ley de góndolas, tan esperada por la sociedad argentina como parte del paliativo al aumento de la canasta básica de alimentos, también esperada por los productores pequeños y medianos y por los trabajadores de la agricultura familiar.

Lamentablemente en estos últimos 4 años los argentinos hemos perdido una buena parte del poder adquisitivo de nuestros salarios vía inflación, pero también como consecuencia del aumento de los costos de producción debido a la dolarización de las tarifas de los servicios públicos y de los combustibles.

Cada uno de los hogares de nuestro país puede comprar muchos menos productos que antes, lo cual afecta a la canasta básica de alimentos.

Por otro lado, la apertura indiscriminada de nuestra economía no solo no sirvió para introducir competencia o abaratamiento de costos al consumidor, sino que llevó a la quiebra a miles de fábricas y afectó principalmente a las pymes.

Esta medida trata de resolver muy parcialmente alguno de los problemas, ataca el monopolio y obliga a los supermercados a poner en condiciones de competencia a productos regionales, artesanales, de las pymes y de la economía familiar, pero no alcanza para resolver la magnitud de la crisis, que requiere un cambio de rumbo en la política económica que se va a dar a partir del 10 de diciembre con Alberto y Cristina Fernández.

Desde nuestro bloque de la Concertación Forja acompañamos la sanción de esta norma y confiamos

en que el próximo presidente ejerza los controles que establece para evitar que su espíritu sea burlado por la inacción del Estado, tal como ocurrió en estos últimos años.

Esta iniciativa recoge el espíritu de la Reforma Constitucional de 1994 –de la que se cumplieron 25 años–, poniendo el foco en los derechos del consumidor por sobre los negocios de unos pocos. Por eso nuestro voto será favorable a la sanción del proyecto.

21

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO RAMÓN

##### **Ley de montañismo**

El acuerdo se presenta claramente como un paso favorable para la integración con los demás países del Mercosur que desde Protectora sin dudas apoyamos. Creemos firmemente, como lo manifestamos al apoyar el Acuerdo de Complementación Económica N°35 celebrado entre los Gobiernos de los Estados partes del Mercosur y el Gobierno de la República de Chile, que debemos presentarnos al mundo junto al Mercosur y no de forma separada, política que lamentablemente el oficialismo ha practicado repetidas veces. Pero, como también dijimos aquella vez, no podemos firmar acuerdos que nos aten de manos para elegir las políticas económicas internas. Este tipo de restricciones han logrado históricamente, no limitar al legislador argentino o al Poder Ejecutivo, sino generar responsabilidad internacional que terminamos pagando una y otra vez en fueros internacionales.

Esto lo sabemos todos, pero no parecemos aprender ni hacer nada distinto. Cada partido, al estar en el gobierno, dispone sin hacerse cargo de los compromisos internacionales que asume livianamente.

Dijimos al aprobar aquel acuerdo a fin de año, que no podíamos permitir que se firmaran acuerdos que limitasen la protección de los argentinos con respecto a inversores extranjeros, y que íbamos a apoyar aquel, pero no volveríamos a aceptar otro con similares restricciones.

Este acuerdo tiene el mismo problema y por eso no lo vamos a apoyar. Al igual que el acuerdo firmado con la Unión Europea, este viene a asegurar a los inversores la posibilidad de “libre transferencia de los fondos relacionados con la inversión realizada”, según lo establece en su artículo 9°.

En este caso, es un poco más restringido ya que permite al Estado nacional “condicionar o impedir una transferencia” estableciendo algunos casos, principalmente por procedimientos judiciales o administrativos, y únicamente legales cuando se exija el cumplimiento “de obligaciones laborales o tributarias”.

¿Quién es el faltante acá? El mismo que queda afuera de la mayoría de las políticas de este gobierno,



25

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA TUNDIS

**Ley de Góndolas**

La evolución de la actividad super e hiper mercadista y la inclusión de las bocas de expendio de cercanía o pequeñas tiendas denominadas “express” o de “proximidad” han introducido con sus distintos formatos de comercialización una amplia penetración de las cadenas supermercadistas en la distribución de productos alimenticios, de limpieza y bebidas, afectando la simetría en la relación de consumidores-cadenas distribuidoras, por un lado, y en la de cadenas distribuidoras-proveedores, por el otro.

De este modo, los mayores costos de la distribución e intermediación son absorbidos por los consumidores, el eslabón más débil, y la concentración de la oferta de productos en las bocas de expendio y su manejo comercial favorece a determinadas marcas, impidiendo el ingreso de otros oferentes al mercado de productos de primera necesidad. No cabe duda de que, con estas prácticas comerciales, las cadenas de distribución inciden sistemáticamente sobre el quantum del precio y las marcas que adquirirán los consumidores finales. Los excesivos requerimientos financieros y los costos comerciales hacen casi imposible el acceso a pymes y actores de las economías popular a estos mercados.

Este proyecto de ley integra conceptos referidos a las leyes de defensa del consumidor, defensa de la competencia y lealtad comercial y pretende proteger al proveedor pyme, cooperativa, mutual, productores de economías regionales o indígenas frente a acuerdos que quieren trasladar costos “hacia atrás” o, como se menciona en los fundamentos, una “redistribución del riesgo empresario de acuerdo a la responsabilidad de las partes.” Transferencia del riesgo empresario que opera en la translación hacia atrás del costo de mermas, pérdidas o exigencias de costos promocionales de punteras, desde la cadena distribuidora hacia el proveedor mediante la emisión unilateral de notas de débito.

Otro capítulo de estas conductas abusivas se manifiesta en la imposición por parte de las cadenas a los proveedores de extensísimos plazos de pagos, con el consiguiente exceso de costo financiero recayendo en el pequeño productor. Se trata de conductas abusivas que limitan la concurrencia del mercado, favoreciendo posiciones dominantes y no fomentando la competencia, lo que en definitiva tiene como consecuencia un perjuicio para el consumidor.

Estas conductas serán limitadas con la creación de un Código de Buenas Prácticas del Comercio Mayorista y Minorista, que tendrá como destino ser aplicado en forma obligatoria por las grandes cadenas identificadas por una facturación anual. El mencionado código será de orden público e integrará los acuerdos

de las cadenas con los proveedores, se establecerán plazos máximos de pago, la formalización de un contrato por escrito, prohibición de modificación de cláusulas, prohibición de cláusulas anticompetitivas de acaparamiento de góndolas y de acuerdos que pretendan limitar la visibilidad, accesibilidad o permanencia de los productos de la competencia.

Este proyecto tiene como objetivo de fondo ofrecer diversidad, precio y calidad en los productos que se exhiben al consumidor. Además, se determinó qué porcentaje de productos de una misma marca pueden ofrecerse en una misma góndola, favoreciendo la visibilidad de los de más bajo precio y asegurando un porcentaje a las producciones de las economías regionales e indígenas.

Se exige a las cadenas que la distribución de productos en góndola debe ser equitativa entre los distintos proveedores para asegurar que no exista un acaparamiento por parte de ninguno en detrimento de los otros.

Por otra parte, los productos de una misma marca no podrán ocupar más del 30 por ciento del espacio disponible en la góndola que comparte con productos de características similares. Deberá garantizarse un 25 % del espacio de la góndola para productos producidos por micro y pequeñas empresas nacionales y un 5 % para productos de la agricultura familiar, campesina o indígena y los sectores de la economía popular. En las islas de exhibición contiguas a las cajas se deberá presentar un 50 % del espacio en productos elaborados por micro y pequeñas empresas nacionales, cooperativas y mutuales. Se garantiza la visibilidad de los productos de menor precio dentro de la góndola y locaciones virtuales.

Complementa la normativa un marco sancionatorio basado en el de la ley 27.442 y una entidad de seguimiento, el “Observatorio de la Cadena de Valor.”

Por el amplio espectro que abarca en las relaciones consumidores, distribuidores y productores, cuya aplicación redundará en relaciones más equitativas entre los mismos, en la transparencia de los precios, aumento en la variedad de productos ofrecidos y el cese de conductas monopólicas, es que aconsejo a mis pares la aprobación de este proyecto de ley.

26

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA MIRTA TUNDIS

**Talles de Indumentaria**

Nos encontramos hoy reunidos tratando un proyecto de ley que es —o debe ser— un derecho de las personas; por eso creo que no hay mucho que discutir ni nada para oponerse.

Digo que es un derecho de las personas porque se busca crear un registro único y estandarizado, accesible para el consumidor y actualizado cada diez años.



mercado inmobiliario argentino. La rentabilidad en términos reales de la actividad económica encuadrada como servicios inmobiliarios es una de las que promedian retornos más bajos y, por ende, se tiende a la informalidad, lo que siempre perjudica al eslabón más débil. Si a esto le sumamos la falta de estabilidad de las variables nominales de los últimos diez años, aplicando estas nuevas modificaciones no hacemos más que terminar creando incentivos para contraer la oferta de inmuebles y tener un efecto adverso al que estamos buscando para favorecer a ambas partes contractuales.

La rentabilidad promedio de la actividad servicios de alquiler de inmuebles, luego de pagar impuestos, es la más baja de la región, llegando a una rentabilidad real apenas mayor a la de una caja de ahorro –siendo cuatro veces menor a la de otros países limítrofes, como Uruguay–, lo que pareciera que, más que favorecer al desarrollo de la actividad, hará que la motivación del inversor del sector lo lleve a cambiar sus posiciones y migrarlos hacia donde la rentabilidad sea mayor, siendo éste el efecto totalmente contrario al que estamos buscando para nuestro país, que es el desarrollo.

La menor cantidad ofrecida abre una posibilidad para el acceso a la vivienda propia para aquel que esté en la decisión marginal de dejar de ser inquilino y pasar a ser propietario, donde los mecanismos de financiamiento hipotecario con cierta elasticidad deberían visualizar a estos demandantes. Pero, no obstante, la historia nos muestra que no son tantos los que alcanzan a ser visualizados por las entidades financieras, y el resultado final es que la oferta se retraiga y ajuste por la única variable que tiene inmediata respuesta, que en este caso es el precio de los alquileres.

Por ende, el resultado de este proyecto de ley será la suba de precios de los alquileres, siendo éste el efecto contrario al que estamos buscando, y probablemente generará el fomento de métodos de alquiler temporario de menor plazo –es decir, para el turismo– a fin de mejorar la rentabilidad de los propietarios.

Por último, dos cuestiones a destacar. En primer lugar, propongo un índice elaborado por el Banco Central de la República Argentina que esté compuesto en partes iguales por el índice de precios al consumidor y la remuneración imponible promedio de los trabajadores estables. Toda la responsabilidad y seriedad del contrato queda a merced de la bondad con que refleje la efectiva realidad este nuevo índice. La discrecionalidad de este instrumento, y en un período contractual mayor a tres años, hace que las partes queden vulnerables, y una de ellas –o ambas– en posible injusticia.

En segundo lugar, sostengo que el depósito en garantía al que hace referencia el artículo 1196 del Código Civil y Comercial debería ser plausible de capitalizar mediante un título emitido por el Estado nacional o algún ente descentralizado, para apoyar el desarrollo

de construcción de viviendas y así ayudar a resolver el problema habitacional en nuestro país.

Por todos estos motivos, me abstengo de votar este proyecto.

29

## INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO WISKY

### Ley de Góndolas

El proyecto que se somete a consideración de esta Cámara tiene como principal objetivo regular las conductas abusivas que pueden implementar los grupos más concentrados o grandes cadenas, que operan a nivel nacional, de venta al por mayor y al por menor de productos alimenticios, de higiene personal, bebidas y artículos de limpieza del hogar.

Es un gran paso en la búsqueda de transparentar la fijación de precios que efectúan las grandes cadenas de supermercados. Cuando vemos el grado de concentración que tiene el supermercado en Argentina, tanto al por mayor como al por menor, y los posicionamientos que efectúan sobre determinadas marcas aplicando unilateralmente sus técnicas de mercado –lo que se conoce como mercadotecnia–, se aprecia una fuerte incidencia en la determinación de precios –siempre inflexibles a la baja–, en segmentos básicos de la canasta diaria y en la imposibilidad de incorporar y ampliar la cantidad de competencia de nuevas marcas que quieren ingresar al mercado.

Aún más, la incorporación de un nuevo producto puede devenir en tener que dejar gratis por parte del productor un buen stock de producto para que la cadena lo ofrezca a algún precio de referencia y ver la posterior conveniencia de su incorporación. Esta técnica, que solo favorece al comercio, más de una vez se traduce en una misma práctica: termina siendo ofrecido como “la segunda marca” de la cadena de supermercado y, como en un cuello de botella, divide el margen de ganancia con el productor.

Quiero destacar que el presente proyecto es un gran avance para que los productos denominados artesanales o con menor escala de producción puedan acercarse a las góndolas de los supermercados masivos y deramar en todas las economías regionales los resultados de esta mayor productividad y beneficios. Deberá ponerse principal atención en ayudar a los canales de distribución para que se haga efectiva esa medida, ya que la geografía de nuestro país muchas veces atenta contra la logística necesaria para que los productos de nuestras economías regionales lleguen a los mercados más centralizados.

En este sentido, cabe señalar que la logística no es el único problema de los productos de las economías regionales. Hay que trabajar en fomentar una cooperación entre el comercio y la producción a fin de que el producto final sea de una alta calidad y las cantidades

no varíen tanto, provocando escasez o abundancia en las góndolas de los supermercados.

Debemos promover políticas públicas en esta dirección, toda vez que aplicar restricciones en un mercado como el de la comercialización de alimentos y demás productos de consumo diario sin generar incentivos reales para el cambio de estas conductas generalmente termina repercutiendo en los precios, y no es el sentido buscado.

Rechazo el artículo 7º del proyecto por considerar que dichas reglas de exhibición de productos en góndolas, otros lugares de exhibición física y locaciones virtuales, más allá de la complejidad de la correcta aplicación de los porcentajes no son condiciones suficientes para garantizar el debido proceso de trans-

parencia de espacios en góndolas y de competencia de marcas.

Asimismo, rechazo el artículo 19 como mecanismo efectivo de control concomitante pues deja un grado de subjetividad y anomia a la forma de ejercer las denuncias, que hará casi imposible la efectiva acción determinativa y, de corresponder, correctiva por parte del órgano rector.

No obstante, acompaño este proyecto por entender que es un paso importante hacia un mercado más competitivo, con mayor beneficio por parte de la sociedad, tanto cuando lo observamos por el lado de la demanda como por el lado de la producción, y no solo de los fuertes grupos empresariales.

Por todos estos motivos, mi voto es positivo.

## V. RENUNCIAS

1

Buenos Aires, 31 de octubre de 2019.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Emilio Monzó*

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de comunicar mi decisión irrevocable de renunciar a mi banca de diputado de la Nación a partir del 31 de octubre del presente año, ello debido a que he sido electo como intendente de mi ciudad natal Famailla.

Asimismo, solicito se arbitren los medios para que el cuerpo acepte mi renuncia voluntaria al cargo.

Sin otro particular, lo saludo con la mayor de las deferencias.

*José F. Orellana.*

2

Río Negro, 19 de noviembre de 2019.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Emilio Monzó*

S/D.

Me dirijo a usted a fin de comunicar mi renuncia a mi banca de diputada de la Nación, a partir del día 2 de diciembre de 2019. Pongo en su conocimiento que el día 3 de diciembre del presente, asumiré el cargo de intendenta de la ciudad de General Roca (provincia de Río Negro).

Asimismo, solicito se arbitren los medios para que el cuerpo acepte mi renuncia al cargo.

Sin más, lo saluda atentamente,

*María E. Soria.*

3

Buenos Aires, 18 de noviembre de 2019.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Emilio Monzó*

S/D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el fin de presentar mi renuncia al cargo de diputado nacional por la provincia de Catamarca a partir del día 3 de diciembre del corriente año.

La misma obedece a que debo asumir en cargo de intendente de mi ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca para el que fui elegido por el pueblo en las últimas elecciones del 27 de octubre ppdo. Asimismo solicito que la presente sea considerada en "asuntos de tratamiento inmediato", y sea votada por el cuerpo en la próxima sesión.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

*Gustavo A. Saadi.*

4

Buenos Aires, 8 de noviembre 2019.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Emilio Monzó*

S/D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el propósito de presentar mi renuncia indeclinable al cargo de diputado nacional por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a partir del 9 de diciembre del corriente año. La misma se funda en mi próxima asunción como senador nacional 2019-2025.

Sin más, hago propicia la ocasión para saludarlo muy atentamente.

*Martín Lousteau.*