



— REPÚBLICA ARGENTINA —

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

10^a REUNIÓN – 3^a SESIÓN ORDINARIA

23 DE AGOSTO DE 2017

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, licenciada **MARTA GABRIELA MICHETTI**

Secretarios:

Señor don **JUAN P. TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**
y señor don **ÁNGEL TORRES**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ALMIRÓN, Ana Claudia
 ALPEROVICH, José Jorge
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BLAS, Inés Imelda
 BOYADJIAN, Miriam Ruth
 BRAILLARD POCCARD, Néstor
 CASERIO, Carlos
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 COBOS, Julio César Cleto
 CREXELL, Carmen Lucila
 DE ANGELL, Alfredo
 DURANGO, Norma
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 GARCÍA, Virginia María
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LINARES, Jaime
 LOVERA, Daniel
 LUENZO, Alfredo
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MENEM, Carlos Saúl
 MERA, Dalmacio

MIRKIN, Beatriz
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 OJEDA, José Antonio
 PAIS, Juan Mario
 PEROTTI, Omar Ángel
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PINEDO, Federico
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
 ROZAS, Ángel
 SACNUN, María de los Ángeles
 SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo Julio
 VARELA, Marta Lucía
 VERASAY, Pamela Fernanda
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

CABRAL ARRECHEA, Salvador
 ESPÍNOLA, Carlos
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GIACOPPO, Silvia del Rosario
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita
 GONZÁLEZ, Nancy
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada R. del Valle
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LUNA, Mirtha María Teresita
 PILATTI VERGARA, María Inés
 RODRÍGUEZ SAA, Adolfo
 ROMERO, Juan Carlos

LICENCIA POR ENFERMEDAD:

PEREYRA, Guillermo Juan

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 19.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 19.)
3. **Asuntos entrados.** (Pág. 19.)
4. **Aprobación de versiones taquigráficas.** (Pág. 19.)
5. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Negre de Alonso.** (S.-3.118/17.) (Pág. 19.)
6. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Mayans.** (S.-3.119/17.) (Pág. 21.)
7. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Pais.** (S.-3.120/17.) (Pág. 23.)
8. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora García.** (S.-3.122/17.) (Pág. 26.)
9. **Manifestaciones.** (Pág. 28.)
10. **Mensajes por los cuales se solicita acuerdos y solicitud de retiro de un acuerdo.** (Pág. 29.)
11. **Licencia del señor senador Pereyra.** (S.-3.059/17.) (Pág. 30.)
12. **Mensajes por los cuales se solicita acuerdos y solicitud de retiro de un acuerdo.** (Continuación.) (Pág. 31.)

13. **Plan de labor.** (Pág. 31.)
Modificación de la Ley de Derechos del Paciente en su Relación con los Profesionales e Instituciones de la Salud. (O.D. N° 320/17.)
 14. **Declaración de emergencia económica, productiva, financiera y social a la cadena de producción de peras y manzanas de las provincias del Neuquén y de Río Negro.** (S.-2.658/17; S.-2.682/17 y S.-2.978/17.) (Pág. 31.)
Institución del Día Nacional de la Reanimación Cardiopulmonar. (O.D. N° 322/17.)
 15. **Integración del Comité de Lucha contra la Tortura. (Resolución 3/17.)** (Pág. 35.)
Regulación del ejercicio de la profesión de los acompañantes terapéuticos. (O.D. N° 324/17.)
 16. **Cobertura de ART para bomberos voluntarios. Moción de preferencia.** (Pág. 37.)
Creación del Programa Nacional Único de Información y Digitalización de las Historias Clínicas de la República Argentina. (O.D. N° 325/17.)
 17. **Tratamiento conjunto de dictámenes de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto.** (Pág. 38.)
Declaración de caballo nacional y patrimonio cultural al de raza criolla. (O.D. N° 380/17.)

Convenio Aduanero Relativo al Transporte Internacional de Mercancías al amparo de los Cuadernos TIR. (O.D. N° 407/17.)

Acuerdo sobre beneficio de litigar sin gastos y asistencia jurídica gratuita entre los Estados parte del Mercosur. (O.D. N° 1.198/16.)

Declaración del Día Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos. (O.D. N° 381/17.)

Cesión al Museo Nacional “Casa Histórica de la Independencia” del Tintero de Plata de la Independencia. (O.D. N° 406/17.)
 18. **Autorización de inserciones.** (Pág. 39.)
Declaración de bien de interés histórico nacional a varios templos de distintas religiones en Esperanza, Santa Fe. (O.D. N° 413/17.)
 19. **Modificación de la ley 23.737, de estupefacientes.** (S.-2.330/17.) (Pág. 40.)
Declaración de Capital Nacional del Deportista a Río Tercero, Córdoba. (O.D. N° 414/17.)
 20. **Modificación de la ley 27.009, de declaración de utilidad pública de la Confitería del Molino. Postergación.** (S.-2.331/17.) (Pág. 40.)
Modificación de la Ley del Programa de Detección y Tratamiento de la Enfermedad Celíaca. (O.D. N° 433/17.)
 21. **Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley.** (Pág. 41.)

Autorización de la transferencia del cargo funcionamiento de un complejo polideportivo municipal, en Larroque, provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 1.199/16.)

Declaración de Capital Nacional de las Piedras Preciosas a la ciudad de Wanda, Misiones. (O.D. N° 434/17.)

Transferencia de inmueble en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (O.D. N° 1.207/16.)

Ley del Emblema Nacional. (O.D. N° 440/17.)

Transferencia de inmuebles en Maitén, Chubut. (O.D. N° 1.212/16.)
 22. **Establecimiento de un incremento progresivo y sostenido del presupuesto nacional destinado a la función ciencia y técnica.** (O.D. N° 415/17.) (Pág. 56.)
 23. **Modificación de la ley 27.009, de declaración de utilidad pública de la Confitería del Molino.** (S.-2.331/17.) (Continuación.) (Pág. 61.)
 24. **Homenaje en memoria de don Eduardo César Angeloz.** (Pág. 62.)
 25. **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 64.)
- Disposición de comprender en las definiciones de discapacidad y en la descripción de sus distintas categorías a la discapacidad múltiple y a la sordoceguera como entidades únicas. (O.D. N° 1.251/16.)
- Inclusión de la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo en el sistema estadístico nacional como módulo de la Encuesta Permanente de Hogares. (O.D. N° 319/17.)

Resolución de declarar de interés la realización del II Congreso Internacional sobre Discapacidad y Derechos Humanos 2017. (S.-2.433/17.)

Declaración de interés del proyecto denominado “Propuesta de reformulación de infraestructura del sudoeste de la provincia de Buenos Aires”, realizado por los arquitectos Luis Elio Caporossi y Mario Marraffini. (S.-2.434/17.)

Solicitud de informes sobre el funcionamiento del Fondo Fiduciario Nacional de Agroindustria –Fondagro–. (S.-3.015/17.)

Declaración de beneplácito por la victoria del joven ciclista Agustín Domínguez en el Campeonato Argentino 2017 XCO y XCE. (S.-3.016/17.)

Declaración de repudio al ataque perpetrado al periodista Jesús Báez do Nascimento, propietario de la emisora FM Carretera 101, provincia de Misiones. (S.-3.039/17.)

Declaración de interés del trabajo que lleva a cabo el grupo folclórico Dejando Huellas Ballet, de la provincia de Río Negro. (S.-3.074/17.)

Declaración de interés del espacio artístico La casa del folklorista, provincia de Río Negro. (S.-3.080/17.)

Declaración de beneplácito por la realización del XIV Encuentro Nacional de Profesores de Derecho Procesal Penal. (S.-3.081/17.)

Declaración de beneplácito por la asunción del senador Rodolfo Julio Urtubey como presidente del Grupo Geopolítico de América Latina y el Caribe –GRULAC–. (S.-3.082/17.)

Declaración de interés del Programa Sordas Sin Violencia - Servicio de asistencia, acompañamiento y acceso a la información para mujeres sordas e hipoacúsicas víctimas de violencias, de la Asociación Civil Enlaces Territoriales para Equidad de Género. (S.-3.005/17.)

Declaración de interés del evento “Desplegando las alas, encendiendo el amor”, provincia de Río Negro. (S.-3.051/17.)

Declaración de interés del proyecto cultural “De los Andes al mar por ruta 23”, seleccionado por la IFPC de la UNESCO. (S.-2.608/17.)

Declaración de interés de la XV Jornada Provincial de Salud “¿Hablamos de salud? Revisión colectiva de práctica”. (S.-2.188/17.)

Declaración de interés de la Expo Uni Edición 2017. (S.-1.888/17.)

Declaración de interés del descubrimiento realizado por el equipo encabezado por Rosana Chenin y Rita Raisman-Vozari, basado en la utilización de un antibiótico en el tratamiento de la enfermedad de Parkinson. (S.-957/17.)

Declaración de interés cultural del Festival Internacional Arte x Igual. (S.-432/17.)

Solicitud de informes sobre el Programa Nacional de Relevamiento Territorial de Comunidades Indígenas, creado por resolución 587/2007 del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI). (S.-2.977/17.)

Solicitud de modificación de la resolución general 3.493/13 para incluir al puerto de Formosa como punto operativo para la salida de carga al exterior de carbón vegetal. (S.-1.488/17.)

Declaración de profundo pesar por el atentado ocurrido en la ciudad de Barcelona, España, que dejó como saldo decenas de heridos y varios fallecidos. (S.-3.040/17, S.-3.057/17, S.-3.061/17, S.-3.063/17, S.-3.088/17, S.-3.099/17 y S.-3.107/17.)

Resolución de declarar beneplácito por la conmemoración del centenario de la habilitación de la Prefectura Naval Argentina en la ciudad de Río Grande, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, el 12 de agosto de 2017. (S.-1.744/17.)

Declaración de interés del libro *Quién soy. En busca de la identidad*, del licenciado Hugo Macchiavelli. (S.-2.814/17.)

29. **Manifestaciones respecto del tratamiento de la intervención de la Universidad de Villa Mercedes**, San Luis. (Pág. 82.)

30. **Apéndice.**

I. **Actas de votación.** (Pág. 83.)

II. **Plan de labor.** (Pág. 95.)

III. **Asuntos entrados.** (Pág. 112.)

IV. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 629.)

V. **Inserciones.** (Pág. 1124.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 13 del miércoles 23 de agosto de 2017:

Sra. Presidente. – Queda abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidente. – Invito al señor senador Carlos Reutemann a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los presentes, el señor senador Reutemann procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sra. Presidente. – Seguidamente, se entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino.

–Puestos de pie, los presentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidente. – De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha, a efectos de que eventualmente los señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.¹

Asimismo, corresponde aprobar los retiros de proyectos solicitados por los señores senadores que obran en la lista de asuntos entrados.

¿Hay asentimiento? Levantamos la mano.

–Asentimiento.

Sra. Presidente. – Afirmativa.

4

APROBACIÓN DE VERSIONES TAQUIGRÁFICAS

Sra. Presidente. – De acuerdo por lo dispuesto por el Reglamento de la Cámara, corresponde poner en consideración la aprobación de las versiones taquigráficas correspondientes al presente período legislativo que seguidamente por Secretaría se indicarán, que se encuentran

publicadas en la web oficial del Honorable Senado de la Nación.

Sr. Secretario (Tunessi). – Período 135°: 7ª reunión, 2ª sesión ordinaria, del 31 de mayo de 2017; 8ª reunión, 5ª sesión especial, del 28 de junio de 2017 y 9ª reunión, 6ª sesión especial, del 12 de julio de 2017.

Sra. Presidente. – Si no hay observaciones, practicamos la votación a mano alzada.

Me pide la palabra el señor senador Mayans.

Sr. Mayans. – ¿Esto es con respecto a la sesión anterior?

Sra. Presidente. – Sí, son las versiones taquigráficas.

Sr. Mayans. – ¡Ah, las versiones taquigráficas!

Sra. Presidente. – Exactamente.

Sr. Mayans. – Correcto.

Sra. Presidente. – Levantamos la mano.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobadas.²

5

CUESTIÓN DE PRIVILEGIO PLANTEADA POR LA SEÑORA SENADORA NEGRE DE ALONSO (S.-3.118/17)

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

Sra. Negre de Alonso. – Señora presidente: pido la palabra para una cuestión de privilegio.

Quiero decir que el tema que voy a plantear se encuadra como cuestión de privilegio porque ha sido avasallada la autonomía universitaria y académica de una universidad votada por este Congreso de la Nación, que es la Universidad Nacional de Villa Mercedes.

Quiero decirle, señora presidente, que el 28 de julio del año 1998, hace casi veinte años, se aprobó el proyecto de factibilidad de esta Universidad. Acá tengo las copias de lo que presentamos, que son resúmenes del proyecto de factibilidad. Estuvo a punto de ser votado en su momento. El senador Agúndez, que era presidente de la UCR, se opuso, se sacó... Finalmente, en el año 2009, por acuerdo de todas las Cámaras se logró aprobar este proyecto de

1 Ver el Apéndice.

2 Ver el Apéndice.

Sr. Pinedo. – Bueno, a ver, lo que pasa es que tengo que improvisar. El tema es así. La ley de expropiación de la Confitería del Molino tenía previstos dos objetos: uno era la creación de un museo y el otro la creación de un centro cultural.

El proyecto que estaba en tratamiento lo que pretendía era generar un objeto más amplio, que le voy a pedir al secretario que lo lea por Secretaría y después voy a seguir mi exposición.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Tunessi). – “Artículo 1º: Sustitúyese el inciso *b*) del artículo 5º de la ley 27.009 por el siguiente: ‘*b*) el resto del edificio deberá consagrarse a actividades culturales, legislativas y de difusión de los valores del pluralismo y de la democracia’. Artículo 2º: Sustitúyese el artículo 6º de la ley 27.009 por el siguiente: ‘Los recursos económicos obtenidos como fruto de la concesión y/o explotación de los distintos espacios se destinarán preferentemente a la gestión y mantenimiento del edificio’”.

El artículo 3º es de forma.

Sra. Presidente. – Senador Pinedo, ¿continúa?

Sr. Pinedo. – Pido que se postergue la votación porque me parece que hay un error en lo que me presentó la senadora Fernández Sagasti, pero no quiero pasar por encima de ella.

Sra. Presidente. – Perfecto. La postergamos para cuando ella esté acá.

21

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE ÓRDENES DEL DÍA CON PROYECTOS DE LEY

Sra. Presidente. – Pasamos ahora a la consideración en forma conjunta de los órdenes del día con proyectos de ley que por Secretaría se enunciarán. Y aquí son varios.

Sr. Secretario (Tunessi). – Órdenes del día correspondientes al año 2016.

O.D. N° 1.199/16: proyecto de ley en revisión por el que se autoriza la transferencia sin cargo “Funcionamiento de un complejo polideportivo municipal” en Larroque, provincia de Entre Ríos.

O.D. N° 1.207/16: proyecto de ley por el que se transfiere un inmueble a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con destino a la sede de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública.

O.D. N° 1.212/16: proyecto de ley por el que se transfieren inmuebles de la Administración de Infraestructura Ferroviaria Sociedad del Estado y la Agencia de Administración de Bienes del Estado en la localidad de El Maitén a la provincia del Chubut.

O.D. N° 1.251/16: proyecto de ley por el que se dispone comprender en las definiciones de discapacidad y en la descripción de sus distintas categorías a la discapacidad múltiple y a la sordoceguera como entidades únicas.

Órdenes del día correspondientes al año 2017.

O.D. N° 319/17: proyecto de ley por el que se incluye en el Sistema Estadístico Nacional como módulo de la Encuesta Permanente de Hogares la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo.

O.D. N° 320/17: proyecto de ley por el que se modifica la ley de derechos del paciente en su relación con los profesionales e instituciones de la salud.

O.D. N° 322/17: proyecto de ley por el que se instituye el 12 de julio como Día Nacional de la Reanimación Cardiopulmonar.

O.D. N° 324/17: proyecto de ley por el que se regula el ejercicio de la profesión de Acompañantes Terapéuticos.

O.D. N° 325/17: proyecto de ley por el que se crea el Programa Nacional Único de Información y Digitalización de las Historias Clínicas de la República Argentina.

O.D. N° 380/17: proyecto de ley por el que se declara caballo nacional y patrimonio cultural al de la raza criolla.

O.D. N° 381/17: proyecto de ley por el que se instituye el Día Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos.

O.D. N° 406/17: proyecto de ley por el que se cede al museo nacional Casa Histórica de la Independencia el Tintero de Plata de la Independencia.

O.D. N° 413/17: proyecto de ley en revisión por el que se declara bien de interés histórico nacional a varios templos de distintas religiones en Esperanza, provincia de Santa Fe.

O.D. N° 414/17: modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se declara Capital Nacional del Deportista a Río Tercero, provincia de Córdoba.

O.D. N° 415/17: proyecto de ley por el que se establece un incremento progresivo y sostenido del presupuesto nacional destinado a la función de ciencia y técnica.

O.D. N° 433/17: proyecto de ley por el que se modifica la ley del Programa de Detección y Tratamiento de la Enfermedad Celíaca.

O.D. N° 434/17: proyecto de ley por el que se declara Capital Nacional de las Piedras Preciosas a la ciudad de Wanda, provincia de Misiones.

O.D. N° 440/17: proyecto de ley por el que se aprueba el proyecto de ley referido al emblema nacional.

Sra. Presidente. – Senador Pinedo, tiene la palabra.

Sr. Pinedo. – Señora presidenta: quiero informar que nuestro bloque no va a acompañar el proyecto que figura en el Orden del Día N° 415/17.

Sra. Presidente. – Lo sacamos aparte. Para hacerlo bien.

Entonces, el O.D. N° 415/17 lo sacamos del paquete.

Senadora Odarda: tiene la palabra.

Sra. Odarda. – ¿El O.D. N° 320/17 está incluido?

Sr. Secretario (Tunessi). – Sí, lo leí. O.D. N° 320/17: proyecto de ley por el que se modifica la ley de derechos del paciente en su relación con los profesionales e instituciones de la salud.

Sra. Presidente. – Senadora Kunath: tiene la palabra.

Sra. Kunath. – ¿Está incluido el proyecto O.D. N° 1.251/16?

Sra. Presidente. – Sí, está incluido.

Senador Caserio: tiene la palabra.

Sr. Caserio. – Señora presidente, una pregunta. Estaba presente el intendente de Río Tercero, porque habíamos quedado que iba a ver la votación del orden del día vinculado a su ciudad, pero la verdad que no sé si se retiró. Estaba allá, donde estábamos todos, en la salita.

Y creo que habían quedado en hacerlo pasar, no sé hasta dónde permite el Reglamento.

Sra. Presidente. – Está acá.

Sra. Caserio. – Muchísimas gracias.

Sra. Presidente. – Senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez. – Señora presidente: en lo que se refiere a los proyectos que me corresponden a mí, no voy a hablar nada, pero en la Comisión de Salud hay dos proyectos: el de acompañante terapéutico y el de historias clínicas, en los cuales la senadora Giménez ha trabajado muchísimo. Son proyectos que en 2015 ya habíamos aprobado acá y habían pasado a la Cámara de Diputados. Ella se tomó el trabajo de tomar en cuenta los proyectos de todos los senadores que se habían presentado y me ha pedido por favor que no lo dejemos pasar.

Entonces, les pido que...

Sra. Presidente. – Están.

Sra. Elías de Perez. – ...Si es posible y si el cuerpo lo habilita, que ella los explique en dos minutos.

Sra. Presidente. – Ah, está bien.

Tiene la palabra la senadora Giménez.

Dos minutos.

Sra. Giménez. – Es para concluir el trabajo de la senadora Itúrriz y del senador Pérsico.

San Luis, sobre todo, hizo un gran aporte en el proyecto de acompañantes terapéuticos, que es la regulación de una nueva y colaborativa profesión en el arte de curar. No es un tema menor. Estaríamos habilitando por esa ley una nueva profesión en el arte de curar y la complementariedad y colaboración con la medicina. Son los acompañantes terapéuticos para las personas con discapacidad, para las de la tercera edad, para las que tienen enfermedades mentales, para las que tienen adicciones.

Este proyecto tiene que ver con que hoy es un lujo porque solo los que lo pueden pagar realmente pueden hacerse de ese servicio dentro de la familia. Y lo que también incorporamos en este proyecto es que sea un derecho para todos y que esté incluido en el Programa Médico Obligatorio de la República Argentina de manera de generar mayor y mejor calidad de vida para todos los hombres y las mujeres que lo necesiten en nuestra patria.

En la digitalización de las historias clínicas es donde unimos el proceso del conocimiento y la ciencia con la tecnología al servicio también de la salud de los argentinos, para que las puedan usar en primer lugar los propios pacientes para conocer su historia de vida en caso de salud y enfermedad en los sistemas público y privado de la República Argentina. Y también para que estén al servicio de la ciencia de nuestro país en su evolución, ya que ha aportado a la salud del mundo entero hombres y mujeres con mucha capacidad e inteligencia, a los que seguimos honrando desde el trabajo.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra el senador Martínez.

Sr. Martínez (E. F.). – Quiero decir lo siguiente para no entrar en el debate de cada uno de estos puntos.

Entiendo que prácticamente se va a votar afirmativamente la totalidad de lo que globalmente se puso a consideración, a excepción del expediente O.D. N° 415/17, para el que el interbloque Cambiemos pidió que se consigne su voto negativo, de manera de acelerar la votación.

Sra. Presidente. – Lo vamos a hacer así, solo que la senadora Elías de Perez me pidió estos dos minutos por un trabajo que tenía más tiempo y me parece que fue lógico darlos.

Sr. Martínez (E. F.). – Por supuesto.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Rodríguez Machado.

Sra. Rodríguez Machado. – ¿Hemos votado las inserciones también para este caso? Porque quiero insertar en el tema de la ciudad de Río Tercero.

Sra. Presidente. – Todas.

Sra. Rodríguez Machado. – Perfecto.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra el senador Perotti.

Sr. Perotti. – Señora presidenta: se va a apartar el O.D. N° 415/17. ¿Las argumentaciones o los planteos corresponden hacerlos ahora o cuando se aparte?

Sra. Presidente. – Después. Cuando terminemos de votar esto vamos con el O.D. N° 415/17.

Sr. Perotti. – Perfecto.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Mirkin.

Sra. Mirkin. – Quiero pedir que nos apartemos de esta decisión de votar sin hablar en el tema de la encuesta del uso del tiempo, porque me parece que es demasiado importante y que justamente lo que quiere es visibilizar el trabajo doméstico que realizan las mujeres y las desigualdades de género que existen entre varones y mujeres en el uso del tiempo cotidiano.

Las Naciones Unidas ya han planteado hace 22 años el establecimiento de una cuenta satélite para que pueda establecerse por medio de tiempo, porque no puede hacerse por dinero, ya que no se paga, el trabajo doméstico que realizan las mujeres, sobre todo las amas de casa en sus hogares.

Quería transmitir esto para que no quede nuevamente invisibilizado lo que estamos votando.

Sra. Presidente. – Perfecto. Gracias, senadora.

Tiene la palabra el senador Rozas.

Sr. Rozas. – Con respecto al O.D. N° 415/17...

Sra. Presidente. – Después lo vamos a hablar.

Sr. Rozas. – Está bien, pero quiero hacer simplemente una sugerencia: que dentro del paquete se dé por aprobado con el voto negativo del oficialismo. Nada más.

Sra. Presidente. – Bueno. Perfecto. Listo. Lo hacemos así.

Senadora Kunath.

Sr. Perotti. – Presidenta...

Sra. Presidente. – Senadora Kunath. Después le doy, Perotti.

Sra. Kunath. – Sí, presidenta. Con las disculpas y también con la misma introducción que hiciera la senadora Mirkin, no quiero dejar pasar la oportunidad –en esta votación de expedientes en conjunto– sin hacer una breve mención al expediente O.D. N° 1.251/16, que aborda la problemática de la multidiscapacidad y de la sordoceguera para que sean incluidas dentro de las definiciones de discapacidad.

Detrás de esto también hay trabajo de organizaciones de familiares. Y, en verdad, quería simplemente hacer mención a ello y reconocer este trabajo, así como el de la comisión y el acompañamiento de todos los senadores y de las senadoras. Y, fundamentalmente, tomar como emblema a Melanie, que es una de las

personas en las cuales nosotros hemos puesto nuestra mirada para trabajar sobre este expediente. Gracias.

Sra. Presidente. – Muchas gracias y perdón, senadora, pero estoy en tres cosas a la vez.

Estoy de acuerdo porque, además, estoy trabajando en el tema.

Sra. Kunath. – Gracias.

Sra. Presidente. – Gracias.

Bueno, entonces vamos a votar...

Sr. Perotti. – Presidenta.

Sra. Presidente. – Senador Perotti, perdóneme.

Sr. Perotti. – Previo a la votación, quisiera manifestar que deseo que después de argumentar, quizá, algunos de los senadores de la oposición revean su posición respecto del Orden del Día N° 415/17. Y lo hago en consideración al proyecto que establece un incremento progresivo y sostenido en el presupuesto nacional destinado a la función de ciencia y técnica como un fundamento central para una verdadera política de Estado.

Han sido numerosos los senadores que han acompañado este proyecto que, además, tuvo a la vista uno con características muy similares de la senadora Odarda; que tuvo enriquecimiento en el debate, tanto en las comisiones de Ciencia y Tecnología como en la de Presupuesto, donde se contó con la presencia de representantes del sistema científico-tecnológico de las provincias que enriquecieron y llevaron a tomar muchas consideraciones en el trabajo de las comisiones, incluso, planteando parámetros menores a los que establecía el proyecto inicial.

Y cuando pido esta reconsideración lo hago en base a expresiones que todos los sectores políticos han tenido con respecto a ciencia y tecnología, expresiones no solamente en el transcurso de estos años aquí, en el Senado, sino en los últimos años donde, incluso, en campañas electorales, los dos candidatos a presidente establecieron en sus discursos las necesidades de porcentajes, en relación al producto bruto, muy superiores, incluso, a lo que aquí estamos estableciendo.

Fruto de las recomendaciones, de las discusiones y de las sugerencias de muchos legisladores se atenuaron estos porcentajes, que llevan a tomar una escala creciente y sostenida,

progresiva y sostenida, hasta el 2030 para llegar allí al 3 por ciento del PBI.

Y esta no es una cuestión caprichosa. Estas metas surgen de los informes y de las recomendaciones que hace la propia UNESCO, que contienen los Desarrollos del Milenio de las Naciones Unidas que en 2015 que exhortaron a todos los países a tomar una estrategia de fortalecimiento presupuestario para alcanzar el desarrollo.

Uno ve cómo hay muchas expresiones del gobierno detrás de acceder, de ingresar a la OCDE, donde hay parámetros, recomendaciones, pero pareciera que algunas se quieren tomar y otras no. Y aquí hubo muchas expresiones, que todos han tenido coincidentemente, con respecto al esfuerzo realizado en ciencia y tecnología en los últimos años.

Hemos destacado aquí mismo lo que consideramos un acierto del gobierno nacional al darle continuidad al ministro y a buena parte de su equipo en lo que, entendíamos, era un primer paso importante en consolidar una estrategia y una política de Estado respecto de la ciencia y tecnología. Pero ahora que hay que jugar realmente fuerte en esto, después de las discusiones que tuvimos en el presupuesto pasado, donde en el trabajo de las comisiones de Ciencia y Tecnología y de Presupuesto de ambas cámaras se coincidió en incorporar algunos recursos más, el transcurso del año ha puesto en evidencia que se necesitan más recursos. Y también ha puesto claramente en evidencia la necesidad de un proyecto de estas características, que no solamente le dé sostenibilidad, sino que le dé previsibilidad al sistema para sus actores, para cada uno de sus integrantes y también para la sociedad toda; que permita –este proyecto tiene sentadas esas bases– federalizar la ciencia y la tecnología; que permita un rol mucho más importante del sistema científico nacional en cada una de nuestras provincias, estableciendo un porcentaje como piso, como una manera de hacer presente el sistema científico allí, en cada una de nuestras provincias y al lado de cada una de las economías regionales, como una de las instancias centrales para incorporar valor agregado; que permita también tener un aporte central a la diversificación de la matriz productiva de la Argentina, clave y necesaria, para que con mayor valor agregado podamos

salir al mundo, generando más divisas por exportaciones de nuevos productos, pero a su vez ahorrando por la sustitución de otros, incorporando tecnología propia; que permita también la participación del Congreso en el seguimiento de la ejecución presupuestaria.

En definitiva, lo que sentimos es que aquí estamos generando un proyecto que, a su vez, permite una activa participación del sector privado y que lo estimule a invertir más.

Casi el 75 por ciento de la inversión en ciencia y tecnología es del Estado. Esto es lo que lleva a que tengamos un proyecto de estas características y es donde realmente hay que sentar las bases de la posibilidad de que, a través de la ciencia y la tecnología, la Argentina se distinga en una posibilidad cierta de mejor y mayor desarrollo; que permita la posibilidad no sólo de darles previsibilidad a los actuales integrantes del sistema científico tecnológico, desterrando cualquier instancia de nueva fuga de cerebros, sino que aliente a la continuidad del número de científicos que necesitamos en la Argentina; que pueda mantener una instancia creciente en sus presupuestos con relación a los países que, en la región, están invirtiendo más y que en el mundo son los que muestran los mejores indicadores de desarrollo.

Si tenemos una característica, los argentinos, de reconocimiento internacional no es solamente por la capacidad de nuestras producciones agroalimentarias, por las posibilidades que presenta el litio, que presenta el biocombustible –y, quizás, analicemos esto en otro momento por la particularidad de la sanción de Estados Unidos–, sino que tenemos en el sistema científico tecnológico, en la capacidad de sus integrantes, en lo demostrado en la historia y en la referencia clara a los premios Nobel que la Argentina tiene, una presentación que nos distingue en el mundo.

Hay que jugarse por esto y hay que jugarse por un aporte presupuestario que nos garantice esa posibilidad de un país diferente, cuando todos hablamos de las dificultades de generar empleo, de las complicaciones que tiene sin la ciencia y la tecnología para generar nuevos trabajos de calidad para entusiasmar a nuestros jóvenes en la posibilidad cierta de ser ellos, como emprendedores, los empleadores del futuro. Es allí donde tenemos un activo que no podemos mirar para otro lado.

Cuando hablamos de los montos, cuando hablamos de lo que esto significa a nivel presupuestario, estamos hablando de lo que podríamos decir “el error técnico” en un presupuesto. Estamos hablando del 1,35 o del 1,50 del presupuesto nacional. De estos valores estamos hablando. Por eso, previo a que se esté enviando el presupuesto de la Nación, que el Senado tenga una expresión concreta y firme respecto de la función de ciencia y tecnología nos hará ver a todos la posibilidad real y concreta de no estar generando un proyecto de apoyo a la ciencia y a la tecnología, sino de haber generado un proyecto que se basa y se apoya en la ciencia y la tecnología para desarrollar la Argentina.

Espero el acompañamiento de todos. Creo que estaríamos dando una señal a todos los argentinos de un país diferente y de una posibilidad diferente para generar equidad, posibilidades reales de crecimiento, de trabajo y de desarrollo para todos los argentinos.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidente. – Gracias a usted, senador. Tiene la palabra la señora senadora Odarda.

Sra. Odarda. – Señora presidente: para sumar al argumento del senador Perotti porque yo también he presentado un proyecto similar y hemos trabajado en conjunto con la Comisión de Ciencia y Tecnología. Quiero decir que nos parece que, de aprobarse este proyecto, hoy va a ser un día histórico porque por primera vez la ciencia y la tecnología van a tener un presupuesto previsible que estipulamos...

Sra. Presidente. – Senadora, si va en el mismo sentido que el senador Perotti...

Sra. Odarda. – Perdón, yo tengo derecho a hablar y hacer una manifestación porque no es lo mismo.

Sra. Presidente. – Sí, pero el acuerdo de labor, en el que usted estuvo, era que se votaba sin debate.

Sra. Odarda. – De todas formas, todos han argumentado.

Sra. Presidente. – No, todos no.

Sra. Odarda. – Bueno, la mayoría.

Sra. Presidente. – Solamente una persona por cada proyecto.

Sra. Odarda. – Yo voy a seguir argumentando, por lo menos en algunos minutos, solamente quiero decir...

Sra. Presidente. – Gracias por su solidaridad con el cuerpo, porque es un acuerdo lo de labor.

Sra. Odarda. – Para todos. No hay hijos ni entenados.

Sra. Presidente. – No, es que lo estamos haciendo con una persona por proyecto, no debate.

Sra. Odarda. – No, eso de una persona por proyecto jamás se habló y yo estuve en labor parlamentaria.

Sra. Presidente. – Estamos flexibilizando por una persona.

Sra. Odarda. – ¿Me permite hablar, por favor?

Sra. Presidente. – Sí, hable todo lo que quiera.

Sra. García Larraburu. – Me permite una interrupción.

Sra. Presidente. – ¿Le da una interrupción?

Sra. Odarda. – Sí, cómo no.

Sra. García Larraburu. – Justamente, era no argumentar porque había un acuerdo. Si vamos a hablar, nosotros también queremos hablar sobre el tema porque compete totalmente a nuestra zona.

Sra. Presidente. – Es lo que le estoy diciendo a la senadora: si habla ella, entonces sí se va a producir un debate. Si era simplemente la presentación del proyecto, era otra cosa. Bueno, que se abra el debate.

Sra. Odarda. – No, solamente quiero decir que es un proyecto que tiene dictamen, que ha sido debatido, que está bien que haya posiciones diferentes, es correcto. Yo sí quiero, como este es un proyecto que hemos trabajado con científicos de una ciudad de mi provincia, como es la ciudad de Bariloche, quiero sí hacer un agradecimiento especial a Fernando Raffo, del INTA, a Armando Aligia, a Manuel de Paz, a Juan Manuel Cabrera, a María Marta Quintana, a Guido Giorgi y a todos los científicos que han trabajado en este proyecto. Y hacer mención solamente al concepto “federalización”, que nos parece sumamente interesante, y a la declaración de interés de este proyecto como necesario para la ciencia en cuanto a la declaración de interés, a todo el sector científico y

tecnológico, como de interés nacional en toda la Nación Argentina. Nada más.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la señora senadora Almirón.

Sra. Almirón. – Señora presidente: solamente quiero que se ratifique en el expediente 415 nuestra disidencia con los artículos 5°, 6° y 8°. Muchas gracias.

Sra. Presidente. – Entonces va a haber que votarlo por separado. Aparte, si es así, vamos a tener que votar por artículos, uno por uno. Lo lamento en el alma.

Entonces, vamos a separar el Orden del Día N° 415/17.

Tiene la palabra la señora senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez. – Señora presidente: por supuesto que sostenemos la idea de que es necesario aumentar sostenidamente la inversión en ciencia y tecnología. Déjeme que haga un poquito de historia chiquitita para que podamos entender de qué estamos hablando y cómo sí podemos...

Sra. Kunath. – ¿Me permite una interrupción?

Sra. Presidente. – ¿Le da una interrupción a las señora senadora Kunath?

Sra. Elías de Perez. – Sí, señora presidente.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la señora senadora Kunath.

Sra. Kunath. – Señora presidente: muy brevemente, atento a que este tema, sobre el cual evidentemente va a haber senadores y senadoras que hagan uso de la palabra, ¿podríamos poner a votación el resto de los proyectos sobre los cuales hay consenso?

Sra. Presidente. – ¿Es una moción de orden?

Sra. Kunath. – Sí.

Sra. Presidente. – Entonces, vamos a votar la moción de orden.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobado.

¿Primero votamos todos los proyectos?

–Asentimiento.

Sra. Presidente. – Perfecto.

¿Vamos a votar los proyectos a mano alzada o en forma electrónica?

Varios señores senadores. – Voto electrónico.

Sra. Presidente. – Vamos a votar electrónicamente todos los proyectos menos el Orden del Día N° 415/17.

**POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA
GIMÉNEZ (O.D. N° 1.207/16)**

Señora presidente:

Se trata la transferencia a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a título gratuito de la propiedad del inmueble del Estado nacional ubicado en la avenida Belgrano número 1370, con destino al establecimiento de la sede de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública para el desarrollo de sus actividades.

Esta cesión de propiedad no es azarosa ni tendenciosa, simplemente es una colaboración para la mejora y la transparencia de las finanzas públicas no sólo de la Argentina, sino de toda la región. La prueba fehaciente de que este beneficio es por un bien mayor se puede apreciar en los diferentes artículos que aclaran que sólo con ese fin podrán usufructuar del inmueble. De esta manera demostramos que no es un regalo, sino una inversión, una apuesta a la claridad y la transparencia.

La Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública lleva 40 años de trabajo ininterrumpido y realizando seminarios y capacitaciones desde 1983.

Este proyecto es la representación de un proyecto de la senadora Riofrío, el S.-3.681/10, que caducó sin tener tratamiento en la Cámara de Diputados, que esperamos tenga éxito en esta oportunidad.

**POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA
GIMÉNEZ (O.D. N° 1.251/16)**

Señora presidente:

Considero que distinguir la discapacidad múltiple y a la sordoceguera como entidades únicas es un paso importante, ya que los servicios que se encuentran destinados a atender las necesidades de las personas que padecen la pérdida de un solo sentido rara vez serán apropiados para un sordociego. La mejor respuesta es que el servicio sea específicamente modificado para satisfacer las necesidades particulares de esta persona.

Cabe destacar que el proyecto en cuestión da respuesta a una recomendación que se hizo en la conferencia mundial de la organización Deafblind International celebrada en 1999. En ella se emitió una resolución en la que expresaba que era aconsejable que los Estados, al momento de considerar las definiciones de discapacidad y la descripción de sus distintas categorías, reconozcan específicamente la sordoceguera.

La pérdida de uno solo de los dos sentidos sobre los que estamos hablando es dura, pero la pérdida de

ambos a la vez tiene un efecto desproporcionado sobre la salud del paciente.

A su vez, cabe destacar que el universo de la sordoceguera no es homogéneo, sino, más bien, todo lo contrario. Esta deficiencia puede ser congénita en el caso de que hayan nacido así, que se haya manifestado antes del desarrollo del lenguaje o haya sido adquirida por las personas ciegas que desarrollan una deficiencia auditiva después del desarrollo del lenguaje o, también, por las personas que ya tenían una deficiencia auditiva y luego sufrieron una pérdida de la visión. También son aquellos casos en los que podían ver y oír normalmente, pero que por terceras cuestiones hayan sufrido una deficiencia de la visión y de la audición. Dentro de cada uno de estos grupos existen numerosas etiologías y causas.

Por esta razón es que es necesario que la sordoceguera sea considerada como entidad única debido al nivel de complejidad que presenta el diagnóstico.

**POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA
GIMÉNEZ (O.D. N° 319/17)**

Señora presidente:

En el trabajo no remunerado, la recopilación de los datos relacionados ayudará a la mejora de las condiciones de vida de los argentinos. También debemos decir que ayudará a cuantificarlo para concientizarnos y ponerlo en valor.

El trabajo no remunerado puede ser variado: desde las tareas del hogar hasta la ayuda escolar, las pasantías, las beneficencias o el desarrollado para organizaciones no gubernamentales. Pero el más reconocido, por no ser puesto en valor y por la gran diferencia entre géneros, es el de trabajo de ama de casa.

En Misiones, según el INDEC, una encuesta hecha en 2013 indica que, entre los hombres, el 70 % tenía una participación en el trabajo doméstico no remunerado y su tiempo promedio era de 3,2 horas, contrastado con las mujeres, de las cuales el 93,5 % lo cumplía y su promedio de tiempo era de 6,2 horas. Las cifras a nivel nacional son, para los varones, de una tasa de participación de 58 %, con un tiempo promedio de 3,4 horas. Las mujeres a nivel nacional tienen una tasa de participación de 88,9 %, con un tiempo promedio de 6,4 horas. A nivel nacional la tasa de participación general fue de 74,4 % y el promedio de tiempo entre ambos sexos fue de 5,3 horas. El apoyo escolar en mi provincia tiene una participación de hombres de 4,1 %, con un promedio de tiempo de 1,4 horas, contrastando con las mujeres, en el que es de 12,5 %, con un tiempo de 1,7 horas. Si hablamos del cuidado de personas, los hombres participan en un 21,5 % y las mujeres en un 38,4 %.

Siguiendo con el ejemplo de las tareas domésticas como trabajo no remunerado, para mostrar la brecha entre géneros también debemos considerar los niveles de estudio y si están ocupados o desocupados. El nivel

de estudio en varones para primaria completa es de 3,2 %; para secundario completo es de 3,4 % y para nivel universitario es de 2,8 %. Por otro lado, las mujeres con primaria completa son el 6,3 %; con secundario completo son el 6,6 % y universitario el 5,4 %. Asimismo, en lo que se refiere a ocupación, en Misiones el 96,6 % de las mujeres realizan trabajos domésticos no remunerados además de su ocupación y los hombres el 70,3 %. En el caso de los desocupados, los hombres un 72,9 % y las mujeres un 90,7 %.

Como mencioné antes, existen otras actividades no remuneradas, como el trabajo voluntario. Los datos en la provincia de Misiones indican que las mujeres tienen una participación del 15,1 %, con un tiempo promedio de 5,0 horas, y los hombres el 11,4, con un tiempo promedio de 4,7 horas. La actividad de apoyo a otros hogares también es una de las no remuneradas y en mujeres es de 9,3 % y en hombres de 6,3 %.

En conclusión, el trabajo no remunerado también muestra una brecha entre géneros, razón por la cual es importante poder recopilar la mayor cantidad de datos posibles para poder abordar todas las problemáticas relacionadas. Es responsabilidad de este cuerpo que así sea.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 320/17)

Señora presidente:

Como médica, entiendo que toda internación es traumática, tanto para el paciente como para sus seres queridos. En el caso de las internaciones prolongadas, las ausencias y el estar lejos del círculo cotidiano hacen que la recuperación sea aún más difícil. El proyecto en cuestión, que modifica la ley 26.529, incorpora las visitas de las mascotas a sus cuidadores o tenedores responsables cuando estos atraviesan estadías prolongadas de internación y puede servir, si el animal está sano, como paliativo que afecte positivamente el estado general del paciente. Ya en otros países se utilizan las visitas terapéuticas de mascotas, sabiendo que ellas, históricamente, han cumplido un rol de compañía y motivación.

El uso de mascotas como ayudantes de terapias convencionales se puede rastrear hasta 1792 en Inglaterra, donde se trataba a pacientes con enfermedades mentales. También, ya unos años más tarde, en 1867, en Alemania se trataba a pacientes epilépticos en Bethel (Biefeld). Incluso la Cruz Roja, en 1944, organizó en el Centro para Convalecientes de la Fuerza Aérea de Nueva York un área para tratar a los pacientes mediante la terapia con animales.

La iniciativa de la senadora Odarda es un paso significativo en el reconocimiento al importante rol social que cumplen las mascotas domésticas y, sin lugar a dudas, traerá beneficios a los pacientes que, teniendo que transitar una larga internación, podrán seguir en contacto con sus "amigos" animales.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 322/17)

Señora presidente:

La presente inserción es para apoyar este proyecto que tiene que ver no sólo con la reanimación cardiopulmonar, sino también con un homenaje al doctor René Favalaro en el día de su nacimiento.

Los que venimos de las profesiones de la salud sabemos de la importancia del llamado RCP, que tantas vidas ha salvado.

La importancia del proyecto planteado radica en que propone difundir la técnica RCP, que ya no es la simple respiración boca a boca, sino que actualmente se centra más en las compresiones torácicas y se reduce al mínimo o elimina la respiración boca a boca.

De esta manera, tal cual expresa la autora del proyecto, la técnica es más sencilla y supone interrumpir menos la circulación de la sangre. Esta técnica triplica la posibilidad de que una persona que sufra un paro cardiorrespiratorio pueda sobrevivir, si en el momento se le realizan las prácticas correspondientes.

De acuerdo a datos comprobados, en la Argentina el infarto agudo de miocardio (IAM) produjo en 2011 15.272 muertes, de las cuales 5.606 fueron en personas menores de 70 años.

El paro cardiorrespiratorio es responsable de más del 60 % de las muertes de adultos por enfermedad coronaria, de ahí pues la necesidad de trabajar en la concientización y en saber llevar a cabo las técnicas correspondientes en cualquier lugar y ante casos similares.

Coincido plenamente además en reconocer este día en homenaje al nacimiento del doctor René Favalaro, quien no sólo fue un maestro, sino que introdujo las más altas técnicas de los problemas coronarios desde 1967, cuando comenzó a considerar la posibilidad de utilizar la vena safena en la cirugía coronaria.

Sin dudas la técnica denominada *bypass*, o cirugía de revascularización miocárdica, constituyó el trabajo fundamental de su carrera, lo que generó que su prestigio trascendiera el país, cambiando radicalmente la historia de la enfermedad coronaria.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 324/17)

Señora presidente:

Ha sido un largo camino el que recorrió este proyecto. No bajamos los brazos porque aquellos que entendimos que era necesario regular la situación de los acompañantes terapéuticos para proteger a los pacientes y garantizar los derechos de los recursos humanos en una primera instancia seguimos convencidos de la necesidad de dar pasos concretos. Sin distinción de partidos, hemos militado esta iniciativa y hoy celebramos el haber conseguido, nuevamente, darle media sanción a este proyecto de ley que busca, básicamente,

garantizar el ejercicio profesional. Se incorpora a los acompañantes terapéuticos mediante el reconocimiento de su actividad de colaboración de la medicina y, por lo tanto, factible de ser incluida y regulada por la autoridad sanitaria nacional, como establecen los artículos 1°, 2° y 3° del proyecto bajo tratamiento:

“Artículo 1° – Reconócese como actividad de colaboración de la medicina, la que desarrollan los acompañantes terapéuticos y consecuentemente, incorpórese dicha actividad al listado contenido en el artículo 42 de la ley 17.132 y sus modificatorias.

”Art. 2° – Entiéndase como acompañante terapéutico aquel agente de la salud que actúa como soporte cotidiano de las personas que se encuentran en alguna de las fases de tratamiento, rehabilitación y/o reinserción social ante padecimientos de salud.

”Art. 3° – Podrán ejercer la actividad de acompañantes terapéuticos aquellas personas que posean el título habilitante, en el marco de las disposiciones del artículo 44 de la ley 17.132 y sus modificatorias; y en las condiciones que se establezcan.”

Asimismo, su incorporación al PMO garantiza el acceso al dispositivo de acompañamiento en un pie de igualdad ante la identificación de la necesidad por parte del médico, lo que mejorará la calidad de vida de todos aquellos pacientes que, en circunstancias de enfermedad reversibles o irreversibles, necesiten de dicha atención como las que son producto de patologías mentales, propias de la discapacidad, del adulto mayor y de las adicciones severas.

El presente proyecto de ley constituye la representación conjunta del dictamen alcanzado en el tratamiento en las comisiones de Salud y de Trabajo de la Cámara de Diputados durante 2015 y 2016, que tuvo como origen la media sanción de la Cámara de Senadores de 2014 del dictamen conjunto elaborado oportunamente sobre la base de los proyectos S.-444/14 –Pérsico–, S.-2.144/14 –Iturrez de Cappellini– y S.-1.233/14 –Giménez–.

Después de haber alcanzado la media sanción, el expediente de la Cámara de Diputados S.-133/14 fue intensamente tratado en las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Legislación del Trabajo, alcanzando dictamen en 2015 –sobre la versión con media sanción del Senado– pero que volvió a comisiones en 2016, donde se volvió a tratar, tuvo dictamen de la Comisión de Salud y Acción Social de Diputados, pero perdió estado parlamentario.

Recogiendo el trabajo realizado por ambas Cámaras y dada la necesidad de legislar en la materia, requerida por las asociaciones profesionales de acompañantes terapéuticos ante la falta absoluta de normativa que protegiera tanto a los pacientes como a los trabajadores, es que la iniciativa mantuvo su vigencia.

Tomando el antecedente del dictamen alcanzado en Diputados en 2016, la versión de la media sanción de este Senado de 2014 ha incorporado el artículo 7°, que los diputados consideraron oportuno cuando recibieron

a las asociaciones profesionales en el marco del tratamiento del proyecto en las comisiones:

“Artículo 7°: Quienes a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley estuvieren ejerciendo funciones propias de acompañamiento terapéutico sin poseer la titulación requerida en los términos de la ley 17.132, podrán continuar con su ejercicio profesional en los términos que establezca la reglamentación de la presente.

”A tales efectos deberán establecerse mecanismos de reconocimiento y revalidación, incluidos procesos de complementación curricular, si fueran necesarios, para aquellos que posean títulos o diplomas de educación no universitaria y regímenes especiales de registración y habilitación para quienes pudieran acreditar experiencia como acompañantes terapéuticos realizada con anterioridad a la fecha en que la presente ley entra en vigencia. Quienes resultaren alcanzados por esta disposición gozarán de los mismos derechos e igualdad de trato profesional que los acompañantes terapéuticos con título universitario habilitante.”

En este contexto, producto del acuerdo de los autores de los proyectos originales, la Comisión de Salud del Senado de la Nación dio dictamen al proyecto de ley que pasó al Orden del Día bajo el número 324/17 para poder ser tratado en este recinto con la convicción de que los diputados de la Nación tomarán el compromiso para avanzar definitivamente en esta iniciativa, que constituye una construcción colectiva que busca dar respuesta a una situación de vulnerabilidad de pacientes y trabajadores, garantizando el acceso al acompañamiento terapéutico a todos los habitantes de la República Argentina, cuando el médico responsable de su tratamiento así lo determine, en el marco de las normativas relacionadas con discapacidad, salud mental, consumos problemáticos y protección integral de los derechos del niño.

La incorporación del acompañamiento terapéutico a las actividades de colaboración de la medicina permitirá avanzar sobre la regularización de la formación progresiva del recurso humano, en función de las demandas de las diversas áreas abarcadas por el dispositivo de asistencia profesional en la integración social y el desarrollo de un proceso de rehabilitación, así como su incorporación al PMO garantizará el acceso de los pacientes al dispositivo por indicación médica.

“Art. 4° – Los acompañantes terapéuticos tendrán derecho a:

”a) Ejercer su actividad de conformidad con lo establecido en la presente ley y su reglamentación;

”b) Formar parte de los sistemas de medicina privada, prepagas y obras sociales;

”c) Formar parte de los planteles de personal actuante del sistema de salud –público, privado o de la seguridad social– y de desarrollo comunitario;

"d) Realizar acciones de divulgación y promoción, docencia y actividades académicas y científicas vinculadas a su área de labor;

"e) Negarse a realizar o colaborar en la ejecución de prácticas que entren en conflicto con sus convicciones religiosas, morales o éticas, siempre que de ello no resulte un daño a la persona;

"f) Contar con las medidas de prevención y protección de su salud en su ámbito laboral.

"Art. 5° – Los acompañantes terapéuticos trabajarán en equipos dirigidos por profesionales de la salud, que abordan las problemáticas relacionadas con las leyes 24.901; 26.934; 26.657 y 26.061 y en todas aquellas situaciones que, a juicio del profesional de la salud, requieran su intervención. Las prestaciones que los acompañantes terapéuticos brinden en el marco de lo dispuesto en este artículo quedan incorporadas al Programa Médico Obligatorio."

La regularización, el control y la profesionalización de los acompañantes terapéuticos permitirán proteger a los pacientes y también garantizar un ejercicio profesional responsable. Ya no será un lujo de pocos, sino un derecho de todos.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 325/17)

Señora presidente:

El proyecto de ley registrado bajo el expediente S.-733/17 ha recorrido un largo camino. La iniciativa que hoy tratamos constituye una representación de la media sanción de 2015 alcanzada por el dictamen conjunto que, lamentablemente, caducó sin tratamiento en la Cámara de Diputados, sobre los expedientes de la senadora Hilda Aguirre, registrado bajo expediente S.-379/14, por el que se crea un registro electrónico de historias clínicas; el proyecto de ley del senador Daniel Pérsico, registrado bajo expediente S.-2.350/14, por el que se crea el Sistema Único de Registro Digital de Historia Clínica; el proyecto de la senadora Silvia Elías de Perez, registrado bajo expediente S.-1.509/15, por el que se crea una comisión interdisciplinaria de expertos a los efectos de elaborar un Sistema Único de Historia Clínica en el ámbito del Poder Ejecutivo nacional, y el proyecto de ley de mi autoría, registrado bajo expediente S.-268/14, por el que se crea el Programa Nacional de Digitalización de las Historias Clínicas –PNDHC–.

Los senadores que fuimos autores de los proyectos originales, así como los miembros de la Comisión de Salud, comprendimos la necesidad de sostener esta versión del proyecto, insistimos y hoy alcanzamos a ponerlo en tratamiento en este recinto, confiando en que en esta oportunidad los diputados comprendan la necesidad de avanzar en esta materia de forma progresiva, federal y observando las particularidades de cada provincia de nuestro vasto país en su diversidad, en los términos que establece la ley de derechos del paciente –que ya ha sentado las bases para avanzar en

la regulación de esta cuestión–, lo establecido por el capítulo IV de la ley 26.529, de derechos del paciente en su relación con los profesionales e instituciones de la salud, y por la ley 25.326, de hábeas data. Por lo tanto, avanzar en la digitalización de las historias clínicas y la informatización del sistema de salud, teniendo en cuenta la sensibilidad de la información relevada, constituye una deuda del sistema de salud para con los pacientes de la República Argentina. Este es el primer paso para comenzar a saldar esa deuda.

La progresiva informatización de la documentación médica ha estado acompañada tradicionalmente por dudas de los profesionales y de las autoridades de los establecimientos médicos acerca de su validez en procesos judiciales. Esas dudas han dificultado en parte la expansión de un sistema con innumerables ventajas y han conducido a la adopción de medidas parciales –utilización solo en determinadas áreas– o bien duplicadas –a pesar de contar con la herramienta electrónica, se imprime y se firma todo–. La sanción de la ley 25.506, de firma digital, en el año 2001 comenzó a llenar gran parte del vacío legal creado al brindar un marco normativo a las nuevas tecnologías, regulando lo concerniente al empleo de la firma digital y de la firma electrónica, a las que se les asigna hoy un valor jurídico. Antes de la ley mencionada, cualquier documentación digital no tenía el carácter de documento que ahora sí tiene. Según la legislación, se entiende por documento digital a "la representación digital de actos o hechos, con independencia del soporte utilizado para su fijación, almacenamiento o archivo. Un documento digital también satisface el requerimiento de escritura". La Ley de Firma Digital es el elemento jurídico que hace posible que la historia clínica computarizada no sea cuestionable desde el punto de vista legal.

La documentación médica comprendida en lo que comúnmente se denomina "historia clínica" no se encontraba regida por leyes específicas en el país hasta la promulgación de la ley 26.529, el 19 de noviembre del año 2009, que define a la historia clínica como el documento que es de propiedad del paciente y que debe ser obligatorio, cronológico, foliado y completo, en el que consta toda actuación realizada al paciente por profesionales y auxiliares de la salud –capítulo 11, artículo 168, del Código de Ética de la Asociación Médica Argentina, 2001: "La historia clínica ha de ser un instrumento objetivo y comprensible por terceros y no solo por quienes escriben en ella". No se deben usar siglas ni abreviaturas. Según el artículo 171: "Debe ser legible, no debe tener tachaduras, no se debe escribir sobre lo ya escrito, no debe ser borrada, no se debe dejar espacios en blanco y ante una equivocación debe escribirse "error" y aclarar lo que sea necesario. No se debe añadir nada entre renglones".

El Código de Ética de la Asociación Médica Argentina –AMA– da entidad a la informatización de la documentación médica mediante el artículo 185 del capítulo 11 –referido a la historia clínica–: "En caso de computarización de la historia clínica, deberán

implementarse sistemas de seguridad suficientes para asegurar la inalterabilidad de los datos y evitar el accionar de violadores de información reservada”.

Requisitos indispensables –artículo 185–:

1. Inviolabilidad. Que la información no pueda ser adulterada.

2. Autoría. El sistema deberá otorgar garantías acerca de la identidad de quien ingresa los datos –asegurar que un usuario particular es quien dice ser–. Esto se logra con la firma digital.

3. Confidencialidad. Se debe impedir que los datos sean leídos, copiados o retirados por personas no autorizadas. En nuestro país, la Ley de Hábeas Data y la Constitución Nacional obligan a garantizar una adecuada protección de los datos de las personas y del acceso a la información.

4. Secuencialidad. El sistema debe garantizar que los datos sean ingresados en forma cronológica.

5. Temporalidad. Todo registro en la historia clínica debe automáticamente llevar adosado el día y la hora en que se realizó.

6. Disponibilidad. Debe garantizarse que la información se encuentre disponible en todo momento y lugar cuando se la necesite.

7. Integridad. El sistema debe alertar si el registro fue adulterado a posteriori de la firma.

8. Durabilidad. La información generada debe permanecer inalterable en el tiempo.

9. Transportabilidad e impresión. El sistema debe permitir que el paciente pueda disponer de una copia de su historia clínica, ya sea en soporte electrónico o en papel.

Los avances tecnológicos permiten aprovechar ventajas médicas, legales, operativas y económicas de las historias clínicas digitales que, en un entorno seguro, permiten al paciente disponer de este documento de su propiedad en las condiciones que la tecnología y avance científico hoy asisten a la medicina moderna.

La digitalización e informatización de las historias clínicas constituye la confluencia de la tecnología y el conocimiento médico en pos de mejorar la calidad de vida de los pacientes del sistema de salud de la República Argentina, garantizando el acceso oportuno a la completa información acerca del estado de salud del paciente para que los profesionales del arte de curar puedan darle el mejor tratamiento disponible.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 381/17)

Señora presidente:

¿Qué es pérdida de alimentos?

El concepto de pérdida de alimentos refiere a la disminución cualitativa o cuantitativa de alimentos destinados al consumo humano durante el proceso productivo.

El desperdicio de alimentos refiere a los desechos que se generan en las últimas etapas de comercialización y consumo, cuando los alimentos son aptos para consumo humano, pero por algún motivo se descartan, y se asocia principalmente con el comportamiento de los comercializadores, servicios de alimentación y consumidores.

Apoyar este proyecto significará, al menos, poner en agenda lo que está pasando con esta etapa de los alimentos que se desperdicia en nuestro país.

De acuerdo al proyecto del senador De Angeli, a la situación planteada se la agregan algunas estimaciones del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria –INTA–. En la República Argentina solo se consume la mitad de las frutas y hortalizas que se cosechan, siendo las etapas de producción, poscosecha y procesamiento responsables de aproximadamente el ochenta por ciento –80 %– de esa pérdida, mientras que en el caso de los cereales apenas se consume un cuarto –1/4– de la producción total.

Sin dudas debemos repensar qué se hace con estos alimentos que podrían ser utilizados y son desechados. Tan es axial que la FAO y el Banco Mundial vienen sosteniendo y han estimado que un tercio de los alimentos producidos en todo el mundo se pierde o desperdicia en las cadenas de producción, comercialización y consumo. Entre un cuarto –1/4– y un tercio –1/3– de los alimentos producidos anualmente para consumo humano a nivel mundial se pierde o desperdicia y más de un tercio de dichas pérdidas ocurren a nivel de los consumidores.

Como lo fundamenta el proyecto, la FAO considera de vital importancia realizar acciones coordinadas para reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos como un aspecto estratégico para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, en línea con el compromiso asumido en la XXXIII Conferencia Regional para América Latina y el Caribe, realizada en la ciudad de Santiago, República de Chile, del 8 al 10 de octubre de 2014, donde se elaboró el documento “Pérdidas y desperdicios cero, hambre cero - Conclusiones de la consulta regional a expertos en pérdidas y desperdicios de alimentos”.

Es cierto que esto no se logra con declarar solamente un día, sino con concientizar –sobre todo a las productoras de alimentos– sobre la importancia de coadyuvar a disminuir el hambre de nuestros pueblos

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 406/17)

Señora presidente:

Sin dudas, la devolución de todo lo que haya dignificado y signifique el restablecimiento del patrimonio de las provincias que la Nación haya tomado como propio o bien por alguna de las razones que la historia conoce o desconoce, debe ser apoyada.

Muchas de nuestras reliquias provinciales, como es el caso de la imprenta de las misiones jesuíticas en la provincia de Misiones, se encuentran en la ciudad de Buenos Aires.

En ese sentido no es menor el caso del Tintero de la Independencia y todo lo que ello significa para la provincia de Tucumán. No se trata solamente de un tintero, sino que es un símbolo de quienes han estampado su firma en la declaración de nuestra Independencia.

Como bien lo expresa el proyecto, durante varias semanas el Congreso de Tucumán discutió los alcances de sus atribuciones y su funcionamiento interno, además de tomar decisiones de política nacional e internacional. El cuerpo tenía la facultad de intervenir en casi todos los asuntos que se presentaban a su consideración, lo que provocó interminables debates. Sin embargo, la presión de algunos de sus miembros y de influyentes dirigentes nacionales –entre ellos, el general José de San Martín, gobernador de la Intendencia de Cuyo– hizo que se iniciara la discusión sobre la Declaración de Independencia.

No se trata pues de un valor material, sino de defender su simbología histórica y patriótica.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 413/17)

Señora presidente:

Doy conformidad con mi voto afirmativo para la aprobación del proyecto C.D.-102/16 para declarar bien de interés histórico nacional, en los términos de la ley 12.655, a los templos Basílica de la Natividad de la Santa Virgen, Iglesia Evangélica Protestante del Río de la Plata e Iglesia Ortodoxa San Jorge, de la ciudad de Esperanza, provincia de Santa Fe.

Estos tres templos son monumentos de la historia de nuestro país. No solamente de la ciudad de Esperanza, en la provincia de Santa Fe, sino que forman parte del patrimonio de nuestra cultura dado que dan cuenta de la amplitud religiosa que caracteriza a nuestro país, ya que si bien, tal como lo establece la Constitución Nacional, el gobierno federal sostiene el culto católico apostólico romano, somos una Nación con una variedad cultural y religiosa que acompaña y apoya a todo aquel que profese libremente la religión que elija, sin daños, ni perjuicios de otros.

Cada uno de estos edificios religiosos tiene una gran importancia para la historia y la cultura de nuestro país. En el caso de la Basílica de la Natividad de la Santísima Virgen, tiene una profunda simbología que fue recuperada mediante la investigación histórica. Al respecto, el presbítero Alexis Louvet ha publicado un libro que explica litúrgica y teológicamente cada detalle que caracteriza su edificación, pero que no por ello deja de ser accesible y hasta sencilla para cualquier persona que quisiera conocerla.

La Iglesia Evangélica Protestante del Río de la Plata es continuadora del Sínodo Evangélico Alemán del

Río de la Plata, creado en 1899 como confluencia de las comunidades de inmigrantes de habla alemana que llegaron a la región del Plata procedentes de diversas regiones europeas –Alemania, Suiza, Austria, las regiones del río Volga y Besarabia–.

Por último, la capilla San Jorge es un símbolo de la presencia de la comunidad sirio-libanesa que se instaló en nuestras tierras a principios del siglo XX.

Como representante del pueblo de Misiones, que es el resultado del abanico de culturas y religiones de diversas partes del mundo que llegaron a nuestras tierras coloradas para instalarse y formar parte de esta hermosa provincia –de la cual tengo el orgullo de formar parte y representar políticamente aquí, en ésta casa de leyes–, considero un gran aporte valorar estos templos históricos que forman parte de la historia cultural de nuestros pueblos y que muestran la generosidad de nuestro suelo y de nuestros antepasados para acobijar y recibir a los pueblos que hoy forman parte de nuestra querida patria, la Argentina.

Es por todos estos motivos que acompaño el presente proyecto de ley con mi voto.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 414/17)

Señora presidente:

No puedo acompañar positivamente el O.D. N° 414 porque si no estaría desconsiderando y no valorando el esfuerzo, la dedicación y el mérito de los destacados deportistas misioneros y de los del resto de la República Argentina.

No es solo Río Tercero la que tiene deportistas locales que han sabido ganarse un lugar destacado en el país y en el exterior, sino también los atletas de la tierra colorada vistiendo o siendo parte de alguna selección argentina. Ello no hace más que agigantar la historia del deporte de este pequeño suelo y su gran aporte a la “celeste y blanca”.

Por solo nombrar algunos, tenemos misioneros y misioneras como Lucina Von Der Heyde –Posadas– que fue incluida en el plantel de la Selección Argentina de Hockey sobre Césped. Jonathan Avellaneda –Eldorado– se desempeña en salto en alto para discapacitados y forma parte de la nómina confeccionada por el Comité de Atletismo de once atletas clasificados. Mariela Delgado –Posadas–, ciclista. Ellos tomaron parte en los Juegos Paralímpicos 2016.

La nadadora del Capri, destacada por el récord nacional en la categoría cadetes. El arquero Sergio Romero de la Selección de Argentina Fútbol, el árbitro Néstor Pitana muy destacado en su rol.

Santiago Yeri –Posadas–, que integró la selección mayor en el Mundial de Ruta, en Richmond –Estados Unidos–. Martín Malarczuk –Apóstoles– fue protagonista en esquí acuático con la selección en los Juegos Panamericanos de Toronto.

Desde el Ministerio de Deportes de la provincia destacaron el esfuerzo, el sacrificio y la dedicación que han puesto los deportistas –que se constituyen en verdaderos ejemplos para sus pares misioneros– en el camino hacia este sueño que hoy se hizo realidad y, al mismo tiempo, se destacó la tarea de sus formadores y el acompañamiento de la familia, vitales para cumplir los objetivos.

Para la provincia de Misiones el deporte es una política de Estado, un agente promotor de la calidad de vida de la población, de la salud, de la educación, del derecho y una herramienta fundamental para fortalecer los lazos sociales e ideales de igualdad. También es un factor esencial para la buena formación de nuestros niños y jóvenes en valores, en el esfuerzo, el trabajo en equipo, en el respeto por el compañero y por su rival, en el aprender a ganar y a perder, para alejarlos de las drogas, del alcohol, de la violencia y de la delincuencia. El deporte fomenta la confianza, propicia el liderazgo con el fin de convertir a los que lo practican en individuos responsables y útiles a la sociedad. Por ello, la capital del deportista no puede ser una ciudad en particular, porque tenemos a campeones de distintas disciplinas oriundos a lo largo y a lo ancho del territorio argentino.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 433/17)

Señora presidente:

El acompañamiento del proyecto tendiente a mejorar la calidad de vida de los miles de celíacos detectados en la Argentina y de aquellos que aún faltan ser diagnosticados me resulta indudablemente necesario.

La salud pública ha sido siempre un tema central en mi gestión y considero que no debemos dejar pasar la oportunidad que esta Cámara nos brinda para mejorar el día a día de aquellas personas que, lamentablemente, padecen alguna complicación en su salud.

En el caso particular de la celiaquía debemos, como representantes, poner especial atención en la legislación que a ella se refiere ya que no existe para el enfermo celíaco otro remedio más que la dieta libre de gluten de por vida, dieta que se ve afectada no sólo por precios excesivamente elevados, sino también por la falta de alimentos aptos en infinidad de góndolas o comercios gastronómicos. Esto último de ninguna manera puede constituir un obstáculo para que el enfermo celíaco transite su vida normalmente y es, justamente, nuestra labor hacer posible aquello que esté a nuestro alcance y sume para promover el bienestar general.

En nuestro país la celiaquía es una enfermedad que va en aumento. Esto se ve reflejado en datos como la abrupta elevación del porcentaje de casos de sospecha desde el 2014 hasta el día de hoy y nos demuestra que precisa la atención de las autoridades para evitar cualquier tipo de abuso que perjudique a quienes la padecen.

Según el Ministerio de Salud de la Nación, hoy hay aproximadamente cuatrocientos mil celíacos que necesitan un apoyo legal para que su vida cotidiana sea un poco más liviana en lo que respecta a su enfermedad y es eso lo que yo busco apoyando el presente proyecto de ley.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 434/17)

Señora presidente:

El proyecto de ley que declara al municipio de Wanda, provincia de Misiones, Capital Nacional de las Piedras Preciosas vuelve a ser una gran oportunidad para los misioneros.

La inclusión de la fiesta nacional que allí se desarrolla en el calendario turístico nacional llega como un reconocimiento a Wanda y a su gente, pero también como una forma de aumentar el atractivo turístico del interior de la provincia, complementando los destinos más conocidos y visitados. De esta manera se pretende diversificar el efecto multiplicador de la actividad turística en toda la provincia como, a su vez, la jerarquización del referido festival constituye un instrumento para fomentar su difusión y aumentar su atractivo para el público.

La divulgación de la actividad artística local, las artesanías desarrolladas a partir de la materia prima de la zona, el desarrollo de emprendimientos culinarios y la diversificación de los destinos en el interior de la provincia para aprovechar un flujo creciente de turistas nacionales e internacionales a la zona, resultan sobrados justificativos para la declaración de Wanda como Capital Nacional de las Piedras Preciosas, por su atractivo único, y a su festival anual como fiesta nacional a ser incorporada al calendario turístico.

El esfuerzo de los pobladores locales, la intendencia y las ciudades vecinas merece ser reconocido con esta iniciativa legislativa, así como hemos acompañado al resto de las provincias cuando traen al Congreso a través de sus representantes iniciativas tendientes a destacar diversos aspectos del interior de sus pueblos.

Las primeras vetas de minerales semipreciosos fueron encontradas en el año 1976 y ahí mismo, en la mencionada localidad, se estableció la primera mina de la provincia de Misiones. Entre las piedras semipreciosas que se encuentran en los yacimientos de Wanda podemos destacar ágatas, jaspes, amatistas, turquesas, cristal de roca y topacios, siendo los cuarzos los más requeridos. La provincia de Misiones alcanza un gran reconocimiento y espera que los diputados comprendan y asuman el compromiso de concluir la tarea con la sanción de la ley en el menor tiempo posible, dada la importancia de desarrollar el turismo en el interior de las provincias, diversificando los destinos y desarrollando nuevos atractivos.

Hago especial reserva en esta instancia ya que nuestra propuesta, realizada en 2014, fue dando todos

los pasos en la Cámara de Senadores, pero caducó sin tratamiento en la Cámara de Diputados el 28 de febrero del corriente. Será justicia.

POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (O.D. N° 440/17)

Señora presidente:

Doy conformidad con mi voto al proyecto de ley S.-1.380/17 del senador Julio Cobos para instalar la enseñanza patria nacional en los puestos de frontera por donde egresan e ingresan ciudadanos nacionales y extranjeros al Estado argentino y en todas las reparticiones públicas, así como también en guarniciones militares, instituciones educativas nacionales, organismos diplomáticos y consulares en el extranjero.

También considero pertinente que la misma medida se aplique en las empresas públicas y privadas con participación estatal superior al 5 % de su capital.

Considero esta normativa de trascendente importancia dado que los emblemas patrios son la representación de un sentimiento nacional que es de suma importancia para generar vínculos sólidos entre el país y su gente, dado que aumentar la presencia de símbolos patrios fomenta el fortalecimiento de los valores sociales, culturales y nacionales.

Es por tal motivo que desde hace años vengo impulsando un proyecto de ley, expediente S.-81/17, para promover en las obras cinematográficas la difusión de los símbolos patrios entre el público local y el extranjero con el fin de favorecer y fomentar el fortalecimiento de los valores nacionales.

El objetivo central de dicho proyecto es realizar y convenir producciones con organismos del Estado, mixtos o privados, de películas cuyo contenido concorra al desarrollo de la comunidad nacional, provincial o municipal, fomentando la utilización de banderas, escudos y escarapelas oficiales.

Los símbolos patrios no solo nos permiten unirnos como sociedad detrás de un emblema que nos representa, sino que también son las imágenes que nos muestran al resto del mundo, con las cuales se nos reconoce como argentinos. Ellos deben ser nuestro orgullo y deben representar los más altos valores de la patria. Es por todos estos motivos que acompaño con mi voto el presente proyecto de ley.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR LOVERA (O.D. N° 324/17)

Señora presidente:

En primer lugar, celebro que estemos tratando en este recinto un tema tan importante como el presente. Esta Honorable Cámara ya dio media sanción a un proyecto similar en el año 2014, aunque lamentablemente caducó en la Cámara de Diputados. Por eso espero que en esta oportunidad podamos, finalmente, sancionar esta ley.

Sabemos que tenemos la necesidad de regular el ejercicio de la profesión de acompañantes terapéuticos por la importancia que ella ha adquirido en los últimos años.

En la actualidad no se puede concebir un sistema de salud digno que no incluya a los acompañantes terapéuticos. Estos se han tornado indispensables para ciertas relaciones modernas en cuanto a las actividades que colaboran directamente con la medicina.

Estos agentes, soportes cotidianos de pacientes que se encuentran en tratamiento y rehabilitación, son nuevos pilares de ayuda a la medicina, aportando paciencia y tenacidad en estas etapas, las más difíciles en el sistema de recuperación.

Señora presidenta: en nuestra provincia se está trabajando en un proyecto amplio sobre el particular, con el cual trataremos de enriquecer el presente en un plazo cercano, por supuesto que acompañando este en un todo de acuerdo con su redacción.

Por último, quiero destacar los que considero son los puntos más importantes del proyecto en tratamiento.

La incorporación de las prestaciones de acompañamiento terapéutico al Programa Médico Obligatorio, para hacer extensivo el acceso a toda la población. Sabemos que actualmente esto no sucede. No todas las obras sociales brindan la cobertura y el acceso de manera particular es bastante costoso.

Por otra parte, es de suma importancia que se prevean en el texto del proyecto mecanismos de reconocimiento y revalidación de títulos y complementación curricular para quienes actualmente se encuentran ejerciendo la profesión. De esta manera, se asegura la continuidad de los puestos de trabajo, al mismo tiempo que se vela por la seguridad de los pacientes.

Por todo lo expuesto, adelanto mi voto positivo al proyecto en tratamiento.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR LOVERA (O.D. N° 325/17)

Señora presidente:

El proyecto en tratamiento es de suma importancia para mejorar la calidad de nuestro sistema de salud.

Todos somos conscientes de las dificultades que genera tener hasta el día de la fecha las historias clínicas de todos los pacientes en formato papel.

Todos hemos sido atendidos por diferentes profesionales, en distintos centros de salud e incluso en diferentes regiones de nuestro país. Y probablemente ninguno de ellos ha tenido la posibilidad de saber con exactitud los diagnósticos o tratamientos a los que hemos sido sometidos, más allá de la información más o menos precisa que nosotros mismos hayamos sido capaces de darle.

Señora presidenta: la informatización y digitalización de las historias clínicas nos permitirá contar con un registro de ellas al que se pueda acceder desde

cualquier punto de nuestro país, brindando una atención médica de mayor calidad. Esto es así debido a que será posible realizar una trazabilidad de todas las intervenciones médico-sanitarias realizadas por cualquier profesional de la salud, en cualquier centro de atención médica, ya sea público o privado, de cualquier punto de país. De esta forma, se viene a poner fin al problema que tenemos en la actualidad.

Por todo esto, manifiesto mi voto positivo.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR LOVERA (O.D. N° 433/17)

Señora presidente:

Tenemos en consideración una iniciativa a la que se arribó a través de la unificación de tres proyectos: uno de la senadora Fellner, uno del senador Catalán Magni y uno de mi autoría.

En lo que respecta a mi iniciativa en particular, se presentó como una respuesta a un inconveniente con el que se encuentran a diario las personas que padecen celiaquía, que es la dificultad para conseguir un menú libre de gluten en sus lugares de trabajo.

En 2015 se realizó una muy buena modificación a la ley 26.588 –de enfermedad celíaca–, a través de la cual se incorporó la obligatoriedad de determinados establecimientos de ofrecer al menos una opción de menú libre de gluten. Entre otros, se mencionaban lugares destinados a personas en situación de privación de la libertad, establecimientos sanitarios con internación, comedores y kioscos de instituciones de enseñanza y empresas de transporte.

Pero en esa lista de sujetos obligados quedaron afuera los comedores establecidos en los lugares de trabajo, razón por la cual actualmente solo algunos ofrecen, voluntariamente, esa opción. Con este proyecto pretendemos establecer la obligatoriedad porque estamos convencidos de que la celiaquía no debe ser un obstáculo para el normal desenvolvimiento de quienes la padecen.

Además de eso, creímos pertinente incorporar en la parte sancionatoria una fórmula de actualización automática de las multas, con el objeto de evitar que los valores de ellas se vuelvan obsoletos con el transcurso del tiempo. En ese sentido, propusimos el salario mínimo, vital y móvil como monto de referencia, estableciendo que la multa mínima sea equivalente a un salario y el máximo el equivalente a cien de ellos, manteniendo una proporción similar entre mínimo y máximo a la establecida originalmente.

Sabemos que el único tratamiento para quienes padecen celiaquía es mantener una dieta estricta. Por ello nos parece importante que puedan acceder a un menú libre de gluten también en sus lugares de trabajo. De esta manera, eliminamos algunas de las trabas con las que se enfrentan en su cotidianeidad y contribuimos

un poco más a mejorar la calidad de vida del enfermo celíaco.

Por las razones expuestas, adelanto mi voto positivo al proyecto en tratamiento.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR LOVERA (O.D. N° 1.251/16)

Señora presidente:

La discapacidad múltiple y la sordoceguera se distinguen del resto de las discapacidades comprendidas en la ley 22.431 por presentarse como el conjunto de dos o más discapacidades que afectan la capacidad de comunicación y el normal desenvolvimiento en la vida cotidiana.

La conjunción de dos o más discapacidades implica que su tratamiento debe ser diferente al que reciben aquellas personas que padecen una sola discapacidad. Para ello es indispensable que los profesionales de la salud sean capaces de diagnosticar esta patología como tal y no como una sumatoria de otras discapacidades.

En este sentido, es sumamente importante la obligatoriedad que se establece para que la autoridad de aplicación promueva la investigación y la formación de profesionales especializados en el abordaje de las necesidades de la población que padece este tipo de patologías.

Para que esto pueda ser posible necesitamos que la discapacidad múltiple y la sordoceguera sean incorporadas a la legislación. Cada uno de los individuos que la padecen tienen necesidades diferentes y los abordajes también deben ser diferenciales.

Por todo lo expuesto, adelanto mi voto afirmativo con la confianza plena de estar contribuyendo a hacer de éste un país más inclusivo.

POSICIÓN DEL SEÑOR SENADOR LOVERA (O.D. N° 319/17)

Señora presidente:

Seré breve en mi exposición, pero no quiero dejar de celebrar la iniciativa que tenemos en consideración.

En la actualidad no contamos con herramientas que nos permitan registrar y cuantificar el uso que las personas hacen de su tiempo. Esto nos importa no para entrometernos en la vida privada de nuestros ciudadanos, sino para poder registrar y visibilizar el tiempo que cada uno de ellos dedica a tareas domésticas y de cuidado no remuneradas.

Somos conscientes del lugar que el trabajo no remunerado ocupa en el sistema productivo de cualquier país. La distinción por sexo y edad que se propone en el relevamiento de datos nos permitirá visibilizar el trabajo que llevan a cabo principalmente las mujeres y que, rara vez, recibe el reconocimiento que se merece en tanto aporte a la economía del país.

Por eso, señora presidenta, celebro que estemos discutiendo este tema, que votaré afirmativamente.

—Los órdenes del día en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Autorización de la transferencia del cargo de funcionamiento de un complejo polideportivo municipal, en Larroque, provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 1.199/16.)

Transferencia de inmueble en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (O.D. N° 1.207/16.)

Transferencia de inmuebles en Maitén, Chubut. (O.D. N° 1.212/16.)

Disposición de comprender en las definiciones de discapacidad y en la descripción de sus distintas categorías a la discapacidad múltiple y a la sordoceguera como entidades únicas. (O.D. N° 1.251/16.)

Inclusión de la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo en el sistema estadístico nacional como módulo de la Encuesta Permanente de Hogares. (O.D. N° 319/17.)

Modificación de la Ley de Derechos del Paciente en su Relación con los Profesionales e Instituciones de la Salud. (O.D. N° 320/17.)

Institución del Día Nacional de la Reanimación Cardiopulmonar. (O.D. N° 322/17.)

Regulación del ejercicio de la profesión de los acompañantes terapéuticos. (O.D. N° 324/17.)

Creación del Programa Nacional Único de Información y Digitalización de las Historias Clínicas de la República Argentina. (O.D. N° 325/17.)

Declaración de caballo nacional y patrimonio cultural al de raza criolla. (O.D. N° 380/17.)

Declaración del Día Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos. (O.D. N° 381/17.)

Cesión al Museo Nacional “Casa Histórica de la Independencia” del Tintero de Plata de la Independencia. (O.D. N° 406/17.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a varios templos de distintas religiones en Esperanza, Santa Fe. (O.D. N° 413/17.)

Declaración de Capital Nacional del Deportista a Río Tercero, Córdoba. (O.D. N° 414/17.)

Modificación de la Ley del Programa de Detección y Tratamiento de la Enfermedad Celíaca. (O.D. N° 433/17.)

Declaración de Capital Nacional de las Piedras Preciosas a la ciudad de Wanda, Misiones. (O.D. N° 434/17.)

Ley del Emblema Nacional. (O.D. N° 440/17.)

—Se practica la votación por medios electrónicos.¹

Sra. Presidente. — ¿Resultado de la votación?

Sr. Secretario (Tunessi). — Son 41 votos afirmativos, cero votos negativos y cero abstenciones.

—El resultado de la votación surge del acta correspondiente.

Sra. Presidente. — Se suman los votos positivos de la senadora Mirkin y del senador Solanas.

22

ESTABLECIMIENTO DE UN INCREMENTO PROGRESIVO Y SOSTENIDO DEL PRESUPUESTO NACIONAL DESTINADO A LA FUNCIÓN CIENCIA Y TÉCNICA (O.D. N° 415/17)

Sra. Presidente. — Ahora sí corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Ciencia y Tecnología y de Presupuesto y Hacienda por el que se establece un incremento progresivo y sostenido del presupuesto nacional destinado a la función ciencia y técnica.

Tiene la palabra la senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez. — Gracias, presidente.

Decía que nosotros también sostenemos la idea y la necesidad de aumentar en forma sostenida la inversión en ciencia y tecnología; y que era necesario hacer un poquito de historia para que se entienda cuál es la argumentación que tenemos y cuán cerca estamos de realmente poder generar un consenso que lleve tranquilidad a todo el país en el sentido de que —de verdad— estamos convencidos de que puede ser una política de Estado trabajar para que la ciencia y la técnica cada vez sean más importantes en la Nación.

El presidente Néstor Kirchner, durante su presidencia, elaboró y firmó las Metas del Bicentenario que debían alcanzarse en esta materia desde 2005 hasta 2010. Las llamaron

¹ Ver el Apéndice.

Proyecto: PROYECTO EN TRATAMIENTO**Descripción:** SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR**Tipo Quorum:** MAS 1/2 MC**Fecha:** 23/08/2017 16:12:09**Acta:** 7**Mayoría:** MAS 1/2**LEGISLADORES PRESENTES****Miembros del cuerpo:** 72**Votación:** NOMINAL**Presidente:** MICHETTI, Gabriela**Presentes:** 41 **Ausentes:** 31 **AMN:** 21

Afirmativos:	41
Negativos:	0
Abstenciones:	0
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Abal Medina, Juan Manuel	SI	16	37. Leguizamón, María Laura	AUSENTE	
2. Aguilar, Eduardo Alberto	AUSENTE		38. Linares, Jaime	SI	46
3. Aguirre, Hilda Celia	SI	27	39. Lovera, Daniel Anibal	SI	6
4. Almirón, Ana Claudia	SI	24	40. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	70
5. Alperovich, José Jorge	SI	17	41. Luna, Mirtha M. T.	AUSENTE	
6. Barriónuevo, Walter Basilio	SI	4	42. Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
7. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	43. Martínez, Alfredo Anselmo	AUSENTE	
8. Blas, Ines I.	SI	28	44. Martínez, Ernesto Félix	SI	67
9. Boyadjian, Miriam Ruth	AUSENTE		45. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
10. Brillard Poccard, Pedro	SI	65	46. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
11. Cabral, Salvador	AUSENTE		47. Mera, Dalmacio	SI	59
12. Caserio, Carlos Alberto	SI	71	48. Mirkin, Beatriz Graciela	AUSENTE	
13. Castillo, Oscar Anibal	SI	44	49. Montenegro, Gerardo Antonor	SI	25
14. Catalán Magni, Julio César	SI	52	50. Negre de Alonso, Liliana Teresita	AUSENTE	
15. Cobos, Julio	SI	21	51. Odarda, María Magdalena	SI	48
16. Crexell, Carmen Lucila	SI	63	52. Ojeda, José Anatolio	SI	58
17. De Angeli, Alfredo Luis	SI	69	53. Pais, Juan Mario	SI	35
18. Durango, Norma Haydee	SI	7	54. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
19. Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	55. Perotti, Omar Angel	SI	60
20. Espinola, Carlos Mauricio	AUSENTE		56. Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
21. Fellner, Liliana Beatriz	AUSENTE		57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	43
22. Fernández Sagasti, Anabel	AUSENTE		58. Pichetto, Miguel Ángel	AUSENTE	
23. Fiore Viñuales, María C. del Valle	SI	26	59. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	AUSENTE	
24. Fuentes, Marcelo Jorge	AUSENTE		60. Pinedo, Federico	SI	68
25. García Larraburu, Silvina Marcela	AUSENTE		61. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
26. García, Virginia María	AUSENTE		62. Riefrio, Marina Raquel	SI	13
27. Giacompo, Silvia del Rosario	AUSENTE		63. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	23
28. Giménez, Sandra D.	SI	57	64. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
29. Godoy, Ruperto Eduardo	SI	50	65. Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Rozas, Ángel	SI	22
31. González, Nancy Susana	AUSENTE		67. Sacnun, María de los Angeles	SI	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	AUSENTE		68. Solanas, Fernando Ezequiel	AUSENTE	
33. Irrazábal, Juan Manuel	SI	36	69. Urbey, Rodolfo Julio	AUSENTE	
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	AUSENTE		70. Varela, Marta	AUSENTE	
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	71. Verasay, Pamela	SI	45
36. Labado, María Ester	AUSENTE		72. Zamora, Gerardo	AUSENTE	

Observaciones: Corresponde a la votación de las OD 1199/16, 1207/16, 1212/16, 1251/16, OD 319/17, 320/17, 322/17, 324/17, 325/17, 380/17, 381/17, 406/17, 413/17, 414/17, 433/17, 434/17 y 440/17.

Se consigna como "positivos" los votos de la Senadora Mirkin, Beatriz Graciela y Senador Solanas, Fernando Ezequiel.