



REPÚBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

**20<sup>a</sup> REUNIÓN – 2<sup>a</sup> SESIÓN EXTRAORDINARIA**

**19 DE DICIEMBRE DE 2018**

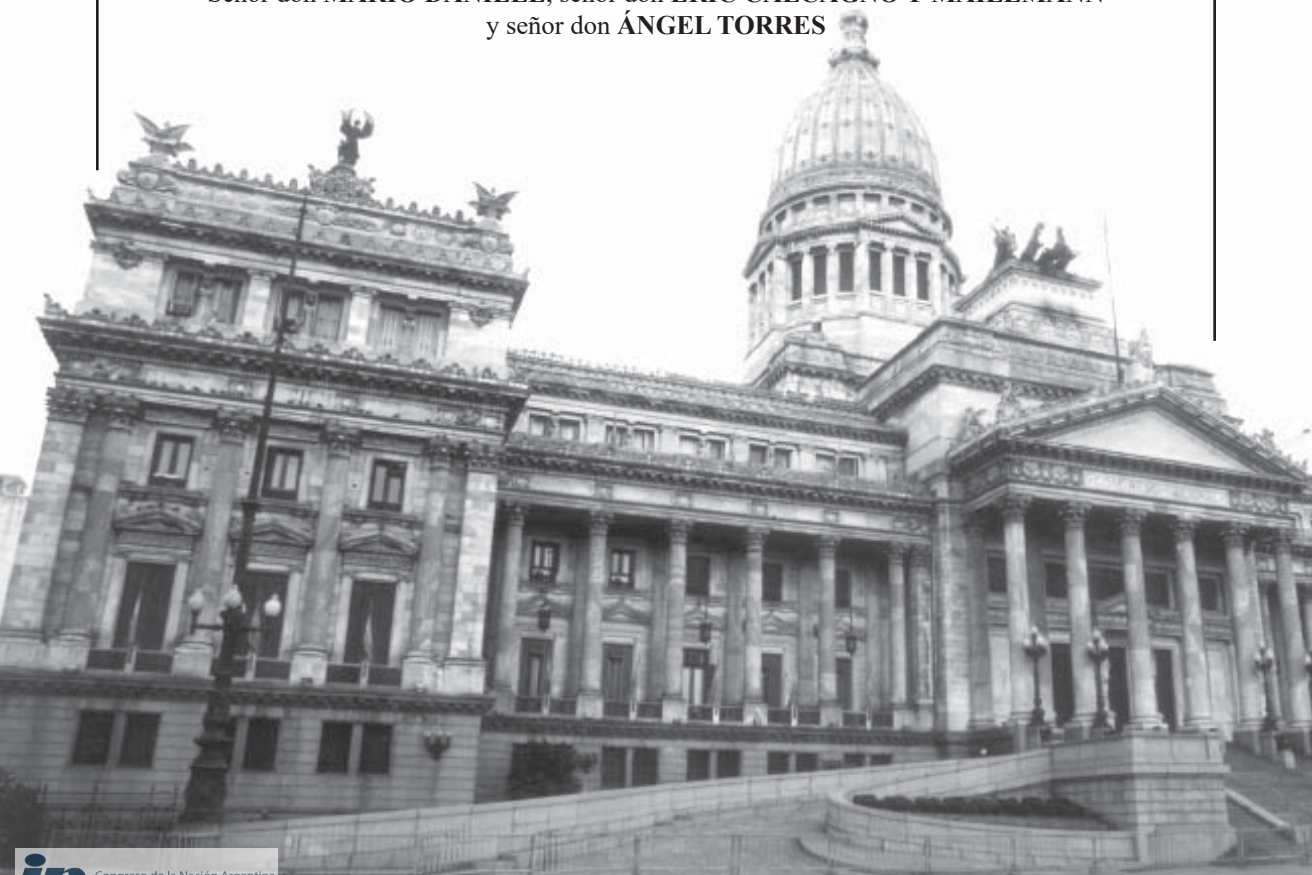
Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, licenciada **MARTA GABRIELA MICHETTI**, y del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **FEDERICO PINEDO**

Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**  
y señor don **ÁNGEL TORRES**



## PRESENTES:

AGUILAR, Eduardo Alberto  
 ALMIRÓN, Ana Claudia  
 ALPEROVICH, José Jorge  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BLAS, Inés Imelda  
 BOYADJIAN, Miriam Ruth  
 BRAILLARD POCCARD, Néstor  
 BRIZUELA y DORIA de CARA, Olga Inés  
 BULLRICH, Esteban José  
 CASERIO, Carlos Alberto  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 CATALÁN MAGNI, Julio César  
 CATALFAMO, María Eugenia  
 COBOS, Julio César Cleto  
 COSTA, Eduardo Raúl  
 CREXELL, Carmen Lucila  
 DE ANGELI, Alfredo Luis  
 DURANGO, Norma Haydeé  
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
 ESPÍNOLA, Carlos Mauricio  
 FERNÁNDEZ de KIRCHNER, Cristina Elisabet  
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
 FIAD, Mario Raymundo  
 FUENTES, Marcelo Jorge  
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
 GIACOPPO, Silvia del Rosario  
 GONZÁLEZ, Gladys Esther  
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita  
 GONZÁLEZ, Nancy Susana  
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
 IANNI, Ana María  
 ITÚRREZ de CAPPELLINI, Ada Rosa del Valle  
 KUNATH, Sigrid Elisabeth  
 LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen  
 LOVERA, Daniel Aníbal  
 LUENZO, Alfredo Héctor  
 MARINO, Juan Carlos

MARTÍNEZ, Ernesto Félix  
 MARTÍNEZ, Julio César  
 MENEM, Carlos Saúl  
 MERA, Dalmacio Enrique  
 MIRKIN, Beatriz  
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
 ODARDA, María Magdalena  
 OJEDA, José Anatolio  
 PAIS, Juan Mario  
 PEROTTI, Omar Ángel  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PILATTI VERGARA, María Inés  
 PINEDO, Federico  
 POGGI, Claudio Javier  
 PORCEL de RICCOBELLI, Blanca  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura  
 ROMERO, Juan Carlos  
 ROZAS, Ángel  
 SACNUN, María de los Ángeles  
 SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo  
 SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario  
 SOLANAS, Fernando Ezequiel  
 SOLARI QUINTANA, Magdalena  
 TAPIA, María Belén  
 UÑAC, José Rubén  
 URTUBEY, Rodolfo Julio  
 VARELA, Marta Lucía  
 VERASAY, Pamela Fernanda

## AUSENTES, CON AVISO:

CLOSS, Maurice Fabián  
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle  
 MAYANS, José Miguel Ángel  
 PEREYRA, Guillermo Juan  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 5.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 5.)
3. **Ampliación del temario de la convocatoria a sesiones extraordinarias.** (Pág. 5.)
4. **Asuntos entrados.** (Pág. 6.)
5. **Mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo por los cuales solicita acuerdos.** (Pág. 6.)
6. **Presentación del señor senador Marino.** (S.-4.632/18.) (Pág. 6.)
7. **Manifestaciones vinculadas a la violencia de género.** (Pág. 7.)
8. **Plan de labor.** (Pág. 11.)

9. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Mirkin.** (S.-4.640/18.) (Pág. 11.)
10. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Ojeda.** (S.- 4.641/18.) (Pág. 11.)
11. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Solanas.** (S.-4.642/18.) (Pág. 12.)
12. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Odarda.** (S.-4.643/18.) (Pág. 13.)
13. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Catalán Magni.** (S.-4.644/18.) (Pág. 14.)
14. **Modificación de la ley de fabricación, comercialización y distribución de pasta celulosa de papel para diarios.** (O.D. N° 1.117/18.) (Pág. 14.)
15. **Habilitación de tratamientos sobre tablas.** (Pág. 14.)

16. **Modificación de la ley de fabricación, comercialización y distribución de pasta celulosa de papel para diarios.** (O.D. N° 1.117/18.) (Continuación.) (Pág. 15.)
17. Consideración en conjunto de dictámenes de la Comisión de Acuerdos. (Pág. 34.)

Promoción al grado inmediato superior al general de división Claudio Ernesto Pasqualini, con fecha 20 de febrero de 2018. (P.E.-348/18.)

Promoción al grado inmediato superior al vicealmirante José Luis Villan, con fecha 28 de septiembre de 2018. (P.E.-349/18.)

Promoción al grado inmediato superior al personal militar superior de la Fuerza Aérea Argentina, con fecha 31 de diciembre de 2018: brigadier, cuerpo de comando: don Juan José Janer. Comodoros, cuerpo de comando, escalafón del aire: don Alejandro Maroni, don Fernando Luis Mengo, don César Daniel Cuniatti, don Walter Humberto Brun. Escalafón general: don Rubén de Lourdes Fedinich. Escalafón técnico: don Pablo Jaime Solé. Cuerpo de los servicios profesionales, escalafón de contabilidad: don Rubén Héctor Pecorari. Vicecomodoros, cuerpo de comando, escalafón del aire: don Gustavo Aníbal Enríquez, don Ángel Javier Rojas, don Carlos Gabriel Cendon, don Guillermo Javier Landa, don José Javier Gianotti, don Pablo Víctor Eduardo Asís Bas, don Gabriel César Verdina, don Ariel Ambrogio. Escalafón general: don Jorge Néstor Barros, don Guillermo David Rodríguez, don Walter Danilo Ramón Gasparotti, don Mariano Patrosso, don Marcelo Alejandro Sánchez, don Alberto Ramón Barroso Murúa, don Rubén Omar Boschi, don Juan Martín Urrutibeheity, don Miguel Ángel Pent, don Gustavo Omar Fernández, don Fabio David Battista, don Pablo Javier Bentaverri. Escalafón técnico: don Alejandro Cristian Gitlin, don Rodolfo Luis Degiovanni, don Pedro Andrés Hernández. Cuerpo de los servicios profesionales, escalafón de farmacia: don Alejandro Daniel Lavini. Escalafón de bioquímica: doña Andrea Rosa Farall. Escalafón complementario: don Gustavo Horacio Rodríguez Bastos. Escalafón de odontología: don José Fernando Fernández. Escalafón

de medicina: doña Liliana Noemí Rafart. Escalafón de contabilidad: don Alejandro Daniel Castillo, don José Luis Arguello. (P.E.-407/18.)

Promoción al grado inmediato superior a personal militar superior de la Armada Argentina con fecha 31 de diciembre de 2018: capitanes de navío, cuerpo comando, escalafón naval: don Juan Carlos Daniel Abbondanza, don Jorge Juan Siekan, don Pablo Luis Fal. Cuerpo profesional, escalafón sanidad medicina: don Darío Carlos Ermelio Sachetti. Escalafón intendencia: don Luis Alberto Ovejas. Capitanes de fragata, cuerpo comando, escalafón naval: don Osvaldo Raúl Chiñi, don Jorge Javier Raimondo, don Fernando Enrique Pérez Kuhn, don Maximiliano Mangiaterra, don Román Enrique Olivero, don Martín Rodolfo Lucero, don Guillermo Alberto Prada, don Santiago Villemur, don Eduardo Ignacio Llambí, don Pablo Adrián Franchi, don Andrés Alcides Antonini, don Eduardo Cella Irigoyen, don Nelson Leonardo Rodríguez Epherra, don Ricardo Javier Villarreal, don Javier Andrés Linhart. Escalafón infantería de marina: don Carlos Eduardo Gómez Nolasco, don Víctor Ramón Ibáñez, don Marcelo Alejandro Otaño, don Claudio Rodolfo Daniel Machado. Escalafón ejecutivo: don Leonardo Galante, don Fabián Alberto Spanevello, don Juan Pablo Garavano. Cuerpo profesional, escalafón intendencia: don Gustavo Omar Gaona, don Adrián Claudio Ledesma Albarracín, don Marcial Eduardo Pérez. Escalafón ingeniería: doña Carolina Iglesias, don Adrián Santiago Vranic, don Marcelo Raúl Crivello, don Alfredo Carlos Pardo, don Gustavo Jorge Almazan, don Hugo Carlos Argañarás, don José Federico Alonso, don Luis Federico Rivas, don Gustavo Horacio Noberasco, don Oscar Rubén Ramírez, don Jorge Alberto Salinas. Escalafón sanidad medicina: don Horacio Pablo García, don Alejandro Sebastián Recabeitia. Escalafón sanidad odontología: doña Cristina Elena Araujo, doña Patricia Susana Kenny. Escalafón sanidad farmacia y bioquímica: doña Daniela Beatriz Ori, doña Marcela Andrea Latorre, doña Josefina Lynch. Escalafón auditoría: don Daniel Enrique Rodríguez, don Marcelo Gustavo Ortube, don Jorge Eugenio

Cabrera Torelli. Escalafón técnico: don Alejandro Francisco Padilla, don Carlos Arnoldo Soulier. Escalafón especial: doña Gladis Nora Donaire, don Oscar Luis Cravero, don Alberto Enrique Sosa, don Víctor Hugo Duga. (P.E.-408/18.)

Promoción al grado inmediato superior al personal militar superior del Ejército Argentino, con fecha 31 de diciembre de 2018: coroneles, cuerpo de comando, escalafón de las armas: don Enrique Marcelo Manuel Pando, don Roberto Ariel Agüero, don Aníbal Luis Intini, don Marcelo Adrián Calvo, don Aldo Daniel Ferrari, don Jorge Fabián Berredo, don Martín Lluch, don Miguel Ángel Juárez. Tenientes coroneles, cuerpo de comando, escalafón de las armas: don Roberto Martín Baroni, don Ricardo Felipe Fresta, don Carlos Horacio Martín, don Roberto Pedro Cardoso, don Eduardo Federico Wendeburg, don Fernando Alfredo Graziano, don Néstor Gabriel Oprandi, don Oscar Buenaventura Fierro, don Esteban Guillermo Ledesma Couto, don Francisco José Cajal, don Juan Pablo de la Vega, don Fernando Adrián Festa, don Rodolfo Rafael Sammartino, don Claudio Omar Rossini, don Julio Orlando Morillas, don Daniel Alejandro Núñez, don Carlos Daniel Cadenas, don Martín Horacio Tonnelier, don Carlos María Morales Occhi, don Leonardo Arcadio Zarza, don Rolando Marcelo Payba, don Rafael Omar Garrido, don Luis Omar Parodi, don Emilio Mariano Rognoni, don Gabriel Jorge De Senzi, don Roberto Carlos Ballester, don Miguel Makotczenko, don Néstor Antonio Pontoni, don Carlos Oscar García, don Jorge Gustavo Zani, don Ernesto Arturo González Cevallo, don Juan Armando Scarpinelli, don José Luis Echenique, don Fernando Martín Vivanco, don Antonio Oscar Bellucci, don Hugo Armando Beltramino. Escalafón complemento de las armas: don Aldo Eduardo Abad Pieiga, don Javier Adolfo Vázquez, don Héctor Santiago Mayer. Especialidades, intendencia: don Pablo Gabriel López Bueno, don Héctor Armando Ignacio Ramírez, don Darío Alfredo Oyhamburu. Arsenales: don Hernán Gustavo Travaini, don Alberto Gabarrón, don Emilio Leonardo Andrada, don Luis Abelardo Vallejos,

don Mariano Enrique Bravo, don Eduardo Rafael Soto. Cuerpo profesional, escalafón médicos: don Alejandro Enrique Richetta, don Aníbal Julio Acuña, doña Mónica Graciela Ávila, don Fabio José Monserrat, don Pablo José Ruiz, don Fabio Oscar Agüero, don Carlos Antonio López Barquinero. Escalafón auditores: don Ernesto Daniel Govea Basch, don Pablo Germán Moreno. Escalafón bioquímicos: doña Sandra Angélica Stanko. Escalafón sistema de computación de datos: don Marcelo Claudio Rotela. Escalafón enfermeros profesionales: doña Mónica Alicia Delgado, doña Mónica Azucena Martinelli. (P.E.-409/18.)

Promoción a la categoría C, ministro plenipotenciario de segunda clase, a los funcionarios de la categoría D, consejero de embajada y cónsul general, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, que a continuación se detallan: don Eduardo Miguel Bustamante, don Adrián Roberto Nador, don Luis Hernán Alberó, don Gustavo Andrés Rutilo, doña Josefina Bunge, doña Alejandra Elena Di Vico, doña Silvina Khatcherian, don Francisco Fabián Tropepi, doña Marcela Alejandra Tamer Bello, don Ramiro Alfonso Hidalgo, doña Mariana Álvarez Rodríguez, don Pablo Antonio de Angelis, doña María Belén García Alcat, doña Natalia Soledad Gunska, don Juan Manuel Navarro, don Gabriel Alejandro Jorquera, don Pablo Javier Hartstein, doña María Martha Rasines Alcaraz, don Marcelo Alberto Villani, doña Fabiana Inés López, don Marcelo Ángel Balbi Calvo, doña Cristina Andrea Briel, don Alexis Damián Elías Am, don Christian Federico Hotton, don Pablo Ignacio Etcheverry, don Cristian Nicolás Sokolowski, don Martín Leonardo Soto, don Gabriel Herrera, doña Romina Paola Bocache y don Juan Ignacio Roccatagliata Beguiristain. (P.E.-411/18.)

Promoción al grado inmediato superior al capitán de navío don Eduardo Suárez del Solar, con fecha 31 de diciembre de 2018. (P.E.-412/18.)

Promoción a la categoría B, ministro plenipotenciario de primera clase, a los funcionarios de la categoría C, ministro plenipotenciario de segunda



clase, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto que a continuación se detallan: doña Silvia Alejandra Fernández, don Mariano Simón Padrós, don Gustavo Horacio Luis Fazzari, don Gonzalo Javier Sabate, doña Mariángeles Bellusci, don Ciro Luciano Ciliberto Infante, don Rolando Hugo Pocoví, doña Georgina Clotilde Fernández Destéfano, don Gerardo Abel Díaz Bartolomé, doña Heripsime Lara Jensezian, don Marcelo Adrián Massoni, don Jorge Mariano Jordán, don Nicolás Francisco Vidal, don Federico González Perini, don Gustavo Constantino García, don Marcelo Fabián Gilardoni, don Mariano Vergara, don Enrique Luis Vaca Narvaja, don Guillermo Aníbal Rodríguez, doña Ana de la Paz Tito, don Carlos Marcelo Salord, doña María Andrea Rosconi, don Jorge Horacio Insausti, don Rodrigo Carlos Bardoneschi, doña Silvia Clara Cao, don Atilio Berardi Hueda, don Luis Alejandro Levit y don María Josefina Martínez Gramuglia. (P.E.-413/18.)

Promoción a la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, a los funcionarios de la categoría B, ministro plenipotenciario de primera clase, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto que a continuación se detallan: don Luis María Sobrón, don Alfredo Carlos Bascou, doña María Lucía Dougherty, don Marcelo Gabriel Suárez Salvia, don Carlos Bernardo Cherniak, don Eduardo Porretti, don Edgardo Mario Malaroda, doña María Alicia Cuzzoni de Sonschein, don Marcelo Fabián Lucio y doña María del Carmen Squeff. (P.E.-414/18.)

18. **Capacitación obligatoria en temática de género y violencia contra las mujeres.** “Ley Micaela”. (C.D.-60/18.) (Pág. 38.)
19. **Repudio por el atentado al Concejo Municipal de Rosario, Santa Fe.** (Pág. 49.)
20. **Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones Intra-Mercosur.** (O.D. N° 1.119/18) (Pág. 49.)
21. **Modificación del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.** (O.D. N° 1.120/18) (Pág. 50.)

## 22. Apéndice.

- I. **Ampliación del temario de la convocatoria a sesiones extraordinarias.** (Pág. 51.)
- II. **Actas de votación.** (Pág. 52.)
- III. **Plan de labor.** (Pág. 57.)
- IV. **Asuntos entrados.** (Pág. 59.)
- V. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 134.)
- VI. **Inserciones.** (Pág. 154.)

— En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14.12 del miércoles 19 de diciembre de 2018:

**Sra. Presidente.** — La sesión extraordinaria queda abierta.

### 1

#### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sra. Presidente.** — Invito al señor senador Caserio... ¿Está...? No.

Invito al señor senador Castillo a izar la bandera.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Oscar Aníbal Castillo procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

### 2

#### HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sra. Presidente.** — Nos ponemos de pie y vamos a cantar el Himno Nacional.

— Puestos de pie, los presentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (Aplausos.)

### 3

#### AMPLIACIÓN DEL TEMARIO DE LA CONVOCATORIA A SESIONES EXTRAORDINARIAS

**Sra. Presidente.** — Se incorporará al Diario de Sesiones el mensaje y decreto del Poder Ejecutivo nacional, por el cual se amplía el temario a tratar por el Honorable Congreso de

lermo Aníbal Rodríguez, doña Ana de la Paz Tito, don Carlos Marcelo Salord, doña María Andrea Rosconi, don Jorge Horacio Insausti, don Rodrigo Carlos Bardoneschi, doña Silvia Clara Cao, don Atilio Berardi Hueda, don Luis Alejandro Levit y doña María Josefina Martínez Gramuglia. (P.E.-413/18.)

Promoción a la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, a los funcionarios de la categoría B, ministro plenipotenciario de primera clase, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto que a continuación se detallan: don Luis María Sobrón, don Alfredo Carlos Bascou, doña María Lucía Dougherty, don Marcelo Gabriel Suárez Salvia, don Carlos Bernardo Cherniak, don Eduardo Porretti, don Edgardo Mario Malaroda, doña María Alicia Cuzzoni de Sonschein, don Marcelo Fabián Lucco y doña María del Carmen Squeff. (P.E.-414/18.)

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario (Tunessi).** – Para los dictámenes de Acuerdos se registran: afirmativos, 62 votos; negativos, cero votos y se deja constancia de las abstenciones en cada uno de los casos.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>1</sup>

**Sra. Presidente.** – Aprobados los dictámenes. Se comunican al Poder Ejecutivo nacional.<sup>2</sup>

## 18

### CAPACITACIÓN OBLIGATORIA EN TEMÁTICA DE GÉNERO Y VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES. “LEY MICAELA” (C.D.-60/18)

**Sr. Pichetto.** – Pido la palabra.

**Sra. Presidente.** – El senador Pichetto me está pidiendo la palabra.

**Sr. Pichetto.** – Presidente, para hacer una cuestión de orden, porque hay algunos senadores que tienen que retirarse para viajar a las provincias. Además, teniendo en cuenta las importantes, contundentes y brillantes exposiciones que han dado la senadora Durango, la

senadora Gladys González, la senadora Odarda, el senador Luenzo y la senadora Sacnun, voy a pedir que, a continuación, tratemos la “ley Micaela” sobre tablas y sin debate, en una sola votación.

**Sra. Presidente.** – Senadora González, tiene la palabra.

¡Ah, es una moción, perdón! Hizo moción de orden. Antes de darle la palabra, tengo que ponerla en votación.

**Sra. González, Gladys Esther.** – ¡Es una vergüenza, no es lo que se acordó!

**Sra. Presidente.** – Es así el reglamento.

– Varios señores senadores hablan a la vez.

**Sra. Presidente.** – Perdón, no me griten así porque no se puede.

A ver, veníamos bien...

**Sr. Pichetto.** – Presidente, ponga a continuación en consideración el tema de la “ley Micaela” y cumplamos con una representante por bloque.

**Sra. Presidente.** – Ponemos en votación la moción del senador Pichetto a mano alzada.

**Sra. González, Gladys Esther.** – ¡Ese no es el acuerdo de labor!

– El señor senador Fuentes realiza manifestaciones fuera de micrófono.

**Sr. Pichetto.** – Ya está, Marcelo, ya lo reformulé. ¡Lo reformulé! ¿Por qué no me escuchás? Lo reformulé. Una por bloque, dije. Lo reformulé, presidenta.

**Sra. Presidente.** – No escuché.

**Sr. Pichetto.** – Ponga en consideración la “ley Micaela” y que hable una senadora por bloque.

**Sra. Presidente.** – Entonces la moción es que hable una senadora o un senador por bloque y después votamos.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sra. Presidente.** – Aprobado. Es lo mismo que el acuerdo de labor.

Ponemos en tratamiento el expediente C.D.-60/18, que por Secretaría se enunciará.

**Sr. Secretario (Tunessi).** – Proyecto de ley en revisión sobre capacitación obligatoria en la temática de género y violencia contra las mujeres.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

res para todas las personas que integran los tres poderes del Estado, la llamada “ley Micaela”.

**Sra. Presidente.** – Se va a votar la habilitación del tratamiento sobre tablas.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sra. Presidente.** – Aprobada.

1

### Constitución de la Cámara en comisión

**Sra. Presidente.** – De acuerdo al artículo 126 del reglamento, por tratarse de un proyecto que implica gastos y no cuenta con dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, corresponde constituir la Cámara en comisión para su tratamiento.

Vamos a votar la constitución de la Cámara en comisión y la ratificación de las autoridades de la mesa.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sra. Presidente.** – Queda constituida la Cámara en comisión y confirmadas las autoridades para la conferencia.

2

### Conferencia

**Sra. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Kunath.

**Sra. Kunath.** – Gracias, presidenta.

En primer lugar, quiero agradecer la posibilidad a mis compañeros y compañeras de bloque de ser quien pueda expresarme brevemente sobre este tema, sobre esta ley que propone un programa de capacitación obligatoria en género para todas las personas que integran los tres poderes del Estado. Especialmente de las compañeras mujeres de mi bloque porque, la verdad, todas queríamos hacer uso de la palabra y muy especialmente en estos tiempos y en este año que, sin duda, ha marcado un hito en la visibilización de las problemáticas relacionadas con las desigualdades de género.

Claramente, la discusión que hemos dado en este Congreso hace algunos meses, que nos ha ocupado sobre la despenalización y legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, ha marcado también un punto de inflexión que surge de muchísimas organizaciones, de

muchísimos movimientos, del Ni Una Menos, de muchísimos grupos feministas que vienen trabajando en estos temas hace ya muchísimo tiempo.

Yo lo que quiero también es reflexionar hoy, en este día tan importante para nosotros, en el trasfondo, el origen, las causas que tiene la violencia de género. Esto está enraizado en los mandatos culturales, en las formas de ser, en estas cuestiones que tienen que ver con cómo hemos sido criados muchos y muchas de nosotros y que forman parte también de nuestra cultura, de nuestro modo de ser y de cómo hemos crecido.

Creo que esto de tratar a la mujer de manera desigual –la desigualdad entre varones y mujeres–, como inferior, como un objeto, o también la interpelación que siempre sufrimos las mujeres de cómo se espera que tenemos que ser, cómo se esperan que tienen que ser nuestros discursos, cómo se nos escucha, porque también creo que es importante en este ámbito que hoy nos escuchemos, que nos escuchemos siempre, porque siempre las mujeres... O, al menos, denos la oportunidad de escucharnos, tal vez tenemos también cosas interesantes para decir, como las dicen los hombres.

Entonces, esta manera de ser que se espera de las mujeres, de cómo debemos vestirlas, cómo debemos actuar, qué profesiones debemos tener. Y qué pasa cuando las mujeres nos apartamos de estos mandatos. ¿Qué pasa cuando una mujer se atreve –entre comillas– a “actuar diferente” de estos mandatos culturales? Porque hay una censura de determinados grupos que responden, obviamente, a estas raíces profundas del patriarcado, del machismo, de los micromachismos y de los machismos más grandes.

Entonces, digo, esta cuestión de interpelación entre todos y todas, más temprano que tarde, la vamos a tener que dar. A quienes todavía no han transitado por el camino de la deconstrucción de estos modos de ser, en algún momento la interpelación les va a llegar. Por eso me parece muy importante que hablemos de esta media sanción que lleva el nombre de Micaela –Micaela García–, una joven entrerriana que creía profundamente en que se podía transformar el mundo y que podía haber relaciones más igualitarias y más y mejores derechos. A sus padres, Yuyo y Andrea, que yo de manera

comprometida y emocionada también vengo a acompañar con esta media sanción. Porque Micaela fue víctima de un femicidio en la provincia y sus padres y la organización política de la cual Micaela formaba parte transformaron este dolor, esta terrible situación –uno no puede imaginarse el dolor por el cual han pasado estos padres y que seguramente siguen pasando– y lo transformaron en una lucha por visibilizar las problemáticas de género y por visibilizar y prevenir el femicidio, que es la forma más atroz que tiene la violencia de género.

Entonces, también creo que esto es una lección para nosotros cuando el dolor se transforma en actividades propositivas y, a su vez, también recibe un anclaje en lo legislativo. Y fue así que anoche esta ley fue aprobada en la Cámara de Diputados y seguramente nosotros hoy le daremos sanción definitiva en el Senado.

Yo quiero decir también que esta agenda de género debe durar durante todo el año legislativo. Debe durar siempre, porque la verdad es que, cuando nosotros hablamos de lo que pasó en este año y de varias cuestiones que también han ido modificando nuestra manera de vincularnos y nuestra manera de vernos, creo que también debe tener un correlato en cada una de las instituciones. Debe tener también un tratamiento, un abordaje y una discusión.

Creo también que, más allá de sostener una agenda de manera permanente, es ineludible que los gobiernos, en todos sus estamentos –gobierno nacional, gobiernos provinciales y locales– se comprometan verdaderamente con las políticas de género. Y comprometerse con las políticas de género significa acciones, significa recursos humanos capacitados, que permanentemente se estén capacitando, viendo las distintas modalidades frente a esta problemática y, por supuesto, recursos materiales. Porque, si hablamos de programas, de capacitaciones o de refugios para víctimas de violencia de género o si hablamos de los hijos que han quedado sin sus madres, claramente que esto necesita también recursos materiales.

Quería también decir que en este Congreso, en este Senado, ha habido una agenda activa con determinados temas, ha habido leyes que han sido significativas, que han sido mencionadas en la primera parte de la sesión.

Yo quiero destacar nuevamente la ley 26.485. La verdad que esta es una ley señera para todos nosotros. Pero como se mencionaron otras leyes, también quiero mencionar la derogación de la figura del avenimiento, otra modificación del Código Penal. Quiero también destacar la ley 27.206, que es la ley de respeto a los tiempos de las víctimas, que modifica el paradigma de la prescripción para los delitos contra la integridad sexual y de trata cuando las víctimas sean menores de edad.

Quiero decir también que nosotros activamente hemos propuesto cuestiones en agenda y que están con media sanción en Diputados, como una ayuda económica para las víctimas de violencia de género; como la emergencia, a la que también se ha hecho mención; como una encuesta para saber qué pasa con el uso del tiempo. ¿Por qué no discutir también la brecha y qué pasa con las desigualdades en el mundo laboral?

Con esto lo que quiero decir es que la mirada tiene que ser integral. Abordemos el tema de las desigualdades, pero con una mirada absolutamente integral. De esto se trata incorporar la perspectiva y de esto se trata también la capacitación.

Quiero también destacar un proyecto que hemos presentado dos veces con la senadora Blas, y lo presentamos dos veces porque perdió estado parlamentario en la Cámara de Diputados. Ese proyecto proponía la modificación de la ley de educación para incorporar dentro de los contenidos curriculares, de manera permanente, estos contenidos de los cuales estamos hablando.

Quiero también decir que, así como hemos tenido una activa agenda, la seguiremos teniendo, sin duda, en este Senado a través de la Banca de la Mujer y a través de todas las comisiones. Porque yo también quiero mencionarlo, más allá de que coincido en la apreciación que ha hecho el senador Luenzo, en cuanto a que esta discusión, esta incorporación de miradas tiene que hacerse también de manera integral: tenemos que estar mujeres y hombres del mismo modo y trabajando en el mismo sentido.

Asimismo, quiero destacar lo que han sido las capacitaciones, que han sido señeras en muchos lugares, porque también esto hay que decirlo. Creo profundamente en la educación en igualdad como una de las herramientas para ir



desterrando estos modos de ser que responden al patriarcado y que responden al machismo y que son la raíz de las situaciones de violencia.

Creo profundamente en la educación y creo profundamente también en la necesidad de capacitación. Por eso, voy a acompañar con mucha emoción y con mucho compromiso esta media sanción que hoy transformaremos en ley. Porque claramente, si nosotros tenemos las mejores leyes, las mejores instituciones, pero si no tenemos incorporada la perspectiva de género, estamos a mitad de camino de muchas de las cuestiones de las que precisamente hemos discutido a lo largo de este año y que, sin duda, continuaremos discutiendo.

Entonces, reitero que la interpelación personal y colectiva de cómo nos relacionamos es ineludible; que más temprano que tarde esta interpelación va a llegar adonde todavía no ha llegado y creo que también es nuestra obligación sincerar muchas de las cuestiones o de las falencias en las que aún nos falta profundizar políticas de Estado. Y esto se lo debemos a las víctimas que no deberían haber sido y a las mujeres cuyos derechos están siendo vulnerados y que merecen un Congreso a la altura de las circunstancias.

Muchas gracias, presidenta.

**Sra. Presidente.** – Gracias, senadora.

Tengo aquí anotadas a la senadora Rodríguez Machado, no está; la senadora Nancy González, tampoco.

Tiene la palabra la senadora Mirkin.

**Sra. Mirkin.** – Gracias, señora presidenta.

Simplemente para señalar dos cuestiones. En primer lugar, comparto plenamente el punto de vista que ha señalado la senadora preopinante.

En segundo lugar, decir que el tema de la reeducación –porque, más que capacitación, es una verdadera reeducación– es más difícil que educar. Cuando uno educa por primera vez –y por eso la educación sexual integral es un tema sumamente importante iniciarlo haciéndolo a temprana edad– es más fácil que cambiarnos la cabeza en un sentido totalmente distinto al que nos enseñaron cuando éramos chicos. Eso es un concepto central en la profesión que yo tengo, que es las ciencias de la educación. Pero la verdad que hace falta y hay un antecedente muy importante en este Senado de la Nación

cuando era presidenta provisional la senadora Beatriz Rojkés de Alperovich, que hizo un convenio con la Corte Suprema de Justicia de la Nación para justamente capacitar, reeducar o trabajar juntamente con los asesores y asesoras del Senado, la Corte Suprema y la asociación de mujeres jueces para trabajar las cuestiones que tienen que ver con la transversalidad de género, justamente en el tema de sentencias, o sea, en el tema de cómo se consideran las cuestiones que tienen que ver con la aplicación de las leyes y cómo tiene que ver la aplicación de las leyes con las sentencias, que muchas veces no tienen que ver con lo que se está queriendo defender.

Así que hago un llamado a que se pueda ver ese convenio, atendiendo a poder ponerlo nuevamente en vigencia, si es que ha terminado. Desconozco, no he tenido oportunidad de verificarlo, pero es un muy interesante convenio, cuando existían dos mujeres en la Corte Suprema que estaban de acuerdo en poder trabajar este tema. Donde hay muchas mujeres, no es solamente un tema de mujeres, es un tema de mujeres y de varones que no tienen la mirada de género en las decisiones que toman en la Justicia.

Muchísimas gracias.

**Sra. Presidente.** – Gracias a usted, senadora.

Tiene la palabra la senadora Rodríguez Machado.

**Sra. Rodríguez Machado.** – Gracias, presidenta.

Estimados senadores: tenemos hoy a consideración, merced a un acuerdo en labor parlamentaria, pero también a una propuesta, una ley que nuevamente pone sobre el tapete un compromiso que tiene este Congreso de la Nación para erradicar o para colaborar en erradicar problemas de violencia de género. Y nuevamente una ley que lleva el nombre de una mujer o que la vamos a llamar con el nombre de una mujer, porque padeció lo que es la violencia de género: la “ley Micaela”. Micaela García, que tenía 21 años al momento de su muerte, va a ser quien bendiga con su nombre esta ley que esperemos tener los votos necesarios para sancionar en esta tarde.

¿Qué establece esta ley, como bien decía la senadora Kunath en su presentación? La capacitación. La capacitación, que no es ni más ni

menos que ampliar el conocimiento, habilidades y aptitudes en algún punto. En un punto donde venimos, tal vez ancestralmente, con otros conocimientos, aptitudes, habilidades o formas de interpretar la realidad.

Las mujeres hemos dado un paso adelante en hacer respetar, y prueba de ello son nuestros carteles en cada una de las bancas, donde enseñamos tal vez a nuestras congéneres lo que es el no, lo que es la decisión propia y lo que es la libertad sexual en nuestros cuerpos. Pero tal vez tenemos también la gran responsabilidad de quienes están del otro lado –los varones–, que son ese otro 50 por ciento, pero nosotras somos las madres de ese 50 por ciento, es decir, quienes los formamos, los criamos y les enseñamos cómo tienen que actuar en esta sociedad.

Y, la verdad, yo siempre pongo una historia de un pueblo, donde ocurrió una situación, en mi provincia, en el que el intendente decide cambiar la circulación de una calle. Una calle que iba de norte a sur en el pueblo, cambia de sentido y va al revés. Y estaban todas las flechas, todos los carteles al revés, y el tránsito. Cada vez que yo iba, decía: “Che, están mal los carteles”, le decía yo al intendente. Y el intendente dijo: “No, la gente está de contramano, porque la norma que yo sancioné –dice– y que sancionó el Concejo Deliberante, dice que la mano va de norte a sur. Y cada vez que voy a ese lugar, siguen los carteles puestos y cada vez menos gente viene a contramano. Es decir, se van a acostumbrando a una dirección y a un sentido.

Imagínense si para modificar esa circunstancia, que es mínima, como es el sentido de una calle, casi diría en un tiempo razonable –yo ya hace más o menos siete años que voy a ese lugar– todavía hay gente a contramano en la calle, lo que necesitamos para cambiar cuestiones ancestrales. Imagínense lo que necesitamos generar desde el Estado, desde los particulares y desde la educación para cambiar ese chip, ese conocimiento, esa cuestión que tenemos en nuestra historia. Porque tal vez se aceptaban como válidas actitudes que hoy no lo son, otras que nunca fueron válidas, pero podemos decirlas, y otras que la ciudadanía en su conjunto tiene que aprender a modificar y a convivir de otra manera. Para que lo que es un piropo sea una cuestión agradable y no una falta de respeto, para que lo que es una invitación no

sea un apriete y para que lo que es promover laboralmente a una mujer no sea una contrapropuesta de algo. Y así tenemos que aprender.

¿Y qué mejor para eso que una capacitación, donde nos pongamos todos de acuerdo en aprender y en tener horas, del primero al último funcionario, para sentarnos a escuchar aquello que tal vez muchos o muchas no tuvieron la oportunidad de escuchar en sus domicilios, en sus casas o en su historia de vida?

No es la primera vez que el gobierno nacional o nuestro gobierno insiste en poner este tema en el tapete, ahora pidiéndolo en el ámbito de las sesiones extraordinarias, pero sí en otras leyes o en otras decisiones políticas, como es el Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades y Derechos, que establece un plan desde el INAM según el cual se tiene que realizar una capacitación para funcionarios, ya que los del Estado tenemos la capacidad de poder asistir debido a que nos lo permiten dentro de nuestro horario laboral o fuera de él. Y tenemos la obligación, como representantes del Estado –y además porque nos paga la gente– de ser los primeros en levantar la mano para capacitarnos en ese sentido.

También la ley 26.485, que es la ley de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, establece en su artículo 9º que el Consejo Nacional de la Mujer brindará capacitación permanente y coordinará en los ámbitos legislativos la formación especializada. A su vez, además de los protocolos existentes y de las acciones que realiza el INAM, esta ley va a complementar la capacitación que tenemos que recibir. Y todos, de acuerdo a la jerarquía que tengamos, deberemos sentarnos a escuchar. Creo que es una forma de cambiar esas costumbres ancestrales, de tener otra mirada, de aprender entre todos y de que la responsabilidad de ser funcionarios, empleados o de depender del Estado –donde nuestro sueldo nos lo paga la gente– signifique de alguna manera dar ese primer paso en capacitarnos en algo que parece tan obvio, pero que no lo es, como es entender cómo respetarnos mucho más entre hombres y mujeres de ahora en más y para las próximas generaciones.

Con estas palabras, vamos a decir que vamos a votar afirmativamente el proyecto Micaela en cuestión.

**Sra. Presidente.** – Muchísimas gracias, senadora.

Tiene la palabra la senadora Nancy González.

**Sra. González, Nancy Susana.** – Gracias, señora presidenta.

La verdad que...

**Sra. Presidente.** – Me piden una interrupción, ¿la concede?

**Sra. González, Nancy Susana.** – Sí.

**Sra. Presidente.** – Senador Fuentes: tiene la palabra.

**Sr. Fuentes.** – La lista de oradores...

**Sra. Presidente.** – ¿Se la leo?

**Sr. Fuentes.** – Por favor.

**Sra. Presidente.** – Es sencillita: senadora Nancy González y luego senadora Odarda.

**Sr. Fuentes.** – Nosotros vamos a compartir el tiempo con la senadora González.

**Sra. Presidente.** – ¿Nosotros quiénes? ¿Usted?

**Sr. Fuentes.** – Sí; por el bloque

**Sra. Presidente.** – Hablando de compartir. Está perfecto. Continúa en el uso de la palabra la senadora González.

**Sra. González, Nancy Susana.** – Me alegro de que el jefe de bloque se quiera explayar sobre esto. La verdad que me enorgullece ser compañera de bloque de él.

La verdad que hoy estamos tratando la “ley Micaela”. Todos sabemos que Micaela era una niña de 21 años, que fue asesinada brutalmente.

Creemos y estamos convencidos, también, que la educación en materia de género es necesaria; que los tres poderes la realicemos. Pero lo que me hace ruido es que esta ley haya sido puesta ampliando las extraordinarias. Realmente, lo tomo como un acto de demagogia. ¿Cuál es el compromiso de este gobierno con las mujeres argentinas si pone esta ley en tratamiento luego de que viéramos en todos los medios y que sea noticia internacional y nacional y que por días y días esté en nuestros canales y en nuestras casas la denuncia que hizo Thelma?

Creo que al Estado nacional esta ley le viene a hacer creer que subsana una deuda que tiene

con el género. Mañana, por supuesto, van a estar las noticias de que se votó la “ley Micaela”, que la vamos a votar –y estoy orgullosa de votarla–, pero también quiero que seamos conscientes de que nuestro Estado nacional, realmente, si quiere y se interesa por el género, si se interesa por todos nosotros, no podría recortarle el presupuesto al Consejo Nacional de las Mujeres, como se lo recortaron y como se votó hace muy poco en esta Cámara.

¿Ustedes saben cuánto invierte el Estado nacional para combatir la violencia de género, por mujer, en la República Argentina? Once pesos con treinta y seis centavos. Hubo una caída del 18 por ciento con respecto a lo que era el presupuesto del año pasado.

Vuelvo a referirme a esta ley y, realmente, creo que los logros de esta norma los vamos a ver a muy largo plazo. No son logros que se van a ver inmediatamente.

Hoy las mujeres estamos pidiendo políticas de Estado ya. No estamos pidiendo políticas de Estado para dentro de seis meses o un año. Hay una ley que declara la emergencia en violencia de género; una ley que hace un año y medio que está cajoneada y que, ustedes saben, perdió estado parlamentario el 30 de noviembre. Bien la podríamos haber tratado. Bien podríamos haber declarado la emergencia en materia de violencia de género. Creo que es el momento en que las mujeres necesitan que las estemos respaldando.

Se hicieron numerosos recortes a programas que teníamos en materia de violencia de género. Por ejemplo, había un programa que se denominaba “Las víctimas contra la violencia”. Fue un programa que diseñó Néstor Kirchner en el año 2006. ¿Saben qué significaba ese programa? Ese programa significaba que a las mujeres se les allanaran todos los caminos para ir a hacer las denuncias; para que estuvieran protegidas. Incluso, si las mujeres llamaban y lo requerían, iba la policía, asistente social y psicólogos a su casa para que la mujer no sufriera ningún riesgo ni tuviera miedo. A ese programa, este gobierno, le sacó todo el presupuesto. Entonces, a veces dudo, dudo, de que les importe el género.

Realmente creo que este año tenemos que agradecer al colectivo de mujeres. Y esta ley también la estamos tratando gracias al esfuerzo del colectivo de mujeres, a las que luchan todos los días en la calle.

Tuvimos un gran paso, que fue haber podido tratar la ley de aborto en ambas Cámaras. Está bien, el 8 de agosto tuvimos un sinsabor porque no la pudimos aprobar, pero les puedo asegurar que a partir de esa ley cada mujer se ha empoderado más, cada mujer se ha empoderado más, cada mujer se anima a hablar más, a pedir ayuda. Y el Estado tiene que estar para eso, para poder brindar ayuda a las mujeres y, también, por qué no decirlo, para que los hombres no vean a las mujeres como un instrumento más.

Las mujeres somos feministas, pero no queremos estar por encima de los hombres: queremos estar en igualdad de condiciones. ¡Somos iguales a ustedes, compañeros!

Acá hay dos leyes que realmente nos costó mucho sacar de comisión, y nos costó mucho porque las propias mujeres no dábamos quórum para poder sacarlas –porque teníamos y nos tenemos que hacer cargo: no dábamos quórum–, que son la ley de acoso callejero –que hubiera sido interesante que el presidente la hubiese puesto en extraordinarias– y la ley de violencia política. Y no daban quórum las propias mujeres porque la había hecho una senadora de la oposición.

Y acá no es que las mujeres estemos en contra de las mujeres, sino que si no nos damos cuenta de que todas tenemos que luchar para el mismo lado, nunca vamos a lograr nada, ¡y siempre vamos a lograr que los hombres no quieran dominar la agenda! Y nosotras no tenemos que dominar la agenda, la agenda la tenemos que dominar en conjunto.

Por eso, vuelvo a decir que vamos a acompañar esta ley. La acompañamos con la total convicción, pero no es suficiente. Mañana las mujeres no nos vamos a levantar y a encontrar un cambio real en nuestras vidas. Realmente, para encontrar un cambio real en nuestras vidas necesitamos de otro tipo de leyes, por ejemplo, de las que hablé anteriormente, y necesitamos de políticas de Estado.

Vamos a acompañar esta ley. Por todas las víctimas, por todas las que se están animando a hablar, por todas las que se van a animar a hablar y por todas nosotras, vamos a acompañar esta ley.

**Sra. Presidente.** – Gracias, senadora.

Tiene la palabra el senador Fuentes y, después, la senadora Odarda.

**Sr. Fuentes.** – Presidenta: yo creo que estamos ante un desafío, no solo el desafío que tiene la modificación de las conductas en las que hemos sido educados los varones y que hemos heredado, sino un desafío que tiene una gran ayuda, que es la permanente actitud de los hijos señalando y corrigiendo –a veces, hasta de manera desagradable, nos dicen y nos hacen sentir como parte de un pasado–, lo cual saludo.

Yo voy a hablar de otra cosa. Yo voy a hablar de algo que se omite hablar, que son los derechos de las mujeres en un contexto de ajuste. Nadie puede desconocer que hoy nuestro país y nosotros somos una especie de experimento, un experimento de laboratorio, es decir, que en vez de utilizar ratones están utilizando argentinos. Es un experimento que pone en marcha el Fondo Monetario Internacional y los grandes intereses económicos que impulsan las políticas neoliberales. Y está confesado por el ministro Dujovne cuando anuncia, alegremente, que en cualquier otro lugar del mundo esta política de ajuste hubiera provocado la caída del gobierno. Es decir que la incógnita consiste hasta dónde están dispuestos los argentinos a aguantar el ajuste sin que la gobernabilidad peligre y el gobierno caiga. ¡Es un experimento!

Hoy, en la Argentina, se pone en marcha un experimento inédito que consiste, precisamente, en ese ajuste en el cual no es necesario ni siquiera el dictado de leyes. Basta simplemente, como este gobierno ha hecho, con devaluar la moneda, sustraer más de la mitad del salario del bolsillo de los argentinos y de las argentinas, sustraer más de la mitad de las jubilaciones. Devaluó la moneda a partir de toda esa corrida financiera que hicieron y, fundamentalmente, levantando toda restricción al manejo de capitales y liquidación de saldos exportables, dolarizó todos los precios del mercado interno.

En consecuencia, hoy, ese ratón, ciudadano argentino, ciudadana argentina, se encuentra ante el dilema de poder resolver su forma de vida con la mitad de los recursos que tenía y con un costo del doble de lo que necesita gastar. Y en esto, fundamentalmente, la principal perjudicada es la mujer.

Por eso digo que son los derechos de la mujer en un contexto de ajuste. ¿Cómo hace



una mujer que desarrollaba tareas en el hogar que, básicamente...? Veamos las estadísticas, la cantidad de familias monoparentales donde la madre es el sostén: tenía alguna asistencia del Estado, hacía las tareas en su hogar, era la responsable de la alimentación, de la salud y de la educación de esos chicos y, además, ahora se ve en la necesidad de tener que salir a trabajar doble jornada de trabajo, va a hacer tareas domésticas a otro hogar.

Los propios índices del gobierno indican que la desocupación golpea, fundamentalmente, a las mujeres. ¿Qué quiero decir con esto? Está el acompañamiento claro, contundente, de nuestro bloque a esta iniciativa, pero hay una cuestión que hay que sincerar, que es el cinismo, porque está confesado por el presupuesto que hemos votado. Es decir, los programas no pueden compararse si no se referencian al marco material de desenvolvimiento. No es lo mismo un programa de asistencia a las mujeres en un contexto económico y social de acompañamiento al crecimiento y a la expansión, que un programa de mujeres en un marco de política restrictiva y de déficit.

Veamos, simplemente –a confesión de parte, relevo de pruebas–, el presupuesto que votamos. El presupuesto que votamos en función de la disminución de las partidas presupuestarias destina solo el 0,13 por ciento, 5.528 millones de pesos para financiar programas vinculados a derechos de las mujeres y diversidad sexual.

El Instituto Nacional de la Mujer, organismo rector, recibirá una partida menor a la de años anteriores, un 18 por ciento menos; en total, una retracción de 18 puntos. El Estado argentino, como bien señaló la senadora compañera de bloque, destina sólo 11,36 pesos por mujer para combatir la violencia de género, menos que un boleto de colectivo. En el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia disminuyeron los fondos de 50 millones a 32 millones e implica una reducción del 55 por ciento. ¡Y siempre hablando de valores nominales, no vayamos a hablar de lo que equivale en el deterioro real de la moneda en nuestro país!

Reducción del Programa Ellas Hacen, recorte del 44 por ciento. Las líneas 137 y 0800 de Justicia pierden un 25 por ciento en términos reales. El programa de educación sexual inte-

gral, dependiente del Ministerio de Educación, desmontado, desalentado. Y, fundamentalmente, los programas individuales, en sus gastos, como los que varias ONG denuncian.

¿Qué significa esto? Es decir, un ajuste –que este es el experimento maravilloso que el Fondo Monetario Internacional, en complicidad con el gobierno de ustedes, pone en marcha– que consiste fundamentalmente en licuar la moneda con la devaluación. Es decir, no necesitan leyes.

Cuando la troika europea, el Fondo Monetario y el Banco Mundial les exigen a los griegos el achique –¿no es cierto?– en su presupuesto, necesitan dictar leyes, porque su moneda es dura. Los conceptos presupuestarios se reflejan en euros. Y el euro no lo devalúa el gobierno griego. Hay un banco europeo, que es el que gobierna la moneda. Entonces, efectivamente, para poder bajar una pensión de 300 euros a 150 euros, los griegos necesitan que el Parlamento les apruebe una ley por la cual bajan la jubilación o las pensiones a la mitad. Acá, no hace falta ninguna ley para eso. Basta simplemente el manejo de la política económica, donde se ha jactado el ministro Dujovne de que siguen haciendo el ajuste simplemente por devaluación, simplemente por dolarización de los insumos populares. Pagamos la carne en dólares, pagamos el pan en dólares y se paga la leche en dólares. ¿Cuánto han aumentado los lácteos? Pregunten a una familia cómo enfrenta eso. Entonces, en ese marco, cuando vemos políticas que hacen a la igualdad de género, simplemente para mencionar todo lo que en el gobierno anterior se realizó de esas políticas: programas para víctimas de la violencia; lucha para la trata de personas y asistencia de la víctima, ley 26.364; penas de cumplimiento efectivo, ley 26.842; línea 415 nacional; ley de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, ley 26.485; protección contra la violencia doméstica, institucional, obstetricia, mediática y laboral, ley 26.445; ley de matrimonio igualitario; ley de identidad de género; ley de servicios de comunicación, etcétera. O sea, fundamentalmente, esos programas, esas leyes que instituían programas tenían un ámbito material de desarrollo de profunda interacción.

Y no vayamos a hablar de este gobierno, porque una cosa es dar de baja programas, boicotarlos y anularlos, si no vamos a ver los

programas auxiliares. Todos los programas, por ejemplo Conectar Igualdad, donde los componentes de respeto de género y los componentes de igualdad de género estaban adentrados en ellos. Basta simplemente reducirlos, no distribuir más. Entonces, este es fundamentalmente el cinismo que caracteriza a este gobierno: la jactancia de la maldad.

Cuando acá se vino a justificar el presupuesto, se nos dijo que ese presupuesto era maravilloso porque aumentaba el gasto social para cubrir la emergencia, lo cual no solo no era cierto, sino que además esa emergencia y pobreza las creaban las propias políticas de este gobierno. Entonces, nos venían a vender aspirinas y curitas para los males que estaban generando.

Entonces, pobre homenaje a nuestras mujeres hacemos si no dotamos de políticas de sustento, al mantenimiento de sus condiciones de vida. No basta simplemente que este Congreso declare enunciados. Son necesarias las políticas activas del gobierno y son necesarios los recursos destinados a ellas, para esos programas. Pero esos programas no valen solos, no sirven solos, si no hay una mutación de las condiciones de vida objetivas de la gente. Es decir, esos programas están íntimamente vinculados a la capacidad de producir, de trabajar, de poder vivir, de poder soñar. Y eso únicamente lo dan las condiciones de vida. Mientras no mejoremos esas condiciones de vida —que las vamos empeorando—, no hay programa que alcance.

Vamos a acompañar por los argumentos esbozados por distintas senadoras, por unanimidad de nuestro bloque, la aprobación de esta ley.

**Sra. Presidente.** — Gracias, senador.

Tiene la palabra la senadora Odarda.

**Sra. Odarda.** — Gracias, señora presidenta. Vamos a votar en forma positiva el presente proyecto de ley, junto al senador Fernando Solanas.

Quiero comenzar mis palabras haciendo un homenaje a la propia Micaela García, una verdadera militante que, además, ha luchado para erradicar la violencia de género en su provincia. Pero también quiero destacar, quizá nombrándolas, a muchas mujeres que ya no están con nosotros, porque quizás hubo un Estado ausente que les dio la espalda y, quizá por eso, son víctimas de la violencia, son víctimas de femicidio.

Voy a citar a algunas de esas mujeres de mi provincia, de la provincia de Río Negro. En el nombre de ellas, va mi homenaje a todas las mujeres víctimas de femicidio de la provincia de Río Negro: Karen Álvarez, de Viedma, 14 años, señora presidenta; Patricia Parra, de la localidad de Cervantes; Luisa Barros, de la localidad de Ingeniero Huergo; Micaela Bravo, de San Carlos de Bariloche; Ruth Sagaut, de San Carlos de Bariloche. Originó este último caso la primera sentencia de femicidio en San Carlos de Bariloche. No son las únicas, lamentablemente. Hubo muchas más, pero he nombrado estos casos, que han sido emblemáticos y paradigmáticos de violencia contra las mujeres, en nuestra provincia.

También quiero agradecer a las diputadas nacionales autoras de este proyecto de ley, que vamos a convertir en ley, la diputada De Ponti, la diputada Rach. También las diputadas de mi provincia María Emilia Soria, Silvia Horne, que también han trabajado en este proyecto. Y también al movimiento de mujeres de Río Negro, de las distintas ciudades, de los distintos pueblos de la provincia que, en este año, han tenido un protagonismo fundamental en la lucha por la verdadera igualdad de género entre varones y mujeres.

— Ocupa la Presidencia el presidente provisional del Honorable Senado, senador Federico Pinedo.

**Sra. Odarda.** — Decían recién y comparto esa lamentable estadística que habla de que en la Argentina muere una mujer cada 29 horas. Otros hablan de que estas muertes son cada 30 horas. Otros hablan de que son cada 18 horas.

La verdad, más allá de los números, es que los femicidios y las distintas formas de violencia contra la mujer, sean físicas, sean psicológicas, sean económicas, sean simbólicas, las distintas formas de violencia contra las mujeres se incrementan de manera alarmante, señor presidente. Eso es lo que nos motiva a pedir nuevamente, como lo hice hoy, en las primeras horas de este debate, la ley nacional que declara la emergencia social en materia de violencia de género. Voy a hacer público este pedido, para que se incorpore en la próxima reunión de la Comisión de la Banca de la Mujer, porque es necesario tener esta ley cuanto antes.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Señora senadora, la interrumpo un segundo.

No nos anda el timbre para llamar a votar y usted es la última oradora de este debate, así que hago un llamado a los colaboradores para que citen a los señores senadores. Gracias.

Continúe con su palabra, senadora.

**Sra. Odarda.** – Gracias, señor presidente.

Decía que, aunque este proyecto por supuesto representa un paso adelante, no es suficiente. Se habló recién del recorte que sufrió el Instituto Nacional de las Mujeres. Ese presupuesto se votó por mayoría, no contando con nuestro voto, justamente, por lo que significa el recorte real del presupuesto de todos los programas de combate contra la violencia de género en la Argentina.

No se han construido los 36 refugios para mujeres víctimas de violencia que se habían prometido. Tampoco se ha puesto en marcha la ley –que votamos en este recinto– que crea un cuerpo de abogadas y abogados para defender a las mujeres en los casos de violencia y también para la violación de la ley de identidad de género. El jefe de Gabinete informó que se iba a poner en vigencia en el mes de agosto, sin embargo, todavía no tenemos noticias.

Por eso, señor presidente, lo que yo quiero decir es que aún nos falta mucho, que necesitamos una verdadera política de Estado para combatir este flagelo de la violencia de género, que cada vez adquiere mecanismos más perversos.

Quiero terminar estas palabras diciendo: el patriarcado se va a caer. No nos callamos más, señor presidente. Las mujeres argentinas no nos callamos más.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Gracias a usted, señora senadora.

Si hay asentimiento, se entenderá que el Senado constituido en comisión adopta como dictamen el texto venido en revisión de la Cámara de Diputados de la Nación, el que se encuentra publicado en el sitio web de esta Cámara.

– Asentimiento.

3

### Clausura

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Queda cerrada la conferencia.

En consideración en general y en particular, se procede a la votación del dictamen de la Cámara constituida en comisión.

Corresponde la autorización de las inserciones y de las abstenciones.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Aprobado.

Voy a proponer, señores senadores, que se vote en general y en particular, en una sola votación y en forma electrónica, no solamente este tema, sino los órdenes del día en los que hay acuerdo para tratarlos, que son: el Orden del Día N° 1.119/18, de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, sobre Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones dentro del Mercosur, y el dictamen del proyecto venido en revisión por el que se modifica el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, con dictamen de la Comisión de Legislación General, que estaba acordado que se iba a tratar sin discurso.

Si les parece bien, votamos en una sola votación en general y en particular.

Tiene la palabra el señor Marcelo Fuentes.

**Sr. Fuentes.** – Por las mismas razones que expresáramos con respecto al convenio de protección de inversiones de Qatar, atento a la falta de información que tenemos, no vamos a acompañar y vamos a solicitar permiso para abstenernos en la votación del proyecto del Mercosur.

Respecto de la sustitución y modificación con las cámaras de casación, también vamos a solicitar la misma autorización de abstención.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Se deja constancia de las abstenciones del bloque del senador Fuentes.

Senadora Odarda.

**Sra. Odarda.** – Sí, presidente: también, con el senador Solanas vamos a abstenernos en el Orden del Día N° 1.119/18...

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Disculpe...

**Sr. Pichetto.** – ¡Ponga tema por tema! ¡Ponga la “ley Micaela”!

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Vamos a hacer lo siguiente: vamos a votar ahora la “ley Micaela” y, después, tratamos los otros dos.

## POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA DURANGO

Señora presidente:

Lo primero que quiero decir es que lamento que estas leyes se traten sin debate, sin reflexión y que no se puedan incorporar modificaciones que harían que cumplan verdaderamente con su objetivo.

La violencia de género se encuentra en distintas realidades sociales, políticas y económicas, afectando la vida de miles de mujeres y niñas, como hemos sido testigos estos días.

Si bien contamos con una normativa de avanzada en la protección, prevención y asistencia, como es la ley 26.485, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, lejos estamos aun de contar con prácticas institucionales y con instituciones respetuosas de los derechos humanos de mujeres y niñas.

Todavía hoy nos seguimos encontrando en distintos espacios con obstáculos, mensajes y acciones, que reproducen mitos y creencias que naturalizan la violencia machista y legitiman prácticas sociales de discriminación.

La propuesta que estamos considerando toma el nombre de “ley Micaela” en homenaje a Micaela García, una adolescente víctima de un abuso sexual y de femicidio en abril de 2017, en la localidad de Gualeguay, provincia de Entre Ríos.

Micaela era una militante política del Movimiento Evita. Allí realizaba múltiples actividades barriales y comunitarias, las que incluían talleres de prevención de la violencia de género y de apoyo escolar.

Esta ley no solo tiene por objetivo rendirle un sentido homenaje –y, en su nombre, a todas las mujeres muertas en manos de la violencia de género–, sino también dar cumplimiento a los deberes que asumió nuestro país al adoptar distintos instrumentos internacionales de derechos humanos, entre ellos la Convención de Belém do Pará, aprobada por ley 24.632 (Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer).

Esta convención establece que los Estados parte fomentarán “la educación y capacitación del personal en la administración de justicia, policial y demás funcionarios encargados de la aplicación de la ley, así como del personal a cuyo cargo esté la aplicación de las políticas de prevención, sanción y eliminación de la violencia contra la mujer” –artículo 8º, inciso c)–.

En igual sentido, el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, en su recomendación general 19, señala: “Es indispensable que se capacite a los funcionarios judiciales, los agentes del orden público y otros funcionarios públicos para que apliquen la convención”. Recordemos que la CEDAW tiene jerarquía constitucional desde la reforma constitucional del año 1994, y por lo tanto, tiene carácter vinculante para los Estados parte.

La ley que estamos considerando tiene por objeto establecer la capacitación sistemática y obligatoria en las temáticas de género y de prevención de la violencia contra las mujeres para todas aquellas personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación.

Asimismo, establece que la autoridad de aplicación es el Instituto Nacional de las Mujeres, el que certificará la calidad de las capacitaciones que elabore e implemente cada organismo.

La ley también define que son las máximas autoridades de esos organismos las responsables de garantizar la implementación de las capacitaciones dentro del año de la entrada en vigencia de la ley. Tales capacitaciones deben estar en un todo de acuerdo con lo que disponen los instrumentos internacionales de derechos humanos.

A su vez, el INAM tendrá a su cargo la capacitación de las máximas autoridades de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación. Por otro lado, en su página web, deberá difundir el grado de cumplimiento de las disposiciones de la ley en cada uno de los organismos. Además, deberá elaborar indicadores de evaluación de impacto de las capacitaciones realizadas.

En relación al efectivo cumplimiento de las disposiciones de la ley, las personas que se negaren sin justa causa a realizar las capacitaciones serán intimadas en forma fehaciente por la autoridad de aplicación a través y de conformidad con el organismo de que se trate.

Pensar en una capacitación responsable en los tres poderes del Estado, desde las máximas autoridades y hacia abajo por toda la estructura será una herramienta transformadora de toda la institución. Muchas veces hemos visto capacitaciones de género de las que no participan quienes tienen a su cargo la toma de decisiones, siendo a los fines prácticos un sinsentido para la real transformación del destino de la institución.

Capacitar tiene que perseguir el fin de que cada persona incorpore la perspectiva de género en todos sus ámbitos de desarrollo, reflexionar sobre sus propias experiencias y observaciones personales y desde allí lograr deconstruir la cultura patriarcal en la que vivimos.

Contar con una estrategia como la propuesta es un medio para lograr transformaciones individuales y colectivas con miras a construir una sociedad igualitaria y donde las mujeres y niñas tengan garantizado su derecho a vivir una vida libre de violencias y discriminaciones.

**Sr. Presidente (Pinedo).** – En consideración en general y en particular, en una sola votación.

Se va a votar.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sra. Fernández de Kirchner.** – ¡Perdón, me equivoqué!



**Sr. Presidente** (Pinedo). – Puede cambiarlo.

**Sra. Fernández de Kirchner**. – Por favor, ¿cómo hago?

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Está acostumbrada a votar que “no”, señora senadora.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Para el C.D.-60/18, del dictamen de la Cámara constituida en comisión: 59 votos afirmativos, cero negativos y cero abstenciones.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Aprobado.<sup>2</sup>

## 19

### REPUDIO POR EL ATENTADO AL CONCEJO MUNICIPAL DE ROSARIO, SANTA FE.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Pide la palabra Perotti.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Sí, ahora le doy la palabra al senador Perotti. Aguánteme un minutito, por favor.

**Sr. Perotti**. – Presidente: quiero agradecerles y pedirles a los colegas las disculpas, pero quiero hacer un pedido de manifestación...

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Senador Perotti: ya le doy la palabra.

¿Nos deja votar los dos temas que están pendientes de votación?

**Sr. Perotti**. – Es muy breve.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Como quiera usted.

Tiene la palabra.

**Sr. Perotti**. – En el Concejo Municipal de Rosario los ediles terminan de realizar una conferencia de prensa rechazando un nuevo atentado a un edificio municipal en la ciudad de Rosario, en este caso, el del mismo Concejo.

Ustedes saben que he presentado proyectos: el 15 de agosto –pedido de preferencia el 22 de agosto– en el que pedíamos, en aquel momento, por algunas balceras a funcionarios, jueces, familiares de jueces. Después de eso, el edificio mismo de tribunales y ahora el Concejo Municipal.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

Quiero manifestar mi total repudio a este tipo de acciones y, nuevamente, el pedido de coordinación al Poder Ejecutivo nacional y al Poder Ejecutivo provincial para las medidas conducentes a fin de encauzar y dar una dura batalla contra el narcotráfico y estos delincuentes que están atentando, como nunca, la instancia institucional de nuestra provincia.

Gracias a usted, presidente, y a cada uno de los colegas.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Si el cuerpo está de acuerdo, vamos a acompañar el repudio del señor senador con una votación a mano alzada.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Afirmativo por unanimidad.

## 20

### PROTOCOLO DE COOPERACIÓN Y FACILITACIÓN DE INVERSIONES INTRA- MERCOSUR (O.D. N° 1.119/18)

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Corresponde el tratamiento del Orden del Día...

**Sr. Secretario** (Tunessi). – O.D. N° 1.119/18: Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo que aprueba el Protocolo de Cooperación y Facilitación de Inversiones Intra-Mercosur.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Queda constancia de la abstención del bloque presidido por el senador Fuentes y de la senadora Odarda.

**Sra. Odarda**. – Presidente: la verdad es que he sido interrumpida en varias oportunidades hoy. Me parece que nos merecemos más respeto.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – ¡No! Pero la interrumpí con cariño, señora senadora.

**Sra. Odarda**. – ¡No, no, no! Les ha dado la palabra a otros senadores varones cuando yo estaba haciendo uso de la palabra. Solamente le pido eso: que no me interrumpan a cada minuto.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Bueno.

**Sra. Odarda**. – Lo que manifesté es que, junto al senador Solanas, nos vamos a abstener en el Orden del Día N° 1.119/18 y también en el Orden del Día N° 1.120/18. Gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Gracias, senadora.

Queda constancia de sus abstenciones.

Proyecto: CD - 60/18

Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 19/12/2018 17:44:05

Acta : 3

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: Pinedo, Federico

Presentes: 59 Ausentes: 13 AMN: 30



Afirmativos: 59  
 Negativos: 0  
 Abstenciones: 0  
 Resultado: AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	52	37. Lovera, Daniel Anibal	SI	5
2. Almirón, Ana Claudia	SI	57	38. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	29
3. Alperovich, José Jorge	SI	16	39. Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
4. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	40. Martínez, Ernesto Félix	AUSENTE	
5. Blas, Ines I.	SI	11	41. Martínez, Julio	SI	44
6. Boyadjian, Miriam Ruth	AUSENTE		42. Mayans, José Miguel Ángel	AUSENTE	
7. Brailard Poccard, Pedro	SI	65	43. Menem, Carlos Saúl	SI	1
8. Brizuela y Doria, Ines	SI	43	44. Mera, Dalmacio	SI	17
9. Bullrich, Esteban	SI	6	45. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	32
10. Caserio, Carlos Alberto	AUSENTE		46. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	51
11. Castillo, Oscar Anibal	SI	8	47. Odarda, María Magdalena	SI	71
12. Catalán Magni, Julio César	SI	54	48. Ojeda, José Anatolio	SI	34
13. Catalfamo, Eugenia	SI	39	49. País, Juan Mario	SI	33
14. Closs, Maurice	AUSENTE		50. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
15. Cobos, Julio	SI	23	51. Perotti, Omar Angel	SI	27
16. Costa, Eduardo	SI	46	52. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	21
17. Crexell, Carmen Lucila	SI	63	53. Pichetto, Miguel Ángel	SI	14
18. De Angeli, Alfredo Luis	SI	69	54. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	58
19. Durango, Norma Haydee	SI	4	55. Pinedo, Federico	SI	Presidente
20. Elias de Perez, Silvia Beatriz	AUSENTE		56. Poggi, Claudio	SI	25
21. Espinola, Carlos Mauricio	SI	31	57. Porcel de Riccobelli, Blanca	SI	50
22. Fernández de Kirchner, Cristina	SI	37	58. Reutemann, Carlos Alberto	SI	61
23. Fernández Sagasti, Anabel	SI	35	59. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	26
24. Fiad, Mario R.	SI	24	60. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
25. Fiore Viñuales, María C. del Valle	AUSENTE		61. Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
26. Fuentes, Marcelo Jorge	SI	36	62. Rozas, Ángel	SI	22
27. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	55	63. Sacnun, María de los Angeles	SI	59
28. Giacoppo, Silvia del Rosario	AUSENTE		64. Schiavoni, Humberto	SI	48
29. González, Gladys	SI	47	65. Snopek, Guillermo	AUSENTE	
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Solanas, Fernando Ezequiel	SI	72
31. González, Nancy Susana	SI	60	67. Solari Quintana, Magdalena	SI	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	13	68. Tapia, María Bélen	SI	66
33. Ianni, Ana María	SI	56	69. Uñac, José Rubén.	SI	28
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	49	70. Urtubey, Rodolfo Julio	SI	15
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	12	71. Varela, Marta	SI	67
36. López Valverde, Cristina	SI	53	72. Verasay, Pamela	SI	45

## VI INSERCIONES

Las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos con posterioridad a la finalización de la sesión, son las siguientes:

1

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR  
LOVERA

**Ley de capacitación obligatoria en género para todas las personas que integran los tres poderes del Estado. Ley Micaela (C.D.-60/18)**

Señora presidente:

El proyecto que tenemos en consideración es, creo yo, uno de los más urgentes que nos toca abordar en este período de sesiones extraordinarias.

Si bien siempre da la sensación de que el debate llega tarde –y en parte es cierto–, celebro que este Congreso una vez más se comprometa a trabajar sobre las demandas y necesidades de la sociedad.

Coloquialmente llamamos a este proyecto –o llamaremos, si es que finalmente se convierte hoy en ley– “ley Micaela”, en un intento de reconocimiento a Micaela García, una más de las cientos de mujeres víctimas de femicidios en nuestro país.

Su caso, así como el más reciente de Lucía Pérez, deja en evidencia la preponderancia de estereotipos misóginos y machistas, particularmente en el Poder Judicial, pero que sabemos que se reproducen en todos los organismos del Estado como un reflejo de nuestra sociedad.

Como producto de esta situación, ante un Estado que no sabe dar respuestas y que, por el contrario, revictimiza a las mujeres que son víctimas de violencia de género, el colectivo de mujeres ha sabido organizarse políticamente, convirtiendo el dolor en lucha y logrando incorporar en agenda la temática de género.

Que nosotros estemos hoy aquí debatiendo este proyecto es producto de la concientización y la sensibilización que estamos adquiriendo como consecuencia de esa militancia de miles de mujeres argentinas que han sabido organizarse y hacerse escuchar cada vez más.

Es nuestro deber tomar esas demandas y hacer lo que esté a nuestro alcance para ir construyendo paulatinamente una sociedad más justa e igualitaria.

En ese sentido, entiendo que esta iniciativa es un aporte. Es imprescindible capacitar a todos los funcionarios y empleados públicos, independientemente de su jerarquía, debido a las responsabilidades que tienen en el abordaje y la resolución de cuestiones vinculadas a la violencia de género.

Además a eso se comprometió nuestro país al firmar la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, cuyo artículo 8º, inciso c), establece que los Estados parte se comprometen a adoptar medidas específicas para “fomentar la educación y capacitación del personal en la administración de justicia, policial y demás funcionarios encargados de la aplicación de la ley, así como del personal a cuyo cargo esté la aplicación de las políticas de prevención, sanción y eliminación de la violencia contra mujer”.

En el mismo sentido existen múltiples recomendaciones de organismos internacionales para que los Estados implementen planes de formación y capacitación continua para todos los agentes del Estado en pos de eliminar todos los prejuicios y prácticas corrientes que violan el principio de igualdad social de la mujer.

Señora presidente: una ley de estas características es absolutamente necesaria. La falta de perspectiva de género en todos los niveles y áreas del Estado es preocupante y ha quedado demostrado en múltiples oportunidades.

Es verdad que en estos últimos años hemos avanzado en ese aspecto, pero es insuficiente. Por eso voy a acompañar con mi voto este proyecto, convencido de que es un aporte indispensable para avanzar hacia una sociedad más igualitaria, pero convencido también de la necesidad de debatir herramientas que permitan hacer extensiva la educación sobre la temática de género a la población en general.

2

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA  
BLAS

**Ley de capacitación obligatoria en género para todas las personas que integran los tres poderes del Estado. Ley Micaela (C.D.-60/18)**

Señora presidente:

Nuevamente hoy, como en tantas otras ocasiones de debate, obra sobre nuestras bancas un proyecto de ley que nos interpela sobre la necesidad de continuar generando soluciones a la violencia machista que se ejerce sobre nosotras, las mujeres, y que se lleva, con una crueldad cada vez mayor, la vida –en la mayoría de los casos– de jóvenes mujeres.

La “ley Micaela” establece la obligatoriedad de la capacitación en género en todas las instituciones de los poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Una ley que se torna necesaria porque, lamentablemente, no se cumple con lo establecido en el artículo 9º, incisos h), i), y j), de la ley 26.485. Esta es una ley marco completa y amplia, con la cual, si se cumpliera acabadamente, estaríamos dando contención a las víctimas y llevando a cabo acciones de prevención para la erradicación de la violencia.

Son muchas las conquistas en la temática de violencia contra las mujeres, pero aún nos falta. Se hace necesario dar cumplimiento a las normas vigentes y es imprescindible el abordaje de todos los temas y en todos los ámbitos, con una mirada de género. Se hace necesario que se declare en todo el territorio nacional la emergencia pública en materia social por violencia de género, declaración que posee media sanción de la Cámara de Senadores. Se hace necesario que las políticas de Estado en materia de género se correspondan con la decisión política de asignar los recursos necesarios y suficientes para llevar adelante estas políticas.

No queremos que existan más casos como el de Micaela, pero para ello es estrictamente necesario un fuerte compromiso de todos aquellos que tenemos una responsabilidad institucional: nosotros, como parte del Congreso Nacional, el gobierno nacional y los gobiernos provinciales y municipales.

No puede existir más en nuestro país un funcionario público o un magistrado judicial que tenga desconocimiento en materia de género. Para que esto no ocurra necesitamos capacitación, educación y los recursos económicos necesarios que implican llevar adelante este proceso de cambio de pensamiento en nuestra sociedad.

Micaela soñaba con cambiar la realidad de nuestro país. Hoy no puede concretar este sueño y es nuestro deber como representantes del pueblo cumplirlo en nombre de ella.

Existen patrones culturales compatibles con el machismo y el patriarcado que subestiman y cosifican a la mujer y que llevará años modificar.

En lo que no podemos dejar de intervenir es en la formación nuevas generaciones de no violentos. Y, en ese sentido, es en el seno de la escuela donde debemos generar acciones orientadas a capacitar, a educar, a nuestros niños y jóvenes para el buen trato y respeto a la mujer.

Para lograr este objetivo, para formar un nuevo rol de las masculinidades, es que he presentado un proyecto por el cual propongo modificar el inciso f) del artículo 92 de la Ley Nacional de Educación, 26.206, de modo que se incluyan en los contenidos obligatorios aquellos “contenidos y enfoques que contribuyan a generar relaciones de igualdad, la solidaridad y el respeto entre todas las personas, sin distinción de sexo y género, y a erradicar los estereotipos que históricamente y socialmente legitiman la desigualdad y el uso de la violencia entre ellos”.

### 3

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA  
VERASAY

#### **Ley de capacitación obligatoria en género para todas las personas que integran los tres poderes del Estado. Ley Micaela (C.D.-60/18)**

Señora presidente:

En todas partes del mundo los reclamos por mayor equidad se expresan en todos los ámbitos de la vida

social, sin importar las edades o las clases sociales, como respuesta a la violencia, el acoso sexual y la discriminación contra las mujeres.

Como Estado debemos estar a la altura del reclamo de la ciudadanía. La decisión de analizar las políticas públicas que inciden positivamente en el logro de la igualdad de género se sustenta en la convicción del papel activo que, como una condición clave para alcanzar el desarrollo, debe desempeñar el Estado en la construcción de sociedades igualitarias. En este contexto, las políticas públicas son una herramienta fundamental para impulsar las transformaciones hacia mayores niveles de justicia, además de expresar la decisión política de los gobiernos de avanzar en la solución de los problemas de desigualdad que afectan a las mujeres.

Nuestra legislación en materia de género ha ido evolucionando en la historia de nuestro país: la ley 11.317 reglamentaba el trabajo femenino e infantil; la ley 11.357 ampliaba los derechos civiles de las mujeres; la ley 13.010 implementó el voto femenino; la ley 24.012 estableció el cupo femenino; el decreto 1.426/92 creó el Consejo Nacional de las Mujeres; la reforma de la Constitución Nacional en el año 1994 incorporó a los tratados internacionales ratificados por nuestro país, entre los cuales se encuentra la CEDAW; la ley 25.929 regula el parto humanizado; la ley 26.061 regula la protección integral de los niños, niñas y adolescentes; la ley 26.150 establece el Programa Nacional de Educación Sexual Integral; la ley 26.364 implementa medidas para prevenir, sancionar y asistir a las víctimas de trata de personas; la ley 26.485, de protección integral de las mujeres, busca prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres; la ley 26.791 incorpora la figura del femicidio al Código Penal; la ley 26.743 establece el derecho a la identidad de género de las personas; la ley 26.873 regula la promoción y concientización pública de la lactancia materna; la ley 27.412 regula la paridad de género en el Código Nacional Electoral; la ley 27.452 o “ley Brisa” crea el régimen de reparación económica para niños, niñas y adolescentes, hijos de víctimas de femicidios.

Por otra parte, el Instituto Nacional de las Mujeres lleva a cabo una gran labor en la elaboración de políticas, programas e iniciativas destinadas a empoderar a las mujeres y promover la igualdad de género y la erradicación de la violencia. Se gestiona la línea 144 para asesorar y brindar contención a las víctimas de violencia de género las 24 horas, los 365 días del año; se establecieron centros de atención personalizada en todo el país; se crearon el Observatorio de Violencia contra las Mujeres y canales para denunciar la violencia simbólica y mediática y el Plan Nacional de Acción 2017-2019 para la prevención, asistencia y erradicación de la violencia contra las mujeres.

Recientemente, se anunció el Plan de Igualdad de Oportunidades y Derechos (PIOD) 2018-2020, a través



del cual el gobierno impulsará un conjunto de políticas públicas coordinadas entre todos los ministerios y en el marco de un proceso de diálogo con la sociedad civil y con el sector privado, con el objetivo de promover y garantizar la igualdad de género. El plan da cumplimiento a las obligaciones internacionales asumidas por el país al adherir a la Agenda 2030 ONU y a las recomendaciones emanadas de organismos como el comité de la CEDAW, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Hemos avanzado mucho en materia de legislación con perspectiva de género, pero aún resta mucho recorrido por hacer. Las mujeres somos víctimas de prácticas machistas sutiles, naturalizadas en la vida cotidiana en todos los ámbitos, así como también de grados extremos de violencia y femicidios.

La sociedad está sensibilizada con relación a las agresiones, a los acosos, a las distintas formas de abuso de género y esto es sano, es bueno. Sin embargo, cuando se ve en las noticias la incomprensible resolución del caso de Lucía Pérez o el caso del juez de ejecución de Entre Ríos que concedió la libertad condicional al asesino de Micaela García, quien estaba en prisión por cometer otras violaciones, desoyendo las recomenda-

ciones de que no era conveniente hacerlo, por nombrar solo dos ejemplos de miles, lo que vemos y sentimos en realidad es que la justicia está ausente. Cuando la justicia estatal falla, otras formas de justicia aparecen y debemos tener mucho cuidado con esto.

Es evidente que los rasgos de la cultura patriarcal aún se encuentran arraigados en todos los ámbitos de la sociedad, incluso dentro del Estado, que es responsable por las decisiones que determinan el rumbo de la vida de los argentinos. En respuesta a esta realidad, en el día de ayer, felizmente, se obtuvo la media sanción de la “ley Micaela”, que establece la capacitación obligatoria en la temática de género y violencia contra las mujeres para todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación. Seguramente también en esta Honorable Cámara de Senadores estaremos hoy a la altura de las circunstancias, aprobando la media sanción para que sea ley.

La Argentina está cambiando. Hoy comprendemos que en la igualdad se encuentran la paz, la dignidad, el respeto por la integridad del otro y la libertad. Hoy exigimos vivir en una sociedad libre de violencia, en la que las mujeres podamos ejercer nuestra autonomía plena.