

PERÍODO 133°



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

5° REUNIÓN – 4ª SESIÓN ORDINARIA

1° DE JULIO DE 2015

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don **AMADO BOUDOU**, y
del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **GERARDO ZAMORA**

Secretarios:

Señor don **JUAN H. ESTRADA** y señor don **JUAN H. ZABALETA**

Prosecretarios:

Señor don **LUIS G. BORSANI**, señor don **MARIO DANIELE**
y señor don **RAÚL O. SÁNCHEZ**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BERMEJO, Rolando Adolfo
 BERTONE, Rosana
 BLAS, Inés Imelda
 BORELLO, Marta Teresita
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 CIMADEVILLA, Mario Jorge
 CREXELL, Lucila
 DE ANGELI, Alfredo
 DE LA ROSA, María Graciela
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GARRAMUÑO, Jorge Alberto
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Pablo Gerardo
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 GUINLE, Marcelo Alejandro Horacio
 HIGONET, María de los Ángeles
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 JUEZ, Luis Alfredo
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LATORRE, Roxana Itatí
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LUNA, Mirtha María Teresita

MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MICHETTI, Marta Gabriela
 MONLLAU, Blanca María del Valle
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 MONTERO, Laura Gisela
 MORALES, Gerardo Rubén
 MORANDINI, Norma Elena
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz Liliana
 ROLDÁN, José María
 ROZAS, Ángel
 SANTILLI, Diego
 SANZ, Ernesto Ricardo
 SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo
 VERNA, Carlos Alberto
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

ARTAZA, Eugenio Justiniano
 DI PERNA, Graciela Agustina
 MANSILLA, Sergio Francisco
 MEABE DE MATHÓ, Josefina Angélica
 MENEM, Carlos Saúl
 PEREYRA, Guillermo Juan
 ROMERO, Juan Carlos

EN COMISIÓN:

GIUSTINIANI, Rubén Héctor

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 12.)
2. **Homenaje al senador nacional (m.c.) Mario Losada.** (Pág. 12.)
3. **Homenaje al teniente general Juan Domingo Perón y al doctor Hipólito Yrigoyen.** (Pág. 15.)
4. **Homenaje en memoria de Alejandro Romay.** (Pág. 16.)
5. **Prohibición de realización de carreras de perros.** (S.-645/15.) **Moción de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 16.)
6. **Aumento en el cupo de producción de bioetanol.** (S.-2.137/15.) **Moción de preferencia.** (Pág. 17.)

Realización del II Congreso de Turismo Religioso y Sustentable en la localidad de Santa Ana, Misiones. (O.D. N° 310/15.)

Declaración de interés al corredor turístico Patagonia Este. (O.D. N° 311/15.)

XX Fiesta Provincial y III Encuentro Nacional de Ferias Francas, en Oberá, Misiones. (O.D. N° 312/15.)

Declara de interés las Jornadas Internacionales Mujeres en Conflictos Armados, Olvido y Reivindicación. (O.D. N° 364/15.)

Adhesión al Día Internacional de la Mujer. (O.D. N° 365/15.)

Declara de interés El Parlamento de la Mujer. (O.D. N° 366/15.)

Declara de interés la realización del V Foro de Mujeres Trabajando en Minería. (O.D. N° 367/15.)

15. **Movilidad de asignaciones familiares.** (O.D. N° 346/15.) (Pág. 28.)

16. **Cuestión de privilegio.** (S.-2.226/15.) (Pág. 69.)

17. **Movilidad de asignaciones familiares.** (O.D. N° 346/15.) (Continuación.) (Pág. 69.)

18. **Cuenta de inversión correspondiente al ejercicio 2012 y anexos.** (O.D. N° 290/15.) (Pág. 72.)

19. **Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley. Tratamiento de asuntos sobre tablas acordados y asuntos reservados en mesa.** (Pág. 80.)

Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se prohíben los indultos, amnistías y conmutación de penas en delitos de lesa humanidad. (O.D. N° 251/15.)

Dictamen en la consideración de distintos ciudadanos por el que se solicita autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros. (O.D. N° 930/14.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo por canje de notas modificatorias de varios artículos del Estatuto de la Entidad Binacional Yacuyetá. (O.D. N° 2/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con la Mancomunidad de Dominica. (O.D. N° 3/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con San Cristóbal y Nieves. (O.D. N° 4/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con Antigua y Barbuda. (O.D. N° 5/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueban las modificaciones de los estatutos de la Organización Mundial del Turismo. (O.D. N° 53/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba la Convención sobre Prerrogativas e Inmunidades del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y El Caribe. (O.D. N° 54/15.)

Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo con el gobierno de la República Eslovaca sobre Cooperación Científica y Tecnológica. (O.D. N° 280/15.)

Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo con el Gobierno de la República de Croacia sobre Cooperación Económica. (O.D. N° 283/15.)

Dictamen en el proyecto de ley por el que se aprueba la convención relativa a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento, la ejecución y la cooperación en materia de responsabilidad parental y de medidas de protección de los niños. (O.D. N° 285/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo de sede con el Comité Internacional de la Cruz Roja. (O.D. N° 286/15.)

Dictamen de la Comisión de Turismo, en el proyecto de ley de la señora senadora García Larraburu por el que se crea la base de datos públicos de

capitales turísticos nacionales. (O.D. N° 313/15.)

Proyecto de ley del señor senador Guastavino por el que se transfiere un inmueble a la Municipalidad de Larroque, provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 571/14.)

Dictamen de la Comisión de Educación y Cultura y de Banca de la Mujer, en el proyecto de ley de la señora senadora Crexell por el que se establecen las bases para que todos los establecimientos educativos realicen la Jornada Educar en Igualdad, Prevención y Erradicación de la Violencia de Género. (O.D. N° 301/15.)

Proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional del Turismo Termal a la ciudad de Termas de Río Hondo, Santiago del Estero. (O.D. N° 302/15.)

Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional de los Circuitos Termales a la provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 303/15.)

Dictamen en el proyecto de ley de la señora senadora Borello por el que se declara fiesta nacional a la Fiesta del Tambero y su Familia. (O.D. N° 300/15.)

Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se declaran de interés las etapas de la producción primaria, elaboración, transformación, transporte, comercialización y consumo de agroalimentos y el control de los insumos y productos de origen agropecuario que ingresen al país. (O.D. N° 284/15.)

Proyecto de ley en revisión sobre regulación del sistema de prevención integral de eventos por muerte súbita en espacios públicos y privados de acceso público, a fin de reducir la morbilidad súbita de origen cardiovascular. (C.D.-134/14.)

Proyecto de ley de la senadora Fiore Viñuales por el que se declara Capital Nacional del Tamal a la ciudad de Chicoana, provincia de Salta. (S.-1.917/15.)

Dictamen de comisión en el proyecto por el cual se autoriza la salida de personal y medios de la Armada Argentina del territorio de la Nación para partici-

par en el ejercicio combinado Acrux. (PE.-112/15.)

Dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo Complementario al Tratado de Maipú de Integración y Cooperación con la República de Chile sobre la Constitución de la Entidad Binacional para el proyecto Túnel Internacional para Las Leñas. (PE.-113/15.)

20. Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas. (Pág. 185.)

III Congreso Internacional de Salud Socioambiental, Rosario. (S.-1.730/15.)

VII Encuentro de Museos en la provincia de Santa Fe. (S.-1.889/15.)

Homenaje a la Bandera Nacional y a su creador. (S.-1.874/14, S.-1.887/14, S.-1.958/14, S.-1.749/15, S.-1.897/15 y S.-1.946/15.)

97º aniversario de la Reforma Universitaria de Córdoba. (S.-1.947/15 y S.-2.016/15.)

Homenaje al doctor Juan Bautista Justo. (S.-2.009/15.)

Declara de interés cultural el libro *El libro de Mariel*, Río Negro. (S.-2.066/15.)

Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo. (S.-1.831/15.)

Día Nacional del Libro. (S.-1.543/15 y S.-1.900/15.)

Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas. (S.-1.249/15 y S.-1.911/15.)

Día de la Cultura Nacional en homenaje al escritor Ricardo Rojas. (S.-2.055/15 y S.-2.105/15.)

Día Mundial de la Toma de Conciencia del Abuso y Maltrato a la Vejez. (S.-2.106/15.)

Congreso Mundial de Instructores "Interski 2015", Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (S.-2.043/15.)

Bióloga Rae Natalie Prosser de Goodall. (S.-1.857/15.)

V. Inserciones. (Pág. 757.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 12 del miércoles 1° de julio de 2015:

Sr. Presidente. – Queda abierta la sesión.

1**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

Sr. Presidente. – Invito a la senadora por Salta Fiore Viñuales a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los presentes, la señora senadora Fiore Viñuales procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

2**HOMENAJE AL SENADOR NACIONAL (M. C.)
MARIO LOSADA**

Sr. Presidente.— En la reunión de labor parlamentaria celebrada ayer se acordó rendir varios homenajes. Vamos a comenzar manifestando pesar por el fallecimiento del senador nacional (m.c.) Mario Losada. Voy a pedir que hagamos el homenaje y después un minuto de silencio.

Sr. Secretario (Estrada). – “El Honorable Senado de la Nación rinde homenaje al ex legislador provincial, diputado y senador nacional Mario Aníbal Losada, militante desde temprana edad y dirigente nacional de la Unión Cívica Radical, quien falleció a los 77 años de edad en Posadas, Misiones, el pasado 27 de junio”.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Rozas.

Sr. Rozas. – Señor presidente, señores senadores: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical queremos rendir un sincero homenaje a quien fuera senador nacional, un hombre de esta casa, Mario Losada, que falleció hace unos días, el sábado último, en Posadas, capital de su provincia natal, Misiones.

Mario Losada no sólo fue un militante radical, de la democracia y de la República, sino que también nació en una cuna radical. Su padre, don Mario Losada, fue gobernador de la provincia de Misiones durante el mandato del ex presidente Arturo Umberto Illia, de 1963 a 1966. Luego, además, fue senador de la Nación. Pero, más allá de sus orígenes, lógicamente desde

niño adoptó la idea, la doctrina, la filosofía, las convicciones y la ética radical de su padre y de su familia. A Mario Losada lo caracterizaban sus profundas convicciones por el diálogo y la aceptación de la diversidad, que es la esencia misma de la política. Y la Unión Cívica Radical lo honró a Mario Losada con todos los cargos a los que puede acceder un hombre que le dedicó su vida al partido y a la política con mayúscula. Pero también en honor a la verdad hay que decir que Mario Losada honró con su presencia, transparencia, convicciones, idea y trabajo los cargos a los que le permitió llegar la Unión Cívica Radical.

Fue en 1983, recuperada la democracia, diputado provincial y presidente de la Cámara de Diputados de Misiones. Los dos años siguientes fue diputado nacional, ejerciendo la vicepresidencia segunda de la Cámara de Diputados de la Nación. Luego fue funcionario del gobierno del doctor Raúl Alfonsín en el cargo de secretario de Estado. Fue senador de la Nación por dos períodos y por unos años en los que reemplazó al senador de Misiones de ese entonces, y también fue presidente, que es el máximo cargo al que puede aspirar un militante de la Unión Cívica Radical, del partido entre los años 1991 y 1993. Fue candidato a gobernador de la Unión Cívica Radical en la provincia de Misiones. O sea que tuvo una dilatada trayectoria política.

Me unía a Mario una amistad de toda una vida. Realmente, éramos amigos de verdad. Y recuerdo como si fuera hoy, después de aquellos años de dificultades tremendas que vivió el radicalismo, luego del gobierno de Fernando de la Rúa, que yo presidía el Comité Nacional de la Unión Cívica Radical y, en ese marco, reitero, de grandes dificultades políticas del partido ante la visualización de la sociedad argentina, debíamos presentar candidatos que representaran a nuestro partido. Como es dable imaginar, no fue nada sencillo definir en aquellas circunstancias quién quería poner la cara por el partido al que uno seguramente abraza por convicciones. Pero, indudablemente, las circunstancias hacían que cada uno tratara de protegerse en cuanto al futuro y al del partido. Pero recuerdo que nos reunimos con el ex presidente y amigo Raúl Alfonsín y Mario Losada en el Comité Nacional y le pedimos que acompañara como candidato

conjunto, presentan razonablemente en todos sus aspectos significativos la información al 31/12/2012, de conformidad con las normas de la Contaduría General de la Nación”.

Es decir, lo que va expresando sobre la parte sustancial que tiene el presupuesto, que es sobre lo que se estuvo discutiendo, los fondos de la ANSES son razonables. En ningún momento, ninguno de nosotros, ni la Auditoría, dice que coincide exactamente. No soy contador, pero lo que se dictamina aquí es sobre la razonabilidad entre los ejecutados y los presupuestados. En función de esto, de lo que dice el artículo 1º y 2º del dictamen en mayoría, solicito la aprobación del mismo.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Rodríguez Saá.

Sr. Rodríguez Saá. – Señor presidente, el interbloque Federal solicita autorización para abstenerse. Con el tratamiento de estos temas, volvemos a reclamar el derecho a participar en la Comisión Bicameral, que tiene un trabajo intenso, que trabaja con la Auditoría y en la que no tenemos participación. Entonces, nos cuesta mucho seguir el tema y son cuestiones muy complejas. Si escuchamos las posiciones, pasa de estar todo bien a estar todo mal. No es suficiente...

Sr. Mayans. – Presidente, ya se cerró el debate.

Sr. Presidente. – Senador Rodríguez Saá, continúe.

Senador Mayans...

Sr. Mayans. – Si se cerró el debate, tiene que decirlo antes.

Sr. Presidente. – ¡Senador Mayans, estoy conduciendo yo el debate! ¡Por favor!

Senador Rodríguez Saá, tiene la palabra.

Sr. Mayans. – Entonces, abrimos de nuevo el debate.

Sr. Rodríguez Saá. – No estoy debatiendo, señor presidente.

Sr. Mayans. – ¡Cómo no!

Sr. Rodríguez Saá. – Estoy planteando el derecho que tengo de votar en la forma en que me autoriza el reglamento y estoy pidiendo autorización para abstenerme.

Sr. Presidente. – Está claro; no quedan dudas al respecto.

Sr. Rodríguez Saá. – Entonces, solicito que se ponga a votación. Nos autorizan a abstenernos o no.

Sr. Presidente. – Está clarísimo.

Vamos a someter a votación la solicitud de abstención de los integrantes del interbloque Federal.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Quedan autorizados.

Vamos a pasar ahora a practicar una sola votación en general y en particular.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Resultan 37 votos afirmativos, 12 negativos y 4 abstenciones.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente. – Queda aprobado. Pasa a la Cámara de Diputados para su tratamiento.²

19

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE ÓRDENES DEL DÍA CON PROYECTOS DE LEY. TRATAMIENTO DE ASUNTOS SOBRE TABLAS ACORDADOS Y ASUNTOS RESERVADOS EN MESA

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente, es para hacer una propuesta con un sentido práctico: someter todas las leyes que habíamos acordado en Labor Parlamentaria, más las que tenían acuerdo sobre tablas, en una sola votación.

Sr. Presidente. – Se incorporaron algunas en el principio de la sesión...

Sr. Pichetto. – Menos la relativa a la reforma del concurso preventivo, Orden del Día N° 163, porque va a volver a comisión.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra la señora senadora Iturrez de Cappellini.

Sra. Iturrez de Cappellini. – Al igual que ha planteado el senador Pichetto, por algunas divergencias en el dictamen, vamos a pedir que vuelva a comisión.

Sr. Presidente. – Entonces queda excluido.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Vamos a poner a votación la moción de orden de retirar este proyecto, a mano alzada.

— Se practica la votación.

Sr. Presidente. — Aprobado. Vuelve a la comisión.

Tiene la palabra la señora senadora Kunath.

Sra. Kunath. — Simplemente para reiterar que se incluya el Orden del Día 303 tal como lo habíamos pedido oportunamente.

Sr. Presidente. — Sí, ya había acuerdo respecto de eso.

Sr. Cimadevilla. — ¿Cuál es?

Sr. Presidente. — El que tenía que ver con los circuitos termales.

Tiene la palabra la señora senadora Michetti.

Sra. Michetti. — Quiero pedir autorización para abstenernos, como se va a votar todo junto, respecto de los Órdenes del Día N° 3, 4 y 5.

Sr. Presidente. — Muy bien.

Ponemos en votación la solicitud de abstención.

— Se practica la votación.

Sr. Presidente. — Quedan autorizados.

Tiene la palabra el señor senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. — Quiero saber si vamos a tratar también el proyecto que prohíbe las carreras de perros, porque tengo una disidencia que quisiera plantear respecto de ese tema.

Sr. Presidente. — Plantéela.

Sr. Cimadevilla. — ¿Ahora?

Sr. Presidente. — Sí.

— Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Pichetto. — Pasémoslo para la próxima sesión.

Sra. Negre de Alonso. — Saquémoslo.

Sr. Presidente. — Entonces lo retiramos.

Ponemos en votación el retiro del proyecto relativo a las carreras de perros.

— Se practica la votación.

Sr. Presidente. — Queda entonces para la próxima sesión. Vuelve a la comisión.

Tiene la palabra la señora senadora Elías de Perez.

Sra. Elías de Perez. — Si vamos a someter en una sola votación el tema de los tratamientos sobre tablas, hay un proyecto que tiene dictamen sólo de la Comisión de Salud, le faltan dictámenes de las otras comisiones. Quiero que figure que, más allá de que estamos votando el proyecto que viene de la Cámara de Diputados, hay en nuestra Cámara un proyecto del senador Luis Naidenoff y de la senadora Odarda en el mismo sentido. Estamos hablando de la prevención de la muerte súbita por origen cardiopulmonar y accesibilidad a la cardiodesfibrilación con desfibriladores externos.

Sr. Presidente. — Muy bien, queda en la versión taquigráfica.

Tiene la palabra la señora senadora Odarda.

Sra. Odarda. — Señor presidente: es para insistir con el proyecto que ayer tuvo dictamen favorable de la última comisión sobre las carreras de perros.

Sr. Presidente. — Queda para la próxima sesión.

Tiene la palabra el señor senador De Angeli.

Sr. De Angeli. — Con respecto al proyecto de ley que viene del Poder Ejecutivo, contenido en el expediente 421/14, sobre reforma del SENASA, quedamos de acuerdo con la senadora de la Rosa de hacer una incorporación al artículo 9º, a efectos de que, en el caso de la lucha contra la fiebre aftosa, se respete la ley 24.305.

Sr. Presidente. — Eso queda incluido en el artículo 9º.

Para clarificar el tema de las carreras de perros, por qué no explicita la disidencia, senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. — Sí, cómo no.

Firmé en disidencia ese dictamen no porque esté en desacuerdo con que se prohíban las carreras, sino por la pena que se aplica a los que puedan llegar a organizar esas carreras. Ya en nuestro Código Penal hay muchas incongruencias graves. Entre la mala conducta y la pena tiene que existir una lógica. Una conducta reprimida por el Código Penal debe tener una pena acorde con el daño causado. Y acá, alguien que organiza una carrera de perros puede tener una pena más grave que alguien que comete un homicidio culposo, por ejemplo. Creo que ahí no hay proporción entre el bien jurídico protegido y la pena que se debería aplicar. Por eso firmé

en disidencia, no en cuanto a la posibilidad de prohibir las carreras; creo que tendríamos que charlar un poco más sobre la pena a aplicar.

– Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Presidente. – Muy bien. Entonces vuelve a la comisión el proyecto, si hay acuerdo.

– Asentimiento.

Sr. Presidente. – Primero vamos a votar a mano alzada la posibilidad de tratar sobre tablas los proyectos correspondientes.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Queda aprobada.

Sr. Presidente. – Vamos a someter a votación la constitución del cuerpo en comisión.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Aprobado.

Se van a votar los pedidos de inserción.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Aprobado.¹

Sr. Morales. – Pido la palabra.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Morales.

Sr. Morales. – Más allá de las inserciones en general, yo quiero insertar algunos comentarios sobre el proyecto de ley de SENASA acerca de realidades que ocurren con los pequeños productores, en particular, de las regiones más alejadas, que no pueden cumplir con la normativa.

Está el compromiso de tratar el tema después y estamos de acuerdo; solamente quiero insertar algunos comentarios sobre realidades.

Sr. Presidente. – Perfecto. Quedan aprobadas con la votación anterior esas inserciones, y queda en la versión taquigráfica lo que usted propone.

Sr. Pichetto. – Vamos a votar los proyectos, presidente.

Sr. Presidente. – Por Secretaría se dará lectura a los proyectos.

Sr. Secretario (Estrada). – Orden del Día Nº 251/15, dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se prohíben los indultos,

amnistías y conmutación de penas en delitos de lesa humanidad.

Orden del Día Nº 930/14, dictamen en la consideración de distintos ciudadanos por el que se solicita autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros.

Orden del Día Nº 2/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo por canje de notas modificatorias de varios artículos del Estatuto de la Entidad Binacional Yacypetá.

Orden del Día Nº 3/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo sobre cooperación técnica con la...

Sr. Pichetto. – Señor presidente.

Sr. Presidente. – Un segundo, secretario.

¿Senador Pichetto?

Sr. Pichetto. – Así no terminamos más.

En todos los dictámenes de Relaciones Exteriores y Culto que estaban por unanimidad habíamos acordado votarlos, así que votémoslos.

Sr. Morales. – Pido la palabra.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Morales.

Sr. Morales. – Son leyes, señor presidente. Hay un lío entre lo que sacamos y ponemos. Que las lea el secretario y así quedan aprobadas las que lee. Lo mínimo que tenemos que hacer es eso.

Sr. Presidente. – Perfecto.

Sr. Secretario (Estrada). – Orden del Día Nº 3/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con la Mancomunidad de Dominica.

Orden del Día Nº 4/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con San Cristóbal y Nieves.

Orden del Día Nº 5/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con Antigua y Barbuda.

Orden del Día Nº 53/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueban las modificaciones de

¹ Ver el Apéndice.

los estatutos de la Organización Mundial del Turismo.

Orden del Día N° 54/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba la convención sobre prerrogativas e inmunidades del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe.

Orden del Día N° 280/15, dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo con el Gobierno de la República Eslovaca sobre Cooperación Científica y Tecnológica.

Orden del Día N° 283/15, dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo con el Gobierno de la República de Croacia sobre Cooperación Económica.

Orden del Día N° 285/15, dictamen en el proyecto de ley por el que se aprueba la convención relativa a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento, la ejecución y la cooperación en materia de responsabilidad parental y de medidas de protección de los niños.

Orden del Día N° 286/15, dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo de sede con el Comité Internacional de la Cruz Roja.

Orden del Día N° 313/15, dictamen de la Comisión de Turismo, en el proyecto de ley de la señora senadora García Larraburu por el que se crea la Base de Datos Públicos de Capitales turísticos nacionales.

Orden del Día N° 571/14, proyecto de ley del señor senador Guastavino por el que se transfiere un inmueble a la Municipalidad de Larroque, provincia de Entre Ríos.

Orden del Día N° 301/15, dictamen de la Comisión de Educación y Cultura y de Banca de la Mujer, en el proyecto de ley de la señora senadora Crexell por el que se establecen las bases para que todos los establecimientos educativos realicen la Jornada Educar en Igualdad: Prevención y Erradicación de la Violencia de Género.

Orden del Día N° 302/15, proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional del Turismo Termal a la ciudad de Termas de Río Hondo, Santiago del Estero.

Orden del Día N° 303/15, dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional de los Circuitos Termales a la provincia de Entre Ríos.

Orden del Día N° 300/15, dictamen en el proyecto de ley de la señora senadora Borello por el que se declara fiesta nacional a la Fiesta del Tambero y su Familia.

Orden del Día N° 284/15 –es del que estuvimos hablando–, mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se declaran de interés las etapas de la producción primaria, elaboración, transformación, transporte, comercialización y consumo de agroalimentos y el control de los insumos y productos de origen agropecuario que ingresen al país.

A continuación, leeré los proyectos sobre tablas acordados. En primer lugar, expediente C.D.-134/14, proyecto de ley en revisión sobre regulación del sistema de prevención integral de eventos por muerte súbita en espacios públicos y privados de acceso público, a fin de reducir la morbilidad súbita de origen cardiovascular. Esto es lo que se acordó en Labor Parlamentaria.

Expediente S.-1.917/15, proyecto de ley de la senadora Fiore Viñuales por el que se declara Capital Nacional del Tamal a la ciudad de Chicoana, provincia de Salta.

Y acá viene el dictamen de comisión...

Sr. Morales. – ¿Cómo que Chicoana es la capital del tamal? (*Risas.*) No me gusta eso. El tamal sí, pero nosotros en Jujuy tenemos mejores tamales. (*Risas.*)

Sr. Secretario (Estrada). – Dictamen de comisión en el proyecto por el cual se autoriza la salida de personal y medios de la Armada Argentina del territorio de la Nación para participar en el ejercicio combinado Acrux. (P.E.-112/15.)

Dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el mensaje 910/15 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo Complementario al Tratado de Maipú de Integración y Cooperación con la República de Chile sobre la Constitución de la Entidad Binacional para el proyecto Túnel Internacional para Las Leñas. (P.E.-113/15.)

Tengo expedientes reservados en mesa.

– Los proyectos en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se prohíben los indultos, amnistías y conmutación de penas en delitos de lesa humanidad. (O.D. N° 251/15.)

Dictamen en la consideración de distintos ciudadanos por el que se solicita autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros. (O.D. N° 930/14.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo por canje de notas modificatorias de varios artículos del Estatuto de la Entidad Binacional Yacaré. (O.D. N° 2/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con la Mancomunidad de Dominicana. (O.D. N° 3/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con San Cristóbal y Nieves. (O.D. N° 4/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Cooperación Técnica con Antigua y Barbuda. (O.D. N° 5/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueban las modificaciones de los estatutos de la Organización Mundial del Turismo. (O.D. N° 53/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba la Convención sobre prerrogativas e inmunidades del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y El Caribe. (O.D. N° 54/15.)

Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo con el gobierno de la República Eslovaca sobre Cooperación Científica y Tecnológica. (O.D. N° 280/15.)

Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo con el Gobierno de la República de Croacia sobre Cooperación Económica. (O.D. N° 283/15.)

Dictamen en el proyecto de ley por el que se aprueba la convención relativa a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento, la ejecución y la cooperación en materia de responsabilidad parental y de medidas de protección de los niños. (O.D. N° 285/15.)

Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el acuerdo de sede con el Comité Internacional de la Cruz Roja. (O.D. N° 286/15.)

Dictamen de la Comisión de Turismo, en el proyecto de ley de la señora senadora García Larraburu por el que se crea la Base de Datos Públicos de Capitales Turísticos Nacionales. (O.D. N° 313/15.)

Proyecto de ley del señor senador Guastavino por el que se transfiere un inmueble a la Municipalidad de Larroque, provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 571/14.)

Dictamen de la Comisión de Educación y Cultura y de Banca de la Mujer, en el proyecto de ley de la señora senadora Crexell por el que se establecen las bases para que todos los establecimientos educativos realicen la Jornada Educar en Igualdad, Prevención y Erradicación de la Violencia de Género. (O.D. N° 301/15.)

Proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional del Turismo Termal a la ciudad de Termas de Río Hondo, Santiago del Estero. (O.D. N° 302/15.)

Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se declara Capital Nacional de los Circuitos Termales a la provincia de Entre Ríos. (O.D. N° 303/15.)

Dictamen en el proyecto de ley de la señora senadora Borello por el que se declara fiesta nacional a la Fiesta del Tambo y su Familia. (O.D. N° 300/15.)

Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se declaran de interés las etapas de la producción primaria, elaboración, transformación, transporte,

comercialización y consumo de agroalimentos y el control de los insumos y productos de origen agropecuario que ingresen al país. (O.D. N° 284/15.)

Proyecto de ley en revisión sobre regulación del sistema de prevención integral de eventos por muerte súbita en espacios públicos y privados de acceso público, a fin de reducir la morbilidad súbita de origen cardiovascular. (C.D.-134/14.)

Proyecto de ley de la senadora Fiore Viñuales por el que se declara Capital Nacional del Tamal a la ciudad de Chioana, provincia de Salta. (S.-1.917/15.)

Dictamen de comisión en el proyecto por el cual se autoriza la salida de personal y medios de la Armada Argentina del territorio de la Nación para participar en el ejercicio combinado Acrux. (PE.-112/15.)

Dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo Complementario al Tratado de Maipú de Integración y Cooperación con la República de Chile sobre la Constitución de la Entidad Binacional para el proyecto Túnel Internacional para Las Leñas. (P.E.-113/15.)

Sr. Presidente. – Entonces vamos a votar este conjunto de normas a mano alzada.

Sra. Negre de Alonso. – Se trata de proyectos de ley.

Sr. Presidente. – Entonces, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 52 votos por la afirmativa. Hay unanimidad.

Sr. Presidente. – Con la salvedad de las abstenciones que se solicitaron.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente. – Quedan aprobados.²

Quedan los proyectos reservados en mesa.

Sr. Pichetto. – Los pasamos para la próxima sesión.

Sr. Presidente. – ¿No hay objeciones? Si no hay objeciones...

20

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE PROYECTOS SOBRE TABLAS

Sr. Presidente. – Corresponde votar los tratamientos sobre tablas a solicitar. Se hará en una sola votación a mano alzada.

– Los proyectos en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

III Congreso Internacional de Salud Socioambiental, Rosario. (S.-1.730/15.)

VII Encuentro de Museos en la provincia de Santa Fe. (S.-1.889/15.)

Homenaje a la Bandera Nacional y a su creador. (S.-1.874/14, S.-1.887/14, S.-1.958/14, S.-1.749/15, S.-1.897/15 y S.-1.946/15.)

97º aniversario de la Reforma Universitaria de Córdoba. (S.-1.947/15 y S.-2.016/15.)

Homenaje al doctor Juan Bautista Justo. (S.-2.009/15.)

Declara de interés cultural el libro *El libro de Marie*, Río Negro. (S.-2.066/15.)

Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo. (S.-1.831/15.)

Día Nacional del Libro. (S.-1.543/15 y S.-1.900/15.)

Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las islas Malvinas. (S.-1.249/15 y S.-1.911/15.)

Día de la Cultura Nacional en homenaje al escritor Ricardo Rojas. (S.-2.055/15 y S.-2.105/15.)

Día Mundial de la Toma de Conciencia del Abuso y Maltrato a la Vejez. (S.-2.106/15.)

Congreso Mundial de Instructores “Interski 2015”, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (S.-2.043/15.)

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Proyecto: PROYECTO EN TRATAMIENTO

Descripción: VOTACION SIN NOMENCLAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: BOUDOU, Amado

Presentes: 51 Ausentes: 21 AMN: 27

Honorable
SENADO
de la Nación Argentina

Fecha: 01/07/2015 21:50:04

Acta: 18

Afirmativos: 51
Negativos: 0
Abstenciones: 0
Resultado: CANCELADA LEV.VOT.

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
Abal Medina, Juan Manuel	SI	14	Latorre, Roxana Itati	SI	61
Aguilar, Eduardo Alberto	SI	54	Leguizamón, María Laura	LEV VOT.	37
Aguirre, Hilda Cielita	SI	2	Linares, Jaime	SI	47
Artaza, Eugenio Justiniano	AUSENTE		Luna, Mirtha M. T.	SI	27
Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	Mansilla, Sergio Francisco	AUSENTE	
Basualdo, Roberto Gustavo	SI	40	Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
Bernajo, Rolando Adolfo	SI	17	Martínez, Alfredo Anselmo	SI	8
Bertone, Rosana Andrea	SI	52	Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
Bias, Ines I.	SI	28	Meabe, Josefina Angelica	AUSENTE	
Borello, Marta	SI	41	Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
Cabral, Salvador	SI	50	Michetti, Marta Gabriela	SI	72
Castillo, Oscar Anibal	AUSENTE		Monilau, Blanca Maria del Valle	SI	7
Catalán Magni, Julio César	SI	53	Montenegro, Gerardo Antenor	SI	64
Cimadevilla, Mario Jorge	SI	20	Montero, Laura Gisela	SI	25
Crexell, Carmen Lucía	SI	69	Morales, Gerardo Rubén	SI	22
De Angeli, Alfredo Luis	SI	70	Morandini, Norma Elena	AUSENTE	
De la Rosa, Maria G.	SI	18	Negre de Alonso, Liliانا Teresita	SI	39
Di Perna, Graciela Agustina	AUSENTE		Odarda, Maria Magdalena	AUSENTE	
Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI	26	Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
Fellner, Liliana Beatriz	SI	31	Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
Fiore Viñuales, María Cristina del Valle	SI	63	Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	6
Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	Pilatti Vergara, María Inés Patricia	SI	62
Garramuño, Jorge Alberto	SI	67	Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
Giménez, Sandra D.	SI	57	Riofrio, Marina Raquel	SI	33
Giustiniani, Rubén Héctor	AUSENTE		Rodríguez Saá, Adolfo	SI	38
Godoy, Ruperto Eduardo	SI	34	Rojkes de Alperovich, Beatriz Liliana	SI	13
González, Pablo G.	SI	12	Roldán, José María	SI	66
Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	32	Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
Guinle, Marcelo Alejandro Horacio	AUSENTE		Rozas, Ángel	AUSENTE	
Higonet, María de Los Angeles	SI	58	Santilli, Diego César	AUSENTE	
Irrazabal, Juan Manuel	SI	36	Sanz, Ernesto Ricardo	AUSENTE	
Iturrez de Cappellini, Ada Rosa del Valle	SI	30	Solanas, Fernando Ezequiel	AUSENTE	
Juez, Luis Alfredo	AUSENTE		Urtubey, Rodolfo Julio	SI	5
Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	Verna, Carlos Alberto	AUSENTE	
Labado, María Ester	SI	11	Zamora, Gerardo	SI	29

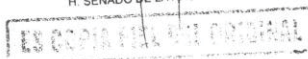
Órdenes del Día: 251, 930, 2, 3, 4, 5, 53, 54, 280, 283, 285, 286, 313, 571, 301, 302, 303, 300, 284 con modificaciones, CD-134/14, S-1917/15, PE-112/15 con dictamen, PE-113/15 con dictamen.

Observaciones: El Bloque Pro solicita autorización para abstenerse en los Ordenes del Día 3, 4 y 5



Dr. JUAN H. ESTRADA
SECRETARIO PARLAMENTARIO
DEL H. SENADO DE LA NACION

SUSANA B. MENENDEZ
DIRECTORA
PROSECRETARÍA PARLAMENTARIA
H. SENADO DE LA NACION



Proyecto: PROYECTO EN TRATAMIENTO

Descripción:

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: BOUDOU, Amado



Honorable
SENADO
de la Nación Argentina

Fecha: 01/07/2015 21:50:42

Acta: 19

Presentes: 52 Ausentes: 20 AMN: 27

Afirmativos: 52
Negativos: 0
Abstenciones: 0
Resultado: AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
Abal Medina, Juan Manuel	SI	14	Latorre, Roxana Itati	SI	61
Aguilar, Eduardo Alberto	SI	54	Leguizamón, María Laura	SI	37
Aguirre, Hilda Clelia	SI	2	Linares, Jaime	SI	47
Artaza, Eugenio Justiniano	AUSENTE		Luna, Mirtha M. T.	SI	27
Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	Mansilla, Sergio Francisco	AUSENTE	
Basualdo, Roberto Gustavo	SI	40	Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
Bermejo, Rolando Adolfo	SI	17	Martínez, Alfredo Anselmo	SI	8
Bertone, Rosana Andrea	SI	52	Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
Bias, Ines I.	SI	28	Meabe, Josefina Angelica	AUSENTE	
Borello, Marta	SI	41	Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
Cabral, Salvador	SI	50	Michetti, Marta Gabriela	SI	72
Castillo, Oscar Anibal	AUSENTE		Monillau, Blanca Maria del Valle	SI	7
Catalán Magni, Julio César	SI	53	Montenegro, Gerardo Antenor	SI	64
Cimadevilla, Mario Jorge	SI	20	Montero, Laura Gisela	SI	25
Crexelli, Carmen Lucila	SI	69	Morales, Gerardo Rubén	SI	22
De Angeli, Alfredo Luis	SI	70	Morandini, Norma Elena	AUSENTE	
De la Rosa, Maria G.	SI	18	Negre de Alonso, Liliana Teresita	SI	39
Di Perna, Graciela Agustina	AUSENTE		Odarda, María Magdalena	AUSENTE	
Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI	26	Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
Fellner, Liliana Beatriz	SI	31	Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
Fiore Viñuales, María Cristina del Valle	SI	63	Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	6
Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	Pilatti Vergara, María Inés Patricia	SI	62
Garramuño, Jorge Alberto	SI	67	Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
Giménez, Sandra D.	SI	57	Riofrio, Marina Raquel	SI	33
Giustiniani, Rubén Héctor	AUSENTE		Rodríguez Saá, Adolfo	SI	38
Godoy, Ruperto Eduardo	SI	34	Rojkes de Alperovich, Beatriz Liliana	SI	13
González, Pablo G.	SI	12	Roldán, José María	SI	66
Guastavino, Pedro Guillermo Ángel	SI	32	Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
Guinle, Marcelo Alejandro Horacio	AUSENTE		Rozas, Ángel	AUSENTE	
Higonet, María de Los Angeles	SI	58	Santilli, Diego César	AUSENTE	
Irazábal, Juan Manuel	SI	36	Sanz, Ernesto Ricardo	AUSENTE	
Iturrez de Cappellini, Ada Rosa del Valle	SI	30	Solanas, Fernando Ezequiel	AUSENTE	
Juez, Luis Alfredo	AUSENTE		Urtubey, Rodolfo Julio	SI	5
Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	Verna, Carlos Alberto	AUSENTE	
Labado, Maria Ester	SI	11	Zamora, Gerardo	SI	29

Órdenes del Día: 251, 930, 2, 3, 4, 5, 53, 54, 280, 283, 285, 286, 313, 571, 301, 302, 303, 300, 284 con modificaciones, CD-134/14, S-1917/15, PE-112/15 con dictamen, PE-113/15 con dictamen.

V

INSERCIONES

Las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos para su publicación son las siguientes:

1

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
CREXELL

**Jornada “Educar en igualdad: prevención y
erradicación de la violencia de género”.
(O.D. N° 301/15)**

Señor presidente:

La protección de toda forma de discriminación de la mujer es una cuestión que se aborda y garantiza en los tratados internacionales de derechos humanos. Por ello la violencia contra la mujer y su erradicación es una de las asignaturas pendientes más importantes de la humanidad y, en especial, en la República Argentina, donde atravesamos una crisis sin precedentes en este tema.

Un ejemplo que permite dimensionar la gravedad y preocupación social que genera el incremento de casos de violencia de género en nuestro país lo constituyó la masiva y espontánea movilización que convocó la marcha “Basta de Femicidios - Ni una Menos”, el pasado 3 de junio –que congregó a cientos de miles de personas en distintos puntos del país–, y puso de relieve la impostergable necesidad que desde todos los poderes del Estado se trabaje de manera coordinada para atender a una problemática que no es nueva, como tampoco es novedoso el cuestionamiento por la inacción de las instituciones para erradicarla.

Es evidente que una solución de fondo no podrá alcanzarse en el corto o mediano plazo y, si bien es imprescindible concentrar hoy esfuerzos en atender las situaciones emergentes para evitar los desenlaces irreparables que hemos visto multiplicarse en los últimos tiempos, también es indispensable orientar el trabajo a la reeducación en materia de conductas sociales muy arraigadas, en las que la violencia toma cada día mayor protagonismo como código que media las relaciones interpersonales.

Si bien no podemos desconocer que en los últimos años se ha avanzado en la tarea por erradicar la violencia doméstica como una modalidad vincular válida y tolerable, debemos multiplicar los esfuerzos para actuar antes de que las cosas sucedan, y la mejor forma de actuar y prevenir es educar.

La familia es el ámbito de socialización primaria de las personas, en el que se transmiten valores y experiencias que pueden fomentar la tendencia a entablar relaciones interpersonales marcadas por la igualdad y el respeto, o bien puede ser el espacio en el que las personas vivan sus primeras experiencias de violencia e incluso aprendan a valorar esa violencia como un

mecanismo legítimo para resolver los conflictos o expresar su malestar.

Suele suceder que las personas terminan haciendo activo lo vivido pasivamente, es decir que aprenden situaciones de violencia en el ámbito familiar que luego naturalizan y las llevan adelante con total normalidad. Esa naturalización de la violencia conlleva a que niños y jóvenes las internalicen sin distinguir qué se trata de violencia, ni cuál es el límite.

De ahí la importancia y el rol preponderante de la educación de los niños, niñas, adolescentes y la población en general, de manera de brindar las herramientas necesarias a los fines de discernir tales conductas y la gravedad que representan, además de las graves consecuencias que acarrear –humillación, maltrato, lesiones, muerte–.

Cabe recordar que el primer instrumento internacional en tratar los derechos humanos de las mujeres fue la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer –en adelante CEDAW–, aprobada en 1979 por la Asamblea de las Naciones Unidas, en la cual se determinó que la violencia contra las mujeres es una de las formas de discriminación más graves.

La Recomendación General N° 19 del Comité de la CEDAW estableció que la violencia contra las mujeres es una forma de discriminación que inhibe gravemente la capacidad de la mujer de gozar de derechos y libertades en pie de igualdad con el hombre, definiendo a la violencia de género como aquella dirigida contra las mujeres por el solo hecho de serlo.

Esta recomendación declaró, además, que los Estados deben adoptar medidas efectivas para superar todas las formas de violencia basadas en el género, sean éstas perpetradas por actores públicos o privados. Se cierra así también la vieja concepción que persistía en el tratamiento de la violencia en el ámbito privado como una materia ajena a la responsabilidad e intervención estatal, para, de la mano de esta nueva concepción de derechos humanos, clausurar la dicotomía público-privado en relación con el tema.

La Constitución Nacional incorporó en la reforma de 1994, en su artículo 75, inciso 22, una serie de tratados internacionales de derechos humanos asignándoles jerarquía constitucional, entre ellos la mencionada Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer.

Otro instrumento de gran envergadura en esta cuestión lo representa la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, o Convención de Belém do Pará, aprobada el 9 de junio de 1994 por la Asamblea General de la

Organización de Estados Americanos; fue ratificada por la Argentina a través de la ley 24.632 del año 1996.

Tal instrumento establece el derecho de toda mujer a vivir una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como privado¹. Y expresa de manera específica el deber de los Estados parte de enfrentar a la violencia de género y asistir a sus víctimas. Consagra el deber de los Estados parte de condenar todas las formas de violencia contra las mujeres, y adoptar políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres por todos los medios apropiados y sin dilaciones².

Por otro lado, se estableció que la violencia contra las mujeres tiene lugar por múltiples factores y suele manifestarse en los más diversos ámbitos en los que se desenvuelven, impidiendo alcanzar las metas establecidas en la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, en el marco de la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, en septiembre de 1995: "...La violencia contra las mujeres es un obstáculo para lograr los objetivos de igualdad, desarrollo y paz y viola y menoscaba el disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales"³.

En todas las sociedades, en mayor o menor medida, las mujeres y las niñas están sujetas a maltratos de índole física, sexual, simbólica y psicológica, sin distinción de ninguna especie en cuanto a su nivel socioeconómico o cultural.

La mayoría de las mujeres en situación de violencia continúa padeciéndola por diversos motivos: no contar con información adecuada, no conocer sus derechos, por vergüenza en denunciar actos de maltrato y abuso, o por no saber de la existencia de lugares confiables que ofrezcan alternativas de contención y asistencia.

Si bien la violencia de género es un problema social que afecta a todos los sectores de la población, incluidos las niñas, niños y adolescentes, trascendiendo todos los ámbitos de sus propias vidas, proyectos de realización y desarrollo personal, no menos cierto es que una de las principales causas de lesiones y maltrato está dada por la violencia doméstica, que desde el ámbito familiar o privado imposibilita la convivencia en términos de igualdad, a la vez que afecta la salud y la vida personal y laboral de las víctimas.

En relación con este último aspecto, observamos que cada vez más, en forma progresiva, se presentan casos de jóvenes que ejercen y sufren este tipo de violencia.

En la República Argentina fue sancionada hace seis años la ley 26.485⁴, "Ley de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollan sus relaciones interpersonales", la que aborda de manera integral la violencia de género. La ley se inscribe dentro del proceso de adecuación de la legislación interna a los instrumentos internacionales y regionales de derechos humanos de las mujeres suscriptos por el Estado argentino.

Frente a esta situación, el papel del Estado debe generar un clima propicio y condiciones sociales mínimas de rechazo a todo tipo de violencia hacia las mujeres, mediante la instrumentación de políticas de gobierno para la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia.

El proyecto que propicio se enmarca dentro de los lineamientos de la política pública en derechos humanos llevada a cabo por nuestro país, y tiene por objeto fomentar en el ámbito educativo –primario, secundario y terciario, público o privado– la enseñanza a través de una jornada que se ha denominado "Educar en igualdad: prevención y erradicación de la violencia de género".

La misma pretende que tanto alumnos como docentes, desarrollen y afiancen actitudes, saberes, valores y prácticas que contribuyan a prevenir y erradicar la violencia de género.

En el mismo sentido cabe destacar los proyectos que he presentado en este Honorable Senado de la Nación con estrecha vinculación a esta temática⁵.

Deviene de interés hacer un análisis de los principales aspectos de la propuesta.

A los fines de esta ley, se entiende por violencia contra las mujeres toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 4º de la ley 26.485.

La autoridad de aplicación estará en cabeza del Ministerio de Educación de la Nación, quien en coordinación con las carteras provinciales educativas, delinearán los contenidos de la jornada. Se contempla que se realice en forma obligatoria como mínimo dos veces durante cada ciclo lectivo.

4 BO 14 de abril de 2009.

5 Expediente S.-1.773/15, Proyecto de ley declarando la emergencia pública en materia social por violencia de género por el término de dos años y crea el Programa Nacional de Casas-Refugios para la atención y albergue de mujeres que padecen violencia conforme lo previsto en la ley 26.485.

Expediente S.-1.774/15, Proyecto de declaración declarando de interés la marcha "Basta de Femicidios - Ni una Menos" a realizarse el 3 de junio.

1 Artículo 3º.

2 Artículo 7º.

3 Capítulo IV, Acápite D, "La violencia contra la mujer". Dichos instrumentos se aprobaron en cumplimiento de los compromisos adquiridos durante la "Década de la Mujer" de las Naciones Unidas, 1976-1985, que formó parte de la Conferencia de Nairobi, como también de los compromisos afines adquiridos en el ciclo de conferencias mundiales de Naciones Unidas celebradas en el decenio de 1990.

Asimismo, se propone la colaboración del Consejo Federal de Educación, el Consejo Nacional de las Mujeres y el Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia para la concreción de los objetivos de este proyecto.

A los fines de una adecuada implementación de los lineamientos y contenidos de la jornada, se prevé que el Ministerio de Educación, mediante acuerdos específicos concertados en el marco del Consejo Federal de Educación, asista a las jurisdicciones provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, lleve a cabo una tarea de capacitación de los docentes para el dictado de las Jornadas, elabore y distribuya materiales didácticos de apoyo para favorecer el desarrollo curricular de los Núcleos de Aprendizaje Prioritario –NAP–, promueva y amplíe la difusión de esta problemática en los diferentes medios y formatos de comunicación, e intensifique los programas de sensibilización y prevención de violencia de género en la población.

También se propone que el Ministerio de Educación realice y elabore estudios que permitan avanzar en la prevención, investigación, sanción y erradicación de la violencia de género.

Los establecimientos educativos constituyen el medio idóneo para la enseñanza desde la temprana edad sobre la importancia del respeto a los modelos de relación basados en la equidad y diversidad de género.

Es allí donde tales establecimientos pasan a tener un rol protagónico como vehículos de transmisión de valores de igualdad y respeto a las diferencias, siendo fundamental la labor de los maestros, docentes y profesores no sólo para difundir estos valores, sino para promover el protagonismo de las niñas, niños y adolescentes en la lucha contra el prejuicio y las prácticas discriminatorias, fortaleciendo así la plena vigencia del paradigma de los derechos humanos.

Si bien es cierto que se ha avanzado mucho desde lejanas épocas en las que pretender una mínima equidad entre el hombre y la mujer era algo inalcanzable, todavía se presentan obstáculos e impedimentos difíciles de erradicar.

En este sentido podemos mencionar que desde el Poder Judicial de la Nación, dentro de la órbita de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, con la creación de la Oficina de Violencia Doméstica en 2006, cuya pionera es la doctora Elena Highton de Nolasco, y la Oficina de la Mujer en 2009, por iniciativa de la extinta jueza de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, doctora Carmen María Argibay, se viene realizando una intensa labor con resultados altamente positivos en este campo.

El objetivo primordial es facilitar el acceso a la justicia de las personas que afectadas por hechos de violencia en general y, doméstica en particular, se encuentren en situación de especial vulnerabilidad. También constituye un servicio a quienes integran la magistratura, proveyendo los recursos necesarios para ejercer plenamente su labor jurisdiccional.

La OVD trabaja de manera interdisciplinaria durante las 24 horas los 365 días del año, recibiendo diariamente las presentaciones espontáneas de todas aquellas personas que se acercan a la institución buscando información y orientación. Asimismo, recibe casos de violencia doméstica derivados de comisarías, hospitales y ONG de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

También lleva un registro sociodemográfico de las denuncias efectuadas sobre hechos de violencia –en concordancia con el artículo 37 de la ley 26.485– y elabora informes estadísticos de acceso público a través del Sistema Intermedio de Registro de Datos Estadísticos en Violencia Familiar –validado por Naciones Unidas–, que permite conocer las características de quienes ejercen o padecen violencia, sus modalidades, el vínculo entre las partes, los tipos de medidas adoptadas y sus resultados, los tipos y cantidad de sanciones aplicadas y la magnitud de las denuncias por violencia doméstica.

Toda esta información resulta de importancia a la hora de poder desarrollar políticas públicas adecuadas a fin de combatir la violencia doméstica.

En este contexto, la aprobación de la ley 26.485 significó un avance en la concepción y orientación para el abordaje integral y la lucha contra la violencia hacia las mujeres en nuestro país, garantizando todos los derechos reconocidos en los instrumentos mencionados, como en la Convención sobre los Derechos del Niño y en la ley 26.061, de protección integral de los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

En su título II, denominado “Políticas públicas”, la norma establece que los tres poderes adoptarán las medidas necesarias para el respeto irrestricto del derecho constitucional a la igualdad entre las mujeres y varones.

Sin perjuicio de ello, desde 2009 hasta diciembre de 2014, hubo 1.808 casos de mujeres víctimas mortales por violencia de género, según revelan las estadísticas de “La Casa del Encuentro”, alguno de los cuales han tomado estado público por los medios de comunicación⁶.

En el caso de mi provincia, de acuerdo con las últimas estadísticas oficiales elaboradas por la Subsecretaría de Planificación de la Justicia de Neuquén del total de expedientes que ingresaron al fuero de familia en 2014, más del 37,2 por ciento corresponden a denuncias por la ley provincial 2.785, de violencia familiar.

Entre 2010 y 2014 hubo un incremento del 51 por ciento en el número de denuncias por violencia que fueron judicializadas a nivel provincial. Las estadísticas, si bien evidencian un aumento general de los expedientes ingresados por la Ley de Violencia en el periodo 2010-2014⁷, si abordamos exclusivamente el

6 Artículo publicado en el diario *La Nación*: “Femicidios: el drama de las mujeres asesinadas por sus hombres”, martes 28 de abril de 2015.

7 Cabe destacar que en el período 2013-2014 el total de denuncias ingresadas en el fuero de familia por la Ley de

caso la IV Circunscripción judicial de la provincia del Neuquén, que abarca las localidades del sur provincial entre las que se encuentra mi ciudad de pertenencia, San Martín de los Andes, la incidencia de las denuncias por violencia familiar sobre el total de expedientes ingresados en el fuero de familia crece notoriamente: en 2014 supuso el 61,7 por ciento del total de casos, y en el período 2010-2014 el número de casos ingresados experimentó un aumento del orden del 53 por ciento.

Cabe destacar que estos datos corresponden a denuncias que siguieron un trámite judicial y, si tomamos como referencia lo que sucede en la I Circunscripción Judicial de la provincia del Neuquén —que se corresponde con el área de mayor densidad poblacional ya que comprende a Neuquén Capital y a su zona de influencia—, sólo el 10 por ciento de las denuncias que se efectúan se judicializan.

En el caso particular de San Martín de los Andes, durante el primer semestre de este año algunos de esos casos tuvieron desenlaces trágicos e irreparables: por ejemplo en febrero pasado en una de las calles principales del centro de la ciudad un hombre asesinó a su pareja de un tiro en la cabeza y luego se suicidó. El hombre tenía antecedentes de violencia con parejas anteriores e incluso reiteradas denuncias de quien fuera su víctima fatal. Otro caso, que tuvo repercusión en los medios nacionales, sucedió en abril: un joven de 25 años secuestró a su novia de 23 y precipitó la camioneta en la que se trasladaban al lago Lácar provocando la muerte de ambos. Casos como estos, lamentablemente, se replican por cientos en todo el país.

Ahora bien, a nivel nacional y según cifras de la citada Casa del Encuentro, en el año 2014 hubo 277 casos de mujeres asesinadas en todo el país. Esto equivale a decir que una mujer es asesinada cada 31 hs. Asimismo, en 39 de dichos casos, las víctimas habían denunciado violencia de género. Lo que significa que 3 de cada 20 femicidios podrían haberse evitado si las víctimas hubieran recibido la protección necesaria por parte del Estado⁸.

Por su parte, la Defensoría General de la Nación difundió un estudio precisando que de las 2.725 consultas presentadas en el año 2014, un tercio de ellas fue por violencia de género, y de esa cantidad, en 763 oportunidades se brindó patrocinio jurídico. De las denuncias surge que más de la mitad de los agresores tenían comportamientos violentos fuera del hogar.

En lo que va del daño, extraoficialmente se sabe que ya son más de 20 las mujeres asesinadas. Dos de los

últimos casos ocurrieron con idénticas similitudes. El jueves 9 de abril en pleno Puerto Madero, Agustina Salinas de 26 años fue asesinada a puñaladas, recibiendo heridas cortantes en su cuerpo, dos de ellas en el cuello. Menos de un mes después en una confitería céntrica en el barrio de Caballito, el sábado 2 de mayo Gabriela Parra de 49 años recibió siete puñaladas, una de ellas en el cuello que terminó con su vida.

Entre los casos de mayor impacto mediático pueden mencionarse el de las jóvenes turistas Cassandre Bouvier y Houria Moumni cuyos cadáveres fueron encontrados con heridas de bala y signos de abuso sexual, en un paseo de montaña salteño conocido como El Mirador, en la Quebrada de San Lorenzo, en julio de 2011; el caso de Marisol Oyhanart, de 38 años, que apareció muerta al costado de una tapera, un día después de que salió a dar una caminata aeróbica en Saladillo, el 14 de abril de 2014, y el de Wanda Taddei, víctima de quemaduras de extrema gravedad que le produjeron su muerte, en febrero de 2010, luego de 11 días de agonía.

El cuádruple crimen de La Plata, en noviembre de 2011, en el cual Susana De Bartolle de 63 años, su nieta Micaela Galle, de 11 años, la madre de ésta última Bárbara Santos, de 29 años, y Marisol Pereyra de 35 años, amiga de la familia que pasaba de visita, fueron brutalmente golpeadas y acuchilladas en el departamento 5 de la calle 28 entre 46 y 47, en el barrio La Loma. La escena del crimen dejó perplejos a investigadores y peritos por la brutalidad del caso.

Otro caso, el de Daiana Ayelén García, de 19 años, quien el 13 de marzo próximo pasado salió de su casa en La Paternal para una entrevista de trabajo en Palermo. Su cuerpo, semidesnudo, con una media en la boca y dentro de una bolsa, apareció a la vera de la ruta 4 y el cruce con la calle Libres del Sur en una zona fabril de Llavallol, Lomas de Zamora.

También el de Noelia Akrap, de 16 años, que el 15 de noviembre de 2014 fue asesinada a golpes y piedrazos cuando iba a un quiosco vecino a su casa en la localidad de Berazategui. Su cadáver apareció en un descampado de la localidad de Ezpeleta, en Quilmes, tapado por cartones —tenía los huesos astillados—.

El de Melina Romero, quien el día que cumplió 17 años desapareció en San Martín luego de festejar su cumpleaños en una discoteca, hasta que su cadáver fue encontrado el 23 de septiembre de 2014 a orillas de un arroyo y a metros del predio de la CEAMSE en José León Suárez.

El caso de Suhene Carvalhaes Muñoz, que murió el 26 de marzo pasado, ocho meses después de sufrir una brutal golpiza e intento de ahorcamiento en su departamento del barrio porteño de Belgrano, en el marco de la violencia de género que le dejó marcas en todo el cuerpo, el desviamiento del ojo derecho y un agudo dolor de cabeza a causa de una trombosis vascular con hidrocefalia de carácter traumática de la cual nunca se recuperó.

Violencia Familiar a nivel provincial experimentó un descenso del orden del 12 por ciento. Esta tendencia a la baja se replica en cuatro de las cinco circunscripciones judiciales de la provincia de Neuquén, excepto por el caso de la III Circunscripción Judicial —con cabecera en la ciudad de Zapala—, donde el número de denuncias judicializadas creció un 8,5 por ciento en dicho período.

8 Artículo citado, diario *La Nación*: “Femicidios: el drama de las mujeres asesinadas por sus hombres”, del 28/4/2015.

A la lista se pueden sumar otros casos que conmocionaron a la opinión pública, como el de Chiara Páez de 14 años, en la ciudad de Rufino, provincia de Santa Fe; el de Lola Chomnalez, de 15 años, ocurrido a fin de 2014 en la tranquila y apacible localidad de Valizas, en el país hermano del Uruguay; el de Araceli Ramos, de 19 años, cuyo cuerpo fue hallado en el cruce de la avenida General Paz y Crovara, en Villa Madero, en octubre de 2013; el de Ángeles Rawson, de 16 años, cuyo cuerpo fue encontrado en el predio del CEAMSE en José León Suárez; y el caso de Candela Sol Rodríguez, de 11 años, que apareció muerta en Villa Tesei luego de estar desaparecida, en agosto de 2011.

Finalmente y como se mencionara, la Declaración y el Plan de Acción de Beijing, adoptados en la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer en septiembre de 1995⁹, firmada por representantes de 189 países, significó un reflejo del compromiso internacional por alcanzar las metas de igualdad, desarrollo y paz de las mujeres en todo el mundo —“...La violencia contra las mujeres es un obstáculo para lograr los objetivos de igualdad, desarrollo y paz y viola y menoscaba el disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales”—.

Entre los objetivos estratégicos para el establecimiento de sistemas de educación y capacitación no discriminatorios, en el punto 83 se describen las medidas a adoptar por los gobiernos, autoridades educativas e instituciones educativas y académicas:

a) Formular recomendaciones y elaborar planes de estudio, libros de texto y material didáctico libres de estereotipos basados en el género para todos los niveles de enseñanza, incluida la formación de personal docente, en colaboración con todos los interesados —editoriales, profesores, autoridades públicas y asociaciones de padres—.

b) Elaborar programas de enseñanza y material didáctico para docentes y educadores que aumenten la comprensión de la condición, el papel y la contribución de la mujer y el hombre en la familia y en la sociedad; promoviendo la igualdad, cooperación, respeto mutuo y las responsabilidades compartidas entre niñas y niños desde el nivel preescolar en adelante.

c) Elaborar programas de capacitación y materiales didácticos para docentes y educadores que aumenten la comprensión de su propio papel en el proceso educativo, con miras a proporcionarles estrategias eficaces para una enseñanza con orientación de género.

g) Apoyar y realizar estudios e investigaciones sobre el género en todos los niveles de la enseñanza, especialmente en el nivel de postgrado en las instituciones académicas, y aplicarlos a la elaboración de

programas, incluidos los de estudios universitarios, libros de texto y material didáctico y en la formación de personal docente.

i) Elaborar programas apropiados de enseñanza e información con el debido respeto al multilingüismo, particularmente en colaboración con los medios de comunicación, a fin de lograr que el público, y en particular los padres, sean conscientes de la importancia de una enseñanza no discriminatoria de las niñas y los niños, y del reparto por igual de las responsabilidades familiares entre las niñas y los niños;

Como objetivos estratégicos para adoptar medidas integradas para prevenir y eliminar la violencia contra la mujer, el punto 124 trae las medidas que han de adoptar los gobiernos:

e) Trabajar activamente para ratificar o aplicar todas las normas e instrumentos internacionales relacionados con la violencia contra la mujer, en especial, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, teniendo en cuenta la recomendación general.

j) Formular y aplicar, a todos los niveles apropiados, planes de acción para erradicar la violencia contra la mujer.

k) Adoptar todas las medidas necesarias, especialmente en el ámbito de la enseñanza, para modificar los modelos de conducta sociales y culturales de la mujer y el hombre, y eliminar los prejuicios y las prácticas consuetudinarias y de otro tipo basadas en la idea de la inferioridad o la superioridad de uno de los sexos y en funciones estereotipadas asignadas al hombre y la mujer.

Como advertimos en nuestro país aún queda un gran trabajo por realizar y la sociedad requiere de medidas e instrumentos necesarios para afrontar rápidamente el flagelo al que nos vemos sometidos.

De lo expuesto y como se advierte desde hace algunos años los crímenes violentos contra adolescentes y mujeres jóvenes se tornaron macabros y bestiales.

Los hechos acontecidos en los últimos tiempos expresan una gravísima situación de violación de los derechos humanos de las mujeres, quienes son víctimas de una inusitada violencia de género que se está cobrando en la actualidad la vida de una mujer por día.

La violencia de género estalla allí donde el otro es tomado como una “propiedad”; hay leyes pero falta concientización, debate e internalización del tema de manera de lograr la erradicación de la agobiante problemática que nos afecta.

En este sentido, podemos aseverar que los estereotipos culturalmente impuestos desde hace décadas asignando a mujeres y varones roles determinados y perpetuando así las relaciones asimétricas de poder son, en definitiva, una de las causas de la discriminación y la violencia que sufren las mujeres.

Es tarea del Estado trabajar activamente en la búsqueda de soluciones a este flagelo. Convencidos de la

⁹ Dichos instrumentos se aprobaron en cumplimiento de los compromisos adquiridos durante la Década de la Mujer de las Naciones Unidas, 1976-1985, que formó parte de la Conferencia de Nairobi, como también de los compromisos afines adquiridos en el ciclo de conferencias mundiales de Naciones Unidas celebradas en el decenio de 1990.

importancia y necesidad de la realización de esta jornada y de los objetivos señalados, es preciso un trabajo coordinado y mancomunado entre las jurisdicciones involucradas, los docentes, los alumnos, los padres y la sociedad en general, dado que la violencia hacia las mujeres es un tremendo flagelo que debemos superar lo más pronto posible.

Por todo lo expuesto y considerando que esta propuesta constituirá un nuevo punto de partida para que podamos generar mejores estrategias para la implementación urgente y aplicación integral de la ley 26.485, es que solicito a mis pares, me acompañen la aprobación del presente proyecto.

2

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA MONLLAU

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

La asignación universal por hijo –AUH– es un seguro social que otorga a personas desocupadas, que trabajan en el mercado informal o que ganan menos del salario mínimo, vital y móvil un beneficio por cada hijo menor de 18 años o hijos discapacitados. En 2011 se complementaron con la asignación universal por embarazo –AUE–, que se otorga a las futuras madres que se encuentren en las doce semanas de gestación.

Acompaño y estoy de acuerdo con la necesidad de la movilidad, que la asignación universal por hijo, por embarazo y las asignaciones familiares, tengan dos aumentos por año como los jubilados, pero considero que este índice de movilidad debe realizarse de manera trimestral, según lo previsto en el anexo 1 de la ley 26.417. Y que esta movilidad establecida por ley sea a partir de septiembre del corriente año.

Tal como lo que no comparto y considero injusto es el diferencial de 1,3 sobre la base de la asignación vigente para cada período, a los ciudadanos de la Patagonia, el cual se realiza por zona geográfica, y no por el índice de desarrollo humano o por los problemas de pobreza, porque la zona que represento, “el gran norte argentino”, es parte de este gran porcentaje de pobreza. Acepto que por ley la zona de la Patagonia esté amparada, pero considero que debemos luchar por un sistema normativo que contemple las nuevas realidades y que, en todo caso, no retroalimente situaciones de desequilibrio y estancamiento, que es lo que padecemos desde hace muchos años. Por lo mismo, creo necesario incluir al NOA y al NEA en este porcentaje diferencial.

Asimismo, en cuanto a la asignación universal por hijo, me resulta injusto que no perciban la asignación por hijo, entre otros, los migrantes y los monotributistas no sociales, es por ello que considero necesario incluir en el inciso c) del artículo primero de la ley 24.714, de asignaciones familiares, no solo a estos monotributistas

sociales que tienen los mínimos ingresos, sino también a los monotributistas incluidos en el Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes de las categorías B a la D, cuyos trabajadores incluidos en estas escalas perciben ingresos desde cuatro mil pesos.

Por todo lo expuesto, señor presidente, y teniendo en consideración la importancia del tratamiento de este tema, la movilidad de las asignaciones familiares, la implementación de medidas de protección social, llegando a los sectores más necesitados, es que acompaño en general el proyecto, pero adhiero a las modificaciones propuestas por la UCR.

3

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
CATALÁN MAGNI

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

Como ha sido práctica en estos últimos años, el gobierno nacional acude a todas las herramientas indispensables para producir las soluciones que requiere la satisfacción de las necesidades colectivas.

En esas políticas se adscribe el proyecto que es motivo del presente en cuanto confiere consagración legislativa a las movilidades de las asignaciones familiares, asignación universal por hijo –AUH– y asignación universal por embarazo –AUE–, tal como sucede con las jubilaciones y pensiones.

De este modo se garantiza la continuidad de las políticas públicas de protección social afianzando derechos universales reconocidos en tratados internacionales y que el estado argentino asegura con normas como la que estamos tratando.

Por lo demás, se trata de políticas que merecen ser apoyadas con nuestro voto positivo ya que la forma, modo y oportunidad en que el gobierno nacional desarrolla los antedichos programas excede el estrecho concepto de subsidio colocando al beneficiario como sujeto de derechos al requerirse a la familia el compromiso de educación y salud para mantener la vigencia del programa.

Como representante de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur debo congratular el proyecto en cuanto dispone adicionales para los beneficiarios que habitan las zonas patagónicas.

Ello constituye un reconocimiento de las condiciones menos favorables de ese hábitat con lo cual a las políticas públicas de protección social se adiciona, mediante esa decisión, el compromiso político de mantener el desarrollo de aquellas estratégicas zonas lo que, a su turno, se vincula con el afianzamiento de la soberanía nacional.

Por todo lo anterior, no cabe sino la aprobación del proyecto de ley de la orden del día en trato, al que otorgo mi voto positivo.

4

SOLICITADA POR EL SEÑOR
SENADOR MONTENEGRO
Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)

Señor presidente:

Una vez más el gobierno nacional confirma en los hechos los ejes centrales de su política social, al enviar a este Honorable Senado de la Nación el presente proyecto de ley referido a la movilidad de las asignaciones familiares, las que adquirirán dicho carácter según lo que taxativamente se prescribe en el artículo primero del proyecto.

A partir de la sanción de la presente ley y de la fecha establecida para su aplicabilidad por el artículo cuarto, la asignación universal por hijo, por embarazo y las asignaciones familiares aumentarán de manera automática con el mismo índice con el que se ajustan las jubilaciones, y dos veces por año.

Desde el año 2003 hasta la actualidad, se ha producido en nuestro país una fenomenal redistribución del ingreso mediante la implementación de medidas de protección social que tienden a la universalización de los derechos de los que más lo necesitan. Prueba de ello es la contención del Estado que se hace presente en los hogares de los más humildes a partir de la vigencia de la asignación universal por hijo, y que representa no tan sólo una ayuda pecuniaria, sino también una política de Estado que incide en forma directa en aquellos hogares que lo perciben, debido a que esta medida tiende a modificar conductas culturales y educativas.

La obligatoriedad que surge como contraprestación de la AUH, al establecer determinados controles en materia educativa y sanitaria, impacta en forma directa en la educación de los hogares de pertenencia de los niños que perciben la asignación, así como en los controles sanitarios que los mismos deben hacer obligatoriamente. Tal es así, que estudios recientes indican que el nivel de asistencia de los niños que perciben la AUH al preescolar, alcanza un porcentaje superior a lo que ha sido la media urbana, superando en el nivel secundario el 90 por ciento de presentismo. Indicadores del mismo estudio, dan muestra que el 94,2 por ciento de los niños realizan los controles sanitarios previstos y que el ciento por ciento de las madres realiza los controles médicos de los recién nacidos antes del mes de vida. Asimismo, es importante destacar que quienes perciben o son titulares del beneficio sienten que están en una situación de mejora a las de sus hogares de origen. Esta percepción individual de mejora en los beneficiarios, incide en forma directa en sus perspectivas de logro de objetivos personales, que terminan favoreciendo las condiciones de vida de quienes pensaban estar

predeterminados a tener el mismo destino que sus progenitores. Esto significa nada más y nada menos, que poder superar situaciones de hambre, de abandono o de incapacidad que los estigmatizaba a vivir en un mundo de pobreza y miseria, sin que los principios de un Estado protectorio los contenga.

Señor presidente, medidas protectorias de gran impacto social como las relativas a las asignaciones familiares están enraizadas sobre todo en quienes fuimos formados en los principios de la doctrina justicialista. La justicia social es uno de esos principios, y cada vez que el gobierno nacional elabora alguna medida relacionada a ello, nos compromete a cada uno de nosotros para que desde nuestras respectivas bancas, estemos a la altura de esos desafíos que se dirigen a mejorar la situación de los que menos tienen.

Esa es la premisa en la que me he formado, no en discursos vacíos de contenido, ni en promesas inverosímiles. Justicia social, redistribución del ingreso e inclusión social, requieren medidas de claro y efectivo cumplimiento y este proyecto convertido en ley, será una de esas medidas por las que se reafirma el constitucionalismo social plasmado en el artículo 14 bis de nuestra Constitución Nacional. Allí se definen los beneficios de la seguridad social y se prevé la protección integral de la familia y la compensación económica familiar, entre otros derechos. Este proyecto que hoy debatimos en esta Honorable Cámara no hace más que cumplir con los derechos consagrados en ella.

Con la sanción que procuramos, continuamos afirmando los derechos sociales y además reafirmamos la relación que debe existir entre el Estado, el bien común, la equidad y la justicia social. Reducir las desigualdades en el ingreso y en las oportunidades y procurar que las intervenciones del Estado tengan un sentido de orientación hacia el bien común, es decir para todas y todos, son tareas fundamentales del Estado nacional que en su rol redistributivo tiene que lograr reducir las desigualdades y alcanzar el bienestar, sobre todo de los más necesitados.

Señor presidente, permítame hacer algunas consideraciones finales. Desde el año 2003, América Latina logró una enorme baja en la pobreza. Pasamos de 60,4 millones de habitantes subalimentados a 26,8 millones, siendo destacada la situación de nuestro país, según los mismos informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO–, organismo que nos distinguió recientemente por haber reducido el hambre a sólo el 4,68 por ciento de la población, y con una notoria tendencia a reducir aún más ese índice próximamente. En este contexto, ha tenido reconocimiento mundial la asignación universal por hijo mencionándola como una de las iniciativas sociales más ambiciosas que han tenido un efecto masivo y positivo en América Latina.

A quienes actuamos en política, sobre todo a los justicialistas, nos han enseñado que “la realidad es la única verdad” y nos hemos formado con la idea de

poder cambiar la realidad de ese destino postergado que sufrimos sobre todo quienes provenimos del interior profundo de nuestro país. Sabemos muy bien lo que significa la presencia del Estado con su función protectora en los lugares más inhóspitos de nuestro país. Ni qué decir, señor presidente, de provincias como la mía, que a pesar de haber sido una provincia fundacional, ha sufrido en forma incesante la postergación por parte del gobierno central. Sin embargo, y esto hay que destacarlo, desde el año 2003 son numerosas las acciones de gobierno que se han tomado para tratar de cambiar esa realidad que inundaba los corazones de quienes se sentían predeterminados a un futuro sin respuestas, en donde el Estado estaba ausente, donde cada vez era más difícil disminuir la brecha entre los que más tienen y los que directamente no tienen nada.

Hay que torcer esa realidad, y en ese sentido se enmarcan todas estas propuestas que actúan para conformar una Nación más igualitaria e inclusiva. Estoy seguro de que éste es el camino indicado, y con la aprobación del presente proyecto contribuimos a afianzar los preceptos del constitucionalismo social que impera en nuestro ordenamiento constitucional. Acompaño con mi voto positivo la presente propuesta.

5

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
ITURREZ DE CAPPELLINI

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

El proyecto de ley que hoy se pone a consideración de Honorable Senado es la evidente consecuencia de la política social que el gobierno nacional viene implementando a través de las medidas de políticas económicas y de seguridad social sin discriminación alguna, instituyendo la movilidad de la ley 26.417.

Esta medida es un acto de estricta justicia social por el que se beneficia a las personas que más lo necesitan.

Es preciso destacar que el 1° de julio recordamos la muerte de un incansable luchador por los derechos de los más humildes. Es así que este gobierno siguiendo esta política mediante las diversas asignaciones en los distintos casos que contemplamos en estas leyes.

La asignación universal por hijo implementada en el año 2009 ha sido el reconocimiento de los derechos de los más vulnerables combatiendo el abandono escolar y estableciendo el control de vacunación y salud de nuestros niños.

Así, en el año 2011 se amplía este derecho mediante un beneficio para las mujeres embarazadas incorporando la asignación por embarazo para protección social, protegiendo a la mujer desde los primeros meses de gestación otorgándoles una cobertura de salud logrando así la disminución de la mortalidad infantil y la protección a la madre.

Igual criterio se ha seguido para el beneficio del personal de casas particulares mediante la ley 26.844, otorgándoles una asignación universal por hijos, por embarazo y por maternidad.

Por las razones expuestas, quiero expresar mi satisfacción y aprobación a este proyecto de ley que se pone a nuestra consideración.

6

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
BORELLO

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

No hay dudas de que el régimen de asignaciones familiares instituido oportunamente ha venido a cubrir un vacío social y económico cuya deuda debió indefectiblemente afrontar el Estado nacional por mandato constitucional y, a través de la legislación, cuya aprobación, este Senado acompañó. No es más que un reconocimiento al derecho a la seguridad social.

La reforma del 94 estableció en el artículo 75 la facultad del Congreso de legislar y promover, entre otras cosas, medidas de acción positiva que garanticen la igualdad real de trato y el pleno goce y ejercicio de aquellos derechos consagrados y reconocidos por la misma y los tratados que la integran, en especial en beneficio de los niños, los ancianos y las personas con discapacidad.

Por imperio constitucional se hallan garantizados derechos humanos básicos fundamentales, siendo la protección integral de la familia uno de los pilares de la misma. La compensación económica familiar resulta aquí uno de los elementos necesarios para hacer efectiva esa garantía y de este modo atender las necesidades básicas fundamentales.

Teniendo en consideración la realidad económica de nuestro país es necesaria una recomposición de las asignaciones. La movilidad prevista en este proyecto resulta loable en varios, aspectos teniendo en cuenta la realidad inflacionaria del país al tiempo que deja de lado la discrecionalidad del funcionario en turno, estableciendo una norma que vislumbra el camino para la movilidad del beneficio que perciben muchos argentinos. Este mecanismo de movilidad pasa a ser una herramienta importante, ya que brinda la posibilidad de conocer cuando y como se incrementara el beneficio que percibe. Este marco regulatorio viene a dar certeza en el destinatario de ese derecho ya reconocido. Ello implica ni más ni menos que la actualización necesaria ya no va a depender de la buena o mala voluntad de quien tiene la facultad de realizar la actualización del monto del beneficio.

En definitiva esta norma también nos beneficia en el aspecto institucional, ya que no requerirá una resolución administrativa para determinar un reajuste en la

asignación universal por hijo, ya que como toda norma en sentido formal debe emanar necesariamente de este Parlamento, y si bien los decretos de necesidad y urgencia previstos en nuestra Constitución en su artículo 99, inciso 3, deben ser solamente utilizados en circunstancias excepcionales y que por su urgencia es imposible el trámite legislativo ordinario, ya que de otro modo un poder avasallaría la función de otro poder.

Esta norma, que brinda previsibilidad en sus derechos a muchos argentinos, pero además utiliza el camino natural que nuestra constitución establece para la sanción de las normas legales.

Nótese que el radicalismo ha presentado numerosos proyectos que establecían dicha asignación como un derecho en forma universal e independiente de la condición laboral de los padres. Tal como señalan los propios fundamentos del dictamen de minoría presentado por la Unión Cívica Radical, desde el 2003 se elaboraron proyectos tendientes a un régimen universal de ingreso social materno-infantil.

La insistencia de la Unión Cívica Radical a través de las presentaciones parlamentarias citadas fueron recogidas en este proyecto de ley enviado por el Ejecutivo nacional. Quiero resaltar, señor presidente, que tanto esta senadora, en tanto integrante de mi bloque, como el radicalismo en sí, tiene historia en cuanto al reconocimiento de derechos que hacen a la protección de la familia, ya que ellos forman parte de sus postulados esenciales.

Es por ello que se hicieron sugerencias para abonar el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, a través de un dictamen que considero superador del texto del proyecto, entre otras cuestiones lo referido a la actualización para que se realice en forma trimestral o que los niños residentes en el NOA o en el NEA de nuestro país tengan los mismos beneficios que los niños que habitan en la Patagonia argentina y, fundamentalmente, que no se establezca un límite a la cantidad de beneficiarios por familia, ya que contraría la propia naturaleza del derecho que se pretende amparar.

No obstante no haber sido receptadas favorablemente las sugerencias de la UCR, considero que la sanción del proyecto que hoy se somete a nuestra consideración implica que se está en el buen camino en cuanto a la consolidación de los derechos que hacen a la mejor y mayor protección de la familia, núcleo central de esta sociedad de la que todos formamos parte. Es por eso que anticipo mi voto favorable al presente proyecto.

7

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
GARCÍA LARRABURU

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

Con esta ley estamos ocupándonos de los más humildes y castigados de nuestra patria. Hace más de una

década que trabajamos en la reconstrucción de nuestro país e, indudablemente, avanzamos cada año por la senda del crecimiento.

No obstante, debemos recordar que veníamos de una Argentina en decadencia, donde el Estado no protegía a quienes debía proteger. Las medidas políticas y económicas de los gobiernos –tanto de facto, como democráticos– se orientaron hacia un modelo explícitamente neoliberal.

Con 25 por ciento de desocupación y 60 por ciento de pobreza, el rumbo de la Argentina y el escenario de la crisis condenaban el futuro de nuestros niños y jóvenes. Ya no se trataba de fracción de clases: el corralito, los megacajones, la deuda externa y la pérdida del ahorro atravesaban a todos los argentinos.

El fracaso de este modelo no discriminó y nos unió en la decisión de tomar herramientas para levantarnos como país. La tarea era muy difícil, pero no había dudas, era necesario avanzar hacia la inclusión social de todos los excluidos, las mayorías.

La historia de la asignación universal por hijo la conocemos todos, surgió para que los más chicos vuelvan y asistan a la escuela, se realicen controles periódicos de salud y se cumpla con el calendario de vacunación obligatorio. En esas instancias resultó fundamental que el Estado estuviera presente para brindar contención a los chicos y garantizarles los derechos necesarios para su desarrollo.

Los beneficiarios fueron y son los hijos de quienes no pudieron concretar su reinserción laboral, aquellos castigados por las décadas neoliberales y –sobre todo– nuestra principal deuda para dar el salto definitivo de la inclusión a la justicia social.

Los índices de actualización de esta ley de movilidad son transparentes e incuestionables. Nos referimos a más de tres millones y medio de chicos beneficiarios que por ley estarán cubiertos.

Reparaciones históricas si las hay, si consideramos también a los niños cuyos padres cobran asignación familiar, más de seis millones y medio, casi medio millón en otras prestaciones de la seguridad social y alrededor de 70 mil embarazadas.

Celebro este consenso junto con los derechos adquiridos de nuestro pueblo, que nos posibilitan desarrollarnos como un país más equitativo y se traduce en la generación de mayores oportunidades.

8

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA LUNA

**Movilidad de asignaciones familiares.
(O.D. N° 346/15)**

Señor presidente:

Celebramos la media sanción de este proyecto que prevé aplicar a las asignaciones familiares que perciben los trabajadores en relación de dependencia –previstas

en la ley 24.714 sobre régimen de asignaciones familiares-, a la asignación universal por hijo y a la asignación universal por embarazo, la movilidad prevista en la ley 26.417 –movilidad de las prestaciones del régimen personal previsional–.

La inversión que el Estado nacional realizó en términos de asignaciones familiares, reflejada en números, deja en evidencia la trascendencia y universalidad del proyecto de ley que hoy sometemos a consideración. Como resume un informe de la ANSES y datos del informe realizado por Klisberg, con esta medida estaremos beneficiando a:

- 6.680.814 niños cuyos padres perciben asignaciones familiares o se les efectúa la deducción de ganancias;
- 3.642.302 niños titulares de derecho que cobran la asignación universal por hijo;
- 480.049 que reciben otras prestaciones de la seguridad social;
- 69.085 embarazadas.

Esto refleja la universalidad del sistema, ya que los niños de todo el país perciben algún tipo de asignación o sus padres descuentan de ganancias.

En relación a los datos del informe de Klisberg sobre el colectivo de quienes reciben la asignación universal por hijo en materia de educación, la asistencia a nivel preescolar alcanza un porcentaje superior a la media urbana, acercándose a la plena cobertura y en el nivel secundario la tasa de asistencia supera el 90 por ciento. En términos de salud, el 94,2 por ciento de los niños se realizan los controles sanitarios previstos; el 100 por ciento de las madres realizaron los controles medios de los recién nacidos antes del mes de vida y el 99,9 por ciento de las mujeres con hijos menores de dos años se realizaron controles durante su último mes de embarazo. En relación con el género empodera a la mujer al otorgarle mayor autonomía en la administración del ingreso.

Estos datos son sólo ejemplos del impacto del esfuerzo nacional por lograr el crecimiento de la población con inclusión a partir de la aplicación de recursos del Estado con criterios de protección y reconocimiento de derechos para los sectores más vulnerables.

Como resalta la iniciativa, desde el año 2003 ha sido política de este gobierno nacional la implementación de medidas para la protección social que tienden a la universalización de la seguridad social para llegar a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad. Terminando con la discrecionalidad y la discriminación como mecanismos de retribución a través, por ejemplo, de la incorporación de nuevas herramientas para transparentar el cobro de las asignaciones.

Resaltamos al mismo tiempo que las medidas implementadas no son sólo producto de la voluntad política de la distribución del ingreso nacional con fines de inclusión, sino además del crecimiento ininterrumpido en un contexto de sustentabilidad y eficiencia en la gestión de los recursos del Estado nacional.

Sin lugar a dudas, el crecimiento del consumo, la política de desendeudamiento y la administración responsable son ejes fundamentales de este proceso acertado de distribución para la inclusión. Sin olvidar resaltar la excepcional gestión de la ANSES luego de la recuperación de las AFJP, esencial para la recuperación del sentido de las asignaciones como garantes de la protección de las familias y de los trabajadores argentinos.

Por todo lo expuesto, y bajo el convencimiento de estar dando consentimiento a la sanción de una ley histórica para el resguardo de las familias argentinas, manifiesto mi pleno acompañamiento al proyecto en consideración.

9

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA ELÍAS DE PEREZ

Prevención de la muerte súbita (C.D.-134/14)

Señor presidente:

La muerte súbita es la muerte cardiovascular no traumática, abrupta e inesperada que se produce dentro de la primera hora de comenzados los síntomas, que pasan inadvertidos.

Debemos aclarar que la muerte súbita relacionada con la práctica deportiva es excepcional y que, por el contrario, afecta en mayor grado a quienes mantienen una vida sedentaria. Aquí debemos destacar que en nuestro país la última encuesta de factores de riesgo nos pone en alerta, ya que se observó una elevada prevalencia de actividad física baja, del orden del 54 por ciento.

El 80 al 85 por ciento de las muertes súbitas se debe a causas cardíacas, mientras que el 15 al 20 por ciento puede deberse a otras causas, como por ejemplo asma bronquial, neurológicas, golpes de calor, entre otras.

Según sugieren publicaciones científicas, los desfibriladores automáticos externos –DAE– son seguros y pueden ser utilizados con un entrenamiento básico, incluso por personas que no poseen conocimientos médicos. Su utilización debe respetar las disposiciones legales de cada país, estado o provincia. El uso de los DAE en gimnasios, clubes y durante eventos masivos posibilitaría la resucitación inmediata de los adultos.