



REPÚBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

**10ª REUNIÓN – 9ª SESIÓN ORDINARIA**

**28 DE OCTUBRE DE 2015**

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don **AMADO BOUDOU**,  
y del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **GERARDO ZAMORA**

Secretarios:

Señor don **JUAN HÉCTOR ESTRADA** y señor don **JUAN HORACIO ZABALETA**

Prosecretarios:

Señor don **LUIS BORSANI**, señor don **MARIO DANIELE** y señor don **RAÚL OSCAR SÁNCHEZ**



## PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel  
 AGUILAR, Eduardo Alberto  
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia  
 ARTAZA, Eugenio Justiniano  
 BARRIONUEVO, Walter Basilio  
 BERMEJO, Rolando Adolfo  
 BERTONE, Rosana  
 BLAS, Inés Imelda  
 BORELLO, Marta Teresita  
 BOYADJIAN, Miriam Ruth  
 CABRAL ARRECHEA, Salvador  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 CATALÁN MAGNI, Julio César  
 CIMADEVILLA, Mario Jorge  
 CREXELL, Lucila  
 DE ANGELI, Alfredo  
 DE LA ROSA, María Graciela  
 DI PERNA, Graciela Agustina  
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
 FELLNER, Liliana Beatriz  
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle  
 FUENTES, Marcelo Jorge  
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela  
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor  
 GODOY, Ruperto Eduardo  
 GONZÁLEZ, Pablo Gerardo  
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
 GUINLE, Marcelo Alejandro Horacio  
 HIGONET, María de los Ángeles  
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel  
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle  
 JUEZ, Luis Alfredo  
 KUNATH, Sigrid Elisabeth  
 LABADO, María Esther  
 LATORRE, Roxana Itatí

LEGUIZAMÓN, María Laura  
 LINARES, Jaime  
 LUNA, Mirtha María Teresita  
 MANSILLA, Sergio Francisco  
 MARINO, Juan Carlos  
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo  
 MAYANS, José Miguel Ángel  
 MICHETTI, Marta Gabriela  
 MONLLAU, Blanca María del Valle  
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
 MONTERO, Laura Gisela  
 MORALES, Gerardo Rubén  
 MORANDINI, Norma Elena  
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita  
 ODARDA, María Magdalena  
 PEREYRA, Guillermo Juan  
 PÉRSICO, Daniel Raúl  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PILATTI VERGARA, María Inés  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 RIOFRÍO, Marina Raquel  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz Liliana  
 ROLDÁN, José María  
 ROMERO, Juan Carlos  
 ROZAS, Ángel  
 SANTILLI, Diego  
 SANZ, Ernesto Ricardo  
 SOLANAS, Fernando Ezequiel  
 URTUBEY, Rodolfo  
 VERNA, Carlos Alberto  
 ZAMORA, Gerardo

## AUSENTES, CON AVISO:

BASUALDO, Roberto Gustavo  
 MEABE, Josefina Angélica  
 MENEM, Carlos Saúl

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 3)
2. **Homenaje al ex presidente Néstor Kirchner.** (S.-3.294/15; S.-3.511/15 y S.-3.650/15.) (Pág. 4)
3. **Manifestaciones.** (Pág. 5)
4. **Homenaje al ex presidente Néstor Kirchner.** (S.-3.294/15, S.-3.511/15 y S.-3.650/15.) (Continuación.) (Pág. 6)
5. **Plan de labor.** (Pág. 6)
6. **Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Nacional para el ejercicio 2016.** (O.D. N° 766/15.) **Prorrogação del impuesto sobre créditos y débitos.** (O.D. N° 767/15.) **Ley de emergencia pública.** (O.D. N° 768/15.) (Pág. 6)
7. **Manifestaciones.** (Pág. 6)
8. **Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Nacional para el ejercicio 2016.** (O.D. N° 766/15.) **Prorrogação del impuesto sobre créditos y débitos.** (O.D. N° 767/15.) **Ley de emergencia pública.** (O.D. N° 768/15.) (Continuación.) (Pág. 6)
9. **Creación del Ente Nacional del Desarrollo para el Deporte.** (O.D. N° 769/15.) **Modificación de la Ley del Deporte.** (O.D. N° 770/15.) (Pág. 64)
10. **Marco legal para la actividad actuarial.** (C.D.-66/15 y fe de erratas C.D.-72/15.) (Pág. 73)
11. **Responsabilidad del Estado en la educación superior.** (O.D. N° 703/15.) (Pág. 74)
12. **Regulación de honorarios de abogados.** (O.D. N° 753/15.) (Pág. 76)
13. **Día de la Integración Latinoamericana.** (O.D. N° 750/15.) (Pág. 80)

14. **Presupuestos mínimos de protección ambiental de la calidad acústica.** (S.-321/15.) (Pág. 81)

15. **Ampliación de plazo para presentación de beneficio extraordinario para las víctimas del atentado a la Embajada de Israel.** (O.D. Nº 555/15.) (Pág. 81)

16. **Tratamiento en conjunto de proyectos de ley.** (Pág. 81)

Presupuestos mínimos de protección ambiental de la calidad acústica. (S.-321/15.)

Declaración de interés nacional del consumo de frutas y hortalizas frescas. (S.-3.509/15.)

Obligatoriedad en todo el territorio nacional de la realización y seguimiento de niños y niñas menores de seis años de la prueba nacional de pesquisa de trastornos del desarrollo (Prunape) u otras pruebas de pesquisa construidas en el país. (S.-713/15.)

Imprescriptibilidad de la acción penal en delitos contra la integridad sexual. (S.-2.288/14.)

17. **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 83)

Declaración de interés del I Coloquio Provincial sobre Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. (S.-3.582/15 y S.-3.633/15, fe de erratas.)

Interés en el libro *Ramón Cuánto. Aquí canta lo que nunca cantó.* (S.-3.583/15.)

Beneplácito por el logro obtenido durante el encuentro Saberes en Red @SDE. (S.-3.680/15.)

Beneplácito por la inauguración del primer parque ecológico en el departamento de Ojo de Agua. (S.-3.679/15.)

Beneplácito por la realización de la Jornada Manzana Sana. (S.-3.603/15.)

Interés en el trabajo que realiza la academia de danzas Latin Dream. (S.-3.626/15.)

Interés en la procesión en honor a la Difunta Correa. (S.-3.684/15.)

Beneplácito por el llamado a licitación para la construcción del Acueducto del Desarrollo Formoseño. (S.-3.635/15.)

Beneplácito por la suspensión del remate de la chacra ubicada en ex bodega Chacra Nº 83 de la jurisdicción de Allen. (S.-3.373/15.)

Pesar por la desaparición de Elvira Soledad Olivera. (S.-3.077/15.)

Declara de interés el III Congreso Nacional de Derecho Agrario Provincial. (S.-3.625/15.)

Declara de interés la VII Marcha Globos Blancos. (S.-3.599/15.)

Beneplácito por un nuevo aniversario de la Policía Federal Argentina. (S.-3.569/15.)

Declara de interés el XXIX Festival del Niño Montielero. (S.-3.285/15.)

Beneplácito por el 125º aniversario de la fundación de la ciudad de Urdinarraín, provincia de Entre Ríos. (S.-3.274/15.)

Declara de interés la realización de la XXXVII Reunión Académica y VIII Asamblea General Ordinaria de la ASIBEI en la ciudad de Ushuaia, provincia del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (S.-3.526/15.)

18. **Manifestaciones.** (Pág. 84)

19. **Apéndice.**

I. **Plan de labor.** (Pág. 85)

II. **Asuntos entrados.** (Pág. 86)

III. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 259)

IV. **Actas de votación.** (Pág. 436)

V. **Inserciones.** (Pág. 449)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 31 del miércoles 28 de octubre de 2015:

**Sr. Presidente.** — La sesión está abierta.

1

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente.** — Invito al señor senador por Santa Cruz Pablo González a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

Corresponde pasar a votar el Orden del Día N° 766/15, que es el presupuesto.

**Sra. Higonet.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Higonet.

**Sra. Higonet.** – Señor presidente: quiero dejar manifestada mi abstención en el artículo 59 del presupuesto, referido a las obras que mencionó el senador Verna.

**Sr. Presidente.** – Tiene que pedir autorización para abstenerse.

**Sra. Higonet.** – Estoy pidiéndola.

**Sr. Presidente.** – Muy bien. Ponemos a consideración la autorización para abstenerse en el artículo 59 solicitada por la senadora Higonet.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Queda autorizada.

Entonces, ahora pueden votar en general y en particular. Se recuerda que la senadora Higonet solicitó –y le fue aprobada– autorización para abstenerse en el artículo 59.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 39 votos afirmativos, 28 negativos y la abstención en el artículo que mencionó la senadora Higonet. Queda constancia en el Diario de Sesiones y se va a registrar en la planilla correspondiente.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente.** – Queda aprobado y se convierte en ley. Se comunicará al Poder Ejecutivo nacional.<sup>2</sup>

Corresponde votar el Orden del Día N° 767, impuesto a los créditos y débitos, conocido como impuesto al cheque. También lo vamos a hacer en una sola votación en general y en particular.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 38 votos afirmativos y 29 votos negativos.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>3</sup>

**Sr. Presidente.** – Aprobado. Se convierte en ley. Se comunicará al Poder Ejecutivo nacional.<sup>4</sup>

Corresponde ahora votar en general y en particular, en una sola votación, el Orden del Día N° 768 referido a la prórroga de la emergencia económica.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 38 votos afirmativos, 29 votos negativos.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>5</sup>

**Sr. Presidente.** – Aprobado. Se convierte en ley. Se comunicará al Poder Ejecutivo nacional.<sup>6</sup>

## 9

### CREACIÓN DEL ENTE NACIONAL DEL DESARROLLO PARA EL DEPORTE (O.D. N° 769/15). MODIFICACIÓN DE LA LEY DEL DEPORTE (O.D. N° 770/15)

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Lo que planteamos es discutir las dos leyes, porque también está la modificación de la Ley del Deporte.

**Sr. Presidente.** – La 770.

**Sr. Pichetto.** – Claro, hacerlo en una sola discusión.

**Sr. Presidente.** – Si no hay observaciones, vamos a utilizar esta metodología.

**Sr. Pichetto.** – Por nuestro bloque, va a hacer uso de la palabra el señor senador Catalán Magni.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Catalán Magni para tratar ambos proyectos en forma conjunta.

**Sr. Catalán Magni.** – Gracias, señor presidente; gracias, Roxana por prestarme la banca.

<sup>3</sup> Ver el Apéndice.

<sup>4</sup> Ver el Apéndice.

<sup>5</sup> Ver el Apéndice.

<sup>6</sup> Ver el Apéndice.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

En principio, quiero dejar como argumento a la hora de plantear este proyecto el espíritu que tiene. Creo que nadie puede dudar de todo lo que se marca y de todo lo que se ha trabajado en pos de la igualdad de derechos. Sin duda alguna, este gobierno y esta ley en particular van en ese sentido: desde la asignación universal para el deporte, la distribución para los que menos tienen, hasta trabajar fuertemente en las regiones –tanto sea con los municipios, con los clubes barriales, con las provincias y con las instituciones que están en situación, tal vez, un poco marginal–.

Sin duda alguna, necesitamos poner en valor cosas que para mí no son menores. Hoy hablo como deportista más que como legislador nacional. Como deportista, me encuentro plenamente contenido y plenamente identificado con todo esto que está pasando. Todos los que practicamos deporte durante muchísimos años nunca pudimos tener un Estado presente o una política de Estado relacionada con el deporte. Eso se ha notado muchísimo en los deportes olímpicos. Cuando uno hablaba de Meolans, de “Camau” o de Curuchet, lo cierto es que tenían muy poco acompañamiento del Estado a la hora de poder desarrollar la actividad; ello, más allá de que eran deportistas olímpicos. Hoy nos encontramos con una realidad totalmente distinta.

Pensemos que hoy, el Estado nacional, a la hora de desarrollar el deporte, tiene un fondo. En el caso del deporte olímpico, esto permite llenarnos de alegría y orgullo a la hora de ver nuestra bandera elevándose en cualquier lugar del mundo. El espíritu de esta ley va en ese sentido.

Como gobierno, como Estado, se le dio la misma relevancia concedida a la modificación del Código. Se recorrió la Argentina. Se hicieron más de treinta foros. Se fue interactuando con todos los referentes de cada una de las provincias –con los municipios, con los gobiernos provinciales, con las instituciones provinciales– para llegar a la mejor ley. En esto, también tengamos en cuenta que tuvo un debate todo el año; todo un año discutiendo y debatiendo para llegar al mejor argumento y al mejor momento.

El proyecto entró en la Cámara de Diputados y, obviamente, pasó por sus comisiones. Tuvo una discusión profunda. Se ajustó lo que había que ajustar para que podamos llegar a esta

instancia. También pasó por las comisiones de nuestra Cámara y hoy estamos en la sesión del Senado sometiéndolo a votación.

Discutimos fuertemente dos modelos de país, dos modelos de futuro. Cuento una experiencia personal. En el año 2001, se inauguraba el autódromo de Río Gallegos y yo había asistido como deportista –como corredor– a esa carrera de Río Gallegos. Nos encontramos inaugurando el autódromo de Río Gallegos, cortando la cinta con Néstor Kirchner. También estaba Daniel Scioli, que en aquel momento era su candidato a vice. Por otro lado, ese mismo domingo a la noche, Cavallo anunciaba el “corralito”. ¡Fíjense la visión de una Argentina y la visión de otra Argentina: inaugurando un centro deportivo, un lugar de contención, un lugar de posibilidades de desarrollo y a la noche estábamos escuchando a Cavallo anunciando el “corralito”! Es lo que hoy estamos poniendo a consideración. Nosotros tenemos que estar a la altura.

En este momento, el deporte necesita que todos acompañemos, que todos ayudemos y que entendamos que, por primera vez en la historia, hay una política de Estado relacionada al deporte. Eso, sin duda, a todos nos debe llenar de alegría. Entendamos también que, más allá de a quién le toque gobernar los destinos de la Argentina en el futuro –nosotros aspiramos a que sea nuestro candidato–, estamos planteando cosas muy de fondo. Recién, nuestro presidente de bloque lo decía con relación al presupuesto y lo planteamos nosotros ahora respecto de la ley de deportes. En la agenda nacional hay cosas muy importantes. Más allá de quién tome la posta, se deben poner en la agenda y resolverlas.

Más allá de lo que va de la mano de lo técnico y de todo lo que uno puede plantear relacionado con la implementación –cómo se va a llevar adelante; que, sin ninguna duda, va a tener un rol distinto la Secretaría de Deportes de la Nación–, va a contar con otra dinámica, con otra estructura, con otro trabajo en conjunto con las regiones, con las ONG, con los clubes barriales.

También va a haber una presencia muy importante de la mujer y de todos los clubes del interior. Es una posibilidad muy buena que van a tener todos los clubes barriales a la hora de poder regularizar la situación de su personal.

Asimismo, se contempla otra ley que votamos hace muy poquito –que también pasó por



comisión—, relativa a los derechos de formación. Eso también va de la mano de que el Estado esté presente a la hora de incluir y trabajar en pos de la actividad de los clubes barriales; y por supuesto, de los deportistas, en su desarrollo en forma profesional u olímpica. Creo que en esto estamos frente a un gran momento; frente a una etapa histórica que, sin duda, para todos los que hacemos y hemos hecho deportes toda la vida...

**Sra. Negre de Alonso.** — ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Presidente.** — Senador: le pide una interrupción la senadora Negre de Alonso.

**Sr. Catalán Magni.** — No, completo lo que estoy diciendo y después no hay problema.

Me parece que estamos frente a un momento histórico que realmente debemos valorar y debemos entender —lo digo como deportistas— que nunca tuvimos un Estado tan presente a la hora de trabajar las bases, o sea, donde nace el deportista. El deportista, cuando termina de instalarse como una figura conocida o como una persona reconocida dentro del ámbito en que se desarrolle, sea cual fuere, es el broche de oro de su carrera deportiva. Pero en toda la etapa previa, cuesta muchísimo poder ser, por lo menos, visualizado.

El espíritu de la ley, sin ninguna duda, va en ese sentido: en trabajar fuertemente los clubes barriales, las ONG, los municipios, los gobiernos provinciales; que la asignación universal por el deporte tenga un rol activo a la hora de trabajar y de contener a los chicos que están iniciando esa etapa y no desviar la atención en pos del espíritu que tiene esto.

Me parece que estamos frente a un gran momento, que debemos sin ninguna duda acompañar y valorar y entender que damos igualdad de posibilidades a las mujeres, que terminamos en una instancia importantísima pensando en el futuro, y que por primera vez en la historia de la Argentina, hay una política de Estado relacionada con el deporte, y eso es lo que realmente debemos valorar.

Y esa política de Estado relacionada con el deporte la pone en la mesa Néstor Carlos Kirchner, o el kirchnerismo en este caso, primero cuando tomó la decisión de empezar a trabajar fuertemente el deporte. De Perón a la fecha, no había ninguna ley que contemplara la ade-

cuación a la realidad que teníamos relacionada con el deporte. Como decía el general Perón, una hora dentro del club es una hora menos en la calle. Ese es el espíritu que debemos valorar.

Obviamente, cada uno hará la lectura que le sirva, depende del lado que esté y cómo lo quiera ver. Pero no tenemos que desviarnos del espíritu que tiene la iniciativa y el fin a que aspira y busca.

**Sr. Presidente.** — Agradezco la presencia en este debate del secretario de Deportes de la Nación, Claudio Morresi, y de dirigentes de distintas actividades deportivas.

Tiene la palabra la senadora Elías de Perez.

**Sra. Negre de Alonso.** — Senador...

**Sr. Presidente.** — ¿Le pide una interrupción a la senadora Elías?

**Sra. Negre de Alonso.** — Sí.

**Sra. Elías de Perez.** — Cómo no.

**Sra. Presidente.** — Senadora Negre de Alonso.

**Sra. Negre de Alonso.** — Le pedí una interrupción al miembro informante, que es el presidente de la comisión, para que me aclarara un tema, dado que estaba informando el proyecto.

Usted dijo que se había tratado por un año y, en realidad, el proyecto tuvo ingreso al Senado el 8 de octubre de este año. Tengo mal el dato, o hubo una equivocación, o escuché mal, pero dijo que se había tratado por un año, que se había escuchado a personas en las comisiones, pero acá figura que el proyecto entró el 8 de octubre.

**Sr. Presidente.** — Senador Catalán Magni.

**Sr. Catalán Magni.** — Tal vez se interpretó mal. Yo dije que se hicieron treinta foros en toda la Argentina durante un año. Obviamente, el inicio del tratamiento fue en la Cámara de Diputados, en la Comisión de Deportes. El presidente de la Comisión de Deportes de la Cámara de Diputados, el diputado Mauricio Gómez Bull, tomó la iniciativa, me convocó y juntos recorrimos toda la Argentina. Se hicieron treinta foros tratando de adecuar la realidad de cada una de las regiones para llegar a la mejor ley. Después, llegó a la discusión de comisión en Diputados y terminó con la discusión de comisión en la Cámara de Senadores.

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra la senadora Elías de Perez.

**Sra. Elías de Perez.** – Señor presidente: tampoco han sido invitadas el resto de las comisiones a los foros, ni siquiera hemos sido informados. El proyecto entró el 8 de octubre.

Nosotros estamos absolutamente convencidos de que el deporte de verdad es el motor para sacar a los chicos de la droga, el motor para la inclusión, pero no sentimos que estas leyes sean el motor de nada ni que estén orientadas hacia los deportistas. Lo que sentimos es que ambas leyes crean una superestructura. Cada vez que se han formado, se han creado superestructuras, quienes han quedado al margen y al costado son las personas a las que se intenta rescatar, salvar, incentivar, llevar adelante.

Con esta reforma de la ley de deportes, se crea el Instituto Nacional de Deportes, al cual le crean ocho delegaciones. En todos estos casos, ponen diez días para que estén nombrados los funcionarios, con una estabilidad por cuatro años. Para que sean removidos, se necesitan dos tercios del Consejo. Están el Instituto Nacional, el Consejo Nacional, los ocho consejos regionales, consejos municipales. Se mete en un ámbito que no es propio de este Congreso.

En ese consejo municipal, además, hasta se interviene en la planificación de los propios municipios, toma recursos que vienen de la explotación del casino, del fondo de concurso de pronósticos, que hoy en día tampoco está en nuestra órbita, lo están utilizando las provincias. Crea, además, el Observatorio Nacional del Deporte, con nueve integrantes más, por cuatro años. En todos los casos, hay mucha cantidad de personas que lo forman. Además, crea una Comisión Nacional de Deporte Activa Física para la parte educativa, que es la que va a dar becas, subsidios. Arma un sistema institucional de asociaciones deportivas en el que todos los clubes, las federaciones tienen que inscribirse. Si están inscriptos en ese sistema, van a tener determinadas disminuciones de impuestos, en contribuciones, pero si no están inscriptas, no.

A la par, crea un ente de deportes, otra superestructura. Tiene una personería jurídica de derecho público no estatal. Ese ente de deportes está formado por miembros del Observatorio Nacional, que crea la otra ley, y además de la Confederación Argentina de Deportes. Ese ente de deportes tiene en sus manos lo que se crea ahora, la AUH en el deporte, la asignación

universal por hijo en el deporte. El monto de la AUH en el deporte lo va a determinar este ente de deporte. Ni siquiera está fijado, no es universal, lo va a crear el ente. Y el destino va a ser para las instituciones deportivas donde concurren estos niños. Después, crea un programa de empoderamiento de la mujer en el deporte, al cual se le pone un 5 por ciento de la recaudación.

Entre las funciones de este ente del deporte, además de ver el tema de las AUH del deporte, está también crear becas para deportistas, para técnicos, para personal de apoyo que compitan para las selecciones, aparte de lo que ya está en el ENADED. La organización va a tener una asamblea con veinte socios, también con cuatro años; una dirección ejecutiva, comisión fiscalizadora, tribunal de disciplina.

Señor presidente, creemos que se están armando dos superestructuras gigantescas en donde no vemos, en verdad, que esto vaya a incentivar al deporte. Pero como nosotros sí queremos apoyar esta norma, sí queremos discutirla, sí queremos formar parte, pedimos que este proyecto de ley vuelva a comisión, que se cite a toda la comisión, que se dé lugar a que, realmente, se tenga acceso a lo que se ha recaudado de los foros, a lo que estaba diciendo recién el miembro informante para que, además, podamos hacer algunos agregados en cuestión. Pero así como está, realmente no podemos apoyarla. Esta es una agencia más de todas las agencias que en cada una de las sesiones del Senado, desde hace unos cuantos meses, venimos permanentemente tratando y se viene aprobando con el voto del oficialismo.

**Sr. Presidente.** – Senadora, ¿usted está haciendo una moción de orden?

**Sra. Elías de Perez.** – Sí, una moción de orden de vuelta a comisión.

**Sr. Presidente.** – Muy bien. Sólo para saber si era formalmente o una solicitud.

La senadora propone que no se trate el proyecto hoy, sino que vuelva a comisión. Se va a someter a votación...

**Sr. Pichetto.** – No, presidente...

**Sr. Presidente.** – Se va a someter a votación a mano alzada.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – No alcanza el número. Entonces, vamos a continuar con el tratamiento.

La senadora Negre de Alonso tiene la palabra.

**Sra. Negre de Alonso.** – Señor presidente, comparto en mucho lo dicho por la senadora por Tucumán. Estamos considerando dos proyectos de ley, como lo dejó en claro el miembro informante.

Uno, se trata de la creación de este organismo, el ENADED. Si bien los objetivos, de acuerdo con lo que surge de acá y como lo ha dicho el presidente de la comisión, son muy loables, me parece que es una agencia más de colocación. Se ve que tienen miedo de tener muchos empleados y le tienen poca fe a su candidato a presidente porque se siguen creando cargos que tienen que ser cubiertos inmediatamente, que en definitiva, es el núcleo duro de este proyecto.

En este sentido y con respecto al primer proyecto, a la creación del ENADED, estaríamos de acuerdo en votarlo, siempre y cuando se le saquen los artículos que señalan que en el plazo de 30 días tienen que estar todos nombrados, porque ese es un absoluto condicionamiento.

Por otro lado, me voy a referir muy especialmente al segundo proyecto del que nada ha dicho el miembro informante acerca de la grave afectación del federalismo que significa la modificación de la ley 20.655. Efectivamente, señor presidente, me parece que nos estamos olvidando de que habitamos un Estado federal, que la Nación ni ningún organismo nacional puede hacer uso de facultades que no están expresamente delegadas a la Nación. Las provincias somos preconstituyentes y estamos conformadas con anterioridad a la Nación. En este caso, hay un verdadero avance sobre el federalismo argentino. Y voy a empezar a detallar en concreto cada uno de estos artículos.

En primer lugar, dice que el Estado desarrollará su acción orientando, promoviendo, asistiendo, ordenando y fiscalizando las actividades físicas y deportivas, los programas y los proyectos que se realicen a lo largo y a lo ancho del país.

A ver, la fiscalización de las actividades deportivas de las provincias está a cargo de las provincias y las de las municipalidades están a cargo de las municipalidades. Ningún organismo nacional, por más autárquico que sea, puede

tener facultades para ingresar en una provincia y avasallar a los poderes provinciales en miras o por la simple excusa de fiscalizar. Eso lo establece el artículo 7º.

**Sr. González.** – Pido una interrupción...

**Sr. Presidente.** – Le pide una interrupción el senador González.

**Sra. Negre de Alonso.** – Sí, cómo no.

**Sr. Presidente.** – Senador González.

**Sr. González.** – Quiero aclarar que se prevé un régimen de adhesión de las provincias.

Capítulo VIII. Régimen de adhesión de las provincias. Las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires podrán incorporarse a los objetivos y beneficios establecidos en la presente ley por vía de adhesión. La incorporación al régimen de la presente ley dará derecho a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a integrar los organismos que se crean y a ser sujetos de recursos y prestaciones públicas para el deporte y la actividad física. Incorpórese como capítulo X de la ley 20.655 y sus modificatorias, el siguiente...

O sea, hay un sistema de adhesión de las provincias. Entonces, nosotros entendemos que no hay tal avasallamiento de los estados federales. Esa es mi opinión.

**Sra. Negre de Alonso.** – Gracias, senador González; pero, por supuesto, no comparto la opinión, porque los consejos regionales que van a actuar en todo el país se crean y tienen competencias estén o no adheridas las provincias y las municipalidades. Pero, además, el propio sistema establece “si te adherís, te doy plata”, “si no te adherís, no te doy plata”.

Vamos a otro de los artículos. Cuando habla de las funciones del Consejo Nacional del Deporte y la Actividad Física, fíjese, presidente, que dice que el consejo participará con los organismos competentes del sector público nacional, los gobiernos provinciales, municipales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en la promoción de centros de medicina del deporte, etcétera, que tengan por objeto investigar y evaluar la educación integral.

El artículo 12 se refiere a la creación de los Consejos Regionales del Deporte y la Actividad Física de la Región I, conformada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; la II, por la provincia de Buenos Aires; la III, por las



provincias de La Pampa, Neuquén y Río Negro; la IV, por las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis; la V, por las provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe; la VI, por las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja y Santiago del Estero; la VII, por el Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones; la VIII, por las provincias del Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Y este Consejo Regional... o sea, no está condicionada la región a que las provincias adhieran para que el ente se quede en la región, de ninguna manera. Se está creando de forma independiente y tendrá como funciones intervenir en la planificación de las políticas regionales; articular con los organismos públicos y provinciales y de la Ciudad Autónoma los proyectos y la orientación, la promoción, la asistencia de la actividad deportiva; participar con las entidades provinciales que regulen el ejercicio profesional de la educación física y del deporte en la elaboración de normas sobre la materia. ¡Las normas sobre la materia en las provincias las dictan las Legislaturas provinciales y, en la Ciudad de Buenos Aires, la Legislatura de la ciudad!

A ver, ¿de qué estamos hablando? ¡Los legisladores provinciales no necesitamos que vengan organismos nacionales a enseñarnos a legislar y promover el deporte! De ninguna manera. Creo que es una afrenta al federalismo y una afrenta a los hombres y mujeres del interior del país. ¡Eso es lo que es! Que nos vengan a decir que nos van a enseñar a legislar sobre el deporte. ¡Es una verdadera vergüenza, presidente! Pero no es lo único que hay.

Participar en los mecanismos y promoción de cooperación deportiva entre las provincias y las municipalidades introduciendo nuevas disciplinas y estimulando la práctica del deporte. También intervenir en la planificación de las políticas municipales plurianuales de fomento del deporte comunitario.

Entonces, señor presidente, ésta no es una ley de adhesión, es una ley para incorporar gente, para nombrar más empleados y para condicionar a cualquiera de los dos candidatos a presidente de la Nación que sea elegido el día 22 de noviembre. Es para dejar asegurados cargos y tener una injerencia directa en nuestras provincias y en nuestras municipalidades.

¡De ninguna manera, señor presidente, como representantes de una provincia argentina, podemos ni siquiera bajar la voz! Hago un reclamo: es una verdadera afrenta al federalismo. Es una verdadera afrenta a los hombres y mujeres del interior del país, y también de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ¡Un verdadero avasallamiento desde el orden nacional hacia el orden provincial!

¿Nos estamos olvidando del origen de nuestra Nación? ¿Nos estamos olvidando que somos un Estado federal, que somos un Estado representativo? Si no, ¿qué estamos haciendo acá? Transformémonos directamente en un Estado unitario. El 28 por ciento de la coparticipación para las provincias, ¡Se acaba de votar! No permiten la coparticipación del impuesto al cheque en un 100 por ciento. ¡Se acaba de votar! ¡Delegar facultades! ¡Como si no supiéramos legislar! ¡Se acaba de votar!

Encima nuestros pares nos traen, como un gran ejemplo, un proyecto de ley donde dicen que van a ir a ayudar a nuestros conciudadanos a legislar sobre las actividades deportivas. ¡No, presidente, de ninguna manera!

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Linares.

**Sr. Linares.** – Señor presidente: no encuentro palabras mejores que las expresadas por la senadora que habló precedentemente. Indudablemente, de fondo está el tema del federalismo. Y esto es casi reiterado en este Senado, lamentablemente. Creo que hay que tratar de parar esto. Hay que tratar de revertir esta necesidad, después de doce años, de empezar a hacer modificaciones en temas que implican, en general, una gran cantidad de burocracia que se mete hasta en los municipios. Y encima hay que nombrarlos de acá a 20 días. ¡Es realmente un disparate!

Coincidiendo con lo expuesto precedentemente, no podemos acompañar esto de ninguna manera; los foros no son el ámbito para legislar una ley. Los foros son una herramienta de consulta pero acá no ha participado gente de la oposición. No podemos avalar esto. Hace días atrás tratamos un tema similar vinculado a la ley de cooperativismo, respecto de la que todos estamos de acuerdo en que hay que readecuarla, y se habló de foros en donde no participó nadie de los que después tenemos que tomar las

decisiones sobre el tema. De manera que no podemos acompañar esto.

Coincido en que sería mucho más importante –porque hay que debatir este tema– volverlo a comisión y volverlo a trabajar entre todos. Como esto no es así porque ya se votó y no hay posibilidad de hacerlo, vamos a votar en contra.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Pilatti Vergara.

**Sra. Pilatti Vergara.** – Señor presidente: sin entrar a considerar las apreciaciones que han hecho los senadores preopinantes, nobleza obliga, tengo que reconocer que si estos proyectos de ley han llegado a esta instancia es porque estuvieron precedidos por todos los pasos que el procedimiento parlamentario indica. Cuando hablamos de foros nos referimos a foros de audiencias públicas, que fueron comunicados oportunamente a través de las distintas páginas de los organismos relacionados al deporte nacional. Eran totalmente abiertos, se invitaba a todo el mundo. Yo he tenido oportunidad de participar siendo integrante de la Comisión de Deportes. Significó una importante militancia sobre este tema tanto del diputado Gómez Bull como de la diputada Claudia Giaccone, como también de los integrantes del Movimiento Social del Deporte y de otras organizaciones deportivas que están aquí presentes.

Decir que esto no ha tenido el suficiente debate o la oportunidad de ser modificado por los legisladores, por los senadores en este caso, es faltar a la verdad. Porque este proyecto viene de la Cámara de Diputados precedido, insisto, por estas audiencias públicas en las que es muy importante que toda la comunidad participe y se la pueda escuchar y, en base a eso, armar los proyectos correspondientes. Ha llegado al Senado y ha sido debatido en la Comisión de Deportes del Senado y todos los senadores que han hablado anteriormente tienen sus compañeros de partido en esta comisión. Y allí tuvieron la oportunidad de quitar, enmendar, tachar o modificar lo que les parecía que era incorrecto o que no estaba ajustado del todo a derecho.

Llegada a esta instancia, no queda más que proceder a votar este proyecto de ley, del que por mi parte, como integrante también del Movimiento Social del Deporte, me siento plenamente orgullosa porque es una manera más de poder seguir incluyendo en la República Argentina.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador González.

**Sr. González.** – Señor presidente: voy a intentar contestar algunas de las observaciones que se han hecho a este proyecto de ley, que es una buena norma. Es una ley eminentemente federal. Nadie se tiene que sentir ofendido porque una norma dice que va a sugerir o va a ayudar a las provincias a legislar, o lo que fuere. Los estados federales no son virreinos, son provincias. No sé por qué hay tanta ofensa porque se quiera ayudar a las provincias, por ejemplo, a legislar. Además, respecto de los consejos, en las funciones se habla de sugerir.

En realidad, los consejos regionales tenían esas funciones en la vieja ley 20.655. Es decir, no se inventaron ahora sino que vienen del año 1974. Es decir, existieron durante 40 años para establecer algún recurso de inconstitucionalidad contra tal avasallamiento hipotético de la Constitución de la Nación. O sea, o alguien no leyó la ley 20.655 porque, de lo contrario, tendrían que haber venido antes acá, cuando empezaron los foros regionales, a establecer algún recurso de inconstitucionalidad.

Entonces, lo que está ahí con relación a los consejos regionales ya estaba en la ley 20.655. O sea, tuvieron 40 años para meter un recurso de inconstitucionalidad. En vez de gritar acá, hubieran ido a algún juzgado federal para plantear un recurso de inconstitucionalidad. Es una buena ley y federal, que fue debatida en 30 fueros regionales, que no fueron hechos en catacumbas, que no fueron hechos a escondidas en alguna masonería, sino que fueron de cara a la gente, como nos gusta decir a nosotros, con el libre ingreso de los ciudadanos de a pie. Con lo cual, más allá de que seamos los senadores los representantes de las provincias y tengamos que legislar, también podíamos ir porque estábamos todos invitados a participar con la gente en los foros regionales.

La única idea que se les está cayendo para objetar esta muy buena ley... No sé cómo hacen para estar en contra. Por ejemplo, acá dice que el presente proyecto es resultado de la realización de casi 30 foros.

**Sr. Presidente.** – Le pide una interrupción la señora senadora Morandini.

**Sr. González.** – Bueno.

**Sr. Presidente.** – Para una interrupción, tiene la palabra la señora senadora Morandini.

**Sra. Morandini.** – Señor presidente: creo que es importante, para poder tener un diálogo, tener coincidencia en el valor de la democracia. Todavía no tenemos democracia directa. Alguna vez llegaremos a tener democracia directa pero el Parlamento es el lugar en donde se debaten las leyes, es en las comisiones donde se debaten las leyes. Está muy bien que se hagan foros pero no son el lugar de debate de las leyes. Es acá donde se debate. Cuando hablamos de tramitar leyes, precisamente se tramitan porque hay que cumplir con una serie de procedimientos que se dan en el ámbito del Congreso, en este lugar donde representamos a las provincias.

**Sr. Presidente.** – Le pide una interrupción la señora senadora Negre de Alonso.

**Sr. González.** – Cómo no.

**Sr. Presidente.** – Para una interrupción, tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

**Sr. Negre de Alonso.** – Señor presidente: quiero aclarar que no estamos desconociendo los foros. En el seno de la Cámara de Senadores no ha habido foros. Tenemos un reglamento de audiencias públicas, lo hemos hecho un montón de veces, que se cumplen y se hacen, pero en esta oportunidad no se hicieron. Por eso le pregunté primero al senador, presidente de la comisión, si me había equivocado o lo había escuchado mal.

También quiero alertar que se habla de custodia de los eventos deportivos. Entonces, no vaya a ser que tengamos una invasión de la Policía Federal, de la Gendarmería o de la Prefectura en nuestras provincias, con el objeto de custodiar un evento deportivo. No es menor el tema. El tema del federalismo no es una cuestión menor. Yo lo advierto. Y dejo expresamente planteado y aclarado el tema de los foros.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador González.

**Sr. González.** – Señor presidente: es su interpretación, la verdad, pero bueno, que no tarden cuarenta años y metan algún recurso judicial para evitar que vaya la Policía Federal a las provincias como dicen.

Con relación a lo que decía la senadora preopinante –la senadora Morandini–, aquí no se ha

violado ningún reglamento y esta norma tiene dictamen de comisión, así que no se ha violado ningún artículo del reglamento.

Quiero referirme ahora al tema de las superestructuras. Estamos ante un proyecto de ley que propone una serie de cuestiones que permitirán la implementación de las políticas públicas y la coordinación entre los diferentes estamentos del Estado y entes privados para la implementación de programas escolares y extraescolares y para el uso de instalaciones y de infraestructura; la creación de entidades dedicadas a la organización deportiva; la coordinación de planes de urbanismo y relevamiento rural con relación al ambiente, incluso la práctica del deporte y la actividad física con relación a la salud; la promoción de la medicina del deporte, profesionales ad hoc, centros de investigación y evaluación de la integridad física.

¿Cómo se puede estar en contra de este proyecto? ¿Con qué argumentos están en contra de este proyecto? ¿Cómo pueden decir que están en contra de todo esto que acabo de leer? ¿Diciendo que se crean superestructuras...?

–Varios señores senadores hablan a la vez.

**Sr. González.** – Pido un poco de respeto. O me piden una interrupción o...

**Sr. Presidente.** – Señor senador González: la senadora Negre de Alonso le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. González.** – Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

**Sra. Negre de Alonso.** – Señor presidente: con todo el respeto que le tengo al senador González, creo que hay que interpretar bien. Estamos en contra de la invasión del federalismo, no con los objetivos de la norma, con promover el deporte y todo eso, sino con la invasión clara y expresa del federalismo y con los riesgos que aquí existen. Porque el senador ahora va a ser vicegobernador y puede ocurrir que con el objeto de brindar seguridad en su provincia el gobierno nacional, que no sea de su partido político, disponga una invasión de la Policía Federal o de la Metropolitana y que se le meta a garantizar la seguridad en su territorio.

**Sr. Presidente.** – Continúa en el uso de la palabra el senador González. Le pido que redondee el argumento.

**Sr. González.** – Señor presidente: voy a terminar.

No soy irracional, como vicegobernador que voy a ser, para pensar que va a venir la Policía Federal a invadir la provincia de Santa Cruz. Entiendo que las normas deben ser aplicadas racionalmente.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

**Sr. González.** – Señor presidente: ¿puedo terminar o van a seguir hablando? Porque voy a perder el hilo de mi exposición...

–Varios señores senadores hablan a la vez.

**Sr. González.** – Cada uno vota como le dice su leal saber y entender. O sea, nosotros votamos de acuerdo a lo que pensamos. Aunque después vienen y dicen que somos una escribanía, etcétera, y todas esas barbaridades que escuché acá durante cuatro años.

Pero ahora me voy a referir únicamente al tema de las superestructuras. No son superestructuras. El único argumento que se esgrime es que se van a crear superestructuras, y que seguramente va a venir mucha gente que piensa feo y que entonces va a ocupar esta superestructura. O sea, lo que se dice siempre.

Sin embargo, en primer lugar el observatorio ya estaba. Estaba creado por un decreto y ahora se pasa a una ley. Así que aquí no hay ninguna superestructura a crear con esta gente que va a venir pensando feo y no va a ocupar los cargos que ellos dicen. Aunque van a ganar a partir del 22.

El directorio va a tener 17 directores. Existe un trasvasamiento de funciones y de presupuesto de la Secretaría de Deportes a este directorio. No hay superestructura. Los consejos municipales no son remunerados y los municipios lo van a articular, obviamente dentro de la esfera de su jurisdicción.

En el caso del observatorio, los cargos también se transfieren. Está creado y también se transfieren.

En el caso de INADE, que lo conducen doce directores, van a percibir una remuneración si no cobran en ningún otro lugar. De lo contrario,

van a cobrar aquí. Pero si están cumpliendo funciones en otro lugar, que no es excluyente, tampoco van a cobrar. O sea que 17 directores y nueve del observatorio pueden cobrar, aunque no en todos los casos cobrarán; y que reemplazan a los actuales cargos de la Secretaría de Deportes. Y dos del INADE, que tampoco necesariamente cobrarán. O sea, que tampoco hay superestructura. Hay federalismo.

Nosotros tenemos consejos provinciales, regionales y municipales. Lo que ocurre, señor presidente, es que cuando nosotros hablamos de clubes de barrio, acá se creen que estamos hablando de Recoleta, de Palermo Soho, etcétera. Pero estamos hablando de clubes de barrio, donde dirigentes barriales de fútbol o de otros deportes se sacrifican para sacar a los chicos de las esquinas que están con adicciones o bebiendo alcohol. A esto nos referimos cuando hablamos de barrios y de consejos regionales y provinciales. Hablamos de federalizar. De que todo el mundo sea escuchado y tenga voz en algo tan importante para el país, como es el deporte.

**Sr. Presidente.** – Tenemos dos proyectos de ley en consideración. Vamos a ponerlos a votación, si no hay oposición con pasar a la votación, en una sola votación en general y en particular, dado el tenor de las distintas presentaciones.

–Se comienza a practicar la votación por medios electrónicos.

**Sr. Presidente.** – Vamos a cancelar la votación, porque la senadora Michetti se retiró en medio de la votación. Queda cancelada y comenzamos nuevamente la votación en general y en particular de ambas normas, nuevamente, en una sola votación.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 33 votos afirmativos y 18 negativos.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente.** – Ambas normas se convierten en ley. Se comunicará al Poder Ejecutivo. Agradecemos mucho la presencia de quienes

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.



nos acompañaron en este debate. Y la presencia del secretario de Deportes.<sup>1</sup>

## 10

### MARCO LEGAL PARA LA ACTIVIDAD ACTORAL (C.D.-66/15 Y FE DE ERRATAS C.D.-72/15)

**Sr. Presidente.** – Agradecemos ahora la presencia de actrices, actores y representantes de los mismos en este recinto, con motivo del tratamiento de la ley del actor –que debería ser también de la actriz– y agradezco a los presidentes de bloque poder tratar este proyecto de ley en este orden, para no tener demorados a quienes han venido a presenciar el debate.

En primer lugar, vamos a votar el tratamiento sobre tablas del dictamen en el proyecto de ley en revisión por el que se establece un marco legal para la actividad actuarial en todas sus ramas. Lo vamos a habilitar a mano alzada.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Queda aprobado el tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación, dado que hay un amplio consenso sobre este asunto, con autorización para insertar hacia todos aquellos que quieran incluir inserciones.

Tiene la palabra la senadora Higonet.

**Sra. Higonet.** – Simplemente, como presidenta de la Comisión de Trabajo, quería decir que ayer lo hemos tratado en un plenario. No voy a extenderme. Pero me parece que es una ley muy importante. Estamos dando un paso en la construcción de esta sociedad más justa, y me parece importante reconocer a la Sociedad Argentina de Actores, que lleva casi cien años de lucha representando a los actores, con una presencia, que son los que han impulsado esta iniciativa que, por supuesto, ha tenido eco en este gobierno. Esto ha sido muy trabajado por los ministerios y se ha presentado este proyecto que les va a permitir, a partir de hoy –porque no tengo dudas de que va a ser aprobado–, ser tratados como trabajadores en calidad de dependencia.

Entonces me parecía que esto era importante, más allá del tratamiento en el día de ayer, en el

cual lo hemos estado debatiendo en un plenario y hemos contado con la presencia de ellos, como así también de los representantes de las distintas cámaras.

Creo que esto debía mencionarse.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente.** – Gracias, senadora Higonet.

Tiene la palabra el senador Martínez.

**Sr. Martínez.** – Señor presidente: voy a ser breve.

Adhiero absolutamente a todo lo que tiene que ver con lo que dijo la presidenta de la comisión. Reconocer a los actores y actrices como trabajadores, que era una de las cosas fundamentales. Y para tranquilidad absolutamente de todos, quedó aclarado tanto el artículo 8° como el 18, que en la versión taquigráfica, con la incorporación inteligente que hizo el senador Urtubey para mí quedó absolutamente claro que esto no genera ningún tipo de inconveniente y no genera problemas. No es hacia atrás ni hacia delante tampoco, lo que también garantiza la continuidad del tema laboral, en función también del equilibrio que tiene que haber entre los trabajadores y aquellos empresarios que están en el sector.

Es una gran alegría poder avanzar en este sentido. Felicitaciones a ustedes, que son los que realmente lograron esto.

**Sr. Presidente.** – Gracias, senador Martínez.

Tiene la palabra el senador Giustiniani.

**Sr. Giustiniani.** – Gracias, presidente.

Adherimos fervorosamente a esta ley. Desde el Frente Amplio Progresista nosotros saludamos la lucha, la militancia de las actrices y de los actores que hoy, con esta ley, logran un derecho largamente reclamado, así que hablamos de más derechos, y por eso apoyamos fervorosamente esta ley.

**Sr. Presidente.** – Gracias, senador Giustiniani.

Tiene la palabra el senador Artaza.

¿En carácter de qué va a hablar, senador?

**Sr. Artaza.** – En carácter de actor y de senador. (*Risas.*)

Realmente soy autor y quería que esté también a la vista el proyecto S.-1.324/15, que he presentado acá en Senadores y que lo dejo además a consideración en el tiempo. Hoy va-

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.



Proyecto: ORDENES DEL DÍA 769 Y 770

Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAT

Presidente: BOUDOU, Amado

Honorables  
**SENADO**  
de la Nación Argentina

Fecha: 28/10/2015 21:28:27

Acta: 4

Presentes: 51 Ausentes: 21 AMN: 26

|               |            |
|---------------|------------|
| Afirmativos:  | 33         |
| Negativos:    | 18         |
| Abstenciones: | 0          |
| Resultado:    | AFIRMATIVA |

| Nombre Completo                           | Voto    | Banca | Nombre Completo                       | Voto    | Banca |
|---|---------|-------|---------------------------------------|---------|-------|
| Abal Medina, Juan Manuel                  | SI      | 14    | Latorre, Roxana Itati                 | SI      | 61    |
| Aguilar, Eduardo Alberto                  | SI      | 54    | Leguizamón, María Laura               | SI      | 37    |
| Aguirre, Hilda Clelia                     | SI      | 2     | Linares, Jaime                        | NO      | 43    |
| Artaza, Eugenio Justiniano                | AUSENTE |       | Luna, Mirtha M. T.                    | SI      | 27    |
| Barrionuevo, Walter Basilio               | SI      | 4     | Mansilla, Sergio Francisco            | AUSENTE |       |
| Basualdo, Roberto Gustavo                 | AUSENTE |       | Marino, Juan Carlos                   | AUSENTE |       |
| Bermejo, Rolando Adolfo                   | SI      | 17    | Martínez, Alfredo Anselmo             | NO      | 8     |
| Bertone, Rosana Andrea                    | SI      | 53    | Mayans, José Miguel Ángel             | AUSENTE |       |
| Bias, Ines I.                             | SI      | 28    | Mazze, Josefina Angelica              | AUSENTE |       |
| Borello, María                            | NO      | 41    | Menem, Carlos Saúl                    | AUSENTE |       |
| Boyadjan, Miriam Ruth                     | AUSENTE |       | Michetti, Marta Gabriela              | AUSENTE |       |
| Cabral, Salvador                          | AUSENTE |       | Monlau, Blanca María del Valle        | AUSENTE |       |
| Castillo, Oscar Anibal                    | AUSENTE |       | Montenegro, Gerardo Antepor           | SI      | 64    |
| Catalán Magni, Julio César                | SI      | 52    | Montaro, Laura Gisela                 | NO      | 25    |
| Cimadevilla, Mario Jorge                  | NO      | 20    | Morale, Gerardo Rubén                 | NO      | 22    |
| Crexell, Carmen Lucila                    | NO      | 69    | Morandini, Norma Elena                | NO      | 44    |
| De Angeli, Alfredo Luis                   | AUSENTE |       | Negre de Alonso, Liliana Teresita     | NO      | 39    |
| De la Rosa, María G.                      | SI      | 18    | Odarda, María Magdalena               | AUSENTE |       |
| Di Perna, Graciela Agustina               | AUSENTE |       | Pereyra, Guillermo Juan               | NO      | 68    |
| Elias de Perez, Silvia Beatriz            | NO      | 26    | Pérsico, Daniel Raúl                  | SI      | 49    |
| Fellner, Liliana Beatriz                  | SI      | 31    | Petcoff Naidenoff, Luis Carlos        | NO      | 6     |
| Fiore Viñuales, María Cristina del Valle  | NO      | 63    | Pichetto, Miguel Ángel                | SI      | 15    |
| Fuentes, Marcelo Jorge                    | SI      | 16    | Pilatti Vergara, María Inés Patricia  | SI      | 62    |
| García Larraburu, Silvina Marcela         | SI      | 51    | Reutemann, Carlos Alberto             | AUSENTE |       |
| Giménez, Sandra D.                        | SI      | 57    | Riofrio, Marina Raquel                | SI      | 33    |
| Giustiniani, Rubén Héctor                 | NO      | 46    | Rodríguez Saá, Adolfo                 | NO      | 38    |
| Godoy, Ruperto Eduardo                    | SI      | 34    | Rojkes de Alperovich, Beatriz Liliana | AUSENTE |       |
| González, Pablo G.                        | SI      | 12    | Roldán, José María                    | SI      | 66    |
| Guastavino, Pedro Guillermo Angel         | SI      | 32    | Romero, Juan Carlos                   | AUSENTE |       |
| Guinle, Marcelo Alejandro Horacio         | SI      | 35    | Rozas, Ángel                          | NO      | 21    |
| Higonet, María de Los Angeles             | SI      | 58    | Santilli, Diego César                 | NO      | 71    |
| Irrazábal, Juan Manuel                    | SI      | 36    | Sanz, Ernesto Ricardo                 | NO      | 23    |
| Iturrez de Cappellini, Ada Rosa del Valle | SI      | 30    | Solanas, Fernando Ezequiel            | AUSENTE |       |
| Juez, Luis Alfredo                        | AUSENTE |       | Urtubey, Rodolfo Julio                | SI      | 5     |
| Kunath, Sigrid Elisabeth                  | SI      | 56    | Verna, Carlos Alberto                 | AUSENTE |       |
| Labado, María Ester                       | SI      | 11    | Zamora, Gerardo                       | SI      | 29    |

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL



*Amado*  
ROBERTO CARLOS ABRAHAM  
Honorable Senado de la Nación  
Prosecretaría Parlamentaria  
Subdirector

*Soriano*  
LUIS GUSTAVO BORSANI  
PROSECRETARIO PARLAMENTARIO  
H. SENADO DE LA NACIÓN

## V

## INSERCIONES

Las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos, para su publicación, son las siguientes:

1

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA  
ITURREZ DE CAPELLINI

**Presupuesto de Gastos y Recursos de la  
Administración Nacional para el ejercicio 2016  
(O.D. N° 766/15)**

Señor presidente:

El proyecto de presupuesto general para el año 2016, cuyo tratamiento hoy nos ocupa, contempla la remisión de la suma de 6.795.000 pesos, en forma mensual y consecutiva, a la provincia de Santiago del Estero.

De aprobarse el proyecto de marras, dicha remesa dineraria será efectuada en concepto de pago de las obligaciones derivadas del artículo 11 del Acuerdo de Coparticipación Federal de Impuestos –ley 25.570–.

Todo ello se encuentra expresamente previsto en el artículo 53 del proyecto bajo estudio. Precepto, este, ubicado en el capítulo VIII de aquél.

Como senadora nacional por la nombrada provincia, profundo es mi beneplácito frente al envío de fondos que aquí se postula en su favor.

Desde luego, la disposición cumple acabadamente con los criterios objetivos y sabios principios de reparto sentados por el artículo 75, inciso 2, de nuestra Carta Magna. Se trata, ciertamente, de una asignación equitativa y solidaria, que da prioridad al logro de un grado equivalente de desarrollo, calidad de vida e igualdad de oportunidades en todo el territorio nacional, como sabiamente prescribe la citada normativa constitucional. Prescripción esta que se encuentra en plena consonancia con el federalismo que informa al Estado argentino, su estructura jurídica y su funcionamiento político.

Paralelamente, preciso es destacar aquí que los fondos asignados garantizan la continuación de la trascendental serie de obras públicas y programas estatales que el gobierno de mi provincia viene realizando desde hace años. Muchos y muy variados son los trabajos que forman parte de la aludida serie. En términos generales y a guisa de mera ejemplificación, es dable mentar: la construcción de viviendas sociales, tanto en zonas urbanas como en áreas rurales; el levantamiento de nuevos nosocomios e instituciones educativas; la apertura de plazas, centros deportivos y otros lugares de esparcimiento; el mejoramiento de caminos, la extensión de rutas y el tendido de ferrovías; el establecimiento de enlaces viales y la instalación de nuevas terminales; la prolongación de las redes eléctricas; la ampliación de

la red de gas natural; los trabajos de forestación; el mejoramiento del sistema de provisión de agua potable...

Así las cosas, la partida que el presente proyecto atribuye a la provincia de Santiago del Estero no solamente satisface de manera cabal las exigencias de una auténtica justicia distributiva de orden federal. También constituye la condición necesaria para continuar adelante con el extraordinario proceso de modernización y desarrollo económico-social que el gobierno local viene desplegando, sin solución de continuidad, desde hace ya más de una década. Proceso este gracias al cual tan enjundiosos frutos ya se han cosechado.

Es, en suma, por todo lo precedentemente expresado, señor presidente, que he querido manifestar abiertamente mi beneplácito con las previsiones presupuestarias bajo análisis; solicitando a mis honorables pares me acompañen votando positivamente en relación al mismo.

2

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA  
ITURREZ DE CAPELLINI

**Creación del Ente Nacional del Desarrollo para  
el Deporte (O.D. N° 769)**

Señor presidente:

La iniciativa legal bajo examen propone la creación de un Ente Nacional de Desarrollo Deportivo –en adelante, por su sigla, ENADED–, persona jurídica de derecho público no estatal, sin fines de lucro, revestida de autarquía administrativa y financiera, que se encuentra orientada a la gestión y la coordinación de una estructura nacional de administración, coordinación y apoyo al deporte y la actividad física, recabando –para ello– la colaboración de entidades análogas a nivel provincial y municipal.

El proyecto, además, postula la implementación de la Asignación Universal por Hijo en el deporte, cuyo monto –en caso de aprobación– será establecido por la Dirección Ejecutiva del ENADED sobre la base propinada por los informes confeccionados –con carácter vinculante– por el Observatorio Nacional del Deporte y la Actividad Física. Órgano este que, junto a la Confederación Argentina de los Deportes, forma parte –en calidad de socio fundador– de la novedosa entidad que se pretende fundar.

Paralelamente, se plantea la creación del Programa Nacional de Empoderamiento de la Mujer, con la declarada finalidad de garantizar la igualdad, la participación, el acceso y la representación de las mujeres en todos los ámbitos y niveles deportivos. En el marco de tan auspicioso programa –según lo previsto– se deberán implementar acciones a través de cursos, debates, foros y otros eventos análogos. Asimismo, se contempla

expresamente la posibilidad de que el ENADED afecte en beneficio de este inclusivo programa, hasta el 5 por ciento de los recursos que recaude.

Señor presidente, resulta harto difícil exagerar la importancia personal y social que revisten el deporte y la actividad física. Tal como es sabido, el deporte y la actividad física no sólo fortalecen nuestro cuerpo y vigorizan nuestra salud corporal. También constituyen un poderoso factor de bienestar emocional e, incluso, de claridad intelectual. Como si todo ello fuera poco, la práctica de estas actividades contribuye decisivamente en el establecimiento de vínculos sociales y el cultivo de elevadas virtudes, como verbigracia, el esfuerzo, la responsabilidad, el honor, el respeto, la solidaridad y la camaradería.

Por todo esto, el deporte y la actividad física constituyen auténticos asuntos de Estado; es decir, realidades que interesan especialmente a la res pública. No en vano, desde tiempos muy antiguos, tales actividades recibieron esmerada atención por parte de educadores, juristas, sacerdotes y gobernantes de las civilizaciones más destacadas. Muchos son los ejemplos que, al respecto, podrían citarse. Sin perjuicio de ello, bastan, a los efectos ilustrativos, un par de conocidos ejemplos, a saber: el de la Grecia clásica, madre de los juegos olímpicos y cuna de grandes filósofos como Platón, quien, principalmente en *La República*, indicaba la incorporación del deporte en la célebre *paideia* –educación–, como parte del proceso de formación integral de la persona y el ciudadano –*polites*–. El otro ejemplo a citar aquí está dado por la antigua Roma, en cuyo seno se forjó la sabia máxima latina *mens sana in corpore sano*, todavía vigente y conocida popularmente.

En este mismo orden de ideas, como argentinos, no podemos dejar de evocar –aunque más no sea, sumariamente– la magistral tarea desplegada, en su hora, por el general Juan D. Perón, en aras de promover el deporte y la actividad física, sobre todo, entre los niños y los jóvenes. Aquella bien planificada labor constituye para nosotros un precedente luminoso, que nos enorgullece e inspira.

Pero aún hay más para decir sobre el particular. Porque el proyecto que aquí nos ocupa registra varias particularidades que merecen nuestro elogio.

En tal sentido, cabe destacar el carácter profundamente federal que exhibe el mismo. Ello así, no sólo porque contempla el desarrollo de las funciones y actividades del ENADED en todo el territorio nacional. Sino, además, porque, haciendo gala de un sensato sentido de la concertación interestatal a nivel intranacional, proyecta la cooperación con los niveles de gobierno locales, es decir, con los organismos análogos –o, al menos, vinculados a la materia de marras– que existan a nivel provincial y municipal.

A la par de este llamativo afán integrador en el plano geográfico, la iniciativa incorpora dos eficaces herramientas de inclusión social, apuntadas, la una, a los menores, con especial énfasis en los más pobres –nos

referimos, claro está, a la novedosa asignación familiar que se desea instituir–, y la otra a las mujeres –a través del programa de empoderamiento ut supra aludido–.

Las particularidades aquí ponderadas se nutren en una vocación inclusiva, que aspira a la integración de todos los argentinos, sin discriminar a nadie por razones geográficas, sexuales o económico-sociales; congregándolos mancomunadamente en torno a un sector de actividad noble, saludable y edificante. Es, fundamentalmente, por ello, señor presidente, que doy mi voto positivo al presente proyecto, solicitando a mis honorables pares que me acompañen en idéntico sentido.

3

### SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR CATALÁN MAGNI

#### **Creación del Ente Nacional del Desarrollo para el Deporte (O.D. N° 769) Modificación de la Ley del Deporte (O.D. N° 770)**

Señor presidente:

Nos encontramos hoy reunidos a fin de tratar un tema trascendente para nuestra sociedad, como son los proyectos de la Ley del Deporte y el de creación del Ente Nacional de Desarrollo Deportivo –ENADED–, que llegan a este recinto con media sanción de la Cámara de Diputados. Ambos proyectos perfilan y establecen las bases sobre las cuales se instituye al deporte como una política de Estado.

Al respecto, cabe recordar que el 9 de noviembre de 1973, el Poder Ejecutivo nacional, en ese entonces a cargo del presidente Juan Domingo Perón, envió a este Congreso de la Nación un proyecto de ley destinado a sustituir al decreto ley 18.247/69. Como consecuencia de ello, el 21 de marzo de 1974 se sancionó la ley 20.655, conocida como Ley del Deporte, la que fue promulgada el 2 de abril de 1974 y publicada en el Boletín Oficial de la República Argentina el 8 de abril del mismo año. Esta ley no sólo vino a llenar un significativo vacío legal, sino que, además, marcó un hito en la preocupación de los poderes públicos por el fomento y desarrollo de las actividades deportivas en el país. Asimismo, la norma legal citada marcó un punto de inflexión y provocó un cambio de paradigma, convirtiéndose en el instrumento preponderante de un proyecto global tendiente a lograr el desarrollo sostenido del deporte argentino. Dos fueron los aspectos medulares de la ley 20.655: a) el establecimiento de una política deportiva nacional y b) la federalización del deporte. En cuanto a los objetivos fundamentales que la ley promovía y fomentaba merecen señalarse: a) la utilización del deporte como factor educativo y como recurso para la recreación y esparcimiento de la población; b) la utilización del deporte como



factor de la salud física y moral de la población; y c) la implementación de las condiciones que permitan el acceso a la práctica de los deportes de todos los habitantes del país, y en especial de los niños y de los jóvenes, considerando a la recreación como auténtico medio de equilibrio y de estabilidad social. Habiendo transcurrido más de cuarenta años desde la sanción de dicha ley, se torna imprescindible y necesario adecuarla y adaptarla, no tanto por el tiempo transcurrido, como por las exigencias de la propia evolución del fenómeno deportivo, las nuevas realidades y los grandes cambios operados durante todo este lapso.

Resulta innegable que la actividad deportiva constituye una clara manifestación cultural y un factor fundamental de la formación y del desarrollo integral de la personalidad, respecto de la cual el Estado, por mandato constitucional, no debe ni puede desentenderse. De allí, pues, que fomentar la práctica deportiva y ordenar su funcionamiento se torna una obligación imposterizable e indelegable. Es que el deporte, en sus múltiples y muy variadas manifestaciones, se ha convertido en una de las actividades sociales con mayor arraigo y capacidad de movilización y convocatoria.

Además, constituye un elemento fundamental del sistema educativo, y su práctica es vital en el mantenimiento de la salud y, por lo tanto, es un factor corrector de desequilibrios sociales que contribuye al desarrollo de la igualdad entre los ciudadanos, crea hábitos favorecedores de la inserción e inclusión social y, asimismo, su práctica en equipo fomenta la solidaridad. Todo esto convierte al deporte en un elemento determinante de la calidad de vida y la utilización activa y participativa en la sociedad contemporánea.

Claramente se aprecia que el deporte y la educación constituyen un derecho humano fundamental y un factor esencial para alcanzar el desarrollo humano, la inclusión social, la igualdad entre hombres y mujeres y el empoderamiento de los jóvenes.

Como fundamento liminar, cabe recordar que la Constitución confiere al Congreso Nacional el mandato de "...proveer lo conducente al desarrollo humano..." –artículo 75, inciso 19– y el de "legislar y promover medidas de acción positiva que garanticen la igualdad real de oportunidades y de trato, y el pleno goce y ejercicio de los derechos reconocidos por esta Constitución y por los tratados internacionales vigentes sobre derechos humanos, en particular respecto de los niños, las mujeres, los ancianos y las personas con discapacidad..." –artículo 75, inciso 22–.

Desde esta perspectiva, se advierte que el derecho al deporte está comprendido dentro del derecho a la salud –garantizado por la Constitución Nacional–, que se encuentra reconocido en tratados internacionales con rango constitucional –artículo 75, inciso 22–; en el artículo 12, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; inciso 1º, artículos 4º y 5º de la Convención Americana sobre

Derechos Humanos, e inciso 1º del artículo 6º del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Es que, a partir de la reforma constitucional de 1994, el derecho a la salud e, implícitamente, el derecho al deporte y a la actividad física, se encuentran expresamente reconocidos con jerarquía constitucional en los artículos 31 y 75, inciso 22.

El derecho al deporte, más que un derecho no enumerado en los términos del artículo 33 de la Constitución Nacional, es un derecho implícito, ya que el ejercicio de los derechos reconocidos expresamente requiere necesariamente de él. A su vez, el derecho a la salud está íntimamente relacionado con el primero.

En tal sentido, ha afirmado la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que la protección del derecho a la salud –y consiguientemente al deporte– es una obligación imposterizable del Estado nacional –*Fallos*, 323:1339–.

Por su parte, tanto el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos como el artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales disponen que toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure el disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, circunstancias en que el deporte asume una relevancia trascendente.

Sentado ello, importa enfatizar que el derecho al deporte no es un derecho teórico, sino uno que debe ser examinado en estrecho contacto con los problemas que emergen de la realidad social, para lograr así delinear su genuino perfil, que reconoce en este campo a nuevos actores.

De allí el deber irrenunciable que tiene el Estado de garantizar ese derecho con acciones positivas, sin perjuicio de las obligaciones que deban asumir en su cumplimiento las jurisdicciones locales, a fin de evitar que el ejercicio del mismo no se torne ilusorio.

En virtud de ello, es que las políticas vinculadas al deporte no pueden elaborarse de manera aislada; deben formularse conjuntamente con las políticas relativas a la educación, la salud y la juventud.

Han sido pues los fundamentos y las circunstancias de hecho y de derecho precedentemente expuestas y la preservación del espíritu fundante de la ley los que han inspirado y guiado el proyecto de la ley puesto a consideración de este Honorable Senado de la Nación.

En una apretada síntesis, puede expresarse que el objetivo fundamental del proyecto bajo tratamiento y sus ejes centrales se asientan en las siguientes pautas y premisas:

1. En la universalización del deporte y la actividad física como derecho de la población y como factor coadyuvante a la formación integral de las personas, tanto dentro del marco del sistema educativo como en los demás aspectos de la vida social.

2. En la utilización del deporte y la actividad física como factores de la salud integral de la población, con una visión holística.

3. Conceptúa al deporte como un motor de inclusión, una fuente inagotable de oportunidades, una herramienta estratégica para el desarrollo social e indispensable para la prevención en la salud, y como además un valor central en el plano educativo.

4. Le imprime a la ley un fuerte contenido federal, producto de un amplio debate y del consenso de todas las instituciones que nuclean a las entidades deportivas.

5. Reafirma la federalización del deporte, en el sentido de que rompe la centralidad con Buenos Aires y apoya firmemente a las provincias.

6. Refleja las opiniones, experiencias y las necesidades de cada provincia.

7. Fomenta el deporte en términos de inclusión social.

8. Se concibe al deporte en términos estratégicos bajo la concepción de tres dimensiones de políticas deportivas: a) el deporte social; b) el desarrollo deportivo y c) el deporte de representación nacional.

9. Apunta a una comprensión federal del deporte que brinde mayores oportunidades de acceso no solamente a una mayor cantidad de población, sino también que facilite el mismo a los que se encuentran lejos de la ciudad capital de nuestro país.

10. Promueve la inclusión y protagonismo de la mujer en el deporte.

11. Vincula al deporte y la actividad física con el sistema educativo, por un lado, y con la salud integral de las personas por el otro.

12. Reconoce las nuevas formas del deporte.

13. Promueve la modernización de las estructuras deportivas nacionales.

14. Impulsa la federalización del deporte de alto rendimiento.

15. Garantiza la democratización del deporte.

16. Promueve la igualdad de oportunidades.

17. Dispone la ampliación de derechos a los sectores que fueron sistemáticamente postergados en otras etapas de nuestra historia, que hoy se encuentren contenidos, incluidos y con un futuro promisorio.

Otro aspecto que es preciso mencionar expresamente es el referido a que la ley impulsa la necesidad de establecer instrumentos de lucha y prevención contra el consumo de sustancias prohibidas o el uso de métodos ilegales destinados a aumentar artificialmente el rendimiento de los deportistas, y esto tanto por el perjuicio que representa para la salud del deportista como por la desvirtuación del propio fenómeno deportivo.

Asimismo, frente a la existencia de varias versiones del deporte, como el deporte adaptado, el deporte para trasplantados, entre otros, que en la Argentina funcionaban de hecho, pero no de derecho, el proyecto bajo análisis los enmarca dentro de su articulado otorgán-

doles carta de ciudadanía como derechos de tercera generación.

En síntesis, se juzga al deporte como una verdadera política de Estado a largo plazo, concordante con políticas inclusivas y de equidad social que el gobierno nacional viene implementando desde el año 2003, convirtiéndose en un salto cualitativo para el desarrollo de la actividad en el país.

En lo que respecta al proyecto de ley por el cual se propone la creación del Ente Nacional de Desarrollo Deportivo –ENADED–, he de puntualizar aquellos aspectos centrales y medulares del mismo.

El proyecto propone la creación del Ente Nacional de Desarrollo Deportivo –ENADED–, cuyo objetivo principal es la administración de un fondo económico específico destinado a la infraestructura nacional del deporte y la actividad física, a promocionar los valores de la educación física, el deporte y la actividad física, y la implementación de condiciones que permitan su acceso por parte de todos los habitantes del país.

Asimismo, instituye la Asignación Universal por Hijo en el Deporte como suplemento adicional por cada menor o persona con capacidades restringidas que se encuentren comprendidos entre los seis y dieciséis años de edad, que se encuentren a cargo de los titulares de derecho que perciban la Asignación Universal por Hijo para protección social.

De esta forma, todos aquellos beneficiarios de la misma podrán realizar una actividad deportiva, social o cultural en un club, toda vez que el Estado nacional asumirá el costo del estímulo deportivo de los mismos, permitiendo el acceso a un derecho como lo debe ser el deporte a los sectores socioeconómicos más vulnerables.

Otro aspecto relevante que se destaca entre sus objetivos es el de asegurar que los establecimientos educacionales de niveles primarios, secundarios y universitarios posean y/o utilicen instalaciones deportivas adecuadas, el desarrollo de un Programa de Becas Sociales Deportivas –PBSO– con destino específico a la capacitación y preparación de deportistas, técnicos y personal de apoyo que integren equipos representativos nacionales de disciplinas deportivas amateurs y/o federadas, colaborar con el desarrollo y con las actividades de las estructuras municipales deportivas reconocidas en la ley 20.655.

Finalmente, se crea el Programa Nacional de Empoderamiento de la Mujer en el Deporte, que tendrá como finalidad garantizar la igualdad, participación, inclusión, acceso y representación de las mujeres en todos los ámbitos y a todos los niveles de la comunidad deportiva.

Los proyectos analizados vienen a constituirse en la expresión legislativa de la asunción por parte del Estado nacional de los mandatos constitucionales precedentemente señalados, velan por la vigencia real y efectiva de los principios constitucionales y resaltan el aspecto axiológico.



Por lo expuesto, apoyo la iniciativa bajo análisis, y dejo asentado mi voto positivo.

4

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA  
MONLLAU

**Presupuesto de Gastos y Recursos de la  
Administración Nacional para el ejercicio 2016  
(O.D. N° 766/15)**

Señor presidente:

A lo largo de estos casi seis años, alguna vez que hemos abordado en el recinto el tema del presupuesto, he citado al doctor Orlando Braceli, quien señala que: "... la elaboración del presupuesto es una parte fundamental de cualquier gestión de gobierno. El mismo debe contemplar las necesidades de la gente y los bienes que las satisface; asignar los recursos según prioridades y garantizar la máxima transparencia y participación...".

Y hemos venido votando presupuestos a libro cerrado, en los que la oposición o los no oficialistas no hemos sido escuchados en nuestros análisis y observaciones y hemos venido a participar de un "como si", de un juego de simulación en el que todos hacemos como que debatimos cuando en realidad no existe ni un ápice de voluntad de formalizar corrección alguna.

Si seguimos a Braceli, en el sentido de que el presupuesto asigna los recursos según prioridades, cómo saber si el próximo gobierno pondrá el eje o las prioridades donde lo determina el actual gobierno. Muchas veces hemos tratado tardíamente el presupuesto y ahora no se pudo esperar la definición de las elecciones presidenciales para darle la oportunidad a quien habrá de ejercer la presidencia del país de intervenir en él con sus equipos de trabajo. ¿O es que acaso se ha consensuado solo con el candidato del Frente para la Victoria? ¿O acaso se decidió condicionar las acciones del futuro jefe del gobierno nacional? O es para continuar con la línea autoritaria imponiendo condiciones desde un presidencialismo fuerte y un parlamentarismo desdibujado, diluido por la fuerza del número y un presidencialismo que llega a fin de ciclo mostrándose fuerte y pisoteando al Poder Legislativo.

Vamos a votar un plan de gobierno sin saber quién deberá concretarlo, estamos tratando nuevamente un plan falaz pergeñado, dibujado, guionado por actores que se van.

Otra vez, como a lo largo de estos años de gobierno kirchnerista, vamos a votar un presupuesto mendaz. ¿De qué diagnóstico parte? ¿De un diagnóstico que parte de las estadísticas que brinda el INDEC? Con datos falsos que ni el gobierno se los cree, con datos muchas veces contradictorios como el de superávit comercial, que según el INDEC es de 1.600 millones de dólares y según los datos brindados por la Aduana tendremos un déficit de 3.000 millones de dólares. ¿A

quién le creemos? Seguro estaremos más inclinados a los datos de la Aduana que los que brinda el INDEC, el organismo en el que deberíamos apoyarnos y confiar.

Este presupuesto sigue mintiendo en la tasa de crecimiento, la inflación, el gasto público, la cantidad de reservas que tiene el Banco Central, el saldo de la balanza comercial, etcétera.

Un gobierno que incrementó el presupuesto en educación y en salud, pero los recursos no fueron allí adonde eran necesarios, pues todavía mueren niños por desnutrición, la cobertura de salud de la población es deficitaria, para una atención adecuada muchos ciudadanos deben dejar sus comunidades para atenderse en los centros urbanos y los que pueden dejar las capitales de provincia para atenderse en los grandes centros urbanos -Córdoba, Buenos Aires, Mendoza, Tucumán-.

En educación hubo un ministerio absolutamente desdibujado, sin política salarial, con un sistema anárquico con recursos desiguales según las diferentes jurisdicciones, cuyas políticas acrecentaron el deterioro en la calidad y con políticas con débil impacto en el que podemos decir que ha sido una década perdida, ya que no se corresponden el gasto con los resultados obtenidos.

Un gobierno que habla en términos de inclusión/exclusión, pero ha llevado a un crecimiento inusitado los subsidios donde los que menos tienen sostienen a los que más tienen, como ocurre, por ejemplo, con la energía donde las provincias pobres subvencionan a los sectores más ricos del país, y lo mismo ocurre con el gas, el transporte. Miren los coches en los que viajan los ciudadanos del interior en los servicios urbanos, interurbanos e interprovinciales y advertirán la falta de controles respecto de los subsidios que el Estado otorga y benefician a unos pocos. Tal vez se aplica la lógica de un habitante, un voto, y no es lo mismo Buenos Aires o Córdoba que La Rioja o Catamarca.

Un gobierno que no reconoce la inflación y ha licuado el salario de los trabajadores. Un gobierno que sin ningún tipo de resquemor ha creado más de 20 organismos nuevos para asegurar cargos permanentes a la militancia rentada.

Un gobierno, que pese a tantos años de bonanza económica, ha venido prorrogando la emergencia económica y diversos impuestos y, a través de la delegación de facultades, permite y sostiene el manejo discrecional y arbitrario de sus partidas de recursos.

Un gobierno que destruye sistemáticamente las economías regionales. Hoy mismo en Catamarca más de 150 trabajadores están a punto de perder su fuente laboral en una empresa envasadora de tomate triturado, y podemos ver emprendimientos olivícolas abandonados, el campo sufriendo fuertes sequías y luego inundaciones con ayudas exiguas y fuera de tiempo.

Vemos obras públicas plurianuales que ya el año pasado en el presupuesto 2015 tenían un presupuesto inferior al 1 por ciento, al 2 por ciento o al 3 por ciento

capaces de fabricar industria tecnológica de punta e incluso nos encontramos dentro de un selecto grupo de ocho países de todo el mundo con la capacidad de lanzar al espacio un satélite soberano de telecomunicaciones.

Como usted sabe, hace poco partió desde la Guyana Francesa el satélite ARSAT 2, que fue construido por la empresa rionegrina INVAP, y es el puntapié para conquistar la soberanía satelital que comenzamos a soñar allá en 2006. Son 18 mil millones destinados a crecimiento e inversión, además de 75 millones de dólares para avales. Se traducen nada más y nada menos que en modernizaciones e incremento de telecomunicaciones, actividades espaciales, energía nuclear, investigación y aplicaciones no nucleares.

Con los 1.900 millones destinados a la Comisión Nacional de Actividades Espaciales se da la posibilidad de seguir mandando misiones satelitales y desarrollando conocimiento en territorio argentino. Esto resulta fundamental para los rionegrinos. Cuando ARSAT se crea en 2006, como decisión trascendental del Estado argentino en las comunicaciones nacionales, para INVAP se tradujo en un crecimiento en escala. Hoy ambas empresas dan servicios satelitales a aquellas zonas del país que se encontraban aisladas y con el ARSAT 1 protegen las órbitas asignadas –meridianos 72° y 81° longitud Oeste–.

INVAP, la empresa del estado rionegrino, en 2002 contaba con tan sólo 300 trabajadores y ahora, gracias a la apuesta constante del Estado, son más de 1.200 científicos, obreros y tecnólogos, que con el esfuerzo interno supieron apostar e invertir en el desarrollo desde San Carlos de Bariloche.

Es también de suma importancia para mi provincia que el presupuesto comprende casi cuatro millones para la Comisión Nacional de Energía Atómica. Esto desglosado significa modernización de plantas de producción y de laboratorios, puesta en marcha del módulo de enriquecimiento de uranio, construcción y equipamiento de instalaciones para la carrera de ingeniería en telecomunicaciones.

El desafío para Río Negro en estos últimos años también se extiende en materia educativa. En 2008 se creó la Universidad Nacional de Río Negro. Se trata del sueño de muchos rionegrinos de estudiar y pensar un futuro con mayores oportunidades. Son chicos que antes debían sufrir el desarraigo de su lugar y de sus familias si querían estudiar; mientras en otros casos ni siquiera veían posible acceder a la educación superior y terciaria.

Esta institución, que tanto orgullo nos genera, fue pensada equitativamente a lo largo y a lo ancho de toda la provincia. Es seguir desarrollando educación destinada exclusivamente al futuro educativo y laboral de los chicos de Río Negro.

Por otra parte, continuamos dando prioridad a la seguridad social. A los jubilados, a la seguridad social, a las pensiones y al desarrollo comunitario. Con esta

partida se da la posibilidad a los municipios de desarrollar el programa Más Cerca, Más Municipio, de hacer obras clave como la de red de agua y red cloacal, construir gimnasios, veredas, y demás. Asimismo, se sigue apostando a la inclusión a través de las prestaciones previsionales; las asignaciones familiares y de protección social; continuamos atendiendo a los estudiantes con el plan de respaldo Prog.R.Es.Ar.

El desafío más grande que tiene Río Negro en la actualidad es potenciar el turismo, la actividad frutícola, agrícola y marítima, la capacidad industrial, pero sobre todo la voluntad de los rionegrinos de seguir creciendo. Por todo ello, y con una indudable decisión de continuar con la apuesta por la mejora continua, estoy convencida de que este presupuesto abre nuevamente un sinnúmero de oportunidades en nuestra región.

18

#### SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MONTENEGRO

#### **Creación del Ente Nacional del Desarrollo para el Deporte (O.D. N° 769) Modificación de la Ley del Deporte (O.D. N° 770)**

Señor presidente:

Al día de hoy nos encontramos evaluando introducir nuevos conceptos y hábitos en el mundo deportivo a través de las modificaciones que traemos al debate para la ley 20.655; ello es, el reconocimiento de modalidades tales como actividades de ámbito laboral, universitario y adaptado a personas discapacitadas, la creación de posibilidades especiales para la inclusión de deportes tradicionales de los aborígenes, así como también la incorporación de elementos e instituciones capaces de brindarnos gran información de la realidad de cada lugar del país para actuar en consecuencia. A la vez, el proyecto de ley vinculado a la creación del Ente Nacional del Desarrollo Deportivo, nos propone la asignación universal por hijo en el deporte como elemento igualador de oportunidades en lo relativo a la formación de aquellos menores de edad o personas con discapacidad, y un programa de empoderamiento de las mujeres para lograr una mayor participación de las mismas.

El apasionante interés que ha generado en mí desde siempre el deporte me conduce a celebrar la iniciativa propiciada por la Cámara de Diputados, dado que, si bien la ley oportunamente sancionada en 1974 supo regular acabadamente la materia que nos convoca, en los más de cuarenta años que precedieron a su promulgación, la realidad social nos ha ido presentando nuevas manifestaciones que deben ser incluidas dentro de la legislación.

Como ferviente defensor de las políticas de inclusión social que embanderan el partido político que represen-

to, entiendo muy acertado que el Estado formule las herramientas que permitan extender las posibilidades de acceso universal a la educación deportiva, más aún para la totalidad de nuestros niños y niñas.

Y es así que acompaño esta nueva propuesta ya que concibo al deporte como un medio capaz de generar una fructuosa transformación social mayormente en niños y jóvenes, quienes constituyen la promesa de un futuro mejor; puesto que mediante la estimulación de las prácticas deportivas, tal como se propone en esta nueva ley, colaboramos indirectamente con la erradicación del consumo de alcohol, tabaco y drogas.

No obstante ello, debemos tomar en cuenta que plantearse un cambio social supone modernizar estructuras y adaptarnos a nuevos paradigmas.

Veo además con gran satisfacción que, mediante esta propuesta integradora, las diversas disciplinas encuentren un comando único de conducción, capaz de lograr el crecimiento parejo de las áreas deportivas.

Encuentro regocijo a la vez en la convicción de que esta ley de gran impronta federal nos permitirá beneficiar a niños, jóvenes y adultos a través de las instituciones deportivas barriales y todavía más a nuestros hermanos que se encuentran en el interior más profundo de nuestro país, donde quizá se originen importantes semilleros de deportistas.

Entonces, la ejecución del proyecto que nos encontramos debatiendo logrará optimizar la calidad de las prácticas deportivas en nuestro país, redundando en beneficios físicos, psicológicos y sociales para los argentinos.

Por último, considero que el deporte es un gran instrumento para el desarrollo integral del ser humano, mediante su ejercicio adquirimos habilidades que favorecen el intercambio con nuestros semejantes, y es en dicho sentido que reforzar el acercamiento de nuestra población a la actividad física alimentará los valores que contribuirán al progreso moral de todos los argentinos.

19

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR ABAL  
MEDINA

**Responsabilidad del Estado en la educación superior**  
(O.D. N° 703/15)

Señor presidente:

Hace casi 66 años, el día 22 de noviembre de 1949, el por entonces presidente de la Nación, el general Juan Domingo Perón, firmó el decreto 29.337, por medio del cual se produjo la supresión de aranceles universitarios, dándose paso a la conformación de un sistema universitario amplio, inclusivo, y democrático. Sin lugar a dudas, junto a la Reforma Universitaria de 1918, la supresión de los aranceles universitarios constituye

una de las piedras fundamentales de nuestro sistema de educación superior.

Sin embargo, a pesar de la transcendencia sustancial del decreto del año 1949, la historia y la política argentina no le dio la relevancia necesaria hasta que, en 2007, el gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner subsanó la omisión al declarar el 22 de noviembre como el “Día Nacional de la Gratuidad Universitaria”.

El proyecto que estamos tratando significa un paso más en el reconocimiento de la importancia de la gratuidad para la educación superior de nuestro país. El instituye la responsabilidad primaria de los estados nacional, provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el sostenimiento de la educación superior, considerándola como un bien público y un derecho humano fundamental. En pocas palabras, este proyecto establece que ningún ciudadano puede ser privado del acceso a la educación superior y que el Estado es el garante principal para la realización de este derecho.

A su vez, debe destacarse que el proyecto prohíbe cualquier tipo de gravamen directo o indirecto y que determina la necesidad de la existencia de becas para los estudiantes, condiciones adecuadas de infraestructura y recursos tecnológicos apropiados.

Por todo lo anteriormente mencionado, considero que el presente proyecto mejora sustancialmente la ley 24.521, de educación superior, y adelanto mi voto positivo.

20

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR ABAL  
MEDINA

**Presupuestos mínimos de protección ambiental de la calidad acústica**  
(S.-321/15)

Señor presidente:

La ley de presupuestos mínimos de protección ambiental de la calidad acústica que ponemos a consideración es un proyecto de autoría de la Senadora Morandini que acompaño con mi firma. Este proyecto se ha nutrido de una vasta trayectoria y antecedentes legislativos. La primera propuesta fue presentada en el año 2007 por la diputada Marta Maffei.

El proyecto da cuenta de un tema que, si bien no se ve reflejado en la agenda de los grandes medios de comunicación, trae consecuencias directas a la salud y la calidad de vida de la población de las ciudades a lo largo y a lo ancho de nuestro país.

Señor presidente: la contaminación acústica, vulgarmente conocida como ruido, podríamos definirla como aquel sonido no deseado, desagradable; este puede ser considerado para algunos como un problema de “lujo” en las ciudades de países de alto desarrollo, sin embargo, resulta un tema central en nuestras ciudades.

de la prescripción la mayoría de estos delitos quedarán impunes.

Finalmente, quiero agregar como reflexión que si la prescripción opera como una necesidad de fortalecer la seguridad jurídica, esta nunca se reforzará si no se investiga un presunto hecho en el que una persona es sospechada de cometer un crimen aberrante contra cualquier persona y, en este caso en especial, contra niños y niñas que se encontraban bajo su cuidado y amparo, lo cual puede llevar no sólo a la más absoluta falta de justicia e impunidad, sino que también puede llevar a que siga cometiendo porque podría aún seguir en ejercicio de sus funciones.

Es moralmente inaceptable que un delito de este tipo prescriba cuando no ha habido posibilidades reales de juzgarlo. Considero que la imprescriptibilidad propuesta en este proyecto de ley es superadora para juzgar los hechos y asegura que los juicios puedan realizarse a medida que se van superando las condiciones sociales y políticas que impedían su avance. Igualmente, la propuesta de inhabilitación especial perpetua, para cuando se pruebe que una persona ha cometido el delito variándose de su cargo o función, permite evitar que una persona condenada, a quien se le dio la más absoluta confianza para que un niño o niña, pueda volver a ejercer el cargo o la función que desarrollaba en ocasión de cometerlo.

22

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR ABAL  
MEDINA

**Creación del Ente Nacional del Desarrollo para el  
Deporte. (O.D. N° 769.) Modificación de la Ley del  
Deporte. (O.D. N° 770.)**

Señor presidente:

Los proyectos de ley que estamos debatiendo tienen, cada uno desde su abordaje particular, el objetivo de promover sistemáticamente la actividad deportiva en todo el territorio argentino.

Siguiendo los lineamientos planteados en 1974 por el presidente Juan Domingo Perón, quien, mediante la ley 20.655, del deporte, fundó las bases de la organización del deporte argentino, entendemos que el deporte constituye una herramienta indispensable para la integración social, que tiene, a la vez, evidentes beneficios en lo que respecta a la salud física y emocional y que es de una enorme importancia en lo atinente a la educación y el desarrollo integral de la persona.

Es por esto que creemos que todos y todas, en todos los sectores de la sociedad y en cada rincón de nuestra República deben tener garantizado su derecho al acceso a las actividades deportivas, ya sea para su ejercicio a niveles competitivos o por razones de salud y de esparcimiento.

El proyecto de ley C.D.-67/15, con media sanción de la Cámara de Diputados, propone la creación del Ente

Nacional de Desarrollo Deportivo –ENADED– como persona jurídica de derecho público no estatal, cuyo objetivo principal es la administración de un fondo económico específico destinado a gestionar y coordinar una estructura de administración, coordinación y apoyo al deporte y la actividad física en todo el territorio argentino.

El ente que proponemos concentrará sus esfuerzos en financiar la infraestructura nacional del deporte y la actividad física, adecuando los distintos establecimientos a los deportes regionales, adaptándose a la zona geográfica en términos de desarrollo y afianzamiento, y coordinando con los distintos estamentos educativos la implementación de infraestructura adecuada para la realización de actividades deportivas.

Financiará, a su vez, la asignación universal por hijo en el deporte, suplemento adicional por cada menor o persona discapacitada que se encuentre a cargo de quienes sean titulares de la asignación universal por hijo para protección social. Así, el Estado nacional asumirá el costo del estímulo deportivo que permita a sus beneficiarios realizar actividades deportivas, sociales o culturales en los distintos centros, permitiendo el acceso al deporte a los sectores socioeconómicos más vulnerables.

Por otro lado, este ente fomentará el desarrollo de un programa de becas sociales deportivas –PBSD–, con el destino específico de capacitar y preparar a los deportistas, técnicos y personal de apoyo que integren equipos representativos nacionales de disciplinas deportivas amateurs o federadas.

Este organismo promocionará, además, los valores de la educación física, el deporte y la actividad física. Financiará el desarrollo de un programa de empoderamiento de la mujer en el deporte a través de acciones que promuevan su liderazgo y protagonismo en la comunidad deportiva.

Promoverá, a la vez, la formación de médicos especializados en medicina aplicada a la actividad deportiva, y promocionará la formación de dirigentes deportivos, docentes especializados en educación física y de técnicos en deporte a través del fomento de programas educativos, procurando que la práctica y enseñanza de estas actividades sea realizada por profesionales.

Se busca, por otra parte, que el ENADED organice la disputa de diversas competencias deportivas, de juegos interescolares deportivos en todos los niveles de la educación sistemática, y que asegure la implementación de los juegos universitarios y del Programa Social y Deportivo “Juegos Nacionales Evita” previsto por la ley 26.462. Colaborará, además, con el desarrollo y con las actividades de las estructuras municipales deportivas reconocidas en la ley 20.655.

Por último, este órgano promoverá y financiará al Observatorio Nacional del Deporte y la Actividad Física, que permitirá al sistema deportivo en su conjunto obtener información estadística veraz y actualizada a la hora de la tomar decisiones estratégicas y de reali-



zar la evaluación fiscal y la auditoría de los distintos proyectos.

Estamos convencidos de que la creación del ente se convertirá en un verdadero hito para el estímulo del deporte a nivel nacional, tal como lo fueron el ENARD en el año 2009 y los Juegos Evita desde 2003, con el objetivo concreto de masificar la actividad deportiva, de manera cuidada e integral, previendo las diferentes necesidades de cada región o actividad específica.

El segundo proyecto que hemos presentado tiene como objeto la actualización, profundización y vigorización de la ley 20.655. El presente es resultado de un trabajo conjunto, elaborado sobre la base de las necesidades expresadas por los especialistas y actores del deporte en el marco de los casi treinta foros, llamados Conectados por Deporte, que se realizaron a lo largo y ancho del país.

En él se delimitan los principios generales que deben guiar la relación entre el Estado y el deporte, con el fin de lograr una visión integradora que contemple las múltiples formas del deporte en función de sus características particulares. Contempla, además, cuestiones que permitirán la agilización de las políticas públicas y la necesaria coordinación del Estado con los entes privados para la implementación de programas y la promoción del deporte.

En el proyecto se estipula la creación del Instituto Nacional del Deporte y la Actividad Física, en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Social, como nuevo órgano de aplicación, organismo descentralizado y autárquico, dotado de autonomía administrativa y de gestión. Se prevé, además, la creación de los Consejos Regionales del Deporte y la Actividad Física por región deportiva, con la misión de intervenir en la planificación de las políticas regionales fomento del deporte adaptándolas a las necesidades concretas de cada localidad, provincia o región.

Se dispone también la formulación de un sistema institucional del deporte y la actividad física, integrado por el conjunto de asociaciones civiles deportivas y por las estructuras asociativas intermedias y superiores, para que interactúen coordinadamente con las normas y procesos organizativos con el fin de ofrecer un marco legal, formal y organizado a las diferentes estructuras del deporte que conocemos.

La modificación propuesta enfatiza, además, la necesidad de democratizar y ampliar la participación en condiciones de igualdad para todos los miembros de las distintas asociaciones del sistema, acentuando la participación ciudadana, la integración política y el reconocimiento de derechos.

Se organiza, por otra parte, un sistema previsional para todos aquellos que, actualmente y en diferentes modalidades, se desempeñan en el ejercicio del deporte y la actividad física, previendo la reducción de las contribuciones patronales a las asociaciones más pequeñas adheridas al sistema con el objeto de ampliar la adhesión.

Se enfatiza, por otro lado, la relación del deporte con el ámbito educativo, y se le otorga el rango de ley al Observatorio Nacional del Deporte y la Actividad Física con el objetivo de unificar las bases estadísticas que permitan un mejor planeamiento.

Señor presidente: retomando los objetivos planteados por el presidente Perón en 1974, y en sintonía con las medidas adoptadas por nuestro gobierno nacional durante los últimos años, creemos que en estos proyectos se ha logrado una visión sistemática e integradora del deporte a nivel nacional, como herramienta de inclusión social y desarrollo personal. Entendemos que se trata de una ley de contenido social fundamental que fundará las bases para la transformación del deporte argentino. Es por todo ello que acompaño con enorme satisfacción la votación de ambos proyectos de ley.

23

#### SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA DI PERNA

#### **Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Nacional para el Ejercicio 2016 (O.D. N° 766/15)**

Señor presidente:

Mi intervención en el recinto ha sido muy breve, pero es mi decisión dejar expresados algunos elementos más que refuerzan mi postura ante el tratamiento del presupuesto 2016.

No quiero reiterar los aspectos de lo macroeconómico de este presupuesto, que fueron expresados ampliamente por el miembro informante de nuestro interbloque, y tampoco reiterar otros conceptos que ya han sido vertidos por senadores preopinantes. Sí quiero pedir autorización para insertar algunos aspectos que tienen que ver con nuestra visión desde nuestro sector.

Hay dos situaciones que sí quiero recalcar y que tienen que ver, en primer lugar, con que consideremos que esta herramienta, que es el presupuesto 2016, de alguna manera condiciona o marca las acciones en el 25 por ciento del tiempo de la gestión del nuevo presidente que asuma el 10 de diciembre y también de nuevos gobernadores que asuman en esa fecha.

Lo señalaba en el recinto, de la misma manera en que lo expresaron otros senadores: yo creo que esto no lo debemos hacer, es la herramienta fundamental para el desarrollo del país y estamos condicionando a las nuevas autoridades electas y la que surja del balotaje el 22 de noviembre.

La gente vota determinado proyecto de gobierno nacional o provincial, que tiene diferentes prioridades y estas son las que tienen que estar reflejadas en el presupuesto y no recibir una imposición, que dificulte el inicio de su gestión.

Respecto a lo vinculado con mi provincia Chubut; en los últimos años lo he reiterado en todas las inter-