



— REPÚBLICA ARGENTINA —

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

8ª REUNIÓN – 6ª SESIÓN ORDINARIA
JULIO 3 DE 2013

PERÍODO 131º

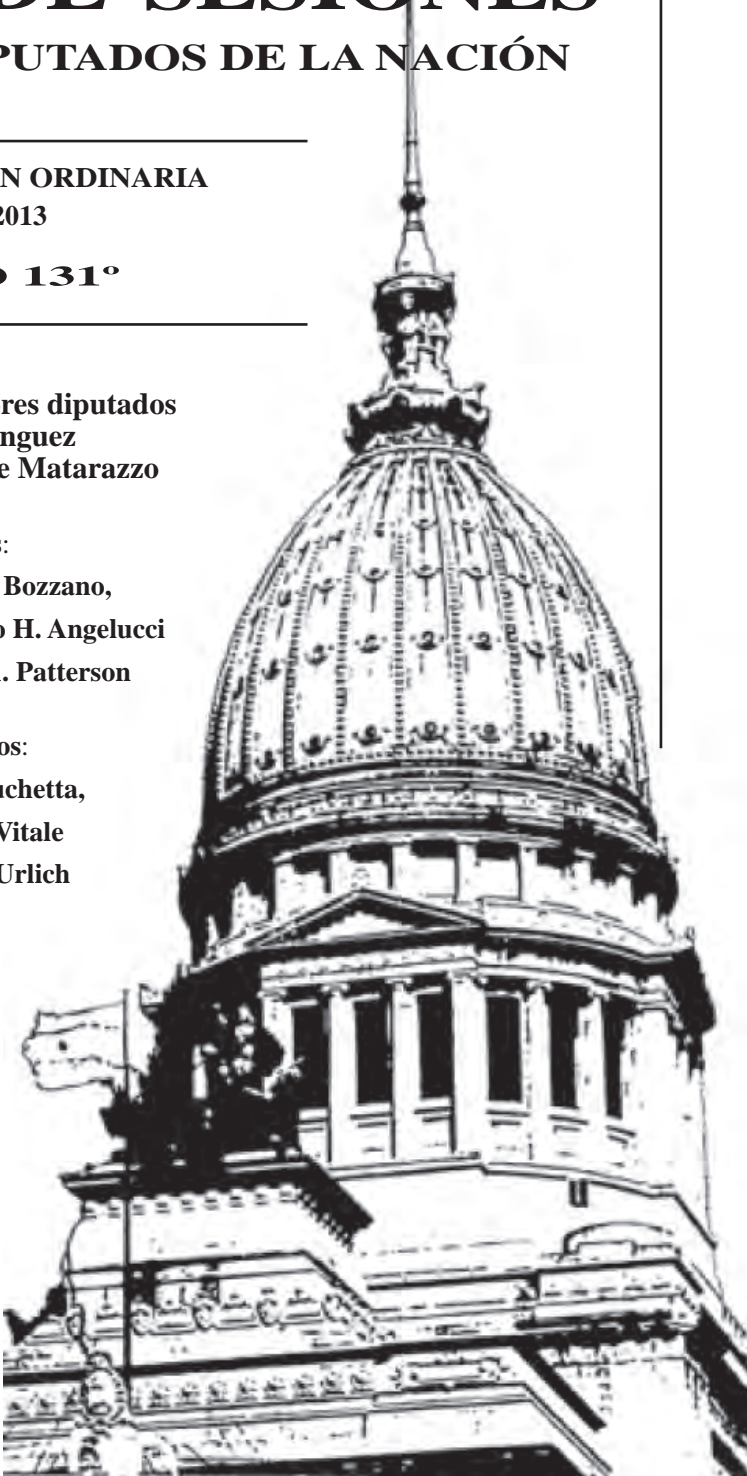
Presidencia de los señores diputados
Julián A. Domínguez
y Norma A. Abdala de Matarazzo

Secretarios:

licenciado **Gervasio Bozzano**,
contador público **Ricardo H. Angelucci**
e ingeniero **Ricardo A. Patterson**

Prosecretarios:

doña **Marta A. Luchetta**,
doctor **Julio C. Vitale**
y doctor **Carlos Urlich**



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA DE MATARAZZO, Norma A.
 AGUAD, Oscar Raúl
 ALBARRACÍN, Jorge Luis
 ALBRIEU, Oscar Edmundo Nicolás
 ALFONSÍN, Ricardo
 ALONSO, Gumersindo Federico
 ALONSO, Laura
 ALONSO, María Luz
 ÁLVAREZ, Elsa María
 ÁLVAREZ, Jorge Mario
 AMADEO, Eduardo Pablo
 ARENA, Celia Isabel
 ARGUMEDO, Alcira Susana
 ARREGUI, Andrés Roberto
 ASPIAZU, Lucio Bernardo
 ASSEFF, Alberto Emilio
 ATANASOF, Alfredo Néstor
 AVOSCAN, Herman Horacio
 BALCEDO, María Ester
 BARBIERI, Mario Leandro
 BARCHETTA, Omar Segundo
 BARRANDEGUY, Raúl Enrique
 BASTERRA, Luis Eugenio
 BAZZE, Miguel Ángel
 BEDANO, Nora Esther
 BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador
 BERNAL, María Eugenia
 BERTOL, Paula María
 BERTONE, Rosana Andrea
 BETTANIN, Juan Carlos
 BIANCHI, Ivana María
 BIANCHI, María del Carmen
 BIDEGAIN, Gloria Mercedes
 BIELLA CALVET, Bernardo José
 BRAUER, Mara
 BRILLO, José Ricardo
 BRIZUELA Y DORIA DE CARA, Olga I.
 BROMBERG, Isaac Benjamín
 BROWN, Carlos Ramón
 BRUE, Daniel Agustín
 BULLRICH, Patricia
 BURYAILE, Ricardo
 CALCAGNO Y MAILLMANN, Eric
 CAMAÑO, Graciela
 CARDELLI, Jorge Justo
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, Guillermo Ramón
 CARRANZA, Carlos Alberto
 CARRILLO, María del Carmen
 CARRIÓ, Elisa María Avelina
 CASAÑAS, Juan Francisco
 CASELLES, Graciela María
 CASTAÑÓN, Hugo
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 CEJAS, Jorge Alberto
 CHEMES, Jorge Omar
 CHIENO, María Elena Petrona
 CIAMPINI, José Alberto
 CICILIANI, Alicia Mabel
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CLERI, Marcos
 COMELLI, Alicia Marcela
 COMI, Carlos Marcelo
 CONTI, Diana Beatriz
 CONTRERA, Mónica Graciela
 CÓRDOBA, Stella Maris
 CORTINA, Roy
 COSTA, Eduardo Raúl
 CREMER DE BUSTI, María Cristina
 CUCCOVILLO, Ricardo Oscar
 CURRILÉN, Oscar Rubén
 DATO, Alfredo Carlos

DE FERRARI RUEDA, Patricia
 DE GENNARO, Víctor Norberto
 DE MARCHI, Omar Bruno
 DE NARVÁEZ, Francisco
 DE PEDRO, Eduardo Enrique
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DOMÍNGUEZ, Julián Andrés
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía
 DONKIN, Carlos Guillermo
 DUCLÓS, Omar Arnaldo
 ELORRIAGA, Osvaldo Enrique
 ESPÍNDOLA, Gladys Susana
 FADUL, Liliana
 FAUSTINELLI, Hipólito
 FAVARIO, Carlos Alberto
 FELETTI, Roberto José
 FÉLIX, Omar Chafí
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FERRÁ DE BARTOL, Margarita
 FERRARI, Gustavo Alfredo Horacio
 FERREYRA, Araceli
 FIAD, Mario Raymundo
 FIORE VIÑUALES, María C. del Valle
 FORCONI, Juan Carlos
 FORTE, Ulises Umberto José
 FORTUNA, Francisco José
 FRANCIONI, Fabián Marcelo
 GALLARDO, Miriam Graciela del Valle
 GAMBARO, Natalia
 GARCÍA LARRABURU, Silvina M.
 GARCÍA, Andrea Fabiana
 GARCÍA, María Teresa
 GARNERO, Estela Ramona
 GARRAMUÑO, Jorge Alberto
 GARRIDO, Manuel
 GDANSKY, Carlos Enrique
 GIACCONE, Claudia Alejandra
 GIACOMINO, Daniel Oscar
 GIANNETTASIO, Graciela M.
 GIL LAVEDRA, Ricardo Rodolfo
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GONZÁLEZ, Gladys Esther
 GONZÁLEZ, Juan Dante
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GRANADOS, Dulce
 GROSSO, Leonardo
 GUCCIONE, José Daniel
 GUTIÉRREZ, Mónica Edith
 HARISPE, Gastón
 HELLER, Carlos Salomón
 HERRERA, Griselda Noemí
 HERRERA, José Alberto
 IANNI, Ana María
 ITURRASPE, Nora Graciela
 JUNIO, Juan Carlos Isaac
 JURI, Mariana
 KOSINER, Pablo Francisco Juan
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LANDAU, Jorge Alberto
 LARROQUE, Andrés
 LEVERBERG, Stella Maris
 LINARES, María Virginia
 LOTTO, Inés Beatriz
 LOZANO, Claudio Raúl
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MARTÍNEZ, Julio César
 MARTÍNEZ, Oscar Ariel
 MARTÍNEZ, Soledad
 MAZZARELLA, Susana del Valle
 MENDOZA, Mayra Soledad

METAZA, Mario Alfredo
 MICHETTI, Marta Gabriela
 MILMAN, Gerardo Fabián
 MOLAS, Pedro Omar
 MOLINA, Manuel Isauro
 MONGELÓ, José Ricardo
 MORENO, Carlos Julio
 MOUILLERÓN, Roberto Mario
 MÜLLER, Edgar Raúl
 MÜLLER, Mabel Hilda
 NAVARRO, Graciela
 NEBREA, Carmen Rosa
 NEGRI, Mario Raúl
 OBIGLIO, Julián Martín
 OCAÑA, María Graciela
 OLIVA, Cristian Rodolfo
 OLMEDO, Alfredo Horacio
 OPORTO, Mario Néstor
 ORSOLINI, Pablo Eduardo
 ORTIZ CORREA, Marcia Sara María
 ORTIZ, Mariela
 PAIS, Juan Mario
 PARADA, Liliana Beatriz
 PASTORIZA, Mirta Ameliana
 PERALTA, Fabián Francisco
 PÉREZ, Alberto José
 PERIÉ, Julia Argentina
 PEROTTI, Omar Ángel
 PERRONI, Ana María
 PIETRAGALLA CORTI, Horacio
 PILATTI VERGARA, María Inés
 PINEDO, Federico
 PORTELA, Agustín Alberto
 PRADINES, Roberto Arturo
 PRAT-GAY, Alfonso
 PUCHETA, Ramona
 PUERTA, Federico Ramón
 PUIGGRÓS, Adriana Victoria
 RAIMUNDI, Carlos
 RASINO, Elida Elena
 RÉ, Hilma Leonor
 RECALDE, Héctor Pedro
 REDCZUK, Oscar Felipe
 REGAZZOLI, María Cristina
 RIESTRA, Antonio Sabino
 RÍOS, Liliana María
 RÍOS, Roberto Fabián
 RISKÓ, Silvia Lucrecia
 RIVARA, Raúl Alberto
 RIVAS, Jorge
 ROBLEDO, Roberto Ricardo
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 ROGEL, Fabián Dulio
 RUIZ, Aída Delia
 SACCÁ, Luis Fernando
 SALIM, Juan Arturo
 SANTILLÁN, Walter Marcelo
 SANTÍN, Eduardo
 SCHMIDT LIERMANN, Cornelia
 SCIUTTO, Rubén Darío
 SEGARRA, Adela Rosa
 SIMONCINI, Silvia Rosa
 SOLÁ, Felipe Carlos
 SOLANAS, Julio Rodolfo
 SOTO, Gladys Beatriz
 STOLBIZER, Margarita Rosa
 STORANI, María Luisa
 TERADA, Alicia
 THOMAS, Enrique Luis
 TINEO, Javier Héctor
 TOMAS, Héctor Daniel
 TONELLI, Pablo Gabriel
 TRIACA, Alberto Jorge

TUNESSI, Juan Pedro UÑAC, José Rubén VALINOTTO, Jorge Anselmo VAQUIÉ, Enrique Andrés VEAUTE, Mariana Alejandra VIDELA, Nora Esther VILARIÑO, José Antonio VILLA, José Antonio VILLATA, Graciela Susana WAYAR, Walter Raúl YAGÜE, Linda Cristina YARADE, Rodolfo Fernando YAZBEK, Rubén David ZABALZA, Juan Carlos ZAMARREÑO, María Eugenia	ZIEGLER, Alex Roberto AUSENTES, CON AVISO: GERMANO, Daniel IBARRA, Eduardo Mauricio LLANOS, Ermindo Edgardo Marcelo MALDONADO, Víctor Hugo MENDOZA, Sandra Marcela MOYANO, Juan Facundo PANSA, Sergio Horacio PLAINI, Francisco Omar RIVAROLA, Rubén Armando ROBERTI, Alberto Oscar SOLANAS, Fernando Ezequiel YOMA, Jorge Raúl ZIEBART, Cristina Isabel	AUSENTES, CON LICENCIA PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA HONORABLE CÁMARA: AGUILAR, Lino Walter BLANCO DE PERALTA, Blanca FERNÁNDEZ, Rodolfo Alfredo GUZMÁN, Olga Elizabeth KRONEBERGER, Daniel Ricardo LEDESMA, Julio Rubén MAJDALANI, Silvia Cristina PIEMONTE, Héctor Horacio RUCCI, Claudia Mónica AUSENTES, CON LICENCIA: SABBATELLA, Martín
---	--	--

–La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (11ª reunión, período 129º) de fecha 6 de diciembre de 2011.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 6.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 7.)
3. **Diario de Sesiones.** (Pág. 7.)
4. **Asuntos entrados.** Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 7.)
5. **Plan de labor** de la Honorable Cámara. (Pág. 7.)
6. **Mociones de preferencia y de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 9.)

I. **Mociones** de preferencia con despacho de comisión. Se aprueban. (Pág. 9.)

II. **Moción** del señor diputado **Zabalza** de preferencia, con despacho de comisión, para el proyecto de declaración del que es coautor por el que se declara el enérgico repudio de la Honorable Cámara a las amenazas e intentos de intimidación contra diversos funcionarios de la provincia de Santa Fe. (5.019-D.-2013). Se aprueba. (Pág. 10.)

7. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado **Asseff** con motivo de expresiones vertidas por el señor diputado **Kunkel** en un programa televisivo. La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 11.)
8. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada **Gallardo** con motivo de una carta documento que le fue enviada por el señor diputado **Casañas**. La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 11.)

9. Homenajes

I. A la memoria del teniente general **Juan Domingo Perón**. (Pág. 12.)

II. A la memoria de la doctora **Laura Bonaparte**. (Pág. 13.)

III. Al 200 aniversario de la elevación a villa de la ciudad de **Paraná**. (Pág. 14.)

IV. A la memoria del coronel **Juan Pascual Pringles**. (Pág. 14.)

V. Al 150 aniversario de la instalación y puesta en funcionamiento de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. (Pág. 16.)

VI. A la memoria de don **Leandro N. Alem**. (Pág. 17.)

VII. A la memoria de don **Hipólito Yrigoyen**. (Pág.)

VIII. A la memoria de don **Rodolfo García Leyenda**. (Pág. 18.)

10. **Consideración** del proyecto de resolución del señor diputado **Carmona** y otros por el que se expresa rechazo y preocupación ante la decisión adoptada por los gobiernos de los estados europeos que denegaron el uso de su espacio aéreo al avión presidencial del Estado Plurinacional de Bolivia (5.062-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 19.)
11. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Deportes y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de ley del señor diputado **Sciutto** y de la señora diputada **García (M.T.)** sobre Régimen Jurídico para la Prevención y el Control del Dopaje en el Deporte (4.655-D.-2013). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 21.)
12. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos

Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual (129-S.-2011; O.D. N° 2.252). Se sanciona definitivamente el dictamen de mayoría (ley 26.879). (Pág. 70.)

13. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo en los dictámenes sobre los proyectos de resolución referidos a la validez del decreto 516 del 9 de mayo de 2013 (3-J.G.M.-2013; O.D. N° 2.168). Se sanciona el dictamen de mayoría. (Pág. 106.)

14. **Consideración** de los proyectos de resolución o de declaración con tratamiento sobre tablas y sin disidencias ni observaciones. (Pág. 136.)

I. **Proyecto de resolución** del señor diputado Domínguez por el que se declara de interés de la Honorable Cámara al Centro Tecnológico-Cultural y Museo del Automovilismo “Juan Manuel Fangio” (4.965-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 136.)

II. **Proyecto de declaración** del señor diputado Buryaile por el que se expresa beneplácito al cumplirse el 50° aniversario de la fundación de la localidad de General Manuel Belgrano, provincia de Formosa, a celebrarse el 20 de junio de 2013 (4.792-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 137.)

III. **Proyecto de declaración** de la señora diputada Villata y otros por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la celebración del 100° aniversario de la fundación de la ciudad de Villa Carlos Paz, provincia de Córdoba, a celebrarse el 16 de junio de 2013 (1.116-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 138.)

IV. **Dictamen** de la Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de resolución del señor diputado Benedetti por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre la posible autorización y/o habilitación a las empresas de servicios denominados Soluciones Ambientales y Quimiguay S.R.L. dedicadas al transporte, tratamiento y recuperación de residuos peligrosos y no peligrosos en Guallequay, provincia de Entre Ríos (6.516-D.-2012). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 138.)

V. **Proyectos de resolución** del señor diputado Biella Calvet (2.582-D.-2013) y de la señora diputada Fiore Viñuales y del señor diputado Kosiner (1.781-D.-2013) por los que se declara de interés de la Honorable Cámara la realización

de las VII Jornadas Internacionales sobre Medio Ambiente –Conciencia por el Agua–, a realizarse del 14 al 16 de agosto de 2013 en la ciudad de la provincia de Salta. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 139.)

VI. **Proyecto de resolución** del señor diputado Biella Calvet por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la realización de las Primeras Jornadas en Salta sobre el Síndrome de Asperger y Trastorno del Espectro Autista a realizarse del 23 al 25 de junio de 2013 en la ciudad capital de la provincia de Salta (4.882-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 141.)

VII. **Proyecto de resolución** del señor diputado Uñac por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la realización del Primer Congreso Internacional de Adicciones en Población Vulnerables a realizarse del 5 al 7 de septiembre de 2013 en el departamento de Rawson, provincia de San Juan (4.818-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 142.)

VIII. **Proyecto de resolución** del señor diputado Oliva y otros por el que se declaran de interés de la Honorable Cámara la realización de la Expo Bandera 2013, la Edición N° 26 de la Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura, Industria y Comercio juntamente con la 14ª Fiesta Provincial del Ternero y la 9ª Fiesta provincial de la Soja, a realizarse del 5 al 7 de julio de 2013 en la ciudad de Bandera, provincia de Santiago del Estero (4.871-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 143.)

IX. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de resolución del señor diputado Duclós y otros por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con la construcción de la autovía ruta nacional 3 (421-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 144.)

X. **Dictamen** de la Comisión de Legislación General en el proyecto de resolución del señor diputado Larroque y otros por el que se expresa beneplácito por el 40° aniversario de la asunción presidencial del doctor Héctor José Cámpora, el 25 de mayo de 1973 (4.171-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 144.)

XI. **Dictamen** de la Comisión de Legislación General en el proyecto de resolución del señor diputado De Pedro y

vantes cuando el infractor conduzca sin licencia de conducir o cuando sea privado de la misma y esté inhabilitado por condena penal o contravencional o haya perdido puntos (2.448-D.-2013). Se sanciona. (Pág. 188.)

VIII. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de ley del señor diputado Tineo y de la señora diputada García (A. F.) por el que se designa con el nombre de “Juan Facundo Quiroga” a la ruta nacional 76 en la totalidad de su traza (7.473-D.-2012). Se sanciona. (Pág. 188.)

IX. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de ley del señor diputado Pinedo por el que se designa con el nombre de “Grito de Alcorta” al tramo de la ruta nacional 178 que vincula la ciudad de Pergamino, provincia de Buenos Aires, con la ciudad de Alcorta, provincia de Santa Fe (7.607-D.-2012). Se sanciona. (Pág. 189.)

X. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de ley del señor diputado Kunkel y otros por el que se designa con el nombre de “Dr. don Vicente Solano Lima” a la totalidad de la ruta nacional 188 (8.279-D.-2012). Se sanciona. (Pág. 189.)

XI. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a los que se refieren los números 18.I a 18.X de este sumario. Se sancionan. (Pág. 189.)

19. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del señor diputado Recalde y otros por el que se modifica el artículo 55 del Régimen de Contrato de Trabajo (1.132-D.-2012; O.D. N° 548). Se sanciona el dictamen de mayoría. (Pág. 190.)

20. **Homenaje:**

I. A Nelson Mandela. (Pág. 195.)

21. **Apéndice:**

A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 196.)

B. **Asuntos entrados:**

I. **Jefatura de Gabinete de Ministros.** (Pág. 241.)

II. **Comunicaciones del Honorable Senador.** (Pág. 248.)

III. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 248.)

IV. **Dictámenes observados.** (Pág. 262.)

V. **Comunicaciones de comisiones.** (Pág. 263.)

VI. **Proyectos de ley, de resolución y de declaración.** (Pág. 263.)

VII. **Comunicaciones de señores diputados.** (Pág. 293.)

VIII. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 294.)

IX. **Peticiones particulares.** (Pág. 296.)

X. **Licencias.** (Pág. 297.)

C. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:

1. **Aguad.** (Pág. 297.)

2. **Brawer.** (Pág. 308.)

3. **Bullrich.** (Pág. 309.)

4. **Catalán Magni.** (Pág. 310.)

5. **Díaz Bancalari.** (Pág. 310.)

6. **Gallardo.** (Pág. 311.)

7. **García Larraburu.** (Pág. 312.)

8. **Garnero.** (Pág. 313.)

9. **Obiglio.** (Pág. 313.)

10. **Perroni.** (Pág. 314.)

11. **Ré.** (Pág. 315.)

12. **Sciutto.** (Pág. 316.)

13. **Tonelli.** (Pág. 319.)

14. **Villata.** (Pág. 322.)

15. **Zabalza.** (Pág. 323.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los tres días del mes de julio de 2013, a la hora 12 y 55:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Domínguez). — Con la presencia de 138 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito a la señora diputada nacional por el distrito electoral de Córdoba, doña Carmen Rosa Nebreda, y al señor diputado nacional por el distrito electoral de Córdoba, don Francisco José Fortuna, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, la señora diputada doña Carmen Rosa Nebreda y el señor diputado don Francisco José Fortuna proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sr. Presidente (Domínguez). – Invito a los señores legisladores y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino, que será interpretado por la Orquesta Escuela de San Isidro.

–Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

3

DIARIO DE SESIONES

Sr. Presidente (Domínguez). – Conforme lo dispuesto en el artículo 164 del reglamento, corresponde considerar, a efectos de que los señores diputados indiquen los errores que pudieran contener, los diarios de sesiones de los que se dará cuenta por Secretaría.

Sr. Secretario (Bozzano). – Período 129, año 2011-2012, 8ª reunión, 6ª sesión ordinaria –especial–, y 12ª reunión, 1ª sesión extraordinaria –especial–, primera y segunda parte.

–No se formulan observaciones.

Sr. Presidente (Domínguez). – No habiéndose formulado observaciones se tendrán por aprobados los diarios de sesiones en consideración, y se autenticarán y archivarán.

4

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Domínguez). – Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en los boletines de asuntos entrados números 13 a 16, que obran en poder de los señores diputados.¹

La Honorable Cámara deberá resolver respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo, y atento a que los puntos sobre tablas son en su mayoría renunciadas a las comisiones y retiros de proyectos, si la Cámara está de acuerdo, se realizará una sola votación para aprobarlos.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Domínguez). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Domínguez). – Se va a votar si se conceden las licencias solicitadas por los señores diputados.

–Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Domínguez). – Quedan acordadas las licencias solicitadas.

5

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Domínguez). – Corresponde pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor de la Honorable Cámara.

Por Secretaría se dará lectura del plan de trabajo propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Bozzano). – El plan de labor acordado por la Comisión de Labor Parlamentaria es el siguiente:

Proyecto de resolución:

Tratamiento sobre tablas:

Proyecto de resolución de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto sobre la situación que atraviesa el presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, don Evo Morales.

Proyecto de ley:

Tratamiento sobre tablas:

Expediente 4.655-D.-2013: apruébase el Régimen Jurídico para la Prevención y el Control del Dopaje en el Deporte. Derogación de la ley 24.819 – Registro Nacional de Sanciones Deportivas.

Expediente 129-S.-2011: creación del Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual, en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos humanos de la Nación (Orden del Día N° 2.252).

Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo:

Proyectos de resolución –con disidencias y observaciones–

Expediente 3-J.G.M.-2013: declaración de validez del decreto 516 de fecha 9 de mayo de 2013 (Orden del Día N° 2.168).

1. Véase la enunciación de los asuntos entrados en el Apéndice. (Pág.)

Proyectos de resolución o declaración:

Tratamiento sobre tablas:

Expediente 4.965-D.-2013: de resolución. Declarar de interés de la Honorable Cámara el Centro Tecnológico-Cultural y Museo del Automovilismo “Juan Manuel Fangio”.

Expediente 4.792-D.-2013: de declaración. Expresar beneplácito por el 50º aniversario de la fundación de la localidad de General Manuel Belgrano, provincia de Formosa, a celebrarse el 20 de junio de 2013.

Expediente 1.116-D.-2013: de declaración. Declarar de interés de la Honorable Cámara el centésimo aniversario de la fundación de la ciudad de Villa Carlos Paz, provincia de Córdoba, a celebrarse el día 16 de julio de 2013.

Expediente 6.516-D.-2012: de resolución. Pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre cuestiones relacionadas con la posible autorización y/o habilitación a las empresas de servicios denominadas Soluciones Ambientales y Quimiguay S.R.L. en Entre Ríos (Orden de Día Nº 1.509).

Expedientes 2.582 y 1.781-D.-2013: de resolución. Declarar de interés de la Honorable Cámara las “VII Jornadas Internacionales sobre Medio Ambiente –Conciencia por el Agua–, a realizarse del 14 al 16 de agosto de 2013 en la ciudad capital de la provincia de Salta.

Expediente 4.882-D.-2013: de resolución. Declarar de interés de la Honorable Cámara las “Primeras Jornadas en Salta sobre el Síndrome de Asperger y Trastorno del Espectro Autista”, a realizarse del 23 al 25 de julio de 2013 en la provincia de Salta.

Expediente 4.818-D.-2013: de resolución. Declarar de interés de la Honorable Cámara el “Primer Congreso Internacional de Prevención de Adicciones en Poblaciones Vulnerables”, a realizarse del 5 al 7 de septiembre de 2013 en el departamento de Rawson, provincia de San Juan.

Expediente 4.871-D.-2013: de resolución. Declarar de interés de la Honorable Cámara la “Expo bandera 2013”, edición Nº 26 de la Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura, Industria y Comercio, juntamente con la “14ª Fiesta Provincial del Ternero y 9ª Fiesta Provincial de la Soja”, a realizarse del 5 al 7 de julio de 2013, en la ciudad de Bandera, provincia de Santiago del Estero.

Proyecto de resolución o declaración que tienen acordado preferencia para su tratamiento –con despacho de comisión–

Expediente 421-D.-2013: de resolución. Pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el proyecto de construcción de la autovía ruta nacional Nº 3 (Orden del Día Nº 2.176).

Proyecto de ley sin disidencias ni observaciones:

Expediente 2.609-D.-2012: reducción del consumo de sodio en la población. Adopción de medidas para su promoción (Orden del Día Nº 1.585).

Proyecto de ley. Tratamiento sobre tablas:

Expediente 8.464-D.-2012: Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Se designa con el nombre de Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Expediente 7.055-D.-2012: bicentenario de la primera moneda de la patria. Se dispone la acuñación de una moneda conmemorativa.

Proyectos de ley sin disidencias ni observaciones:

Expediente 189-S.-2012: Acuerdo de Sede entre el Gobierno de la República Argentina y la Corte Permanente de Arbitraje, suscrito en La Haya –Reino de los Países Bajos– el 12 de mayo de 2009. Aprobación (Orden del Día Nº 2.000).

Expediente 189-S.-2012: Acuerdo de Sede entre la República Argentina y la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado, suscrito en Buenos Aires el 7 de mayo de 2010. Aprobación (Orden del Día Nº 2.001).

Expediente 195-S.-2012: Tratado sobre Asistencia Jurídica Mutua en Asuntos Penales entre la República Argentina y la República Popular China, suscrito en Buenos Aires el 25 de junio de 2012. Aprobación (Orden del Día Nº 2.007).

Expediente 133-S.-2012: Acuerdo de Reconocimiento Mutuo de Títulos Profesionales y Licenciaturas y Títulos de Grado Universitario entre la República Argentina y la República de Chile, suscrito en la ciudad de Santiago –República de Chile–, el 16 de marzo de 2012. Aprobación. (Orden del Día Nº 2.095).

Expediente 6.223-D.-2012: ley 17.671, de identificación, registro y clasificación del po-

tencial humano. Modificación sobre inclusión en el primer ejemplar del documento nacional de identidad y posteriores actualizaciones hasta los 16 años de edad, del nombre y apellido del padre y madre o del tutor o curador (Orden del Día N° 1.925).

Expediente 2.448-D.-2013: ley 24.449, de tránsito. Modificación sobre agravantes cuando un infractor conduzca sin licencia de conducir o cuando sea privado de la misma y esté inhabilitado por condena penal o contravencional o haya perdido puntos (Orden del Día N° 2.185).

Expediente 7.473-D.-2012: ruta nacional 76. Designación con el nombre de “Juan Facundo Quiroga” en la totalidad de su traza (Orden del Día N° 2.192).

Expediente 7.607-D.-2012: tramo de la ruta nacional 178, que vincula a la ciudad de Pergamino, provincia de Buenos Aires, con la ciudad de Alcorta, provincia de Santa Fe. Designación de la misma con el nombre de “Grito de Alcorta” (Orden del Día N° 2.193).

Expediente 8.279-D.-2012: ruta nacional 188. Designación en su totalidad con el nombre de “Dr. Vicente Solano Lima” (Orden del Día N° 2.194).

Proyecto de ley con disidencias:

Expediente 1.132-D.-2012: ley 20.744 y sus modificatorias de régimen de contrato de trabajo. Modificación sobre omisión de exhibición de libros laborales (Orden del Día N° 548).

Proyectos de resolución o declaración –sin disidencias ni observaciones–

Ordenes del Día N° 2.014 a 2.016.

Sr. Presidente (Domínguez). – En consideración el plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

6

MOCIONES DE PREFERENCIA Y DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

I

MOCIONES DE PREFERENCIA CON DESPACHO DE COMISIÓN

Sr. Presidente (Domínguez). – Corresponde pasar al término previsto por el artículo 168 del reglamento, destinado a mociones de preferencia y de tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Bozzano). – Dice así:

Preferencias con despacho para la próxima sesión

Bloque UCR:

Expediente 629-D.-2012: de ley. Prohibición de la actividad minera metalífera en la modalidad denominada a cielo abierto o tajo abierto.

Expediente 1.511-D.-2012: de ley. Código Penal. Incorporación de los artículos 128 bis y 128 ter sobre delitos contra la integridad sexual de los niños, niñas y adolescentes en el turismo.

Expediente 2.771-D.-2012: de ley. Impuesto a las Ganancias –ley 20.628, t.o. decreto 649/97–. Modificación del artículo 23, sobre deducción de ganancias netas. Modificación de la ley 26.731.

Expediente 4.562-D.-2012: de ley. Elimínense los derechos de exportación y ampliense los reintegros a las exportaciones de aceitunas.

Expediente 4.686-D.-2012: de ley. Reparación histórica a los cesanteados por la dictadura militar.

Expediente 6.062-D.-2012: de ley. Éxodo Jujeno. Se dispone la construcción de un monumento en homenaje a dicho acontecimiento, a erigirse en la ciudad capital de la provincia de Jujuy.

Expediente 501-D.-2013: de ley. Impuesto a las Ganancias –ley 20.628–. Modificación del artículo 23, sobre deducciones por cargas de familia.

Expediente 762-D.-2013: de resolución. Citar al señor secretario de Comercio Interior, licenciado Guillermo Moreno y a la señora subsecretaria de Defensa del Consumidor, licenciada María Lucila Colombo, a asistir a las comisiones de Defensa del Consumidor y de Comercio a efectos de que informen sobre el acuerdo suscripto por la Secretaría de Comercio Interior con representantes de las cadenas de supermercados y comercializadores de electrodomésticos.

Expediente 1.466-D.-2013: de ley. Juzgado Federal de Primera Instancia, con asiento en la ciudad de San José de Metán, provincia de Salta. Creación.

Expediente 1.777-D.-2013: de ley. Régimen de asignación por jubilación anticipada por desempleo –AJAD–.

Expediente 2.674-D.-2013: de ley. Creación de un régimen especial para los servicios de

gui, Asseff, Avoscan, Balcedo, Barrandeguy, Basterra, Basse, Bedano, Bernal, Bertone, Bettanin, Bianchi (M. C.), Bidegain, Biella Calvet, Brawer, Brillo, Brizuela y Doria de Cara, Brown, Brue, Cardelli, Carlotto, Carranza, Carrillo, Caselles, Catalán Magni, Cejas, Chemes, Chieno, Ciampini, Cigogna, Cleri, Comelli, Comi, Contrera, Córdoba, Cortina, Cremer de Busti, Currién, Dato, De Marchi, de Pedro, Prat-Gay, di Tullio, Díaz Bancalari, Donkin, Duclós, Elorriaga, Espíndola, Fadul, Favario, Feletti, Fernández Sagasti, Ferreyra, Fiad, Fiore Viñuales, Forconi, Fortuna, Gallardo, García Larraburu, García (A. F.), García (M. T.), Garnero, Garramuño, Gdansky, Giaccone, Giacomino, Giannettasio de Saiegh, Gil Lavedra, Giubergia, González (G. E.), González (J. D.), González (N. S.), Granados, Grosso, Guccione, Harispe, Herrera (J. A.), Ianni, Juri, Kosiner, Kunkel, Landau, Larroque, Leverberg, Linares, Lotto de Vecchietti, Martínez (E. F.), Martínez (O. A.), Mazzarella, Mendoza (M. S.), Metaza, Molina, Mongeló, Mouillerón, Navarro, Nebreda, Obiglio, Oliva, Oporto, Ortiz Correa, Ortiz, Pais, Parada, Pastoriza, Peralta, Pérez, Perié, Perroni, Pietragalla Corti, Pilatti Vergara, Pinedo, Pucheta, Puiggrós, Raimundi, Rasino, Redczuk, Regazzoli, Riestra, Ríos (L.M.), Rivara, Rivas, Robledo, Ruiz, Salim, Santillán, Santín, Schmidt-Liermann, Scitutto, Segarra, Solanas (J. R.), Storani, Terada, Thomas, Tineo, Tomas, Tonelli, Valinotto, Vaquié, Videla, Vilariño, Villa, Villata, Wayar, Yazbek, Zabalza y Zamarreño.

—Se abstiene de votar la señora diputada: Rodríguez (M. V.).

Sr. Presidente (Domínguez). — Queda sancionado el proyecto de ley.¹ (*Aplausos.*)

Se comunicará al Honorable Senado.

Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Pucheta. — Señor presidente: no pude votar pero mi voto es afirmativo.

Sr. Presidente (Domínguez). — Se tomará nota, señora diputada.

Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Fadul. — En el mismo sentido, señor presidente.

Sr. Favario. — Del mismo modo, señor presidente.

Sr. Presidente (Domínguez). — Se registrará el voto afirmativo de los señores diputados Fadul y Favario.

A efectos de que queden claras las abstenciones, solicito que se lean por Secretaría.

Sra. Secretaria (Luchetta). — Los diputados que figuran con abstenciones en la lista de la votación nominal son: la diputada Bedano...

Sr. Presidente (Domínguez). — Aclara que su voto es afirmativo.

Sra. Secretaria (Luchetta). — ...el diputado Carlos Carranza...

Sr. Presidente (Domínguez). — Su voto también es afirmativo.

Sra. Secretaria (Luchetta). — La señora diputada Fadul manifestó que su voto fue afirmativo. El diputado Favario también votó en forma positiva, al igual que la señora diputada Pucheta. Además, la Cámara autorizó la abstención de la señora diputada Marcela Rodríguez.

12

REGISTRO NACIONAL DE DATOS GENÉTICOS VINCULADOS A DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL

Sr. Presidente (Domínguez). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual. Orden del Día N° 2.252.

(Orden del Día N° 2.252)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción definitiva.

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág.)

Sala de las comisiones, 2 de julio de 2013.

Oscar E. N. Albrieu. – Silvia L. Risko. – Roberto J. Feletti. – Oscar R. Aguad. – Susana del Valle Mazzarella. – Celia I. Arena. – Eric Calcagno y Maillmann. – Mara Brawer. – Mariana A. Veaute. – Gustavo A. Ferrari. – María L. Alonso. – José R. Uñac. – Eduardo P. Amadeo. – Andrés R. Arregui. – Alberto E. Asseff. – Luis E. Bastera. – Rosana A. Bertone. – Daniel A. Brue. – Patricia Bullrich. – María del Carmen Carrillo. – Diana B. Conti. – Oscar R. Currilén. – María E. P. Chieno. – Alfredo C. Dato. – Carlos G. Donkin. – Omar C. Félix. – Anabel Fernández Sagasti. – Andrea F. García. – Jorge A. Garramuño. – Graciela M. Giannettasio. – Nancy S. González. – Carlos S. Heller. – Carlos M. Kunkel. – Stella Maris Leverberg. – Mario A. Metaza. – Carlos J. Moreno. – Juan M. Pais. – Mirta A. Pastoriza. – Alberto J. Pérez. – Julia A. Perié. – Horacio Pietragalla Corti. – María I. Pilatti Vergara. – Héctor P. Recalde. – Javier H. Tineo. – Héctor D. Tomas. – Graciela S. Villata. – Rodolfo F. Yarade. – Alex R. Ziegler.

En disidencia parcial:

Miguel Á. Giubergia. – Jorge M. Álvarez. – Raúl E. Barrandeguy. – María del Carmen Bianchi. – Remo G. Carlotto. – Gladys S. Espíndola. – María V. Linares. – Julio C. Martínez. – Julián M. Obiglio. – Adela R. Segarra. – María L. Storani. – Enrique A. Vaquié. – Linda C. Yagiüe.

Buenos Aires, 31 de agosto de 2011.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Créase el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual, el que funcionará en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

Art. 2º – El registro tendrá por fin exclusivo facilitar el esclarecimiento de los hechos que sean objeto de una investigación judicial en materia penal vinculada a delitos contra la integridad sexual, previstos en el libro segundo, título III, capítulo II del Código Penal, con el objeto de proceder a la individualización de las personas responsables.

Art. 3º – El registro almacenará y sistematizará la información genética asociada a una muestra o evidencia biológica que hubiere sido obtenida en el curso de una investigación criminal y de toda persona condenada con sentencia firme por los delitos enunciados en el artículo 2º de la presente ley.

Asimismo, respecto de toda persona condenada se consignará:

- a) Nombres y apellidos, en caso de poseerlos se consignarán los correspondientes apodos, seudónimos o sobrenombres;
- b) Fotografía actualizada;
- c) Fecha y lugar del nacimiento;
- d) Nacionalidad;
- e) Número de documento de identidad y autoridad que lo expidió;
- f) Domicilio actual, para lo cual el condenado, una vez en libertad, deberá informar a la autoridad los cambios de domicilio que efectúe.

Art. 4º – La información genética registrada consistirá en el registro alfanumérico personal elaborado exclusivamente sobre la base de genotipos que segreguen independientemente, sean polimórficos en la población, carezcan de asociación directa en la expresión de genes y aporten sólo información identificatoria apta para ser sistematizada y codificada en una base de datos informatizada.

Art. 5º – El registro contará con una sección destinada a personas condenadas con sentencia firme por la comisión de los delitos contemplados en el artículo 2º de la presente ley. Una vez que la sentencia condenatoria se encuentre firme, el juez o tribunal ordenará de oficio los exámenes tendientes a lograr la identificación genética del condenado y su inscripción en el registro.

Art. 6º – El registro contará con una sección especial destinada a autores no individualizados de los delitos previstos en el artículo 2º, en la que constará la información genética identificada en las víctimas de tales delitos y de toda evidencia biológica obtenida en el curso de su investigación que presumiblemente correspondiera al autor. Su incorporación será ordenada por el juez de oficio, o a requerimiento de parte.

Art. 7º – Las constancias obrantes en el registro serán consideradas datos sensibles y de carácter reservado, por lo que sólo serán suministradas a miembros del Ministerio Público Fiscal, a jueces y a tribunales de todo el país en el marco de una causa en la que se investigue alguno de los delitos contemplados en el artículo 2º de la presente ley.

Art. 8º – Los exámenes genéticos se practicarán en los laboratorios debidamente acreditados por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva o por organismos certificantes debidamente reconocidos por ese Ministerio.

Art. 9º – El registro dispondrá lo necesario para la conservación de un modo inviolable e inalterable de los archivos de información genética y de las muestras obtenidas.

Art. 10. – La información obrante en el registro sólo será dada de baja transcurridos cien (100) años desde la iniciación de la causa en la que se hubiera dispuesto su incorporación o por orden judicial. No rigen a este respecto los plazos de caducidad establecidos por el artículo 51 del Código Penal.

Art. 11. – En el marco de esta ley queda prohibida la utilización de muestras de ácido desoxirribonucleico (ADN) para cualquier fin que no sea la identificación de personas a los efectos previstos en esta ley.

Art. 12. – Esta ley es complementaria al Código Penal.

Art. 13. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

JULIO C. C. COBOS.

Juan Estrada.

FUNDAMENTOS DE LA DISIDENCIA PARCIAL DE LAS SEÑORAS DIPUTADAS MARÍA DEL CARMEN BIANCHI Y ADELA R. SEGARRA

Señor presidente:

El proyecto de ley que viene en revisión del Honorable Senado de la Nación contiene una previsión en su artículo 10 que entiendo merece un análisis más acabado. Dispone que la información incorporada en el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual se dé de baja recién transcurridos los cien (100) años desde la iniciación de la causa en la que se hubiere dispuesto su incorporación o por orden judicial.

En primer lugar, el plazo de 100 años carece de razonabilidad. Es imposible que una persona mayor de edad que cometa un delito contra la integridad sexual, pueda reincidir transcurridos cien (100) años. En este caso, se trataría de una persona extremadamente longeva, con bajas o nulas probabilidades médicas-científicas de que esto suceda en la realidad.

Por otro lado, la ancianidad produce naturalmente una disminución de las aptitudes físicas que se requieren para lograr el sometimiento de la víctima. Si bien una persona añosa puede someter psicológicamente a su víctima, carecerá de la fuerza física necesaria para efectivizar la coacción respecto de ella.

En el mismo orden de ideas, es dable considerar que en el caso de personas de sexo masculino que sean autoras de alguno de estos delitos, después de los noventa años –sino muchos años antes–, su aparato reproductivo carecerá de la capacidad para cometer un abuso con acceso carnal, conf. artículo 119 Código Penal.

A modo de ejemplo, en Chile la ley 19.970 dispone que “en cualquier caso, las huellas genéticas conte-

nidas en los registros de imputados, de víctimas y de evidencias y antecedentes, serán eliminadas una vez transcurridos treinta años desde la fecha de su incorporación a éstos” –artículo 18–.

Por otro lado, el artículo 10 dispone que los cien (100) años de conservación de la información deben contarse desde “la iniciación de la causa en la que se hubiera dispuesto su incorporación o por orden judicial...”. Lo cierto es que si una de las previsiones de esta ley es que sólo sean incorporadas aquellas personas que hubiesen sido condenadas por sentencia firme, no se entiende la modalidad para contabilizar el plazo de cien (100) años desde el inicio de la causa. Aquí debiera estar expresamente previsto que el plazo se contabiliza a partir de que la sentencia condenatoria hubiere pasado en carácter de cosa juzgada.

En otro orden, y a mero título informativo, entiendo que lo dispuesto en el inciso f) del artículo 3º puede resultar excesivo, ya que una persona que recupera su libertad ambulatoria luego de haber cumplido una condena penal, no parece justo que deba afrontar una nueva pena –sin juicio previo–, obligándolo de por vida a que informe respecto de sus cambios de domicilio. Esta obligación debiera estar limitada en el tiempo.

Y por último, auspiciando el avance que una ley de estas características implica, tengo la convicción de que podemos continuar trabajando y avanzar hacia la creación de un registro de huellas genéticas que sea de carácter universal, en el cual todos los ciudadanos y ciudadanas estemos incorporados.

Esta ley será una herramienta fundamental con la que podrá contar el sistema de justicia para el esclarecimiento de la verdad material en todos aquellos casos en que se hubieren cometido delitos contra la integridad sexual. Ello es más seguridad, y un avance en la calidad de vida para todos los habitantes de nuestro país. Y por ello es que acompaño con mi firma el dictamen de mayoría.

María del Carmen Bianchi. – Adela R. Segarra.

FUNDAMENTOS DE LA DISIDENCIA PARCIAL DEL SEÑOR DIPUTADO JULIÁN M. OBIGLIO

Señor presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de fundar mi disidencia parcial al dictamen de comisión del proyecto de ley que lleva el número 129-S.-2011 en relación a la “creación del Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual”.

Es evidente que los avances científicos constituyen una realidad que el derecho no puede desconocer, más aún si se tiene en cuenta que también ha aumentado la interrelación y colaboración entre el mundo científico y el jurídico, con especial énfasis en el ámbito de la investigación criminal. De este modo, se hace ineludible

la obligación de los jueces, abogados, fiscales, etc., de entender el lenguaje que maneja la ciencia.

Sin una base de datos relacionada al ácido desoxirribonucleico (ADN), la tecnología a él vinculada, deja de ser una herramienta de investigación efectiva. Es cierto que el análisis de ADN por sí solo contribuye a esclarecer casos judiciales y policiales. Pero contando con una base de datos, los procesos de investigación se vuelven más efectivos, rápidos y eficaces.

El proyecto que estamos analizando es merecedor, a mi juicio, de dos críticas que pretenderé desarrollar acabadamente.

En primer lugar, al circunscribir la creación de un registro nacional de datos genéticos con el fin exclusivo de facilitar el esclarecimiento de investigaciones judiciales penales vinculadas a delitos de índole sexual o contra la integridad sexual previstos en el libro segundo, título III, capítulo II del Código Penal, queda subyacente la idea o sensación de “estigmatización” a aquellas personas condenadas por este tipo de delitos. Al mismo tiempo, con esta limitación, estamos desaprovechando los adelantos tecnológicos que la ciencia le ofrece en esta materia.

Por ello, y porque además no existen a mi criterio motivos para esa limitación, es que recomiendo el texto del proyecto de ley 7.806-D.-2012 de la diputada Cornelia Schmidt Liermann de creación del Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas, el cual promueve la utilización del ADN, de manera amplia y universal. Esto es, no limitado a ciertos aspectos, como puede ser a los delitos contra la integridad sexual o al banco de datos existente en relación a los delitos de lesa humanidad. Por el contrario, el proyecto que propongo es mucho más abarcativo ya que además puede servir para rastrear a víctimas de la trata de personas, y para la protección de los recién nacidos, ya que prevé que paulatinamente a los exámenes de rutina que la personas se realizan, se pueda incorporar el análisis voluntario del ADN, debiendo para ello contarse, en el caso de los menores de edad, con el consentimiento expreso de la madre y/o padre o tutor legal.

Para la elaboración y presentación de esta iniciativa legislativa, se tuvo como referencia una serie de proyectos de ley presentados en el Congreso de la Nación por los diputados nacionales Bertol, Vanossi, Pinedo y otros (1.504-D.-06); Atanasof (1.725-D.-06); el proyecto de ley de creación del Instituto Nacional de Genética (INAG) (expediente 1.386-D.-08), que cuenta entre sus firmantes a Eugenio Burzaco y Paula María Bertol; así como también y, fundamentalmente, el proyecto de creación del Registro Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas (expediente 1.723-D.-08) presentado también por el entonces diputado Eugenio Burzaco y en el dictamen de apoyo y sus recomendaciones a dicho proyecto por parte del Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (INECIP). Asimismo se han estudiado los proyectos

presentados por Paola Spatola, expediente 3.862-D.-07; Miguel Ángel Pichetto, expediente 4.081-S.-05; Liliana Fellner, expediente 2.575-S.-06, entre otros.

En efecto, la finalidad de la creación de un Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas, no se limita solo a facilitar el esclarecimiento de cualquier hecho delictivo objeto de una investigación judicial a fin de proceder a la individualización de sus autores o partícipes, sino también para contribuir a resolver conflictos judiciales no penales (bajo determinados presupuestos); facilitar la identificación y contribuir a rastrear el paradero de personas extraviadas, desaparecidas, fallecidas o de las que se presuman que hayan sido objeto de sustracción o alteración de su identidad; así como el esclarecimiento del vínculo filiatorio y la investigación de la propia identidad biológica en caso de duda razonable; y, finalmente, discriminar las huellas del personal policial y técnico que intervenga de alguna forma en el lugar del hecho investigado o en la obtención o cuidado de la muestra biológica para determinar posibles casos de contaminación biológica de la evidencia. Incluso, y sin perjuicio de los supuestos específicos contemplados en el proyecto presentado por la diputada Schmidt Liermann, se prevé la posibilidad de que toda persona pueda incorporar su perfil genético de manera voluntaria al Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas. A mayor abundamiento, la ley 17.671 (Ley de Identificación, Registro y Clasificación de Potencial Humano de febrero de 1968 –Registro Nacional de las Personas–) ya nos habla en su capítulo II de la posibilidad de habilitar otra vía técnica futura que se aconseje para los fines de la misma. Así, reza textual su artículo 7º: “Las personas comprendidas en el artículo 1º deberán ser inscriptas por el Registro Nacional de las Personas, asignándoseles en el mismo un legajo de identificación con un número fijo, exclusivo e inmutable, el que sólo podrá modificarse en caso de error fehacientemente comprobado. Dicho legajo se irá formando desde el nacimiento de aquéllas y en el mismo se acumularán todos los antecedentes personales de mayor importancia que configuran su actividad en las distintas etapas de su vida. Todo identificado tiene derecho a exigir que conste en su legajo los antecedentes, méritos y títulos que considere favorable a su persona. Las constancias del legajo de identificación deberán puntualizar con precisión los comprobantes que las justifiquen. En la sede central del Registro Nacional de las Personas se llevarán por lo menos ficheros patronímicos, numéricos y dactiloscópicos según el sistema argentino Vucetich u otro que en el futuro aconseje la evolución de la técnica (el destacado me pertenece). Esta sola diferenciación no solo traerá menor dificultad, sino también lo hará sustentable económicamente, pues lo contrario, es decir la creación y mantenimiento de varios bancos de datos genéticos para distintas especialidades y finalidades, sólo implicará mayores costos.

Una legislación que cree una base de datos simplista, puede impedir que se maximice su potencial o que se la desvíe de su objetivo restándole utilidad.

En tal sentido, al discutir la redacción de esta ley sobre registro de ADN, se debe tener en cuenta que las leyes de base de datos de ADN existentes en Argentina y en otros países, cambian a medida que se recopila y analiza información nueva acerca de la efectividad de los registros. De esa manera los gobiernos mejoran su legislación consecuentemente con el avance de la ciencia. Por ello recomendamos que se adopte un sentido de utilización de la herramienta del ADN amplio y universal, pero incorporando todos los recaudos posibles.

Por otra parte, en los casos de investigación de la identidad, la cooperación internacional es relevante, y por ello se ha tenido a la vista la denominada “ley orgánica reguladora de la base de datos policial sobre identificadores obtenidos a partir del ADN”. Esta ley fue sancionada en el Reino de España en octubre de 2007 tanto para la investigación y averiguación de delitos, como para los procedimientos de identificación de restos cadavéricos o de averiguación de personas desaparecidas. También las experiencias en latinoamérica, más precisamente en Chile, donde se creó mediante la ley 19.970 del 6 de octubre de 2004, el Sistema Nacional de Registros Genéticos

En segundo lugar, comparto lo que el proyecto bajo análisis establece al decir de manera expresa que la información incluida en el registro será considerada dato sensible y de carácter reservado y con acceso restringido. Pero ello por sí solo no brinda la protección suficiente con que un dato o información de estas características debería contar. En este sentido, el proyecto de ley presentado por la diputada Cornelia Schmidt Liermann resulta más comprometido en lo que a este aspecto tan importante refiere. Entiendo que entre las funciones correspondientes al banco de datos que se enuncian en el artículo 8 del citado proyecto, taxativamente se prescribe que se debe “...mantener estricta reserva respecto de la información obrante en el banco, obligación que se extiende a todos aquellos que en razón de su función tomen conocimiento de su contenido y que subsistirá aún después de finalizada su relación con el banco” y en esa dirección también deben adoptarse las medidas técnicas y organizativas que resulten necesarias para garantizar la seguridad y confidencialidad de los datos personales.

La ley nacional 25.326, de protección de datos personales, establece el marco general al disponer en el inciso 2 de su artículo 22, el carácter confidencial de la información contenida y el deber de reserva en la cadena de custodia de la información recabada, estableciéndose los resguardos para que, bajo ningún concepto, el sistema se transforme en una base o fuente de discriminación, estigmatización, vulneración de la dignidad, intimidad, privacidad y honra de las personas

En definitiva, para los casos criminales, esta herramienta pone fin al debate sobre si se deben privilegiar los “derechos de la víctima” o los “derechos del victimario”, ya que su eficacia y alto nivel de confiabilidad, permitirá obtener prueba contundente para culpar o exculpar a personas sindicadas como responsables.

La norma aquí propuesta reconoce la necesidad y conveniencia de incorporar las nuevas tecnologías en favor de la búsqueda de la Justicia, garantizando el derecho a la identidad y dotando de herramientas adecuadas para la investigación de delitos. Todo ello con protección de los principios constitucionales de igualdad, no discriminación, proporcionalidad y respeto irrestricto de los derechos fundamentales, tales como la identidad y la intimidad.

Una mención aparte merecen aquellas críticas que ven en este tipo de legislación una intromisión o invasión en el ámbito íntimo de la persona. Nada más lejos de la realidad, ya que para la extracción de ADN no es menester una extracción de sangre, simplemente con raspar un hisopo en alguna parte del cuerpo se obtiene muestra de ADN.

Por último me gustaría referirme a la expresión “no codificante” en relación al banco de datos del proyecto de ley 7.806-D.-2012. Cuando decimos no codificante es atendiendo a la composición del ADN, el cual está básicamente dividido en dos funciones dissociadas: una biología o proteica y la otra comúnmente llamada basura o no codificante. Esta última es la que se tiene en cuenta a fin de administrar los perfiles patrómicos. Luego la búsqueda de perfiles, y una vez que hayan coincidido con los “basura” o “no codificantes” se hará por asociación al perfil de la persona específica. Esta es la clave para entender a qué nos referimos cuando hablamos de almacenar la huella no codificante; es decir aquella que no permite distinguir más allá de la identidad de la persona, sin adentrarse ni permitir determinar notas personales que bien podrían ser utilizadas indebidamente y con finalidades prohibidas por la Constitución Nacional, los tratados internacionales y las normas locales.

Por razón de todo lo expuesto es que he firmado en disidencia parcial el presente proyecto.

Julían M. Obiglio.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual, luego de una análisis exhaustivo, resuelven darle sanción definitiva.

Oscar E. N. Albrieu.

II

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan el rechazo total del proyecto.

Sala de las comisiones, 2 de julio de 2013.

Manuel Garrido.

INFORME

Honorable Cámara:

El proyecto que se somete a consideración no ha sido objeto de una profunda discusión en el seno de esta comisión.

La cuestión es particularmente deficiente si se atiende a aspectos de dudosa constitucionalidad que exhibe. En especial, dada la injerencia en la intimidad de las personas que establece por un periodo de 100 años, es decir por un plazo que excede claramente la proporcionalidad con el fin perseguido. Ello, además, consagra una clara desigualdad con los condenados por otros delitos a los que se les aplica el límite temporal registral consagrado por el artículo 51 del Código Penal. Semejante perplejidad nos despierta, asimismo, la extensión estigmatizante de los efectos de la pena aun después de cumplida en exceso, la posible lesión al derecho de inocencia por la confusión entre la condena anterior y la prueba del nuevo hecho que se confundirán a partir de este instrumento.

Además, no ha sido objeto de análisis la razón de circunscribir este registro sólo a este tipo de delitos y no a otros delitos aún más graves en que puede ser de utilidad, como por ejemplo los delitos contra la vida o la integridad física.

Tampoco hemos podido detenernos en el análisis sobre la necesidad de preservar muestras de ADN y no perfiles, lo que aseguraría el fin perseguido prescindiendo de información no relevante e innecesaria, como enfermedades, ascendencia, etcétera.

La relevancia y complejidad del proyecto y los efectos que producirá sobre derechos fundamentales de las personas requeriría una atención y un debate que no se ha brindado, y correcciones para garantizar que el mecanismo escogido pueda ser realmente útil sin lesionar innecesaria o abusivamente derechos en juego.

Hubiera sido útil contar con la opinión de expertos en derecho constitucional y de los derechos humanos

y científicos versados en la materia. Sin embargo, ello no ha ocurrido.

La sanción de este instrumento desencadenará una catarata de declaraciones judiciales de inconstitucionalidad que lo esterilizarán como herramienta, con la consiguiente pérdida de tiempo, de recursos y de confianza en el sistema democrático por parte de las víctimas a quienes se brinda demagógicamente esta iniciativa.

Manuel Garrido.

III

Dictamen en minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual; y, por las razones que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Las personas víctimas de un delito contra la integridad sexual tienen derecho a:

- a) Ser oídas en todas las etapas del proceso y en toda acción, medida y procedimiento conducente al restablecimiento y goce de sus derechos;
- b) Recibir asesoramiento y asistencia legal integral y patrocinio jurídico gratuito en sede judicial y administrativa en todas las instancias en su idioma;
- c) Prestar testimonio en condiciones especiales de protección y cuidado;
- d) Ser informadas en su idioma del estado de las actuaciones, medidas adoptadas y evolución del proceso;
- e) A la protección de su identidad e intimidad;
- f) A que no se capten y/o se transmitan imágenes de su persona ni de sus familiares, que permitan su identificación en el caso;
- g) No ser revictimizadas por las autoridades intervinientes en la investigación del delito o en la asistencia que se le provea;
- h) Prestar su consentimiento informado para todas las acciones que la involucren para su protección o asistencia, como condición para hacerlos efectivos;
- i) Que la persecución penal no se ejerza en detrimento de sus intereses y derechos;

- j) Recibir asistencia psicológica y médica gratuitas;
- k) Recibir protección integral y eficaz frente a toda posible represalia e intimidación contra su persona.

Modificaciones al Código Penal

Art. 2º – Incorpórase como artículo 29 bis del Código Penal el siguiente:

Artículo 29 bis: En los delitos contra la integridad sexual de las personas, la sentencia condenatoria deberá ordenar también al pago de la reparación del daño a favor de la víctima, incluyendo:

1. Los costos del tratamiento médico y psicológico.
2. Los costos de la terapia y rehabilitación física y ocupacional.
3. Los costos del transporte, asistencia jurídica, gastos especiales de alimentación, vivienda provisional y cuidado de personas menores de dieciocho o mayores de sesenta años de edad a cargo de la víctima, así como de quienes no tengan capacidad para comprender el significado del hecho o que tengan alguna capacidad diferente.
4. Los ingresos perdidos y el lucro cesante.
5. El resarcimiento integral por los perjuicios ocasionados.
6. La indemnización por daño moral.
7. El resarcimiento derivado de cualquier otra pérdida sufrida por la víctima que haya sido generada por la comisión del delito.

Art. 3º – Modifícase el artículo 63 del Código Penal, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 63: La prescripción de la acción empezará a correr desde la medianoche del día en que se cometió el delito o, si éste fuese continuo, en que cesó de cometerse.

En los delitos contra la integridad sexual cuando la víctima fuere menor de edad la prescripción de la acción comenzará a correr desde la medianoche del día en que éste haya alcanzado la mayoría de edad.

Si como consecuencia de cualquiera de los delitos indicados hubiera ocurrido la muerte del menor de edad, la prescripción de la acción comenzará a correr desde la medianoche del día en que aquél hubiera alcanzado la mayoría de edad.

Cuando por razones comprobadas la víctima no se hubiere encontrado en condiciones psicológicas o materiales de denunciar, el plazo de la prescripción empezará a correr desde la

medianoche del día en que se presenten esas condiciones. Lo señalado será con total independencia de la edad que tenga la víctima al momento de los sucesos y de la que tenga al momento de producirse las condiciones antes indicadas.

Art. 4º – Incorpórase como artículo 118 del Código Penal el siguiente:

Artículo 118: En los procesos por delitos enumerados en este título, no serán admitidas pruebas que versen sobre la conducta sexual de la víctima, anterior ni posterior al hecho de la causa salvo que la prueba:

1. Fuese introducida por la víctima o con su expreso consentimiento.
2. Fuese introducida con el único efecto de desvirtuar la prueba o el objeto de prueba introducido por la víctima en los términos del inciso a).
3. Estuviese inmediatamente vinculada a justificar el origen del semen encontrado e incorporado a la causa como prueba de identificación del autor material del hecho, y la prueba fuera introducida con el único efecto de demostrar que el acto no fue cometido por el imputado.

En estos casos, la evidencia será admisible si el tribunal considera que su valor probatorio supera el efecto perjudicial sobre la víctima.

Art. 5º – Modifícase el inciso b) del artículo 119 del Código Penal, el que quedará redactado de la siguiente forma:

- b) El hecho fuere cometido por ascendiente, descendiente, cónyuge, ex cónyuge o la persona con quien mantiene o ha mantenido una relación de pareja, mediar o no convivencia, afín en línea recta, colateral o conviviente, tutor, curador, autoridad o ministro de cualquier culto reconocido o no, o encargado de la educación o de la guarda de la víctima.

Art. 6º – Modifícase el artículo 133 del Código Penal, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 133: Los ascendientes, descendientes, cónyuges, ex cónyuges o las personas con quien mantiene o ha mantenido una relación de pareja, mediar o no convivencia, afín en línea recta, colateral o conviviente, tutor, curador, autoridad o ministro de cualquier culto reconocido o no, o encargado de la educación o de la guarda de la víctima que cooperaren a la perpetración de los delitos comprendidos en este título serán reprimidos con la pena de los autores.

Modificaciones al Código Procesal Penal de la Nación

Art. 7° – Incorpórase como artículo 80 bis del Código Procesal Penal de la Nación (ley 23.984), el siguiente:

Artículo 80 bis: En los procesos penales en los que se investiguen delitos contra la integridad sexual previstos en el presente título, se deberá proceder de acuerdo con las siguientes reglas:

- a) La víctima podrá solicitar en todas las etapas del proceso que su testimonio se tome en un ámbito adecuado sin la presencia del imputado, con intervención de un equipo interdisciplinario, pudiendo ser seguida desde el exterior por las partes y sus letrados y registrada por los medios técnicos adecuados, con el fin de evitar la reiteración de su testimonio;
- b) Cuando se requiera a la víctima su presencia en actos de reconocimiento de lugares y/o cosas, la misma podrá solicitar que no esté presente el imputado;
- c) Durante la instrucción o en la oportunidad prevista en el artículo 355 el ofrecimiento y la declaración de la pertinencia o admisibilidad de pruebas, se celebrará en una audiencia de la que participarán el fiscal, la defensa y la víctima o su representante legal, a puertas cerradas y se levantará un acta con los resultados, preservando la intimidad de la víctima.

Art. 8° – Modifícase el artículo 364 del Código Procesal Penal de la Nación, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 364: *Limitaciones para el acceso.* El tribunal podrá resolver, aún de oficio, que el debate, total o parcialmente se realice a puertas cerradas cuando la publicidad afecte la seguridad pública. La resolución será fundada, se hará constar en el acta y será irrecorrible. Desaparecida la causa de la clausura, se deberá permitir el acceso al público.

El tribunal podrá, a fin de proteger a las víctimas y los testigos o a un acusado, resolver que una parte del juicio se celebre a puerta cerrada o permitir la presentación de pruebas por medios electrónicos u otros medios especiales. En particular, se aplicarán estas medidas en el caso de víctimas de delitos contra la integridad sexual o cuando una persona menor de edad sea víctima o testigo, atendiendo a todas las circunstancias, especialmente la opinión de la víctima o el testigo.

Atención a víctimas de delitos contra la integridad sexual y prevención de enfermedades

Art. 9° – Los profesionales de la salud que efectúen el examen médico, o médico-forense como conse-

cuencia de una violación, están obligados a informar y brindar asesoramiento a la víctima sobre probabilidad de contagio de enfermedades de transmisión sexual y de embarazo, métodos de profilaxis posexposición, implicancias de su aplicación y de su no aplicación, el contenido de la presente ley y la posibilidad de acceder a la interrupción voluntaria del embarazo producto de la violación en forma legal, segura y gratuita de conformidad con el artículo 86, inciso 2, del Código Penal. No será necesaria la denuncia penal.

Los establecimientos de salud públicos, privados, y los enmarcados en las leyes 23.660 y 23.661, la Obra Social del Poder Judicial de la Nación, la Dirección de Ayuda Social para el Personal del Congreso de la Nación, las entidades de medicina prepaga y las entidades que brinden atención al personal de las universidades, así como también todos aquellos agentes que brinden servicios médicos asistenciales a sus afiliados independientemente de la figura jurídica que tuvieren, deben proveer en forma gratuita e inmediata, sin dilación alguna, métodos de profilaxis posexposición contra la hepatitis B, la hepatitis C, el tétanos, el virus de inmunodeficiencia adquirida, y contra otras enfermedades de transmisión sexual, aprobados por normas de organismos internacionalmente reconocidos, a toda persona que así lo solicite y que haya tenido alguna situación de riesgo concreto de transmisión anterior a la solicitud.

Si la persona que estuvo en situación de riesgo es una mujer y existe posibilidad de embarazo, le deben proveer, además, un método de anticoncepción de emergencia, también en forma gratuita e inmediata, sin dilación alguna, cuando así lo solicitara.

Art. 10. – Los establecimientos obligados deben contar con reservas suficientes a fin de garantizar el derecho reconocido en el artículo anterior.

Art. 11. – El Ministerio de Salud de la Nación y los organismos de salud que correspondan en cada jurisdicción son la autoridad de aplicación del presente apartado.

Art. 12. – En todos los casos, tanto el consentimiento como la negativa de la persona a someterse a las medidas preventivas contempladas en el artículo 8°, debe figurar por escrito con su firma y la del médico tratante.

Art. 13. – Los actos u omisiones de los profesionales y establecimientos obligados que impliquen trasgresión a lo dispuesto en la presente ley y a las reglamentaciones que se dicten en consecuencia, serán consideradas faltas administrativas, sin perjuicio de cualquier otra responsabilidad civil o penal en que pudieran estar incurso los infractores.

Art. 14. – *Sanciones.* Los infractores a los que se refiere el artículo anterior deben ser sancionados por la autoridad sanitaria competente, de acuerdo con la gravedad y/o reincidencia de la infracción con:

- a) Multa graduable entre 25 y 100 salarios mínimo vital y móvil;
- b) En el caso de los profesionales, inhabilitación en el ejercicio de la profesión de un mes a cinco años.

Las sanciones establecidas en los incisos precedentes pueden aplicarse en forma independiente o conjunta, en función de las circunstancias previstas en la primera parte de este artículo.

En caso de reincidencia, se puede incrementar hasta el décuplo la sanción aplicada.

Art. 15. – Se consideran reincidentes a quienes, habiendo sido sancionados, incurran en una nueva infracción dentro del término de cuatro (4) años contados desde la fecha en que haya quedado firme la sanción anterior, cualquiera fuese la autoridad sanitaria que la impusiera.

Art. 16. – El monto recaudado en concepto de multas que por intermedio de esta ley aplique la autoridad de aplicación, debe ingresar a una cuenta especial y utilizarse exclusivamente para colaborar con la atención de los gastos que genere la aplicación de la presente ley.

El producto de las multas que apliquen las autoridades sanitarias provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, debe ingresar de acuerdo con lo que al respecto se disponga en cada jurisdicción, debiéndose aplicar con la finalidad indicada en el párrafo anterior.

Art. 17. – Los gastos que demande el cumplimiento de lo dispuesto por la presente ley deben ser solventados por la Nación, imputados a Rentas Generales, y por los respectivos presupuestos de cada jurisdicción.

Art. 18. – *Reglamentación.* El Poder Ejecutivo reglamentará las disposiciones de esta ley con el alcance nacional dentro de los sesenta días de su promulgación.

Art. 19. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 2 de julio de 2013.

Marcela V. Rodríguez.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual; y, por las razones que dará oportunamente el miembro informante, se aconseja la aprobación del presente dictamen.

Marcela V. Rodríguez.

OBSERVACIONES

1

Buenos Aires, 2 de julio de 2013.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, diputado don Julián A. Domínguez.

S/D.

De nuestra consideración:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de formular observaciones al dictamen de las comisiones de Legislación Penal, Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y Presupuesto y Hacienda, referente al expediente 129-S.-2011, sobre un proyecto de creación del Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual.

Dejamos constancia de que las siguientes observaciones las presentamos conforme a las disposiciones previstas en el artículo 113 del reglamento de esta Cámara.

Es evidente que los avances científicos constituyen una realidad que el derecho no puede desconocer, más aún si se tiene en cuenta que también ha aumentado la interrelación y colaboración entre el mundo científico y el jurídico, con especial énfasis en el ámbito de la investigación criminal. De este modo, se hace ineludible la obligación de los jueces, abogados, fiscales, etcétera, de entender el lenguaje que maneja la ciencia.

Sin una base de datos relacionada al ácido desoxirribonucleico (ADN), la tecnología a él vinculada, deja de ser una herramienta de investigación efectiva. Es cierto que el análisis de ADN por sí solo contribuye a esclarecer casos judiciales y policiales. Pero contando con una base de datos, los procesos de investigación se vuelven más efectivos, rápidos y eficaces.

El proyecto que estamos analizando es merecedor, a mi juicio, de dos críticas que pretenderé desarrollar acabadamente.

En primer lugar, al circunscribir la creación de un registro nacional de datos genéticos con el fin exclusivo de facilitar el esclarecimiento de investigaciones judiciales penales vinculadas a delitos de índole sexual o contra la integridad sexual previstos en el libro segundo, título III, capítulo II del Código Penal, queda subyacente la idea o sensación de “estigmatización” a aquellas personas condenadas por este tipo de delitos. Al mismo tiempo, con esta limitación, estamos desaprovechando los adelantos tecnológicos que la ciencia le ofrece en esta materia.

Por ello, y porque además no existen a mi criterio motivos para esa limitación, es que recomiendo el texto del proyecto de ley 7.806-D.-2012 de la diputada Cornelia Schmidt Liermann de creación del Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas, el cual promueve la utilización del ADN, de manera amplia y

universal. Esto es, no limitado a ciertos aspectos, como puede ser a los delitos contra la integridad sexual o al banco de datos existente en relación a los delitos de lesa humanidad. Por el contrario, el proyecto que propongo es mucho más abarcativo ya que además puede servir para rastrear a víctimas de la trata de personas, y para la protección de los recién nacidos, ya que prevé que paulatinamente a los exámenes de rutina que la personas se realizan, se pueda incorporar el análisis voluntario del ADN, debiendo para ello contarse, en el caso de los menores de edad, con el consentimiento expreso de la madre y/o padre o tutor legal.

Para la elaboración y presentación de esta iniciativa legislativa, se tuvo como referencia una serie de proyectos de ley presentados en el Congreso de la Nación por los diputados nacionales Bertol, Vanossi, Pinedo y otros (1.504-D.-2006); Atanasof (1.725-D.-2006); el proyecto de ley de creación del Instituto Nacional de Genética (INAG) (expediente 1.386-D.-2008), que cuenta entre sus firmantes a Eugenio Burzaco y Paula María Bertol; así como también y, fundamentalmente, el proyecto de creación del Registro Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas (expediente 1.723-D.-2008), presentado también por el entonces diputado Eugenio Burzaco, y en el dictamen de apoyo y sus recomendaciones a dicho proyecto por parte del Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (INECIP). Asimismo se han estudiado los proyectos presentados por Paola Spatola, expediente 3.862-D.-07; Miguel Ángel Pichetto, expediente 4.081-S.-05; Liliana Fellner, expediente 2.575-S.-06, entre otros.

En efecto, la finalidad de la creación de un Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas, no se limita solo a facilitar el esclarecimiento de cualquier hecho delictivo objeto de una investigación judicial a fin de proceder a la individualización de sus autores o partícipes, sino también para contribuir a resolver conflictos judiciales no penales (bajo determinados presupuestos); facilitar la identificación y contribuir a rastrear el paradero de personas extraviadas, desaparecidas, fallecidas o de las que se presuman que hayan sido objeto de sustracción o alteración de su identidad; así como el esclarecimiento del vínculo filiatorio y la investigación de la propia identidad biológica en caso de duda razonable; y, finalmente, discriminar las huellas del personal policial y técnico que intervenga de alguna forma en el lugar del hecho investigado o en la obtención o cuidado de la muestra biológica para determinar posibles casos de contaminación biológica de la evidencia. Incluso, y sin perjuicio de los supuestos específicos contemplados en el proyecto presentado por la diputada Schmidt Liermann, se prevé la posibilidad de que toda persona pueda incorporar su perfil genético de manera voluntaria al Banco Nacional de Huellas Genéticas Digitalizadas. A mayor abundamiento, la ley 17.671 (Ley de Identificación, Registro y Clasificación de Potencial Humano de febrero de 1968 –Registro Nacional de las Personas–) ya nos ha-

bla en su capítulo II de la posibilidad de habilitar otra vía técnica futura que se aconseje para los fines de la misma. Así, reza textual su artículo 7º: “Las personas comprendidas en el artículo 1º deberán ser inscritas por el Registro Nacional de las Personas, asignándoseles en el mismo un legajo de identificación con un número fijo, exclusivo e inmutable, el que sólo podrá modificarse en caso de error fehacientemente comprobado. Dicho legajo se irá formando desde el nacimiento de aquéllas y en el mismo se acumularán todos los antecedentes personales de mayor importancia que configuran su actividad en las distintas etapas de su vida. Todo identificado tiene derecho a exigir que conste en su legajo los antecedentes, méritos y títulos que considere favorable a su persona. Las constancias del legajo de identificación deberán puntualizar con precisión los comprobantes que las justifiquen. En la sede central del Registro Nacional de las Personas se llevarán por lo menos ficheros patronímicos, numéricos y dactiloscópicos según el sistema argentino Vucetich u otro que en el futuro aconseje la evolución de la técnica” (el destacado me pertenece). Esta sola diferenciación no solo traerá menor dificultad, sino también lo hará sustentable económicamente, pues lo contrario, es decir la creación y mantenimiento de varios bancos de datos genéticos para distintas especialidades y finalidades, sólo implicará mayores costos.

Una legislación que cree una base de datos simplista, puede impedir que se maximice su potencial o que se la desvíe de su objetivo restándosele utilidad.

En tal sentido, al discutir la redacción de esta ley sobre registro de ADN, se debe tener en cuenta que las leyes de base de datos de ADN existentes en la Argentina y en otros países, cambian a medida que se recopila y analiza información nueva acerca de la efectividad de los registros. De esa manera los gobiernos mejoran su legislación consecuentemente con el avance de la ciencia. Por ello recomendamos que se adopte un sentido de utilización de la herramienta del ADN amplio y universal, pero incorporando todos los recaudos posibles.

Por otra parte, en los casos de investigación de la identidad, la cooperación internacional es relevante, y por ello se ha tenido a la vista la denominada “ley orgánica reguladora de la base de datos policial sobre identificadores obtenidos a partir del ADN”. Esta ley fue sancionada en el Reino de España en octubre de 2007, tanto para la investigación y averiguación de delitos, como para los procedimientos de identificación de restos cadavéricos o de averiguación de personas desaparecidas. También las experiencias en Latinoamérica, más precisamente en Chile, donde se creó mediante la ley 19.970 del 6 de octubre de 2004, el Sistema Nacional de Registros Genéticos.

En segundo lugar, comparto lo que el proyecto bajo análisis establece al decir de manera expresa que la información incluida en el registro será considerada dato sensible y de carácter reservado y con acceso res-

tringido. Pero ello por sí solo no brinda la protección suficiente con que un dato o información de estas características debería contar. En este sentido, el proyecto de ley presentado por la diputada Cornelia Schmidt Liermann resulta más comprometido en lo que a este aspecto tan importante refiere. Entiendo que entre las funciones correspondientes al Banco de Datos que se enuncian en el artículo 8º del citado proyecto, taxativamente se prescribe que se debe "...mantener estricta reserva respecto de la información obrante en el banco, obligación que se extiende a todos aquellos que en razón de su función tomen conocimiento de su contenido y que subsistirá aún después de finalizada su relación con el banco" y en esa dirección también deben adoptarse las medidas técnicas y organizativas que resulten necesarias para garantizar la seguridad y confidencialidad de los datos personales.

La ley nacional 25.326, de protección de datos personales, establece el marco general al disponer en el inciso 2 de su artículo 22, el carácter confidencial de la información contenida y el deber de reserva en la cadena de custodia de la información recabada, estableciéndose los resguardos para que, bajo ningún concepto, el sistema se transforme en una base o fuente de discriminación, estigmatización, vulneración de la dignidad, intimidad, privacidad y honra de las personas.

En definitiva, para los casos criminales, esta herramienta pone fin al debate sobre si se deben privilegiar los "derechos de la víctima" o los "derechos del victimario", ya que su eficacia y alto nivel de confiabilidad, permitirá obtener prueba contundente para culpar o exculpar a personas sindicadas como responsables.

La norma aquí propuesta reconoce la necesidad y conveniencia de incorporar las nuevas tecnologías en favor de la búsqueda de la Justicia, garantizando el derecho a la identidad y dotando de herramientas adecuadas para la investigación de delitos. Todo ello con protección de los principios constitucionales de igualdad, no discriminación, proporcionalidad y respeto irrestricto de los derechos fundamentales, tales como la identidad y la intimidad.

Una mención aparte merecen aquellas críticas que ven en este tipo de legislación una intromisión o invasión en el ámbito íntimo de la persona. Nada más lejos de la realidad, ya que para la extracción de ADN no es menester una extracción de sangre, simplemente con raspar un hisopo en alguna parte del cuerpo se obtiene muestra de ADN.

Por último me gustaría referirme a la expresión "no codificante" en relación al banco de datos del proyecto de ley 7.806-D.-2012. Cuando decimos no codificante es atendiendo a la composición del ADN, el cual está básicamente dividido en dos funciones disociadas: una biología o proteica y la otra comúnmente llamada basura o no codificante. Esta última es la que se tiene en cuenta a fin de administrar los perfiles patrómicos. Luego la búsqueda de perfiles, y una vez

que hayan coincidido con los "basura" o "no codificantes" se hará por asociación al perfil de la persona específica. Esta es la clave para entender a que nos referimos cuando hablamos de almacenar la huella no codificante; es decir aquella que no permite distinguir más allá de la identidad de la persona, sin adentrarse ni permitir determinar notas personales que bien podrían ser utilizadas indebidamente y con finalidades prohibidas por la Constitución Nacional, los tratados internacionales y las normas locales.

Por razón de todo lo expuesto es que hemos firmado la presente observación al presente proyecto.

Cornelia Schmidt Liermann. – Federico Pinedo.

Sr. Presidente (Domínguez). – En consideración en general.

Tal como se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria, harán uso de la palabra el señor diputado Albrieu y la señora diputada Conti por el dictamen de mayoría, por un lapso de diez minutos, y lo mismo se hará por cada dictamen.

Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Albrieu. – Señor presidente: vamos a iniciar el tratamiento de un proyecto de ley que tiene sanción del Honorable Senado. El dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda aconseja a esta Cámara la aprobación sin modificación del texto que nos enviara la Cámara alta.

Se trata de la creación del Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual. Este registro se crea en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. Su intención es proveernos de una herramienta para esclarecer los aberrantes hechos de violencia sexual que lamentablemente nos interpelan a menudo desde los medios de comunicación. Esto ha obligado a la sanción del proyecto por parte del Senado, y espero que lo mismo ocurra esta tarde en esta Cámara.

Dicho registro almacenará y sistematizará la información genética obtenida en el transcurso de una investigación penal. También en el caso de existencia de una condena firme por la que se pene al autor de un hecho.

Debo aclarar que son dos los supuestos en los que se registrarán estos antecedentes gené-

ticos. El primero tiene que ver con el hecho de que exista una condena penal de una persona culpable de ejercer violencia sexual. El segundo se vincula con aquellos supuestos en los que existan investigaciones penales donde no se haya logrado encontrar a un culpable. Son casos distintos, pero ambos servirán a un solo propósito: ayudar a la investigación de futuros delitos de este tipo que se cometan en el país.

En el primer caso del que les hablé, además de la información genética, la norma prevé que exista información de aquellos datos que sirvan para identificar al condenado por estos delitos para que puedan ser utilizados en otra posible causa que se le inicie.

—Ocupa la Presidencia la señora vicepresidenta 1ª de la Honorable Cámara, profesora Norma Amanda Abdala de Matarazzo.

Sr. Albrieu. — En cuanto al condenado, debido a que existen preocupaciones respecto de la violación de algunos derechos fundamentales, que tienen que ver con la integridad de las personas a las que queremos proteger, y que podrían verse violados, debo decir que es para los casos de condena firme por la comisión de un delito. Es decir, hablamos de casos en los que el acusado tuvo un debido proceso con un juez natural y perdió su principio de inocencia.

También prevé la futura norma que el juez ordenará las medidas necesarias para la obtención de la información genética. Esto también merece ser aclarado. Frente a una condena penal, un ciudadano que vio superada su presunción de inocencia por una sentencia firme, pierde uno de sus derechos más preciados, que es el de la libertad. Me parece que no podría ser motivo de observación que se le extraiga coactivamente una muestra de su perfil genético.

El otro caso es aquel en el que no se ha encontrado a un culpable en la investigación, pero se guarda ese registro genético para una posible investigación posterior.

Toda esa información siempre será de carácter reservado y solamente se entregará al juez o al fiscal competente en el marco de una investigación penal. Esto es garantía suficiente para que podamos tener un medio de investigación que siempre tienda a proteger las garantías personales.

El proyecto que hoy vamos a sancionar establece que la información será dada de baja a los cien años desde la iniciación de la causa o por orden judicial.

Creo que este registro es necesario como un aporte más en la lucha que la sociedad toda debe encarar y de la cual nosotros somos intérpretes, para mejorar el servicio de justicia y para lograr mejores resultados en la investigación de este tipo de delitos que, como decía recién, nos interpelan desde los medios, desde la realidad que nos rodea y nos duele permanentemente.

Son numerosos los casos en que se encuentra material genético y no se tiene con qué compararlo. Teniendo en cuenta el alto grado de reincidencia que tienen los agresores sexuales, es un imperativo contar con este instrumento de política criminal.

Una característica del proyecto es que este registro es exclusivo para los delitos sexuales. Queda prohibida su utilización para otros fines. Y si bien tiene como finalidad primordial colaborar en la investigación de estos delitos, la constancia de este registro también puede servir en muchos casos para la liberación inmediata de una persona sospechada de la comisión de este delito.

Actualmente son más de quince los países que han implementado sistemas similares a éste de bancos de ADN para identificación criminal. Existen en Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Francia, Alemania, Dinamarca, Austria, Finlandia, Suiza, Suecia, España, Países Bajos y, dentro de Latinoamérica, Chile y Puerto Rico. También existe este tipo de registro en algunas provincias argentinas.

En el campo del derecho procesal penal existe una permanente tensión entre los objetivos de la política criminal que lleva adelante el Estado —que persiguen la aplicación de la norma punitiva y que por ende requieren de eficacia, tanto en la investigación de los hechos, en la prueba en el proceso, así como también en última instancia en la aplicación de la pena— y los derechos del ciudadano, concretamente del acusado que tiene como escudo los derechos fundamentales que el Estado de derecho le reconoce. En esa tensión permanente entre los objetivos de eficacia de la política criminal y la protección de los derechos fundamentales del ciudadano, propios de un Estado de dere-

cho, somos nosotros los legisladores los que fijamos como expresión de la voluntad popular el punto de equilibrio entre ambos objetivos de las políticas estatales.

En este caso, queda claro que los fines de eficacia se van a lograr con este proyecto de ley, pero también queda claro que dejamos a salvo todos los derechos fundamentales de los ciudadanos que les brindan todo el plexo normativo constitucional y los tratados internacionales para protegerse de los abusos del poder punitivo del Estado.

Por ello, así como en su momento ocurrió con el sistema de identificación a través de las huellas dactilares desarrollado por Juan Vucetich, con esta iniciativa incorporamos avances tecnológicos en la identificación de las personas, aportando una herramienta más a la política criminal para la eficacia de su aplicación.

Por eso, el plenario de comisiones aconseja a esta Cámara la sanción de este proyecto de ley tal cual viene en revisión del Senado de la Nación.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Conti. – Señora presidenta: ya han sido explicados los aspectos técnicos, haciendo un esfuerzo por preservar la privacidad de los datos. Quienes tenemos formación penal normalmente somos dogmáticos y a veces reticentes hacia determinados instrumentos que contribuyen con la investigación, pero en este caso este instrumento es fruto de la militancia de las víctimas y de los familiares de quienes padecieron estos aberrantes delitos, de su esfuerzo y perseverancia para ir convenciéndonos uno a uno de que cediéramos en ese dogmatismo para validar la utilidad de este instrumento. La presidenta de la Nación los reunió, la convencieron en cinco minutos y ordenó al jefe de Gabinete y al Ministerio de Justicia que nos instaran a deponer paradigmas dogmáticos en función de un instrumento que nos permita decir “no” a los violadores y asesinos.

Se trata de un instrumento que coordinará la acción judicial, que a veces se hace individualmente, pero en esa coordinación de datos se podrá potenciar la prevención y, en caso de que falle –como ocurre normalmente–, se condene.

Por eso, quiero condenar al medio hegemónico TN, que en las últimas semanas se la pasó diciendo que el oficialismo estaba frenando este proyecto. Las asociaciones Madres del Dolor y Padres del Dolor –y el señor Bargna, aquí presente, es testigo– sabe que en diciembre del año pasado se aprobó el dictamen en la Comisión de Legislación Penal, pero los opositores fueron los que frenaron el avance de este tema.

No se debe usar el oportunismo en materia penal ya que favorece al crimen organizado y debilita a la sociedad. En ese sentido, debemos estar todos juntos para defendernos.

Es por eso que así como en otras ocasiones pedí que el proyecto de ley se sancione en homenaje a la familia Bargna, hoy solicito que esta sanción sea en honor a Lucía Yaconis. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Garrido. – Señora presidenta: en primer lugar, quiero resaltar que estamos de acuerdo con mejorar la investigación del crimen, tecnificar sus mecanismos y, por supuesto, utilizar los avances de la ciencia para esclarecer los delitos. En virtud de ello, el bloque que integro va a votar afirmativamente en general este proyecto.

Al mismo tiempo, quiero exhortar a los demás miembros de la Cámara a analizar dos aspectos de esta iniciativa que, en particular, me parece que requieren alguna corrección.

¿En qué se basan estas observaciones? Algunos de los integrantes del oficialismo ya lo plantearon. Estas regulaciones ponen en crisis el equilibrio entre dos principios: la seguridad y la eficacia en la investigación de los delitos y, en este caso en particular, el derecho a la intimidad de las personas.

Por otra parte, este tipo de regulaciones tiene que obedecer a una normativa legal que tenga en cuenta el objetivo que se persigue, que sea proporcional a él y que, además, sea razonable.

En este sentido, me quiero referir al alcance de los delitos, es decir, a qué tipo de delitos nos referimos y a quiénes se le les van a tomar las muestras. El proyecto solamente se refiere a los condenados por delitos contra la integridad

sexual. Recién se habló de “asesinos” pero, sin embargo, este tipo de condenas no da lugar a la incorporación de ningún tipo de registro de ácido desoxirribonucleico.

Entonces, una primera cuestión que nos parece poco razonable es que solamente este registro se circunscriba a los condenados por delitos contra la integridad sexual básicamente porque, de esta manera, se presupondría un mayor nivel de reincidencia de estos delitos. Si existiera una conclusión científica de que estos delitos tienen mayor tasa de reincidencia, podría valer la explicación de que sólo se registrarán las muestras de condenados por delitos contra la integridad sexual. Sin embargo, esto es un mito que no abonan las estadísticas nacionales ni internacionales. Por lo tanto, no nos parece bueno que el Congreso legisle sobre la base de prejuicios o mitos.

De acuerdo con datos de 2008 del Servicio Penitenciario Federal, los delitos contra la propiedad tuvieron una tasa del 44 por ciento de reincidencia; los relativos a estupefacientes, un 22 por ciento; los delitos contra las personas, un 19 por ciento y los delitos contra la integridad sexual, una reincidencia del 8 por ciento.

Estudios realizados en Canadá muestran que las tasas de reincidencias de los delincuentes sexuales son en general bajas, e incluso más bajas si se comparan con las del resto de los delincuentes, ya que estos últimos tienen una reincidencia del 50 por ciento y en el caso de los delitos sexuales es del 36,9 por ciento, que se reduce a 13,7 por ciento cuando se analiza la reincidencia específica, es decir cuando se evalúa si quien comete un delito contra la integridad sexual incurre en otro delito de esta misma naturaleza.

Por estas razones no nos parece adecuado que el Congreso limite el registro a estos delitos, como tampoco que lo extienda a toda la población, como propone algún dictamen. Consideramos que el derecho a la intimidad está garantizado para cualquier persona y no debe haber inferencias arbitrarias. No estamos de acuerdo en extender de manera indiscriminada las muestras a registrar, en una suerte de realidad orwelliana guardando el ADN de toda la población.

Entonces, limitar el registro a los delitos contra la integridad sexual no tiene fundamentos científicos ni un sustento razonable.

La segunda cuestión que claramente viola el derecho a la intimidad, el principio de proporcionalidad, la razonabilidad y la necesidad de la regulación, es el tiempo de cien años que se establece que la muestra se conserve en el registro.

La primera pregunta es cuál es la utilidad de guardarla cien años contados desde la fecha de inicio de la causa. Nos parece que no existe ninguna necesidad ni utilidad, y además es un término exagerado que rompe la tradición argentina en la materia. El artículo 51 del Código Penal establece que el registro de sentencias condenatorias perdurará durante diez años y será borrado cuando quien cometió el delito no reincida, como una forma de asegurar su reinserción social.

Este criterio no se basa en una doctrina abolicionista. El propio Rodolfo Moreno, cuando defendió la redacción del actual Código Penal, manifestó que el paso del tiempo debía dar lugar a la eliminación del registro de la sentencia, y normas semejantes existen en otras ramas del derecho.

La propia comisión que elaboró el Código Penal consideró negativo al Código de 1886, que no estableció un límite temporal, manteniendo la estigmatización de las personas aun cuando se comportaran conforme a derecho mucho tiempo después de su condena.

Decir cien años es lo mismo que disponer que sea eterno. Además, parece contradictorio con la regulación moderna en materia de datos personales. Este mismo Congreso hace poco tiempo garantizó el derecho al olvido en materia de regulación de datos personales. De modo que estaríamos yendo contra los propios antecedentes de nuestra legislación penal y de principios que van ganando espacio en materia de regulación de datos personales, y en este caso en particular iríamos también en contra del derecho internacional.

Respecto del tiempo que debe conservarse un registro de ADN existe la sentencia “S. y Marper contra Reino Unido”, de la Corte Europea de Derechos Humanos, en la que se hace referencia a estudios realizados respecto de

este tipo de registros y se formulan recomendaciones para que no violen los derechos humanos. Se admite solamente el registro en caso de condena. En este sentido, el dictamen es bueno porque no crea un registro de sospechosos, como ocurre en otros países, que claramente violan los derechos humanos.

Establece además que este tipo de registros se refiera a crímenes graves. Aquí hay una incongruencia porque la Argentina tendrá un registro para conservar ADN de condenados por delitos que tienen una sanción menor a otros que no van a ser registrados y para los que sería útil.

El caso de Angeles Rawson, que motivó esta discusión y mantiene el interés público, es un homicidio y no un delito contra la integridad sexual. Si no se hubiera podido identificar al autor, el detalle de las muestras de ADN no podría incorporarse en ningún registro a partir de ahora.

Este documento del Consejo de Europa, citado por la Corte Europea de Derechos Humanos, establece expresamente que el período de conservación debe ser estrictamente limitado y estar regulado por la ley. Nosotros estamos regulando por el proyecto de ley, pero decir cien años equivale a eterno, para siempre. De modo que no respeta la sana recomendación que apunta a preservar la proporcionalidad de la limitación de los derechos humanos, como estamos haciendo en este caso con el derecho a la intimidad.

El hecho de que sean condenados no significa que se los prive de derechos. El Estado no puede hacer todo lo que debería. En definitiva, estamos hablando de autorrestricciones que el Estado lleva a cabo para garantizar derechos, en este caso, nada más y nada menos que el derecho a la intimidad que también lo tienen los condenados por delitos.

Estamos de acuerdo con mejorar las técnicas y favorecer la eficacia de las investigaciones, pero pongo atención sobre estos aspectos: el tipo de delito, el tiempo desmesurado, exagerado, innecesario y desproporcionado del registro. Más allá de estas consideraciones, nuestro bloque va a apoyar en general la iniciativa en análisis. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Rodríguez. – Señora presidenta: una vez más no voy a mentir. El problema de la propuesta no radica en que es demagógica, ni siquiera en que es inútil y menos en motivos como los que mencionó el señor diputado Garrido, o en objeciones constitucionales a las que no me referiré y cuya inserción en el Diario de Sesiones solicitaré.

El mayor problema de esta iniciativa es que contradice las reformas feministas de los setenta que fueron el fundamento de los pocos y únicos avances que hubo en materia de prevención y sanción por violencia sexual contra las mujeres.

El mayor problema de este registro es que implica un retroceso en ese sentido, porque no comprende qué es la violación, quiénes son los violadores, quiénes son las personas violadas y fundamentalmente por qué se comenten las violaciones; por eso es difícil que este instrumento brinde respuestas adecuadas.

Las violaciones a las mujeres no se inscriben en una lógica de inseguridad; se inscriben en una lógica de opresión, discriminación, jerarquía entre los géneros y violencia contra las mujeres. Si pensamos en una banda nazi o neonazi quemando una sinagoga, en alguien que está apaleando a un inmigrante boliviano o violando a un varón gay, nadie pensaría en hablar de inseguridad. Por el contrario, estaríamos diciendo que se trata de un acto antisemita, nazi, xenófobo u homofóbico. Esto es lo mismo: no es una cuestión de inseguridad. Éste es el primer punto desde donde debemos plantear nuestras propuestas.

Supongamos que una banda de tres muchachos en una fiesta de egresados comete múltiples violaciones contra una mujer. Evidentemente, éste es un hecho policial que puede salir publicado en los diarios al lado del robo a un blindado, a la casa de no sé quién o a cosas semejantes. En realidad, no se reconoce como el tipo de crimen que es, menos a las múltiples y cotidianas violaciones conyugales. No se da repuesta a esta situación, aunque es el mayor problema que tenemos las mujeres respecto de la cantidad de violaciones que se cometen de este tipo. Solamente se reconocen aquellos ca-

sos en los cuales hay un homicidio o una brutalidad física mucho mayor de la que la sociedad tolera; y la sociedad tolera muchísimo.

Ahora bien, esto se ha defendido diciendo que se ha puesto en práctica en otros países y ha funcionado. Se ha dicho acá que esto es eficaz. La verdad es que esto no es así. Los ejemplos que se han mencionado de Francia, Inglaterra, Estados Unidos y Australia no han servido para tener impacto en un mayor número de condenas o convertirse en una herramienta disuasoria, y lejos de ser auspiciosos en algunos casos hasta ha bajado la tasa de condenas.

Por la escasez del tiempo de que dispongo para exponer no citaré las estadísticas sobre los casos registrados y las condenas y solicitaré su inserción en el Diario de Sesiones, pero lo cierto es que esto tiene una explicación muy sencilla. Las feministas lo sabemos y tenemos un secreto muy especial para conocer por qué ocurren estas cosas: lo único que debemos hacer es escuchar y creer a las mujeres.

Aunque existe un subregistro y una invisibilidad de las cifras, más del 71 por ciento de las agresiones sexuales denunciadas corresponden a agresores conocidos: familiares, esposos, novios, amigos, compañeros de trabajo. Estamos hablando de padres que violan a sus hijas, maridos, novios, curas, empleadores, violaciones en instituciones de salud, o sea, de situaciones en las que en general la denuncia resulta casi imposible.

En el 29 por ciento restante, sin necesidad de registro alguno, es donde más probabilidades existen de que haya algún tipo de condena, y para eso no necesitan registro. En este tipo de casos y en general cuando hay registros con casos seguidos de muerte, como en todos los delitos, el sistema funciona un poco mejor.

Cuando las mujeres nos animamos a denunciar conocemos a nuestros agresores, podemos decir: fue tal persona, pero el problema es que ni siquiera nos creen. ¿Ahora además se va a requerir una muestra genética para que nos crean?

En muchos casos hay evidencias más que suficientes. Más aún, sacan a la luz nuestra conducta sexual para conocer cuál es nuestra disponibilidad a ser violadas, tal como sucedió con las testigos del caso Marita Verón, en

el que según cuál fuera su conducta sexual les creían más o menos.

Alguien puede decir: son mínimos los casos de condena que puede llegar a haber, pero mejor que nada... Lo que ocurre es que no se trata solamente de ineficiencia e inutilidad; existe un retroceso porque nos aleja de las experiencias de las mujeres y de aquellas políticas públicas que podrían mejorar y cambiar este sistema de jerarquías y opresión.

Este sistema refuerza la mitología de que los violadores son monstruos, enfermos programados genéticamente para violar, personas desviadas, casos individuales esporádicos y que la sociedad ya no considera tan aceptables. Sin embargo, como ya señalé, la mayoría de las violaciones no son éstas sino las perpetradas por conocidos, familiares, maridos, etcétera.

Este tipo de iniciativas oculta la problemática de la violencia sexual y la proyecta como un comportamiento desviado en lugar de una práctica social violenta que la propia sociedad produce, reproduce, tolera y estimula. Los mismos medios de comunicación lo hacen, y nada se está haciendo sobre esto. Por ejemplo, sobre la pornografía nunca se hizo nada; se va contra los medios pero nunca contra la pornografía.

Este tipo de temas perpetúa la idea de un violador anormal, y lo que sucede es que son varones sanos, normales, que todos los días están sentados a nuestro lado.

Este proyecto concibe una sociedad en la que la violación es una práctica marginal de personas desviadas. Una sociedad así no necesitaría grandes cambios, sólo es una cuestión de mejores herramientas de control social contra estas desviaciones.

Por eso no se dan respuestas. El dictamen que yo propongo tiene algunas, si bien no son todas. Por ejemplo, habla de un gran reconocimiento de derechos de las víctimas, que incluya no sólo el patrocinio jurídico gratuito que les permita ser querellantes y defender a *full* sus derechos, sino hasta métodos básicos de profilaxis, que tengan que ver con evitar la hepatitis B o la C, el tétanos, el virus del sida, las enfermedades de transmisión sexual, etcétera. Ni siquiera eso está garantizado para las mujeres, es decir, que puedan sobrevivir.

También habla de los límites de la inclusión de la prueba de conducta sexual de las víctimas, de la posibilidad de que las audiencias se puedan hacer a puerta cerrada y de que estos mismos medios no revictimicen a las mujeres, como también lo hacen la Justicia y la policía, que revictimizan a las mujeres. Por eso las mujeres no denuncian, porque en realidad es volver a someterse a otra violación.

También prevé la modificación de los plazos de prescripción para que incluso quienes hayan sufrido violaciones cuando eran menores de edad puedan hacer la denuncia cuando estén en condiciones materiales y psicológicas de hacerlo. No fue suficiente lo que se hizo hasta el momento.

Tiene que haber reglas procesales que preserven a las víctimas en casos de comparecencia y evitar que tengan que estar ante el acusado en actos de reconocimiento. Asimismo, tiene que haber límites a la sala de audiencias.

La verdad es que ha habido grandes avances en el derecho internacional, basados en lo que las mujeres feministas descubrimos, porque ya en las décadas del 70 y del 80 las mujeres feministas decíamos que la violencia doméstica y la violencia sexual eran un problema de derechos humanos, es decir que nosotras sosteníamos eso mucho antes que Naciones Unidas y que la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Cuando Carlos Monzón mató a Alicia Muñoz, las mujeres tenían que ir a Lugar de Mujer o a alguna otra ONG, que eran las únicas que le podían brindar alguna respuesta, porque el Estado ni siquiera reconocía el problema.

Ahora ha habido avances. La Corte Interamericana de Derechos Humanos en dos casos muy recientes, contra México, ha reconocido a la violencia sexual –la violación– incluso como una tortura, y encontró responsable a México, por lo que le impuso una serie de obligaciones, entre ellas, lo que se conoce como el deber de actuar con debida diligencia.

¿Creen que entre todas esas obligaciones, que son múltiples, está la de hacer un registro como éste? Desde ya que no. ¿Creen que las relatoras –porque hubo varias– de la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias, en algún momento hablaron de la necesidad de un registro así? Por supuesto que no. ¿Creen que

el comité de la CEDAW en algún momento habló de la necesidad de un registro? Por supuesto que no.

Nadie plantea la necesidad de un registro porque las mujeres maltratadas, abusadas, violadas o golpeadas saben perfectamente que lo que se necesita no es un mayor control social de algunos desviados. Lo que se necesita es un verdadero cambio social. Sin embargo, en este proyecto nada implica cambiar esta sociedad, que realmente es la que permite las violaciones. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, quien comparte el tiempo de 10 minutos con el señor diputado Mongeló.

Sra. Bianchi (M. C.). – Señora presidenta: este Congreso viene realizando un trabajo consecuente con la construcción de una política pública que revierta para las mujeres y los niños la condición de objetos de la violencia y el sometimiento a través de la sanción de proyectos de ley, pero también mediante la puesta en visibilidad de estos fenómenos que están naturalizados en las relaciones sociales y que son el contexto en el cual los delitos sexuales son cometidos. Es inexplicable el violador y la violación sin la permisividad de la sociedad respecto de la consideración de mujeres y niños como objetos de la violencia.

Este registro que discutimos no es la solución a todos los problemas, y difícilmente haya una ley que por sí misma lo sea. La ley 26.813, sancionada en noviembre del año pasado y promulgada en enero de este año, prevé para los autores de delitos de abuso y violencia sexual, la intervención de equipos especializados, modificando las condiciones de la ejecución de la pena; y la ley de educación sexual, que muchos distritos son morosos en aplicarla todavía hoy con diversos argumentos de orden moral y ético de dudosa capacidad argumentativa, constituyen a mi entender un dispositivo de prevención pre y posagresión.

Quiero destacar frente a las consideraciones repetidas de que no se hace nada –que esgrimieron algunos diputados– que este registro podrá ponerse en marcha de manera inmediata si el proyecto de ley es sancionado gracias al esfuerzo del gobierno nacional y de las pro-

curaciones provinciales, que ya han puesto en marcha el funcionamiento de una red nacional de laboratorios forenses, que cuenta con seis regionales y siete satelitales que están funcionando y en capacidad de realizar los análisis de ADN de excelencia por fuera de las fuerzas de seguridad y del lucro privado.

Estoy convencida de que este proyecto toma en cuenta los derechos de todos, víctimas y victimarios, y de que los datos del registro que crea este proyecto de ley están debidamente protegidos hasta que finalmente confluyen en un registro universal, que progresivamente iremos constituyendo cuando el ADN, en razón de los avances científicos y tecnológicos, sea tomado en cuenta como parte de la identificación de las personas –debate que nos debemos–, igual que las huellas digitales y plantares, no sólo con fines represivos, como suele entenderse, sino también con fines de salud y prevención.

Pienso que estos datos confluirán progresivamente en este registro universal, y por todas estas razones voy a apoyar este proyecto de ley, excepción hecha del período de cien años de conservación, que resulta poco razonable desde la perspectiva de las personas, pero también desde la perspectiva de los recursos de una política pública.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por el Chaco.

Sr. Mongeló. – Señora presidenta: este Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual, más conocido como registro de ADN de violadores, es sin duda una herramienta espectacular que ha venido siendo solicitada fundamentalmente por familiares de personas que han sufrido delitos sexuales.

Quiero recordar un caso policial que involucró una violación seguida de muerte que conmovió a la opinión pública nacional y muy particularmente a mi provincia, la provincia del Chaco. A tal punto, conmovió que cayeron considerablemente por un tiempo los servicios de *remís* a domicilio, dicho esto por la Cámara de Empresas de Remises de la ciudad de Resistencia. Estoy hablando del caso Tatiana.

No es mi intención ahondar en el articulado del proyecto, pero sí poner énfasis en este caso real que conmovió a toda la sociedad. Por ello mi reflexión viene para recordar ese caso y principalmente a la víctima y su familia.

El año pasado los diputados nacionales por el Chaco formulamos denuncia conjunta contra el juez a cargo del Juzgado Nacional de Ejecución Penal N° 3, Axel López, por incumplimiento de los deberes de su cargo a raíz de una resolución mediante la cual decidió incorporar al interno condenado Juan Ernesto Cabeza al régimen de libertad condicional previsto por ley.

La cronología de los sucesos es lo que me interesa destacar. El 7 de abril de 1998 se inició el proceso de ejecución penal respecto de Juan Cabeza, quien había sido condenado a la pena de 24 años de prisión por el Tribunal Oral en lo Criminal N° 3. De acuerdo con los cómputos practicados en esa oportunidad, la sanción vencería el 2 de abril de 2020, mientras que Cabeza cumpliría con los requisitos temporales para acogerse a los regímenes de salidas transitorias y semilibertad el 2 de abril de 2008 y el 2 de abril de 2012, respectivamente.

El 18 de diciembre de 2008, por recomendación del director, el interno fue admitido al régimen de salidas transitorias por el juez López, lo que fue consentido por el fiscal.

El señor Cabeza transitaba adecuadamente el período de prueba, con conducta ejemplar –diez– y concepto muy bueno –siete–. Además, en los informes del Consejo Correccional de la Unidad Carcelaria se recomendó su inclusión al régimen. Entre las razones que motivaron tal indicación, se consideró que el interno había cumplido los objetivos fijados en el Programa de Tratamiento Individual.

El 3 de mayo de 2012, el Consejo Correccional de la Unidad 7 del Servicio Penitenciario Federal, integrado por agentes del Servicio Penitenciario, recomienda la ampliación del régimen de salidas transitorias, no así un examen médico forense a pedido del fiscal. El médico psiquiatra Ramiro Santiago Isla examina a Juan Cabeza y concluye que presenta un trastorno de personalidad del tipo antisocial, caracterizado por no poder o no saber adaptarse a las normas sociales. El médico forense decía: “Si bien no es posible predecir científicamente

con certeza la conducta con respecto a la posibilidad de reincidencia en delito contra la integridad sexual, considero que existen factores personales de riesgo de reincidencia”.

¿Qué hizo el juez? Considerando que no quedaba otra alternativa, puso en libertad a Cabeza, y Tatiana, de 32 años, que era radióloga, desapareció en la madrugada del 20 de octubre de 2012 luego de abordar un *remís*. Tres días después, el 23 de octubre del año pasado, su cuerpo fue encontrado en un descampado de las afueras de Resistencia con signos de asfixia por ahorcamiento y abuso sexual.

Aquí, la pregunta, señora presidenta: ¿qué habría pasado de contar el Estado con un registro como el que vamos a aprobar hoy? ¿Podría haberse evitado esta violación seguida de muerte? Nadie puede respondernos. Seguramente y sin dudas, ahora tendremos una herramienta que la Justicia no podrá dejar de obviar en casos tan aberrantes como el descripto.

No se trata aquí de volver sobre el tema del juicio político al juez López sino de justificar la necesidad de contar con un registro de ADN de violadores.

Para sintetizar, señora presidenta, simplemente quiero decir que tal vez después de tanto luchar para tener un Consejo de la Magistratura integrado por otros sectores y no por una sola corporación, este juez que dejó libre a Cabeza para que viole y mate a Tatiana habría sido juzgado para obtener justicia y llevar un poco más de tranquilidad a la familia.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Corrientes.

Sra. Chieno. – Señora presidenta: mucho se ha dicho, quizás nunca digamos todo, sobre lo que significan para la sociedad los casos de violación.

No hay día de nuestra vida que no encontremos una noticia de este tipo en alguno de los diarios del país y supongo que de todo el mundo. Por ejemplo: Comodoro Rivadavia; se reparten diez mil silbatos a mujeres para evitar violaciones; tres casos en un día en Chaco; hombre viola a sus cinco hijos, en Catamarca; padraastro violó durante cinco años a una niña de 12.

En la Argentina, el 68 por ciento de las violaciones se producen en niñas y adolescentes, ellas son las víctimas principales. Se trata de uno de los delitos más aberrantes. Es cierto, señora presidenta, que con este registro no evitamos ni hacemos desaparecer los casos de violación, pero vamos a tener una herramienta más, como lo han manifestado otros señores legisladores.

Creo que el registro de huellas genéticas de los que cometen este tipo de delito es fundamental. Algunos plantean que esto genera una presunción de culpabilidad, pero yo pienso en las víctimas, pienso desde el otro lado, quizás porque no soy abogada –soy médica– y porque más de una vez he tenido que asistir a las víctimas de violación en hospitales públicos.

Entonces, desde ese punto de vista –para no extenderme demasiado–, y porque creo que somos muchos los que pensamos de la misma manera, considero importante que contemos con este registro y lo pongamos en funcionamiento en todo el país, aunque algunas provincias ya lo han hecho. De esta manera, podremos dar una herramienta más a los jueces para que tengan una excusa menos para liberar violadores.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Solicito el asentimiento de la Honorable Cámara para conceder dos minutos a la diputada Arena.

–Asentimiento.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Arena. – Señora presidenta: simplemente quiero hacer hincapié en el impacto social que tiene la sanción de este proyecto. Creo que los cuestionamientos que se hicieron desde el punto de vista jurídico están garantizados, al igual que el derecho a la intimidad, toda vez que se extraerán datos genéticos de aquellos condenados con sentencia firme. Me parece que no tiene relevancia si son 20, 40 o 100 años, porque está garantizada la reserva de estos datos y sólo se puede tener acceso a esa información si en otra oportunidad hay un procedimiento judicial por este delito.

Quiero contrastar un poco las estadísticas que dio el diputado Garrido con las historias de

carne y hueso, pero no una historia particular sino aquellas que hemos conocido muchos de nosotros. Hablo como mujer y como militante. Yo tuve responsabilidades en un área vinculada a esta temática en mi provincia y, como muchos otros, pude interactuar con mujeres que padecieron las violaciones.

El delito de violación debe ser uno de los menos denunciados porque es vergonzante para las víctimas y porque, como decía la diputada Rodríguez, en muchísimas oportunidades se da dentro del ámbito familiar o de la cotidianidad. Además, existe una cuestión cultural que legitima esto. Hay pocas condenas justamente debido a las pocas denuncias y porque lamentablemente las que trascienden son las peores, las que están vinculadas a un homicidio, las que terminan en la muerte de las mujeres o de los niños.

En la violación no hay un goce por el ejercicio del sexo sino por el sometimiento del que se considera más vulnerable.

Por estas razones, entiendo que este registro de datos genéticos constituye un elemento más. No es la panacea pero sí implica no negarse a vincular los avances científicos para poder mejorar el desempeño de la Justicia y de quienes tienen responsabilidad en este tema.

Mucho se ha hablado de las iniciativas que se cajearon y de las dos sanciones anteriores que perdieron estado parlamentario. Creo que las leyes no se dan en cualquier momento, fundamentalmente porque entiendo que tienen varias facetas. Aparte de los efectos jurídicos que producen, también legitiman temas, ponen en la agenda determinadas cuestiones y ayudan al cambio cultural.

Quiero terminar refiriéndome al marco en el que tiene lugar esta iniciativa y a sus avances, como por ejemplo el proyecto de la diputada Conti que votamos, que reformula el régimen penal. Se da en el ámbito de las políticas públicas inclusivas, donde se pone acento en la protección y promoción de los derechos de los sectores más vulnerables.

Entonces, bienvenida sea esta iniciativa y, por supuesto, trabajemos por más y por todo lo que queda, que es mucho.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Cruz.

Sra. Alvarez. – Señora presidenta: la demo-
ra en el tratamiento y sanción de los proyec-
tos que tratan sobre la creación de un registro
especial de delincuentes sexuales obedece a
razones de orden político y a cuestiones jurí-
dicas.

Entre las jurídicas, los cuestionamientos que se hacen a la creación de este tipo de regis-
tros se basan en concepciones que defienden
un garantismo a ultranza, aun en desmedro de
los derechos de las víctimas de estos delitos
aberrantes.

Por ejemplo, se dice que la inclusión de los
nombres de estos delincuentes en nóminas que
podrían alcanzar publicidad implicaría violar
derechos personalísimos, trayendo apareja-
da una estimación social de aquéllos, sobre
todo una vez cumplida la condena. Se estaría
desnaturalizando, asimismo, la finalidad de la
pena, imponiéndose una suerte de accesoria no
contemplada en la norma, obstaculizándose la
reinserción social de quien cometió un delito.

Esas argumentaciones –según quienes las
sostienen– encuentran sustento en tratados
internacionales de rango constitucional, en la
aplicación a rajatabla del sistema penal argen-
tino, que es de corte liberal y garantista. Inclu-
so van más allá: consideran que este tipo de
registros constituye una flagrante violación de
los derechos humanos.

Discrepo totalmente con esa posición pseu-
dogarantista por una sencilla razón: en la rea-
lidad, el único estigma es el que llevan de por
vida las víctimas de estos delitos.

No dejo de considerar que en un sistema
republicano y de garantías constitucionales
necesariamente deben existir mecanismos que
aseguren el derecho de defensa en su sentido
amplio. Dicha garantía no puede ni debe
invocarse en desmedro de los derechos de las
víctimas, sobre todo de las que soportan estos
delitos aberrantes.

Más importante que la facultad estatal de re-
primir la comisión de estos delitos es prevenir
y disuadir, fundamentalmente a delincuentes
que presentan el mayor grado de reincidencia,

como ya ha sido probado por las ciencias criminales y corroborado por la realidad.

Reitero que se trata de un hecho que admite poca discusión: los llamados delincuentes sexuales reinciden en sus conductas aun después de haber purgado una condena como consecuencia de esos delitos.

Lamentablemente, en nuestro país esta problemática comienza a adquirir dimensiones de flagelo social. Es un hecho cotidiano la reiteración de episodios consistentes en ataques sexuales, muchas veces seguidos de la muerte de sus víctimas. En el accionar de quienes los cometen se revela un elevado grado de perversión y desprecio por la condición humana, con el agravante de que muchas veces estos delitos son perpetrados en contra de menores por parientes de grado cercano.

Es decir que el Estado debe dar una respuesta rápida y contundente al respecto. Las constantes víctimas así lo exigen.

Sinceramente, no veo cuál es el obstáculo para la creación de este tipo de registros, ya que aun en la hipótesis de que exista una vulneración de derechos constitucionales del condenado, no es el Poder Legislativo el que tiene que atribuirse la facultad de interpretar una ley, que a mi entender es exigida por la opinión pública.

De existir una vulneración de garantías constitucionales o colisión de derechos de igual raigambre, será el Poder Judicial –último intérprete de la Constitución Nacional– quien deba expedirse al respecto.

Ninguna ley es ajena al control de constitucionalidad ejercido por los jueces, sobre todo en el marco del Estado de derecho y el sistema republicano consagrado por nuestra Constitución Nacional.

Tampoco podríamos dejar de observar, entre las consideraciones de índole político, la cuestión relativa al oportunismo y a la conveniencia política del oficialismo, toda vez que la sanción del Senado que hoy tratamos en esta Cámara tiene como antecedente una sanción casi idéntica de esta misma Cámara con una composición anterior, donde el oficialismo era minoría. Este proyecto nunca fue tratado por el Senado, mostrando un notable desinterés por abordar la cuestión.

Entiendo que existen razones urgentes para el tratamiento de normas que creen instrumentos que faciliten tanto el seguimiento como el control de este tipo de delincuentes. Además, es necesario que faciliten la producción de la prueba para atribuir la autoría.

El proyecto sancionado por el Senado a mi entender cumple con esa requisitoria, ya que enfoca el problema de fondo introduciendo elementos novedosos para el tratamiento de esta cuestión, como la exigencia del registro de ADN, que es un elemento fundamental.

Quiero hacer público que soy autora de un proyecto de ley que fuera presentado el 14 de noviembre del año pasado, que también enfoca la cuestión desde una perspectiva más sencilla y más práctica. Como es sabido, la ley 22.117 crea y organiza el Registro de Reincidencia, y mi proyecto propone introducir los mismos elementos pero en el marco de una ley ya vigente desde hace muchos años, lo que evitaría, a mi entender, polémicas estériles e interpretaciones capciosas.

Respecto de esta sanción del Senado que es puesta a consideración en esta Cámara quiero adelantar el voto favorable en general de nuestro bloque y hacer algunas consideraciones en particular.

Los delitos contra la integridad sexual, tipificados en el libro II, capítulo III del Código Penal, tienen particularidades que requieren por parte del legislador la adopción de medidas concretas que tiendan a una mayor protección de las víctimas y aun de las víctimas potenciales, sin que ello signifique vulnerar garantías constitucionales ni apartarse de los principios de legalidad y debido proceso respecto del condenado por la comisión de este tipo de delitos.

La necesidad de legislar en estos casos concretos tiene sustento en el elevado grado de reincidencia que presenta esta clase de delitos, circunstancia comprobada no sólo por las estadísticas criminales y los informes de los peritos penitenciarios sino por estudios de la psiquiatría y la criminología. Es un hecho que ya admite poca discusión que los llamados delincuentes sexuales reinciden en sus conductas incluso después de haber purgado una condena como consecuencia de ellas.

En nuestro país, lamentablemente, esta problemática empieza a adquirir dimensiones de flagelo social. Es un hecho cotidiano la reiteración de episodios consistentes en ataques sexuales, muchas veces seguidos de la muerte de las víctimas, revelándose en el accionar de quienes los cometen un elevado grado de perversión y desprecio por la condición humana.

Este proyecto tiende a otorgar al juez de ejecución penal, en el caso de los condenados por los llamados delitos sexuales, mecanismos que permitan un mayor grado de convicción en lo que respecta a la concesión de los beneficios establecidos por la ley 24.660 en cuanto a salidas transitorias, libertad condicional, detención domiciliaria y libertad asistida. También es de destacar que el condenado tiene todas las garantías que hacen al control del acto jurisdiccional y el ejercicio del derecho de defensa, pudiendo en su caso proponer un perito ad hoc. Se introduce asimismo, como elemento novedoso, la intervención del querellante, quien tiene derecho a ser oído en forma previa a la concesión de estos beneficios.

En síntesis, se propugna un mayor control sin perder de vista la posibilidad de reinserción social que tiene todo condenado.

Entiendo que la sanción del proyecto puesto a consideración de esta Cámara será un avance en la prevención de la reincidencia de estos delitos de alta condena social y un serio intento de protección hacia sus víctimas.

Adelanto el voto afirmativo de mi bloque al proyecto en general, planteando algunas disidencias en particular.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado Eduardo Amadeo, quien comparte su tiempo con el señor diputado Francisco Fortuna.

Sr. Amadeo. – Señora presidenta: estamos tratando un delito abyecto, como todos los que afectan los derechos básicos de las personas, en particular de las mujeres, que afectan su libertad, su voluntad, su intimidad, su dignidad, su autoestima y su propio cuerpo, todos los elementos centrales para que una persona sea persona.

Es abyecto porque son delitos de imposición de la fuerza y de la brutalidad sobre un débil, porque ese débil es marcado definitivamente.

Estos son delitos de los que no se vuelve. No vuelve la persona, la familia, la pareja. Deja una marca de la cual, insisto, no pueden volver.

Es un delito que forma parte de una cadena de delitos aberrantes, que deben ser todos vistos desde la misma óptica. El abuso, la trata, la violación, tienen todos los mismos efectos sobre las personas, sobre las mujeres débiles.

Pero, además, son delitos que nos interpelan como sociedad en nuestra capacidad de convertir la compasión –esto es la pasión por el otro y con el otro– en acción. Muchos de los señores diputados lo han planteado desde esta perspectiva, y yo la comparto.

¿Somos capaces de compartir esa compasión sin transformarla en lástima y convertirla en acción? Cuando vemos con cuidado este tema podemos observar cuánto camino queda por recorrer.

Apoyamos sin ninguna duda esta norma, porque básicamente constituye una herramienta para una investigación más dinámica y más efectiva. Está clarísimo que en este tipo de delitos las pruebas se diluyen. Quien tiene capacidad de sostener una prueba detrás de un episodio de violación, de trata o de violencia, es un facilitador de la justicia para reducir la exposición y la vulnerabilidad de la víctima.

Además, los violadores son habitualmente seriales. Cuando van a la cárcel tienen un comportamiento dócil que les permite cumplir rápidamente su condena y volver a violar. Nadie podrá decir sanamente que esto es discriminatorio contra los violadores. Siempre oímos ese discurso de la discriminación contra los autores; pero, ¿dónde están presentes las víctimas?

Es mucho mejor que se facilite la justicia y se actúe racionalmente antes de que todo quede librado a la justicia por mano propia, tal como lo vemos todas las semanas en los noticieros de esta ciudad.

De todos modos, este tema es mucho más profundo que lo meramente legal. Poco a poco hemos avanzado en una gran cantidad de innovaciones legales, pero queda por delante la batalla cultural y procesal.

La batalla cultural debe levantar los prejuicios sobre las víctimas y tener en cuenta la indefensión, el *shock* y el miedo al momento

de declarar, porque siempre están a favor del agresor.

Debemos enfrentar la batalla cultural de la predisposición negativa del hombre sobre la mujer, es decir, el famoso “algo habrá hecho”, que no es una frase de las novelas sino una muestra de la realidad cotidiana de miles de mujeres denunciantes que fueron golpeadas, violadas, abusadas o tratadas.

Además, debemos tener en cuenta el tema del acceso al servicio de justicia. Ser pobre o ser mujer, ya constituye un *handicap*, pero peor aún es no poder visibilizar.

En nuestra historia tenemos a María Soledad, a Marita Verón, a Angeles, a Soledad Bargna, a Candela González –la hija de Elena Leuzzi-. Ellas pudieron lograr justicia en la mayoría de los casos. Ahora también podemos hablar de Paulina Lebbos. ¿Por qué? Porque sus familiares tuvieron la capacidad, la energía y el carisma necesario para poder visibilizar. De lo contrario, seguramente serían casos anónimos, como lo son los cuatro mil trescientos que la Asociación AVIVI ha detectado en estos últimos tres años.

Es esencial el valor del testimonio y de las circunstancias, porque las pruebas se recogen o desaparecen por el miedo. El abusado no habla. La mujer tratada tiene miedo del proxeneta que se apropió de ella y que muchas veces –como se ha dicho– es el padre o el abuelo.

Fíjese, señora presidenta, el caso de Ángeles Rawson, que pasa de la invisibilidad al abuso de información en tiempo real. La pobre Angeles hoy día es objeto de lo peor del periodismo amarillo que alimenta la perversión pero no ayuda a la Justicia.

El acceso pleno e igualitario a la Justicia debe ser una política pública. Tenemos que trabajar todos juntos en ese sentido.

Llama la atención que mientras Elena Leuzzi juntó 92.000 firmas para tratar este tema, nuestra Comisión de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia se reunió solamente tres veces entre 2012 y 2013. Este es un llamado de atención.

Quiero terminar mi exposición rindiendo mi homenaje a las Madres del Dolor, a La Alameda, a AVIVI, a RATT, a la construcción de justicia y a los padres y madres que están en estos

balcones, que nos interpelan para que sigamos trabajando por la justa causa de la dignidad de las mujeres. (*Aplausos*.)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Fortuna. – Señora presidenta: en primer lugar, ratifico el apoyo de nuestro bloque, en un todo de acuerdo con los conceptos del señor diputado Eduardo Amadeo, quien me precedió en el uso de la palabra.

En la provincia de Córdoba, hemos sancionado la ley 9.680, que contiene avances en los criterios que hoy se encuentran a consideración de esta Cámara en materia de estos delitos aberrantes.

Una de las características de estos delitos es que la búsqueda de sus responsables es difícil, debido a las razones que claramente se han expuesto. También es característica la reincidencia de aquellos que los cometen.

Por ello, en nuestra provincia hemos sancionado una ley que, si bien en lo conceptual se asemeja al proyecto en consideración, avanza en la necesidad de crear, a la par del registro, un programa de seguimiento, control y prevención de los delitos contra la integridad sexual, que tengan por finalidad conformar equipos interdisciplinarios a fin de implementar programas de contención, tratamientos psicológicos y realizar seguimientos para ver sus resultados.

Asimismo, se busca impulsar procedimientos que ayuden a identificar y controlar el accionar y desenvolvimiento social de estos delincuentes sexuales, y a través de los centros educativos esclarecer y alertar acerca de la naturaleza de estos delitos.

Todas estas cuestiones están agregadas al registro que creamos en Córdoba y se vienen llevando adelante para la prevención de esta clase de delitos.

Cuando analizamos el proyecto en consideración vemos que el artículo 3º, inciso f), establece que el condenado, una vez en libertad, deberá informar a la autoridad sus cambios de domicilio. En nuestra provincia, hemos hecho una regla de convivencia que reglamenta en forma más clara la actitud que debe tener, luego de cumplir su condena, quien cometió un delito de esta naturaleza, y es que debe presentarse cada treinta días en la dependencia correspon-

diente a su domicilio para informar cualquier cambio durante un período de cinco años. Por supuesto, en este sentido se preserva el derecho a la intimidad y se avanza de un modo más eficiente en el control de estos pervertidos que habitualmente reinciden en sus delitos.

Con estas consideraciones, acompañamos desde el bloque Córdoba Federal y del interbloque Frente Peronista la sanción de este proyecto.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, quien comparte sus diez minutos con la señora diputada Virginia Linares.

Sra. Parada. – Señora presidenta: quiero manifestar que nosotros, más allá de las observaciones al dictamen en general –y una observación que he presentado por la vía correspondiente pero que hasta el momento no ha llegado a las bancas–, estamos convencidos desde el bloque Unidad Popular de que todo aquello que ayude a la investigación debe ser apoyado en tanto y en cuanto no vulnere el derecho a la intimidad y no sea estigmatizante.

Llegamos, como se ha dicho una vez más, en esta “blumberización” que existe del derecho penal a sancionar proyectos de ley. En este caso, no estamos ampliando penas, como suele suceder en este recinto –ello ocurre sin que nos pongamos colorados–, sino creando simplemente un registro.

Deberíamos hacer las cosas un poquito más en serio. Por ello, nosotros consideramos que si lo vamos a hacer, lo hagamos bien. Todos sabemos que lo que se está proponiendo es poco serio. Hablar de “cien años” es poco serio, ¿pero por qué vamos a preocuparnos si, en definitiva, no estaremos? ¿Por qué preocuparnos si estamos poniendo un costo para mantener cien años muestras genéticas, si no vamos a estar? Todo debe preocuparnos, lo cual implica trabajar arduamente en leyes importantes.

Me pregunto cómo puede ser que la única respuesta que tengamos para una política criminal sea la ley penal. ¿Cuántos años tiene el Código Penal, más allá de la renovación que supuestamente estaría llevando a cabo el ministro Zaffaroni desde la Corte Suprema de

Justicia? ¿No debemos preguntarnos qué resolvió el derecho penal?

Hoy tuvimos que sacar de temario la cuestión del *grooming*. Sabemos que era una barbaridad sancionar el proyecto tal como estaba, pero si se diera a conocer algún caso mediáticamente también estaríamos hablando nuevamente de este asunto sin medir las consecuencias. Las consecuencias nunca las sufren los culpables sino los inocentes. Eso es lo que defendemos como garantistas, según dicen algunos. Defendemos a las víctimas, pero también a los inocentes; defendemos el principio de inocencia, y esto no es pragmatismo puro. Ninguno de los que se dicen especialistas en derecho penal puede negar la selección que dicho derecho hace de quienes llenan las cárceles. Todos sabemos que, generalmente, los que llenan las cárceles son los pobres.

No vamos a defender mejor a las mujeres con este registro. Podemos ayudar a la investigación en tanto y en cuanto ese registro se lleve como el registro de banco de datos genéticos, creado por la ley 23.511, y que fija sanciones para los funcionarios que tienen intervención directa en el resguardo del secreto de dichos datos.

Por lo expuesto, según consta en nuestra observación, solicitamos el agregado de los artículos 9° y 10, que pasaré a leer textualmente: “Artículo 9°: El registro dispondrá lo necesario para la conservación de un modo inviolable e inalterable de los archivos de información genética y de las muestras obtenidas. Toda violación al deber de reserva de la información a través de la alteración en los registros o informes se sancionará con las penas previstas para el delito de falsificación de instrumentos públicos y hará responsable al autor y a quien los refrende o autorice.

”Toda violación al deber de reserva de información a través de la entrega de información obrante en el registro a personas físicas y/o jurídicas no incluidas por lo establecido en el artículo 7°, generará responsabilidad disciplinaria primaria por parte del autor y/o quien lo refrende o autorice. Asimismo, generará responsabilidad solidaria de su superior jerárquico, ello todo sin perjuicio de las responsabilidades penales y/o civiles que se deriven”.

“Artículo 10: La información obrante en el registro sólo será dada de baja transcurridos treinta años desde la iniciación de la causa en la que hubiera dispuesto su incorporación o por orden judicial. No rigen a este respecto los plazos de caducidad establecidos por el artículo 51 del Código Penal.”

Acompañamos esta iniciativa en el entendimiento de que puede ayudar a la investigación, pero pedimos que los varones políticos no salgan a cubrir estas falencias que radican en los hogares. Más allá de que se quieren generar monstruos, sabemos que en todo caso esos monstruos son familiares, abusadores que tienen contacto íntimo con la víctima.

Por más que se pretendan ampliar las penas en el Código Penal o buscar figuras como las que hoy se propicia aprobar, realmente eso no ayudará a llegar a una investigación profundizada y sin estigmatizaciones, que es otra de nuestras preocupaciones. Debemos pensar con seriedad que tenemos que modificar nuestra conducta y nuestras creencias, que siguen basándose en cómo nos comportamos las mujeres. Empecemos por enseñar a nuestros hijos a no violar; creo que de esa manera tendremos menos víctimas de este delito flagelante y mutilante que afecta a tantas mujeres en la región.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Linares. – Señora presidenta: es verdad que lo que hoy estamos considerando es algo limitado. En el artículo 2º del proyecto en consideración queda establecido con claridad que este registro tendrá por fin exclusivo facilitar el esclarecimiento de los hechos que sean objeto de investigación judicial en materia penal, vinculada a delitos contra la integridad sexual y con el objeto de proceder a individualizar a las personas responsables.

Coincido con lo que señalaba la señora diputada Marcela Rodríguez: estamos hablando de un sector chico, limitado y claramente establecido. Sin embargo, creemos que este tipo de registro podría constituir un paso hacia adelante si contribuyera a mejorar las técnicas de investigación y a lograr el esclarecimiento del atentado, como asimismo la posibilidad de trabajar con estos agresores en la no reincidencia en el futuro.

A nuestro entender, estos registros son insuficientes para el abordaje integral de esta problemática tan grave en la Argentina y en todo el mundo, como son los delitos de índole sexual.

Cabe analizar los patrones de conducta de este tipo de delincuentes, que no sólo son los que están en la cárcel, pertenecen a los sectores más vulnerables y viven en las villas; también viven en los *countries*, están casados y violan a sus propios hijos o nietos.

La Asociación Argentina de Psiquiatría dice que presentan trastornos en sus comportamientos y sus preferencias sexuales, distorsiones en su conducta social y, fundamentalmente, conductas de abuso y agresión. Dice que suelen presentar un gran número de distorsiones cognitivas y una de ellas son patrones valorativos desvirtuados sobre las mujeres y su rol en la sociedad. Consideran que las mujeres son seres inferiores, que siempre quieren sexo y que gozan ante el sometimiento. Díganme si sólo los que están en las cárceles tienen este tipo de comportamiento.

Sobre la sexualidad, las normas y los valores acerca de qué pueden y no pueden hacer en términos de comportamiento sexual, presentan conductas sociales inapropiadas e ilícitas y ofrecen justificaciones cuando uno los encuentra en esas situaciones.

Votaremos en general por la afirmativa y en particular acompañaremos el proyecto del señor diputado Garrido, porque opinamos que esto es algo limitado y concreto que nada tiene que ver con una política de prevención o una política de atención. Creemos que hay que trabajar de manera paralela y urgente en la prevención de recaídas y reincidencias. Se trata de un entrenamiento especial para anticipar las situaciones que van a vivir en libertad.

En ese sentido, se requieren recursos penitenciarios y la modificación del sistema penitenciario federal, pero también recursos pospenitenciarios para que cuando los agresores estén en libertad podamos hacer un seguimiento y un monitoreo de la situación.

Pero lo que fundamentalmente se necesita es un abordaje desde la multidisciplinariedad, es decir, que psicólogos, psiquiatras, médicos y trabajadores sociales puedan trabajar con esas personas que están privadas de su libertad.

No vamos a resolver el problema si no trabajamos en la prevención de la violencia contra las mujeres. No vamos a solucionar el problema si no trabajamos en políticas de educación para nuestros niños y niñas y en políticas de reconocimiento social para las mujeres.

En definitiva, lo que hoy estamos intentando es acompañar a tantas instituciones –entre ellas, AVIVI– para que esos 4.300 casos puedan ser rápidamente esclarecidos.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Schmidt Liermann. – Señora presidenta: en primer lugar, quiero adelantar el voto positivo de nuestro bloque, con disidencias parciales. Hoy nadie puede estar en contra de una herramienta que salva vidas y que, sin lugar a dudas, ayuda a disipar interrogantes sobre la autoría o no de un delito.

Lo que me ha preocupado es que acá se diga con liviandad que “ahora es el tiempo” de tratar el tema de este registro. El “ahora es el tiempo” ha costado, por ejemplo, que el matrimonio Yaconis haya tenido que estar peregrinando diez años con una muestra de ADN que no tenía contra qué comparar. Me parece que no hay que tomar con tanta liviandad lo que tiene que ver con la vida y la seguridad de nuestras personas.

Desde 2006 nuestro bloque ha presentado diferentes proyectos relacionados con bancos de datos universales de registro de ADN no codificante, teniendo en cuenta que la Argentina ha sido pionera en el tema de los bancos de datos. Recordemos el banco de datos que creó la doctora Di Lonardi, a quien también quiero rendir hoy un pequeño homenaje, que ha permitido que miles de chicos desaparecidos durante la última dictadura militar puedan encontrar su verdadera identidad. En este caso se trata del mismo sistema: es una herramienta tecnológica que debemos poder utilizar para prevenir y salvaguardar a nuestros chicos.

Entonces, lo que nosotros hoy estamos pidiendo es que, además de este registro cuya creación vamos a acompañar, prontamente podamos trabajar también –como lo decía la diputada Bianchi– sobre un banco de datos de ADN no codificante universal que pueda tener

registrado el ADN de diferentes delitos de diferente envergadura, así como también de procesados o imputados y, en especial, toda aquella huella que nos deje filiar un rastro, para poder ayudar también a la investigación de trata de personas y ayudar a organizaciones como Quiénes somos a encontrar el origen filiatorio verdadero que están buscando.

Para aquellas personas que consideran que se puede estigmatizar con un banco de datos de ADN no codificante, quisiera leer parte del dictamen del doctor Binder cuando era presidente del INECIP en referencia al proyecto que había sido presentado por nuestro bloque en 2006, bajo el número de expediente 1.504-D.-2006, de los señores diputados Bertol, Vanossi, Pinedo y otros.

El doctor Binder decía lo siguiente: “La composición se justifica, en el proyecto, por las finalidades del Registro (...), las que pueden resumirse en: la facilitación del esclarecimiento de hechos sometidos a investigación o controversia judicial, la identificación del paradero de personas extraviadas, desaparecidas o fallecidas, el evitar la ‘contaminación’ de elementos probatorios por el personal policial y la elaboración de estadísticas sobre delito y reincidencia.

”Considerando las finalidades previstas, su cumplimiento resultaría más simple y efectivo en caso de contar con un registro universal que contenga las fichas genéticas con los datos no codificantes provenientes de análisis de ADN de todos los habitantes de la Argentina.

”En tal caso (...) se contaría con una base de datos ‘patrón’...”.

Quisiera también corregir al miembro informante aclarando que no son solamente quince los países que hoy tienen códigos de ADN, sino que los 76 países miembros de Interpol hoy han implementado o están implementando bases de datos de ADN.

Y lo otro que es fundamental, en especial para lo que es persecución de delitos y rastreo de víctimas de trata, es contar con un banco o un registro que pueda firmar convenios internacionales, porque muchos de estos delitos son de origen transnacional. Entonces, por favor no esperemos otra década más para tratar de conseguir herramientas que ayuden a facili-

tar la seguridad de los ciudadanos. Sin lugar a dudas la ley que hoy salga y las que de aquí en más se puedan aprobar, que tengan calidad de buena ley, deben ser en honor a Lucila, Carolina, Soledad y de todos aquellos que han sido víctimas de la inseguridad. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Santiago del Estero.

Sra. Ruiz. – Señora presidenta: en estos últimos tiempos muchas demandas sociales que teníamos los legisladores y dirigentes se fueron saldando. Con la sanción de este proyecto de ley seguimos avanzando en ese sentido.

La creación del Registro Nacional de Datos Genéticos es una deuda saldada, una deuda que nace en la necesidad de crear nuevos instrumentos legales para combatir uno de los más aberrantes delitos que pueda sufrir el ser humano. Estoy hablando de aquellos delitos que se cometen contra la integridad sexual.

Como bien se manifiesta en los fundamentos del proyecto, este registro tiene como meta facilitar las investigaciones que se llevan adelante cuando se haya cometido algún delito contra la integridad sexual.

Es nuestro deber crear todas las herramientas útiles para que la Justicia avance en forma expeditiva en el esclarecimiento de los hechos. Repito: es nuestro deber crear todas las herramientas útiles para que la Justicia avance en forma expeditiva en el esclarecimiento de los hechos.

Con este paso vamos a darles un gran impulso y celeridad a las investigaciones judiciales.

Según estudios consultados, existe un alto grado de reincidencia en estos delitos. Es necesario y más aún, imprescindible, contar con un banco de datos que permita conocer la identidad de aquellos delincuentes que hayan perpetrado algún delito de índole sexual.

También es importante remarcar que ante lo dificultoso de utilizar otros medios probatorios –recordemos que muchas veces el hecho se comete en descampados, lugares donde no hay testigos–, este medio de prueba cobra una gran relevancia, a punto tal que según los investigadores contar con este registro es contar con un medio probatorio eficaz y contundente,

logrando prácticamente una semiplena prueba de la autoría de un delito.

Podríamos decir que con esta prueba el delincuente tiene un pie dentro de la cárcel.

Se busca con este medio agilizar las investigaciones y como consecuencia agilizar los juicios que se desarrollen de aquí en adelante, juicios que llevan una alta carga emocional para las familias y para toda la sociedad argentina.

Muchas veces cuando nos enteramos de un delito de esta naturaleza nos indignamos y nos sensibilizamos. Con esta votación transformamos nuestra indignación en una energía positiva. Esa energía es puesta en acción en la sanción de este proyecto de ley.

Estoy convencida de que sirve y mucho que podamos sacar de nuestro interior leyes que nos lleven a la verdad y nos permitan establecer rápida y eficientemente los responsables de los hechos.

Ojalá que con esta ley podamos disuadir a todos los delincuentes que quieran perpetrar algún delito de carácter sexual.

Ojalá sepan que el Estado los va a perseguir hasta meterlos presos y desistan de realizar cualquier intento.

No me olvido de que la gran mayoría de las víctimas de delitos contra la integridad sexual son mujeres. Esta circunstancia no se me pasa por alto, ni mucho menos.

Para concluir, acompaño este proyecto desde mis más íntimas convicciones.

Como representante de las mujeres de mi provincia estoy en la obligación de trabajar en todos los proyectos que protejan a las mujeres. Por lo tanto, adelanto mi voto favorable a este proyecto de ley ya que la gran mayoría de las víctimas de este delito son mujeres.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Santiago del Estero.

Sra. Navarro. – Señora presidenta: mi compañera de bloque ya adelantó nuestro voto respecto de este proyecto pero simplemente voy a agregar que lo que se pretende es proteger a la sociedad de quienes han sido condenados por delitos sexuales, que al ser liberados tienen grandes posibilidades de reincidir.

Con esta iniciativa vamos a tener una herramienta más en la lucha contra el delito porque creo que el violador, al sentirse observado y seguido por los procesos que se dan a través de este registro, puede crearse un mecanismo inconsciente de control y cuidarse de volver a cometer un delito.

En la provincia de Santiago del Estero estos ilícitos se dan dentro del núcleo familiar y es importante contar con el registro para detectar y culpar o exculpar, e identificar con marcas y datos.

Ahora bien, en cuanto al tema de los cien años, no sé si eso es posible, pero sí creo que podemos tener una fecha, que puede ser mientras viva la persona.

El tiempo para hacer uso de la palabra ha sido muy breve. De todos modos, quiero aclarar que los estudios psiquiátricos y psicológicos nos adelantan que la reincidencia es un hecho. Éste es el fundamento real y concreto por el cual considero que esta normativa debería ponerse en funcionamiento.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por Tierra del Fuego, quien comparte su tiempo con la diputada Alicia Comelli.

Sr. Garramuño. – Señora presidenta: en nombre del interbloque Unión Federal de Provincias venimos a apoyar el presente proyecto de ley mediante el cual se insta la creación de un Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual.

Desde el año 2008 miembros de este interbloque vienen bregando por la creación de un instituto nacional de genética, que desgraciadamente hasta la fecha no ha podido concretarse, con lo cual éste es un paso que avanza en ese sentido.

Como diputado por Tierra del Fuego, donde dichos ilícitos representan un 48 por ciento del universo delictivo, es de sumo interés tratar este proyecto por considerar que con ello estamos poniendo a disposición del Poder Judicial, pero principalmente de las víctimas, una herramienta más a fin de alcanzar la verdad en toda investigación penal referida al tema en consideración y de este modo lograr que aquellos delincuentes que cometieron semejantes

hechos sean condenados, tal como lo marca la ley.

En esa inteligencia pongo de relieve que tanto en mi provincia como en el resto del país la problemática de los delitos contra la integridad sexual es muy seria. Basta con indicar, según un trabajo de investigación efectuado por el Equipo de Psicología Interinstitucional del Poder Judicial, la policía provincial y el Servicio Criminológico de Tierra del Fuego, realizado en el año 2007, que de cada cien mil habitantes en la provincia, la tasa de delitos contra la integridad sexual es de un 48,1 por ciento y la media nacional es del 26,82 por ciento. Este mayor porcentaje no necesariamente significa mayor cantidad de delitos sino seguramente más cantidad de denuncias por existir más concientización sobre el tema.

En ese orden de ideas también indico que de dicho informe surge que de cada diez denuncias que se presentan en la jurisdicción provincial tan sólo una tiene como derrotero final un condenado por dichos delitos. Ello nos habla a las claras de que el problema probatorio en estos casos es sumamente complejo, más aún cuando los afectados son menores de edad. El promedio de mayor vulnerabilidad de las víctimas es entre los 13 y los 15 años, franja en la que los delitos son cometidos por conocidos y/o familiares en un gran porcentaje, un 66 por ciento, que se compone del siguiente modo: conocidos, 40 por ciento; interfamiliares, 26 por ciento.

Es en virtud de lo antes expuesto que el presente proyecto se presenta como una herramienta más que válida para intentar revertir este cuadro de situación.

Todo lo antes apuntado se potencia más aún cuando además sabemos que no sólo en la sociedad argentina sino en la mayoría de los países del mundo los datos estadísticos surgen de un total de registros de datos oficiales –denuncias policiales y registros de tribunales–, lo que algunos llaman la “criminalidad aparente”, sin tener en cuenta la “criminalidad sumergida”, esto es, aquella que se integra o se representa con la cifra negra de los delitos contra la integridad sexual dada por los casos no visibles o no denunciados.

Entonces, no nos confundamos. Esto solo no basta. Es necesario un mayor compromiso y

eficacia del Estado en todas sus formas y niveles para atacar este flagelo, acompañado, claro está, de una sostenida concientización social del problema.

Por último, queremos expresar que los cuestionamientos jurídicos y políticos que se puedan esgrimir –por la posible estigmatización de aquellos condenados por delitos contra la integridad sexual derivada de la circunstancia de que sus datos personales figuren en el registro que se crea a tales efectos– no conmueven ni tiñen de inconstitucionalidad el presente proyecto.

Recuérdese que la información contenida en dicho registro sólo puede ser requerida por autoridad judicial en el marco de una causa en trámite que, vale recordar, es reservada a las partes del proceso penal –juez, fiscal, imputado, defensor y víctima en caso de constituirse ésta en parte querellante–, lo que a la postre desecha cualquier tipo de estigmatización social.

Por otro lado, surge sin más destacar que ya es hora de mirar al derecho penal no sólo desde la perspectiva del imputado sino también desde el costado de las víctimas. Los tratados de derechos humanos de jerarquía constitucional vigentes no son sólo para el imputado sino también para las víctimas, y en definitiva, para la sociedad toda.

En síntesis, sostenemos que la búsqueda de una razonable política criminal en la materia amerita el acompañamiento del presente proyecto de ley. Lo hacemos desde la sana convicción de entender que estamos aportando una herramienta más al sistema para el esclarecimiento de tales lamentables hechos pero a la vez convencidos de que este proyecto de ley es tan sólo eso: un aporte más, nada más que eso.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Neuquén. Señora diputada Comelli: dispone de dos minutos.

Sra. Comelli. – Señora presidenta: simplemente solicito autorización para insertar mi discurso.

Quiero destacar que este delito constituye uno de los mayores flagelos enmarcados dentro de la violencia de género. Los casos de violencia sexual como los que estamos tratando en este proyecto muchas veces son cometidos

en soledad y ni siquiera surgen en las investigaciones posteriores si no se cuenta con datos, herramientas y elementos como los rastros genéticos que pueden servir para dilucidar la condena, que sólo en parte repara a la víctima. Cuando hace muchos años uno estudiaba Criminología, el profesor Berenstein decía que nos casamos con la victimología. O sea que todos aquellos cuestionamientos que tienen que ver con la estigmatización del condenado no los aceptamos, porque mucho más se estigmatiza si se imputa un delito sin ninguna prueba. Se lo hace desde la impunidad de la palabra, en distintos medios. Entonces, ¿por qué tenemos reparos con este registro de condenados por uno de los delitos más aberrantes que consiste en la violación de las mujeres?

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Fadul. – Señora presidenta: tratamos hoy una iniciativa que busca incorporar herramientas para que los delitos contra la integridad sexual no queden impunes. De esto se trata: de incorporar nuevas armas para luchar contra los atroces y aberrantes hechos que a diario padece nuestra sociedad.

O sea que estamos brindando alternativas para que quienes han sufrido delitos de esta índole no los vuelvan a sufrir ante la impunidad de sus autores.

Contar con un registro con las características del que esta futura norma va a crear servirá para mejorar nuestra situación actual, ampliando las posibilidades de investigación para llegar a esclarecer este tipo de casos.

El Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual traerá aparejados numerosos beneficios. Por ejemplo, se prevé que la información almacenada estará resguardada del público en general, pilar fundamental de la normativa.

Sin lugar a dudas, los datos contenidos en el registro serán de una alta sensibilidad. Esto es imposible de negar, pero esta condición no supone ninguna traba.

El mismo proyecto otorga a los datos contenidos en el registro un carácter sensible y reservado. Deberán ser manejados con el cuidado que su sensibilidad requiere. Por eso sólo

podrán ser suministrados a miembros del Ministerio Público Fiscal, jueces y tribunales. El hecho de encontrarse en un registro al que sólo tendrán acceso fiscales y jueces es importante. Además, servirá para investigar en los supuestos de causas particulares que no podrán ser de cualquier índole, sino que deberán estar tipificadas en el libro II, título III, capítulo II del Código Penal. Es decir que estamos hablando de causas vinculadas con delitos contra la integridad sexual. Esto no implica estigmatizar a nadie ni pasar a considerar el derecho penal desde otro prisma ni nada que vaya en esa línea de pensamiento.

Como la sociedad en general no tendrá acceso a este registro, no existirán efectos negativos que estigmaticen a los involucrados. Por eso considero un tema central el manejo de la información contenida en el mencionado registro. De esta forma tendremos todas las ventajas de contar con una herramienta potentísima sin generar perjuicio alguno.

El Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual contará con material genético de dos fuentes: por un lado, las muestras que sean recabadas en la escena del delito, y por otro, los datos de quienes han recibido una condena firme por la comisión de un delito contra la integridad sexual.

Estamos convencidos de que esta información va a permitir acelerar el esclarecimiento de varios casos en el presente y en el futuro, allanando el camino para que la Justicia argentina actúe eficazmente.

Estamos hablando de una medida que hace mucho tiempo que se debería haber tomado. La legislación nacional e internacional va en el mismo sentido y esto lo avala. Sabemos que ya existe un amplio consenso entre las provincias argentinas. A nivel internacional no son pocos los países que disponen de medidas similares.

Estamos dando un esperado paso que representa un avance en la resolución de los delitos contra la integridad sexual. A partir de la sanción de esta norma estaremos avanzando hacia un mejor escenario para el esclarecimiento de estos aberrantes delitos que tanto daño hacen a nuestra sociedad. Estaremos avanzando hacia una Justicia más eficiente, ágil y certera.

Por ello, desde el bloque del Partido Federal Fuegoño vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Olmedo. – Señora presidenta: quisiera saber si realmente tenemos la voluntad de tratar el tema de los violadores.

Junto con otros diputados pedimos una sesión especial para tratar no sólo este proyecto sino todos los que se refieren al tema de los violadores. Desde hace mucho tiempo, vengo planteando que ante la violación –que es un delito muy grave, que generalmente ocurre dentro de las familias y que en la mayoría de los casos no se denuncia– lo mejor es prevenir, no curar.

Con este proyecto, que anticipo que voy a acompañar –no quiero poner palos en la rueda– es como que quieren hacer un *ranking* de violadores, pero esto no previene nada. Con esta iniciativa van a sacar el ADN a alguien que está dentro de la cárcel, que ya se dieron cuenta que violó, que volverá a estar en libertad y seguramente volverá a violar. Entonces, van a saber si violó dos, tres, cuatro o cinco veces, pero me parece que las víctimas de la violación, a quienes nunca se repara ni emocional ni económicamente, están buscando otro tipo de norma.

Personalmente, presenté siete proyectos en contra de los violadores. El primero, propone el registro de ADN, pero de todos los argentinos. Una forma de prevenir las violaciones es que todos los argentinos sepan que están identificados. De la misma forma que todos estamos identificados a través de las huellas digitales, hoy la tecnología nos permite estar identificados a través del ADN.

En otro proyecto pedí el aumento de penas para que en la mayoría de los casos el violador se quede de por vida dentro de las cárceles. También pedí que no puedan bajarles las penas y que no puedan tener ningún tipo de salida transitoria, porque cada vez que sale un violador nos damos cuenta de que vuelve a violar. Y entonces empezamos a plantear dónde está la Justicia, que la Justicia es garantista, que garantiza que haya delincuentes y violadores en la calle. El violador tiene un solo derecho: ir

preso y pagar sus culpas, porque él decidió ser violador.

Nadie repara a la víctima de un violador. Aquí están hablando sólo de mujeres, pero ¿quién repara a un niño violado? Hay casos estremecedores de niños violados a los meses, a los dos o tres años, que nunca se recuperaron. Incluso hay famosos que dicen que fueron violados por sus padres y no se recuperaron nunca.

En otro de mis proyectos propongo que el violador trabaje en la cárcel a favor de la víctima, que una parte del sueldo que se da al preso que trabaja vaya a favor de la víctima. Y si tiene bienes, que el 50 por ciento vaya a favor de la víctima, porque a la víctima nunca se la repara con nada.

También pido que los teléfonos celulares, que hoy muchas veces constituyen una herramienta de pedofilia y de abuso sexual, sean identificados con nombre y apellido. Por ejemplo, si yo llamo a la presidenta, en su teléfono tiene que aparecer mi nombre, Alfredo Olmedo. Es decir, no deben existir los celulares anónimos porque mucha gente se esconde no sólo detrás del celular sino de la Internet con el objeto de engañar a menores de edad para luego abusar de ellos.

Para terminar con este tema de los violadores, quiero decir que presenté un proyecto, y estoy convencido de su contenido. Muchos de los presentes tal vez no lo compartan, pero en él sostengo que el violador tiene que estar en la cárcel y no tiene que salir nunca. Además, tiene que trabajar, no hay que bajarle la pena y debe estar castrado... (*Risas.*) ...para que ni viole dentro de la cárcel. Si es pedófilo, vale una castración físico-química.

A todos aquellos que se rieron les pregunto qué harían con el violador si algún día viven una situación de este tipo dentro de su familia. Pido que me contesten. Nada más.

Me queda medio minuto de mi tiempo, señora presidenta...

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – No dije nada, señor diputado.

Sr. Olmedo. – Es la primera vez que uso todo mi tiempo. Se habrá dado cuenta, señora presidenta. Le pido medio minuto.

Los derechos humanos tienen que estar a favor de la sociedad que anda por el camino del

bien, y los delincuentes sólo tienen el derecho de ir a la cárcel.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Bullrich. – Señora presidenta: en primer lugar, anticipo el voto afirmativo del bloque Unión por Todos a favor de esta iniciativa que ya fue sancionada en el Senado.

Se trata de un proyecto importante. Sin duda, cuando observamos un proyecto de ley siempre se nos ocurren nuevas posibilidades y herramientas que podrían completarlo. Es cierto que sería útil que los datos genéticos hoy puedan servir no solamente para aclarar los delitos sexuales sino para otros casos.

Sin embargo, lo importante en este tipo de delitos aberrantes es que los niveles de reincidencia son diferentes, porque son más elevados en relación con otros. Los problemas que hemos tenido en la Argentina se repiten sistemáticamente en el mundo entero con un tipo de patrón de conducta de parte de quienes violan.

Como bien dijo una señora diputada preopinante, los violadores se encuentran en todos los sectores sociales, dentro de las familias, en relaciones realmente difíciles para las mujeres, y especialmente para las adolescentes. Es por eso que esta herramienta constituye un avance muy importante para la Justicia.

El hecho de que frente a una violación se sepa que existe un registro de ADN que puede ser utilizado para llegar a una conclusión rápida –a los efectos de que ese agresor no reincida y se convierta en un violador serial– constituye un avance fundamental.

Así como la Argentina fue pionera en cuanto al suministro de datos personales que ayudaron a la identificación de los delitos con las huellas digitales, hoy estamos generando un avance similar pensando en las posibilidades que existen en este mundo en que vivimos.

Por eso, generar este avance implica que a partir de este registro de datos genéticos podamos pensar que de manera rápida se extienda esta herramienta de prueba tan importante, que ya está siendo utilizada –aunque no está del todo legislada– en una gran cantidad de delitos para ayudar a esclarecerlos. De modo que no utilizaríamos esta herramienta del ADN para

un tipo específico de delito sino que sería la herramienta de identificación del siglo XXI, así como la huella dactilar lo fue en el siglo XX.

No estamos avanzando sobre la intimidad de las personas sino simplemente utilizando un recurso que hoy existe para lograr que la sociedad argentina esté más segura al contar con herramientas de esclarecimiento que puedan servir para muchos otros casos, tales como trata o búsqueda de personas.

Celebro que hoy estemos dando este paso y espero que dentro de poco tiempo podamos dar otro más importante en la utilización del ADN como un mecanismo de registro para todos los argentinos y todos los que habitan este suelo.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Favario. – Señora presidenta: parece que cuando hay un hecho detonante nosotros aprobamos un proyecto de ley en relación con ese episodio que conmueve a la opinión pública y a la sensibilidad ciudadana. En consonancia con esa lógica, estamos tratando este proyecto de ley.

A esta iniciativa se le han hecho algunas críticas fundadas, que seguramente podemos suscribir, pero voy a privilegiar un aspecto que entiendo positivo y que va a determinar mi voto por la afirmativa.

La ley podrá llegar a tener un efecto neutro, pero nunca un efecto negativo. El argumento reiteradamente expuesto aquí de que ha de constituir una herramienta para la investigación de hechos delictivos aberrantes me parece una razón importante, y si la norma, aunque no sea en la medida buscada, contribuye a la investigación de esos hechos, ello de por sí justifica su aprobación.

Por ello, y para no reiterar argumentos ya expuestos, adelanto el voto afirmativo de este sector demócrata progresista.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Prat-Gay. – Señora presidenta: seré breve porque ya pasaron ocho años desde la sanción del Senado de esta norma, y finalmente la discusión está encaminada hacia su aprobación.

Acompañaremos la sanción de este proyecto de ley porque entendemos que hará la vida un poco más difícil a quienes cometen delitos tan aberrantes, como el que estamos discutiendo, contra la integridad sexual.

Consideramos que el registro no es una herramienta perfecta, pero debería acompañar y favorecer la investigación de este tipo de delitos. En este sentido, estamos de acuerdo con el espíritu de la norma. Sin embargo, sugerimos que al momento de la reglamentación, en la medida de lo posible, se tengan en cuenta algunas cuestiones. Por ejemplo, garantizar el carácter reservado de esta información. A nuestro modo de ver la redacción del artículo 7° es demasiado laxa y podría ser más restrictiva.

Para finalizar y no utilizar más tiempo, quiero manifestar que tenemos dos objeciones; una ya ha sido citada en repetidas oportunidades: ¿cuál es la necesidad de mantener el registro durante cien años? Ese plazo nos parece excesivo. Inclusive, no hay demasiados antecedentes en el mundo respecto de registros que tengan un período de vigencia tan prolongado de esta información.

Por otro lado, del artículo 6° no surge con total certeza que solamente van a guardarse las muestras de aquellos que hayan sido debidamente condenados. Entendemos que hay un margen de error de muestras anónimas, y nos preocupa la utilización que pueda tener esta medida. Por ese motivo planteamos esta objeción.

La última reflexión que deseo hacer es que aun cuando esta herramienta sea sancionada, es posible que siga sucediendo lo que ocurre en la actualidad. Me refiero a las violaciones múltiples, casos en los que a pesar de contar con todas las demás pruebas excepto las de ADN, los imputados por estos delitos al poco tiempo salen en libertad y vuelven a reincidir.

Esta ley puede ser un aporte en la dirección correcta, pero indudablemente no constituirá la solución definitiva a un problema que es multidisciplinario y requiere del trabajo no sólo del Poder Legislativo sino también del Poder Ejecutivo.

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Storani. – Señora presidenta: hoy estamos tratando una iniciativa vinculada con delitos aberrantes, una forma más de discriminación hacia las mujeres y niñas, que muchas veces tiene un final terrible: una muerte espantosa y aberrante, y el dolor de los familiares y amigos que deben llevar esta cruz.

Por eso, quiero destacar especialmente la labor llevada a cabo por los familiares, padres y madres de las víctimas de estos hechos aberrantes, y por las organizaciones civiles como AVIVI, Madres del Dolor y Construir Justicia, que hace muchísimos años están juntando firmas. Han juntado más de 93 mil firmas solicitando la sanción de una norma; no plantean qué norma sino que simplemente quieren una ley que castigue a los autores de estos delitos aberrantes.

Estamos considerando un proyecto de ley sancionado por el Honorable Senado por el que se crea un banco de datos genéticos en el ámbito del Ministerio de Justicia de la Nación sólo para condenados con sentencia firme. Estos requerimientos serán mostrados únicamente si la Justicia así lo solicita; no pueden ser mostrados a cualquier persona.

No existen cifras de reincidencia; no hay cifras de delitos precisas, lo que sí sabemos es que el 80 por ciento de las violaciones son producidas en el seno de la familia; es decir, son intrafamiliares. Por lo tanto, deberíamos hacer una completa revisión. Si bien ésta es una herramienta que ayudará a agilizar la investigación, lo cierto es que estos debates se plantean cuando ocurren casos terribles como el de Ángeles Rawson.

Una diputada dijo que esto no se aprobaba porque la oposición no quería tratar este tema. No es cierto; esto ha sido debatido e incluso se han sancionado varios proyectos de diputados que se remitieron al Senado y no prosperaron. Quiero recordar a la diputada que hay antecedentes en los que el oficialismo debatió y sancionó proyectos de ley en diez días pues está en condiciones de imponerse en las votaciones. ¿Por qué entonces no trató este tema frente a la negativa de la oposición? (*Aplausos.*)

Si la reforma de la Justicia salió en quince días y el proyecto sobre lavado de dinero en diez, ¿por qué no se sancionó esto si la diputada sostiene que nos oponíamos a tratarlo? El

tema es que la duda la tenían todos los bloques; lo afirmo porque he hablado incluso con muchos diputados del bloque oficialista que tenían las mismas dudas de muchos colegas de otras bancadas.

Recuerdo que en la Argentina tenemos como antecedente el gobierno de Raúl Alfonsín, que creó el primer banco de datos genéticos a solicitud de las Abuelas de Plaza de Mayo para investigar los casos de secuestros de niños durante la dictadura militar por medio de la identificación de sus familiares. Esa fue una política pública del gobierno de Raúl Alfonsín.

En nombre del bloque de la Unión Cívica Radical adelanto nuestro voto afirmativo en general, con las disidencias planteadas, pero quiero hacer un reclamo. Cuando ocurren casos como el de Ángeles Rawson todos salimos corriendo a ver qué hacemos con las leyes que tenemos dormidas en un cajón, pero quiero leer la lista de proyectos de ley que desde hace tres años y medio vengo solicitando que se debatan y no se tratan ni siquiera en comisión. Entre ellos puedo mencionar el referido a los delitos contra la integridad sexual de niños y niñas en el caso del turismo sexual; la paridad de género en el acceso a la función pública; la interrupción voluntaria del embarazo, o sea, el aborto legal; la ley de adopción; las licencias por maternidad y paternidad.

La solicitud de que en los *spots* publicitarios de Fútbol para Todos se incluya un mensaje sobre la prevención contra la violencia de género jamás fue tratada.

En diciembre de 2009 presenté el proyecto sobre la figura del defensor del niño, que al igual que el referido a lo dispuesto por la ley 26.061, de protección integral de los derechos del niño, sobre creación de una comisión bicameral, tampoco fue tratado.

Asimismo se presentaron cantidad de pedidos de informes sobre el incumplimiento de las leyes de violencia familiar y del Consejo Nacional de la Mujer. Si se cumpliera lo que dispone esa norma en materia de prevención y visibilización de la violencia, también tendríamos prevención en los delitos sexuales. Sin embargo el incumplimiento es total y nada se ha tratado. ¿Qué debemos hacer para que éstos y muchos otros temas sean considerados?

Acompañaremos la sanción de este proyecto, como siempre lo hemos hecho con los familiares en la cruzada que han llevado adelante todos estos años. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Abdala de Matarazzo). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. di Tullio. – Señora presidenta: previo a referirme al proyecto en consideración le pido permiso para hacer una breve referencia al golpe de Estado perpetrado en Egipto.

Este bloque quiere repudiar el cese del orden constitucional en ese país y solicita a la comunidad internacional que haga todos los esfuerzos posibles en la dirección de retomar el orden constitucional que todo pueblo necesita para tener calidad de vida y garantía de los derechos.

Ahora sí me voy a abocar al tema en debate. Yo fui presidenta de la Comisión de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de esta Cámara durante cuatro años. Voy a cumplir ocho años como diputada de la Nación, y este debate tiene por lo menos esa cantidad de años.

En 2003 esta Cámara sancionó un proyecto de ley sobre un registro de ADN –iniciativa que se había originado en esta Cámara de Diputados y Diputadas–, sanción que dejó vencer la Cámara de Senadores y Senadoras. Y en 2009 también se aprobó un proyecto de ley sobre el tema, que había sido consensuado por todas las bancadas.

Por eso digo que este tema ha sido muy debatido, muy controvertido y muy trabajado por todos y todas; esto, sin distinción de bloques partidarios. Todos tenemos la misma preocupación. Todas tenemos la misma preocupación.

Esa sanción de 2009 tampoco fue tomada por la Cámara de Senadores y Senadoras. Y hoy, señora presidenta, estamos trabajando en un proyecto que en 2011 fue aprobado por la Cámara de Senadores. Nosotros evaluamos cuáles eran las ventajas de tener este instrumento aunque tenga diferencias con los dos proyectos presentados y debatidos por esta Cámara de Diputados y Diputadas de la Nación.

Hoy vamos a convertir en ley este proyecto por dos razones. En primer lugar, por el objetivo claro que tiene, que es poner a la ciencia y a la tecnología al servicio de la Justicia.

Pero, además, porque hoy la Argentina, a diferencia de años anteriores –como lo mencionó mi compañera de bancada María del Carmen Bianchi–, tiene la capacidad de tener los instrumentos necesarios y el personal capacitado para poder tomar esas muestras en todo el territorio nacional. Si lo hubiéramos aprobado antes, hubiéramos tenido que recurrir a entidades privadas o internacionales, o a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que era la única jurisdicción –perdiendo soberanía las provincias– que tenía esa capacidad en la Argentina. Hoy, gracias al esfuerzo del Ministerio de Justicia de la Nación y del Poder Ejecutivo, todo el territorio de la República Argentina tiene esta capacidad, con lo cual estamos en condiciones absolutamente favorables para que este instrumento legal sea eficaz.

Quiero agregar que también hay un registro de huellas digitales genéticas en el ámbito de la división Laboratorios de la Policía Federal y que hay distintas provincias que tienen este registro que está en funcionamiento o en proceso de reglamentación. Se trata de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Chaco, Córdoba, Santa Cruz, entre otras, y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Señora presidenta: escuché muy atentamente a todos los diputados y diputadas que han hablado sobre este registro. Lo que estamos haciendo es un instrumento para la Justicia. No es un instrumento de prevención. Concuerdo absolutamente con mi amiga y colega la diputada Marcela Rodríguez en su análisis. Obviamente que para poder tomar este flagelo de los delitos sexuales hay que poder entender en su concepción integral de qué estamos hablando. En el caso de las mujeres, las niñas y los niños, su mayor ámbito de inseguridad es en general su propia casa. Las mujeres, las niñas y los niños, las mujeres jóvenes, conocen a su atacante en su enorme mayoría.

Nosotros nos tenemos que parar en un lugar de mucho orgullo por lo que ha hecho esta Cámara en estos últimos años, no solamente este bloque, no solamente el bloque del partido de gobierno. Hemos trabajado muchas leyes para poder prevenir este delito, y todos y todas fuimos parte de su construcción.

Quiero mencionar algunas. Una de las leyes más importantes para poder desandar esos

patrones socioculturales que nuestra sociedad todavía tiene que seguir desandando ha sido la ley de educación sexual en las escuelas. Es una ley que es a largo plazo, es una ley que construye una sociedad mejor.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Julián Andrés Domínguez.

Sra. di Tullio. — El Programa Nacional de Educación Sexual Integral, la ley 26.150, la eliminación del rubro 59, que la presidenta dispuso por decreto, la ley de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, la ley de Salud Sexual y Procreación Responsable, la ley de parto humanizado, la penalización de la trata, la modificación de la penalización de la trata, el femicidio, el Régimen de Contrato de Trabajo para Personal de casas Particulares, la ley Bagnia —como la llamamos nosotros—, que fue mencionada por la diputada Bianchi, cuya autora es la diputada Conti, que sancionamos en noviembre del año pasado, y la derogación de la figura del avenimiento.

Todas esas leyes van en una misma dirección, que es construir una sociedad más equitativa para todos y para todas. Es cierto que falta, pero también es cierto que hemos hecho mucho, y tenemos que sentirnos orgullosos y orgullosas de lo que todos hemos construido en esta Cámara de Diputados de la Nación. Nosotros nos sentimos orgullosos. Nos sentimos absolutamente protagonistas de un cambio social que seguramente se va a ver a largo plazo, pero tenemos que estar absolutamente consustanciados con lo que falta. El compromiso de este bloque es siempre el mismo, y va en esa dirección.

Este instrumento va a estar al servicio de la Justicia, del Poder Judicial. Mencionaba la ley Bagnia, y hoy por la mañana me acordaba de un discurso de la señora diputada Rodríguez, que creo que hizo cuando derogamos la ley del avenimiento. La diputada leía sentencias de jueces y juezas en delitos contra la integridad sexual de una mujer, de una joven o de una niña.

Esto que nosotros hemos hecho, y profundizado en cambios culturales a través de leyes, pedimos que sea acompañado por el Poder Ju-

dicial, pedimos que esos instrumentos se utilicen, y espero que este instrumento también sea utilizado por el Poder Judicial de la Nación y los de todas las provincias argentinas. Realmente nosotros vemos que no hay un cambio cultural que acompañe en ese poder, y públicamente pedimos que hagan de estos instrumentos un verdadero cambio social.

Vemos cómo se revictimiza a las mujeres, cómo se vuelve a victimizar una vez más a las mujeres en cada acto, en cada sentencia que recae en delitos contra la integridad sexual de las mujeres.

Debemos estar orgullosos de poner un instrumento más al servicio del bienestar de los argentinos y argentinas. Sé que todos van a acompañar esta ley que se viene trabajando desde hace muchos años, y esperamos que este instrumento sea verdaderamente efectivo. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Domínguez). — Se va a votar el dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto venido en revisión del Honorable Senado por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual. (Orden del Día N° 2.252)

—Se practica la votación nominal.

—Conforme al tablero electrónico, sobre 213 señores diputados presentes, 211 han votado por la afirmativa y 1 por la negativa.

Sr. Secretario (Bozzano). — Han votado 211 señores diputados por la afirmativa y 1 por la negativa. *(Aplausos.)*

—Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala de Matarazzo, Aguad, Albarracín, Albrieu, Alfonsín, Alonso (L.), Alonso (M. L.), Álvarez (E. M.), Álvarez (J. M.), Amadeo, Arena, Argumedo, Arregui, Aspiazu, Asseff, Atanasof, Avoscan, Balcedo, Barchetta, Barrandeguy, Basterra, Basse, Bedano, Benedetti, Bernal, Bertol, Bertone, Bettanin, Bianchi (I. M.), Bianchi (M. C.), Bidegain, Biella Calvet, Brawer, Brillo, Brizuela y Doria De Cara, Bromberg, Brown, Brue, Bullrich, Calcagno, Cardelli, Carlotto, Carmona, Carranza, Carrillo, Carrió, Caselles, Castañón, Catalán Magni, Cejas, Chemes, Chieno, Ciampini, Ciciliani,

Cigogna, Cleri, Comelli, Comi, Conti, Contrera, Córdoba, Cortina, Cremer de Busti, Currielén, Dato, De Ferrari Rueda, De Genaro, De Marchi, De Narváez, de Pedro, Prat-Gay, Depetri, Di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Donda Pérez, Donkin, Duclós, Elorriaga, Espíndola, Fadul, Faustinelli, Favario, Feletti, Fernández Sagasti, Ferrari, Ferreyra, Fiad, Fiore Viñuales, Forconi, Forte, Fortuna, Francioni, Gallardo, Gambaro, García Larraburu, García (A. F.), García (M. T.), Garnero, Garramuño, Garrido, Gdanský, Giaccone, Giacomino, Giannettasio, Gil Lavendra, Giubergia, González (G. E.), González (J. D.), González (N. S.), Granados, Grosso, Guccione, Gutiérrez, Harispe, Heller, Herrera (G. N.), Herrera (J. A.), Ianni, Iturraspe, Junio, Juri, Kosiner, Kunkel, Landau, Larroque, Leverberg, Linares, Lotto de Vecchietti, Lozano, Martínez (E. F.), Martínez (J. C.), Martínez (O. A.), Martínez (S.), Mazzarella, Mendoza (M. S.), Metaza, Milman, Molas, Molina, Mongeló, Moreno, Mouillerón, Müller (E. R.), Müller (M. H.), Navarro, Nebreda, Negri, Obiglio, Ocaña, Oliva, Olmedo, Oporto, Orsolini, Ortiz Correa, Ortiz, Pais, Pastoriza, Peralta, Pérez, Perió, Perotti, Peroni, Pietragalla Corti, Pilatti Vergara, Pinedo, Pradines, Pucheta, Puiggrós, Raimundi, Rasino, Ré, Redczuk, Regazzoli, Riestra, Ríos (L. M.), Risko, Rivas, Robledo, Rogel, Ruiz, Salim, Santillán, Schmidt-Liermann, Sciutto, Segarra, Simoncini, Solanas (J. R.), Stolzizer, Storani, Terada, Thomas, Tinéo, Tomas, Tonelli, Triaca, Tunessi, Uñac, Valinotto, Vaquié, Veaute, Videla, Vilariño, Villata, Wayar, Yagüe, Yarade, Yazbek, Zabalza, Zamarreño y Ziegler.

—Vota por la negativa la señora diputada: Rodríguez (M. V.).

Sr. Presidente (Domínguez). — La Presidencia aclara que hay cinco diputados que no solicitaron autorización para abstenerse.

La diputada Carrió está distrayendo a algunos diputados, por lo que la Presidencia le solicita silencio.

Quedará registrado el voto afirmativo de los señores diputados: Jorge Mario Álvarez, Depetri, Landau, Molas, Wayar, Puerta, Cuccovillo, Albarracín y Aguad.

Pasamos al tratamiento en particular.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Garrido. — Señor presidente: solicito que se consideren los artículos 1° y 2° en conjunto

ya que como vamos a proponer una ampliación de los delitos y el artículo 1° se refiere a la denominación, si se votara hipotéticamente de manera positiva la ampliación del elenco de delitos, ese nombre debería modificarse.

Sr. Presidente (Domínguez). — Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Albrieu. — Señor presidente: ¿se solicita el tratamiento en forma conjunta de los primeros dos artículos?

Sr. Presidente (Domínguez). — Se pide autorización para votar los artículos 1° y 2°.

La Presidencia le solicita al diputado Garrido que sea claro y formule el requerimiento.

Sr. Garrido. — Señor presidente: le pido perdón por haberlo expresado en dos etapas, porque si no se trataban en forma conjunta no tenía sentido.

Proponemos que el artículo 1° se denomine directamente Registro Criminal de Datos Genéticos, sin la referencia a los delitos contra la integridad sexual. Además, que el artículo 2° quede redactado de la siguiente manera: “El Registro tendrá por fin facilitar el esclarecimiento de los hechos que sean objeto de una investigación judicial en materia penal vinculada a los delitos previstos en los artículos 79, 80, 90 y 91, los delitos contra la integridad sexual previstos en el libro II, título III, capítulo II del Código Penal, y los artículos 125, 140, 142 bis, 142 ter, 144 ter, 145 bis, 145 ter del Código Penal”. O sea que en líneas generales, para explicar de qué se trata, son los delitos de homicidio, homicidio agravado, lesiones graves y gravísimas, torturas, desaparición forzada de personas, trata de personas y secuestro extorsivo. Tal vez me quedó alguno sin mencionar, pero por supuesto que también están los delitos contra la integridad sexual que estaban previstos, incluido uno que está contenido en el capítulo III y que no está previsto en el texto que estamos votando, que es el de corrupción de menores.

Sr. Presidente (Domínguez). — Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Albrieu. — Señor presidente: más allá de que pueda resultar atendible y necesaria la discusión sobre los temas que incorpora el diputado Garrido, es clara la decisión de nuestro bloque en el sentido de lograr hoy la sanción de

este proyecto que viene del Senado y dar respuesta inmediata. Por lo tanto rechazamos las reformas propuestas por el diputado Garrido.

Sr. Presidente (Domínguez). – Se van a votar en forma conjunta los artículos 1º y 2º del dictamen de mayoría.

– Resulta afirmativa.

– Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 3º a 9º.

Sr. Presidente (Domínguez). – En consideración el artículo 10.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Garrido. – Señor presidente: quiero proponer una modificación relacionada con lo que manifesté anteriormente en el sentido de que se establezca que la información obrante en el registro será dada de baja cuando se cumplan los plazos de caducidad previstos en el artículo 51 del Código Penal. Ésa sería la sustitución.

Sr. Presidente (Domínguez). – Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Albrieu. – Señor presidente: en el mismo sentido de lo que expresé anteriormente, la intención de nuestro bloque es que hoy mismo se sancione este proyecto de ley. Entonces, más allá de lo atendible que puedan resultar algunas de las reformas propuestas, las rechazamos.

Sr. Presidente (Domínguez). – Se va votar el artículo 10.

– Resulta afirmativa.

– Sin observaciones se votan y aprueban los artículos 11 y 12.

– El artículo 13 es de forma.

Sr. Presidente (Domínguez). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley.¹ (Aplausos.)

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

Sr. Presidente (Domínguez). – Informo a los señores presidentes de bloque que estamos cumpliendo con el horario requerido.

13

DECLARACIÓN DE VALIDEZ DEL DECRETO 516 DEL 9 DE MAYO DE 2013

Sr. Presidente (Domínguez). – Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo en los proyectos de resolución sobre validez del decreto 516 del 9 de mayo de 2013. Orden del día N° 2.168.

(Orden del Día N° 2.168)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Congreso:

La Comisión Bicameral Permanente prevista en los artículos 99, inciso 3, y 100, incisos 12 y 13, de la Constitución Nacional ha considerado el expediente J.G.M.-003-2013 referido al decreto del Poder Ejecutivo 516 de fecha 9 de mayo de 2013, mediante el cual se dispone la constitución de un fideicomiso que se extenderá hasta el año 2015 –pudiendo prorrogarse dicho plazo, sin que en ningún caso se supere el máximo de treinta (30) años– y cuyo objeto será la transferencia de los recursos obtenidos por el Estado nacional (fiduciante) a los productores de trigo (beneficiarios), a través del producido de los derechos de exportación de trigo y sus derivados. El fideicomiso será administrado por Nación Fideicomisos S.A. (fiduciario), y fiscalizado por el Consejo de Fiscalización. Asimismo se dispone la creación del certificado de estímulo a la producción agropecuaria argentina (CePaGa), que será emitido por la Unidad de Coordinación y Evaluación de Subsidios al Consumo Interno –organismo actuante en el ámbito del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas–, a través del cual se efectivizará el reintegro a los productores por parte del fiduciario, en forma proporcional a la producción declarada por cada uno de ellos al cierre de la campaña ante dicha unidad.

En virtud de los fundamentos que se exponen en el informe adjunto y por los que oportunamente ampliará el miembro informante, se aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Artículo 1º – Declarar la validez del decreto 516 de fecha 9 de mayo de 2013.

Art. 2º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 5 de junio de 2013.

Jorge A. Landau. – Pablo G. González. –
Luis F. J. Cigogna. – Diana B. Conti. –

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 196.)

La Matanza, km 29 por ruta 3 (provincia de Buenos Aires) hasta Av. Alberdi (Ciudad Autónoma de Buenos Aires); con conexión con el metrobus de J. B. Justo (58-P.-13). (*A la Comisión de Transportes.*)

X

Licencias

–**Redczuk**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.244-D.-13).

–**Pucheta**: para el 29 de mayo de 2013, por razones particulares (4.291-D.-13).

–**Stolbizer**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.292-D.-13).

–**Bertol**: para el 29 de mayo de 2013, por razones particulares (4.297-D.-13).

–**Videla**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.305-D.-13).

–**Majdalani**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.310-D.-13).

–**Gambaro**: para el 29 de mayo de 2013, por razones particulares (4.328-D.-13).

–**Castañón**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.355-D.-13).

–**Comi**: desde el 28 al 31 de mayo de 2013, por razones de salud (4.365-D.-13).

–**Fernández (R. A.)**: para el 29 de mayo de 2013, por razones de salud (4.397-D.-13).

–**Brawer**: para el 7 de junio de 2013, por razones particulares (4.436-D.-13).

–**Garramuño**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.465-D.-13).

–**Lotto**: para los días 6 y 7 de junio de 2013, por razones particulares (4.477-D.-13).

–**Germano**: desde el 31 de mayo al 7 de junio de 2013, por razones de salud (4.493-D.-13).

–**Triaca**: para el 29 de mayo de 2013, por razones particulares (4.494-D.-13).

–**Triaca**: para el 1º de marzo de 2013, por razones particulares (4.495-D.-13).

–**Rodríguez (M. V.)**: desde el día 5 al 7 de junio de 2013, por razones de salud (4.512-D.-13).

–**Molas**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.520-D.-13).

–**Caselles**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.528-D.-13).

–**Blanco de Peralta**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.542-D.-13).

–**Martínez (E. F.)**: para el 6 de junio de 2013, por razones de salud (4.565-D.-13).

–**Orsolini**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.573-D.-13).

–**De Narváez**: para el 5 de junio de 2013, por razones particulares (4.577-D.-13).

(Sobre tablas.)

C. INSERCIONES

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO AGUAD

Fundamentos del apoyo del señor diputado al dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual

El proyecto tiende a establecer un padrón de condenados por delitos contra la integridad sexual para facilitar, eventualmente, la averiguación de un nuevo delito expreso de reincidencia del delincuente convicto y registrado: éste es un propósito procesal. Y el mismo propósito persigue la recuperación del ADN del agresor en víctimas de delitos sexuales de autores ignorados que el proyecto autoriza.

En este sentido procesal pareciera que el proyecto avanza en pro de la eficacia de la investigación en este tipo de ilícitos

Se trata un banco de datos genéticos a ser utilizado únicamente por autoridad judicial para favorecer la identificación de los presuntos responsables de estos ilícitos en el marco de una investigación judicial

determinada. Es decir tiene el objetivo principal de facilitar el accionar de la Justicia en la resolución de los casos en que se hubiere cometido un delito contra la integridad sexual, a cuyo efecto, la identidad entre las muestras genéticas halladas en la víctima y las constancias del registro, redundarán en su esclarecimiento y consecuente aplicación de las penas correspondientes.

Entiendo que el registro de datos que el proyecto propone no lesiona arbitrariamente el derecho a la intimidad. Si bien no desconozco que este derecho goza de expresa tutela constitucional (art. 75, inc. 22, C.N.; art. 12 Declaración Universal de Derechos Humanos; art. 11, inc. 2, Convención Americana sobre Derechos Humanos; art. 17, inc. 1, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos), y que el registro constituye una injerencia en dicha esfera personal de intimidad, ésta no es una intromisión arbitraria en el núcleo de protección del mencionado derecho.

Es que los artículos 14 y 28 de la Constitución Nacional consagran una atribución del Congreso de la Nación, según la cual éste está facultado para reglamentar los principios, garantías y derechos reconocidos en la Ley Fundamental, con el límite de que –en tal tarea– no se alteren esos principios, garantías y derechos, es decir, que no se los afecte sustancialmente,

desnaturalizándolos (v. María Angélica GELLI, Constitución de la Nación Argentina. Comentada y concordada, La Ley, Buenos Aires, 2001, pp. 222 y 223).

Por lo demás, parece conveniente remarcar que, del juego de estas normas, surge claro que los derechos no son absolutos en su ejercicio.

Entre las múltiples razones que pueden limitar el ejercicio de los derechos se encuentra, sin lugar a dudas, la colisión entre los intereses tutelados por diferentes disposiciones legales llamadas a regular un determinado supuesto de hecho.

Esto es, justamente, lo que sucede en el caso.

Tenemos, por un lado, la disposición legal propuesta que obliga a los órganos judiciales a que ordenen de oficio, una vez que la sentencia condenatoria se encuentre firme “los exámenes tendientes a lograr la identificación genética del condenado para luego, una vez obtenida aquélla”, remitirlos al Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual para su inscripción. Y ello se prescribe, en cumplimiento de la obligación constitucional del Estado de “afianzar la justicia” mediante la persecución, el juzgamiento y castigo de los hechos delictuosos que afectan la convivencia social pacífica.

Por otro lado existen reglas constitucionales (art. 75, inc. 22, C.N.; art. 12, Declaración Universal de Derechos Humanos; art. 11, inc. 2, Convención Americana sobre Derechos Humanos; art. 17, inc. 1, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos) que resguardan el derecho a la intimidad de toda persona.

¿Cómo se resuelve este conflicto de intereses fundamentales?

Siguiendo la concepción defendida por el Tribunal Constitucional Español en la sentencia 81 del 10 de octubre de 1983; ante un tal conflicto de intereses, es razonable que se apele al método de interpretación de las normas jurídicas llamado “balancín-test” o teoría de valores, según el cual no todos los derechos fundamentales son ilimitados sino que debe tenerse en cuenta la concurrencia de otros valores que el ordenamiento jurídico también protege.

Según este método, en supuestos de conflicto entre derechos o intereses de igual rango normativo, en lugar de resolverse atendiendo a la supremacía absoluta de uno sobre otro, deben ponderarse todos los derechos como limitados y analizarse en cada caso concreto la razonabilidad de la restricción de uno y otro.

Es sabido que, tratándose de derechos que revisten idéntica jerarquía, en el catálogo de los derechos fundamentales “...uno de ellos no puede prevalecer sobre el otro en todos los casos posibles y a costa de él”, siendo necesario “en cada caso, desde la mira de las fuentes constitucionales y de los pactos internacionales, resolver por criterios de ponderación cuál de esos derechos prevalece sobre el otro” (v. Luis M. GARCÍA, “La jurisprudencia de la Corte Suprema en materia de calumnias e injurias cometidas por medio de

la prensa”, en Cuadernos de Doctrina y Jurisprudencia Penal, año III, n° 4-5, Ad-Hoc, Buenos Aires, p. 508).

Una interpretación contraria a la que aquí propongo, que admitiera la prevalencia absoluta y general de un derecho fundamental sobre otro, tornaría inoperantes disposiciones de raigambre constitucional y legal, ya que desconocería que todos los derechos se encuentran limitados por las leyes que reglamentan su ejercicio (art. 28 C.N.; Convención Americana sobre Derechos Humanos, arts. 30 y 32, 2°).

En el supuesto de este proyecto el derecho a la preservación del derecho a la intimidad que corresponde a toda persona –aun cuando condenada por la comisión de un delito, de la índole que fuere– encuentra una razonable restricción frente al interés represivo del Estado y de protección de las víctimas (expresado a través de este proyecto) que permite el registro de determinados datos sensibles de una persona, y que lo hace, aún, bajo la condición de condenada como autora de delitos contra la integridad sexual, pero siempre bajo estrictas condiciones de reserva, confidencialidad, inviolabilidad e inalterabilidad; de uso subordinado al expreso requerimiento de autoridad judicial y de afectación a la exclusiva finalidad de identificar a personas eventualmente responsables de estos delitos en el curso de una investigación penal determinada.

Este proyecto debió ser tratado hace más de un año (hace veintidós meses fue aprobado por el Senado Nacional). Desde 2009 tuvo dictamen para ser materia de nuestro debate. Siempre se lo obstaculizó o dejó para otra oportunidad. Un aberrante caso, la muerte de una joven, en circunstancias aún no esclarecidas y el estrépito público que mediatizó el caso Ángeles Rawson, parecen haber impulsado al oficialismo a incluir en esta sesión el tema.

Como tantas veces, expongo ante esta Cámara mi preocupación por el dispendio del precioso tiempo legislativo que desluce nuestra función de representar a nuestros compatriotas que nos eligieron y escrutan con mucha atención.

Nuestros desvíos institucionales y nuestra incapacidad para procesar la realidad nos alejan de aportar propuestas conducentes y significan un desgaste de la credibilidad en el sistema democrático.

Lo advertimos cuando se sancionaron las leyes de reforma a la Justicia. Nos colocábamos fuera de la República violentando la Constitución Nacional. Tuvo que pronunciarse la Corte Suprema de Justicia de la Nación determinando su inconstitucional. Pese a que la presidente, el jefe de Gabinete, los ministros de Planificación Federal, Justicia y Defensa, senadores y los diputados Diana Conti y Carlos Kunkel, hayan lanzado una peligrosa campaña de descalificaciones, alguna de esas leyes son inaplicables.

El procedimiento legislativo, tiene también otras consecuencias. La ley de Emergencia y Superpoderes, como la falsedad del presupuesto de la Nación, com-

plican la organización de la sociedad y desaprovechan el uso del gasto público.

Lo sucedido en Castelar no es un accidente imprevisible. Es producto del derroche y la corrupción. Por falta de inversión, deficiente mantenimiento y parches en la reparación de las formaciones con piezas de diferente tecnología. Sólo es cuestión de suerte de no haya más accidentes y siniestros, según los trabajadores ferroviarios. El choque del 13 de junio costó tres vidas humanas, más de trescientos heridos y mutilados. La formación Chapa 1 del Sarmiento, inaugurada por la presidenta Fernández de Kirchner el 10 de marzo de 2011, siempre tuvo deficiencias y fueron advertidas el 25 de julio de 2012, por sus insalvables deficiencias en el sistema de frenos. Sus fallas no fueron corregidas, ni por la CNRT ni por el ministro que ahora lanza ARHF, una sociedad anónima (Administradora de Recursos Humanos Ferroviarios) para pagar salarios de 17.000 trabajadores con un presupuesto de \$ 3.000 millones.

A casi un mes de la tragedia, lo único que sabemos es que se retiraron seis formaciones del servicio, las frecuencias de ampliaron, se viaja en condiciones deplorables y se pagan subsidios millonarios sin control a las operadoras. Desde 2003, a pesos de hoy, el Tesoro destinó \$ 145.000 millones en subsidios a las empresas concesionarias del transporte; \$ 25.000 millones a los ferrocarriles metropolitanos. ¿Por qué el subsidio no va directamente al usuario que acredite su necesidad?

¿No amerita esto el tratamiento de una política plurianual de transporte y un debate sobre el sistema ferroviario? Con el estado de señalización, barreras y el deplorable estado de la infraestructura que condena a millones de compatriotas, tal vez los de menores ingresos a semejantes peligros, ¿es razonable seguir imputando a los maquinistas, evocar sabotajes y decir que el Sarmiento “es casi un ramal de privilegio”?

El nuevo sistema de señalización y protección automática del Sarmiento lleva diez meses de tramitación licitatoria, estipulada inicialmente en un valor de \$ 654 millones. Esa demora, que lleva dos años, pudo evitar las tragedias de Castelar y Once.

Es obvio que debemos tratar una ley integral de transportes, analizar las correspondientes partidas presupuestarias, optimizar los controles y dejar que la Justicia investigue para deslindar responsabilidades y sancionar severamente a quienes estén involucrados en estos sucesivos ataques a la vida y la tranquilidad de nuestra población.

En cambio de ello, diputados oficialistas traen a esta Cámara proyectos para paralizar la Justicia y sacarle, a la Corte Suprema de Justicia, el manejo de su presupuesto (\$ 7.126 millones), la designación del personal y los salarios de sus 23.075 empleados, funcionarios y magistrados.

Ante el fallo de la Corte Suprema declarando la inconstitucionalidad de cuatro artículos de la ley de

Consejo de la Magistratura, la presidenta de la República atacó su independencia, el vicepresidente, Amado Boudou, expresó que la Corte vulneró la Constitución y varios legisladores la atacaron sin decoro, calificándola de anticonstitucional y hasta golpista, “una afrenta contra el pueblo”, actitud pre democrática, “corporación del medioevo” y otras expresiones que fueron manifestadas por ministros. Todo ello aconteció por el hecho de ejercer el control de constitucionalidad, que también ejerció una jueza federal de Neuquén al fallar la inconstitucionalidad del cepo cambiario, ordenando a la AFIP que valide una operación de compra de dólares. Aún queda pendiente la Ley de Medios, la ley que restringe las medidas cautelares, el caso Ciccone y la expropiación del predio de la Sociedad Rural, donde la presidenta dedica toda su energía para desprestigiar al Poder Judicial, bajo la invocación a la democratización. Una peligrosa malversación de las palabras, tan grave como el abuso de poder que implica. Deberíamos evitar esos reiterados exabruptos por sus consecuencias futuras.

El gobierno debe cesar en la utilización de las agencias estatales y sus recursos para amedrentar, extorsionar y atemorizar, porque eso se aproxima al autoritarismo. Tampoco puede apañar ilícitos e irregularidades de sus funcionarios porque ello constituye complicidad delictiva. Todos debemos ser esclavos de la ley, que debe ser el límite a los poderosos contra los más débiles y correctivo a los desvíos éticos en la sociedad democrática. No podemos acostumbrarnos a estos abusos que deterioran el sistema porque desborda el Estado de derecho. Tampoco tolerar los altos umbrales de corrupción e impunidad de las personas con poder, la mayor parte de las veces vinculados al poder político. Parece contradictorio, con ese reclamo social, la sanción de la ley sobre declaraciones juradas de los funcionarios públicos. En los actuales formularios se exige mucho menos que en la ley vigente, no se registran ingresos de sociedades e intereses. Se reduce la posibilidad del ciudadano para controlar la evolución patrimonial de los funcionarios y constituye un retroceso a las funciones investigativas de la Oficina Anticorrupción.

Transparency Internacional, en su Barómetro Global de Corrupción 2013, señala a la Argentina como el país donde más creció la corrupción en los últimos dos años, por encima de los malos indicadores de México, Jamaica, Venezuela y Paraguay. El 72 % de los encuestados tienen esa opinión y empeoró respecto de la medición 2010/11 cuando ese porcentaje era del 60 %. Lo que es peor es que el 74 % de ellos consideran que el gobierno no la combate. La peor marca de corrupción en Latinoamérica y el silencio o la justificación que hacen funcionarios, voceros e intelectuales sobre esta cuestión, indica la doble vara de quienes se autodenominan progresistas. El poder para ejercer y apañar la corrupción es al mismo tiempo un despoberamiento de los que tienen menos poder, porque

además esos desvíos de fondos públicos matan a los más débiles.

Ahora se conoce que el presidente de la Corte Suprema de Justicia y sus familiares son investigados por la AFIP (sin previo requerimiento) y que un miembro de ese tribunal fue amenazado por un militante en la vía pública. La presidenta de la República había descalificado a otros ministros en sus discursos oficiales y una agrupación oficialista escenificó impropriamente contra un prestigioso ministro del alto tribunal. Cabría recordar que el Poder Judicial no es el tercer poder, sino uno de los poderes de la República, según nuestra Constitución. La denuncia de un diputado sobre siete jueces de la Cámara de Casación marca una inconcebible presión persecutoria sobre quienes defienden la vigencia de la ley y desnuda el relato sobre la intencionalidad en reformar la Ley Suprema. El kirchnerismo no quiere controles a sus actos y pretende demoler las columnas de la convivencia. Su impacto en la actividad económica es significativo. La inseguridad jurídica y el riesgo al derecho de propiedad ahuyentan toda inversión.

En estos días se conoció que con la paralización de ocho emprendimientos mineros quedan sin efectivizarse proyectos de inversión por U\$S 30.000 millones. Ello implica menos empleo. Hace días se conoció que una empresa líder del complejo aceitero cierra su planta en puerto General San Martín.

En un matutino, un columnista sintetiza en cuadro la pésima evolución de la Argentina comparada con los países de la región. Allí se analizan varios aspectos económicos.

El crecimiento proyectado para 2013 se ubica en el lugar trece, debajo de Perú (5,5 %), Paraguay y Nicaragua (5 %), Chile (4,8 %), Bolivia, Colombia y Ecuador (4,5 %), México, Brasil y Uruguay (4 %) y Venezuela (3 %). En gasto público como porcentaje del PBI, la Argentina supera el 42,5 %, mientras que en Brasil es 37,3 %, Colombia 26,7 %, Chile 23,9 % y Perú 19,3 %.

La inflación Argentina supera el 25 %, sólo inferior a Venezuela (26,9 %). En promedio 2012/13, la inflación de Uruguay es 7,5 %, Brasil y Paraguay 5 %, Bolivia 4,5 %, México 3,5 %, Colombia y Chile 3 % y Perú 2,7 % anual.

En financiamiento al sector privado, la Argentina destina 15 % del PBI, República Dominicana 22 %, Uruguay 23 %, Perú y México 26 %, Ecuador 33 %, Bolivia y Paraguay 41 %, Colombia 45 %, Costa Rica 47 %, Brasil 61 %, Chile 71 % y Panamá 105 %. ¿Puede funcionar la economía sin crédito? ¿Hay posibilidad de crédito de largo plazo con semejante inflación?

En inversión extranjera directa estamos en sexto lugar, aun tomando como IED la reinversión por no remisión de utilidades debido al cepo. Si se suman las exportaciones 2000/12 estamos en octavo lugar y en concentración geográfica productiva en séptimo lugar. Esa concentración en el conurbano bo-

naerense es tan perniciosa como insostenible, tanto económica como socialmente. Muestra los efectos del subdesarrollo productivo y del centralismo fiscal. Constitucionalmente las provincias se reservan potestades, los impuestos directos y puede delegar transitoriamente limitadas en materia, alcance y jurisdicciones. Debemos modificar el vicio de la transitoriedad de la Ley de Emergencia y no violentar la Ley de Administración Financiera. El presupuesto nacional plasma la República democrática porque es el permiso de gasto que otorga la sociedad, mediante sus representantes que deben calcular recursos y autorizar en qué, cuándo y cómo se deben aplicar. El Congreso no pudo ejercer esa función acabadamente porque el oficialismo subestimó ingresos y el año pasado el Poder Ejecutivo autorizó una ampliación del gasto por \$ 51.787 millones. Si sumamos este uso sin autorización ni control, mediante decretos de necesidad y urgencia, el PE utilizó \$ 203.751 millones (U\$S 37.700 millones.)

Debemos aplicar el pacto federal vigente y distribuir el 34 % del total con las provincias.

Las provincias y las empresas privadas argentinas pierden su calificación y aumentan el costo crediticio aunque sus antecedentes sean muy buenos. Hasta las empresas más eficientes sufren ese contexto negativo del país y la misma empresa en otros países de la región recibiría la calificación grado de inversión (IG) y podría financiarse a diez años con una tasa del 4,5 % anual. Hace 420 días que ninguna empresa argentina obtiene financiamiento externo. El mismo efecto padecen las provincias que no pueden colocar bonos en el mercado. El promedio trimestral de esas colocaciones este año, es el 5 % de lo que fue en 2011.

Las expropiaciones y confiscaciones, la arbitrariedad estatal y el cambio de reglas de juego con disposiciones sin respaldo legal y los aprietes para disciplinar indican una vocación de proceder sin límites y sin ponderar sus efectos. En ese marco se inscribe lo dicho sobre las actividades de la AFIP para extorsionar y amedrentar a quienes se oponen a avances autoritarios del Poder Ejecutivo. Que un juez haya citado al secretario de Comercio, por abuso de autoridad por las sanciones a las consultoras privadas, es algo que no debería existir según la concepción del kirchnerismo. El problema se agrava, porque mientras se prohibía difundir indicadores de precios, los mismos siguieron aumentando. Preveo que en junio la inflación se acercará al 2 % y julio será superior al 2,5 %. En los alimentos, en junio los precios aumentaron en un 4,6%, las bebidas, a un 5 % los lácteos y 6.4 % las verduras. ¿Hay una manera más cruel que aplicar este impuesto a los que menos posibilidad de defender sus ingresos tienen?

En 2007 el INDEC comenzó a manipular y falsificar las estadísticas, se perdió una referencia, se demolió la confianza y financiamiento de bajo costo, se desconocen los niveles de pobreza y se agranda el crecien-

to, pagándose más por los bonos atados al cupón del PBI, entregados en los canjes de deuda 2005 y 2010. Si por ese fraude estadístico, este año el crecimiento supera el 3,22 %, el país deberá pagar U\$S 3.000 millones más en 2014. Si cumpliendo cláusulas de las leyes de canje de 2005/10 se hubieran recomprado los bonos Cupón PBI, nos hubiéramos ahorrado alrededor de u\$S 7.000 millones.

La manipulación del que fuera prestigioso instituto de estadísticas y los ataques para silenciar a consultoras e investigadores, tanto como la deformación de indicadores propalados por el sistema oficial y adicto de medios de comunicación, impiden trabajar con rigor sobre evolución de la economía. No obstante soy de los que procuran indagar, proteger a quienes investigan y difundir lo que se esconde. Por ello me apropio de mucho material publicado, que luego analizo con mi equipo de colaboradores y reproduzco en este recinto mucho de lo que se publica en informes, revistas y diarios que por diferir del relato son despreciados para lo que debiera ser un sano contrapunto de visiones de la realidad y propuestas alternativas. Si no abordamos los hechos tal cual se presentan y si no nos escuchamos, estaremos muy lejos de poder ser eficientes en nuestra labor parlamentaria. Nos cabe tanto para la oposición como para el oficialismo si no nos autoimpedimos en aportar conocimientos regionales y saberes intelectuales, porque imperan el agravio y los prejuicios.

En estas horas se comenta sobre otro atropello, aplicar la Ley de Abastecimiento (20.680), sancionada en junio de 1974 y sin vigencia desde 2010 al caer el decreto que la prorrogaba y que cuenta con más de veinte derogaciones judiciales. Una ilegalidad para resolver el aumento del pan y la escasez de harina de trigo. Otra señal para desanimar la siembra triguera de la próxima temporada. Es improbable que haya trigo almacenado en silos y acopiadores porque el precio actual es muy superior al previsto para la cosecha venidera.

En 2013 se sembraron 3,6 millones de hectáreas, el año pasado 6 millones de has. En 1930 se sembraron 9,2 millones de hectáreas y hace 100 años: 6,9 millones. La cosecha de trigo bajó de 12,6 millones de toneladas en 2011, a 9,2 millones en 2012. El precio de la bolsa de harina, de 55 kilos, pasó de \$ 47 en 2011 a \$ 90 en 2012 y a \$ 265 actuales; el precio del kilo de pan se acerca a los \$ 20 y una docena de medialunas \$ 40. Hace dos años el kilo de pan era de \$ 9,30 y en 2006 costaba \$ 2,50. En siete años aumentó 750 %. En un mes aumentó el 50%. El consumo en las panaderías cayó entre el 10% y el 20 %. Una plancha de ravioles pasó de \$ 12 a \$ 22 en los últimos dos meses. Fruto de la política económica estamos a las puertas de la importación de trigo desde Uruguay; la bolsa de harina aumentó 300 % desde enero y el gobierno intenta que el kilo de pan felipe se venda a \$ 10 cuando el costo es de \$ 14 el kilo. La garrafa social de gas, de 10 kilos, tiene un precio subsidiado de \$ 16, pero se vende a

\$ 40 y \$ 45. El azúcar tiene precio congelado de \$ 2,77 el kilo, pero se no se consigue y el refinado cuesta 180 % más caro: \$ 7,75 el kilo. En el caso de la yerba la diferencia es 25 %. Si tomamos como referencia el año 2008 con la actualidad, el kilo de yerba mate pasó de \$ 9,90 a \$ 18; el litro de aceite de oliva de \$ 21 a \$ 34,2; el kilo de arroz de \$ 6,75 a \$ 8,35; la gaseosa cola, de \$ 5,9 el litro y medio a \$ 12,5; el pan de manteca de \$ 7,2 a \$ 10,7 y el queso untable de \$ 7,6 a \$ 15,8. En el aceite hay contrabando y el precio del litro de nafta súper está en \$ 7 y el litro de nafta premium bordea los \$ 9.

Desde la confiscación de YPF las naftas no cesaron de aumentar sus precios (15 % desde abril) y el promocionado control de “mirar para cuidar”, exhibe desabastecimiento de productos (en el 75 % de la mercadería demandada hay problemas) y aumentos incesantes (según un relevamiento de una organización social. La canasta básica familiar es de \$ 1.652, 150% más costosa que la informada por el INDEC). En los últimos cuarenta y cinco días, la mayoría de los productos de uso masivo aumentaron sus precios entre un 15 % y un 30 %. Ahora se confirma lo que se sabía, la Secretaría de Comercio exige a los supermercados no informar ni avisar sus precios en los diarios.

Según los especialistas en nutrición y alimentos de la UBA, la canasta saludable, para una familia tipo cuesta \$ 3.700 mensuales, un 34 % más cara que hace un año cuando los ingresos aumentaron en ese período un 25 %. Ese aumento es 135 %, comparado con 2010 cuando se necesitaban \$ 1.576 por mes. Por supuesto el INDEC sigue informando que esa canasta familiar saludable cuesta \$ 716. Según las provincias que aún relevan el índice de precios minoristas (IPC), en mayo, la inflación es el doble de la informada por el INDEC. La línea de alimentación saludable afecta a 7,3 millones de compatriotas que viven en hogares con ingresos que lo impiden.

Según una fundación que atiende esa problemática, en nuestro país viven dos millones de personas que sufren hambre con frecuencia. Según el Observatorio de la Deuda Social de la UCA, hay más de 3,5 millones de argentinos que no reciben los ingresos que se consideran indispensables para su consumo habitual. Se trata, en 2012, del 34 % de las familias. En 2011 ese universo era del 31 %.

La industria alimenticia es afectada por la pérdida de competitividad y la retracción del consumo, además le falta materia prima. En mayo su contracción fue de 3,8 % (-21 % en yerba mate; -5,6 % en lácteos; -5,5 % en azúcar; -4,6 % en carnes rojas; -4,1 % carnes blancas; -3 % en bebidas). Si tomamos de enero a mayo, la industria láctea cayó 9 %. En abril el litro de leche, a los productores les costaba producirlo \$ 2,2 y se le pagaba \$ 2,04 el litro. Las exportaciones industriales de origen agropecuario cayeron 4,8 %, si comparamos enero-abril 2013 con el año anterior. Pasamos de exportar 780.000 toneladas de carne a

190.000 en poco más de un lustro. Medido en dólares, las exportaciones lácteas disminuyeron desde 2009 y se mantienen los ROE.

Ante la inseguridad ciudadana, se culpa a la Justicia. Ante la inflación, se culpa de los empresarios, a quienes el ministro de Agricultura calificó de “chorros”. Sobre ese funcionario hay sombras y denuncias que lo obligan a aclararlas.

Con las buenas cosechas de maíz y soja, este año el agro producirá 105 millones de toneladas de granos. El campo aportó u\$s 60.000 millones en retenciones y las políticas lo castigan por su productividad. El clima benévolo, la tecnología aplicada, el esfuerzo de los productores que permitió duplicar la superficie sembrada y multiplicar la productividad con la apoyatura genética, biotecnológica, fitosanitaria, silo bolsas y maquinarias, no se corresponde con el estado deplorable de la estructura portuaria, los caminos (se licitaron 1.000 kilómetros de autovías y se concretaron 50), de ferrocarriles (transportan menos del 10 % de las cargas) y con el intervencionismo irrazonable que se aplica para “defender la mesa de los argentinos”. En tanto, si tomamos como base el billete de \$ 100, con la nueva imagen de Evita, ese poder adquisitivo concreto cuando asumió Cristina Fernández de Kirchner, se redujo a \$ 30 en la actualidad. La mesa de quienes ganan estos \$ 100 es más costosa y lejos estuvo de ser defendida por el modelo. El precio de la carne se multiplicó por cuatro entre los últimos siete años. Castigando la producción hay menos bienes disponibles y éstos aumentan su precio.

Con retenciones del 35 % a las exportaciones de soja; el 32 % que se impone al aceite de soja; el 20 % al maíz; el 15 % a la carne y el 20% al trigo, además de los impuestos a las ganancias sin ajuste por inflación, a los bienes personales y tantos otros tributos que desalientan a la producción y este Congreso no puede ser ajeno a ese retroceso productivo.

El saldo comercial externo, en los primeros cinco meses (u\$s 3.799 millones) del año fue 33,8 % menor que el verificado en igual período del año pasado (u\$s 5.742 millones). Las trabas a las importaciones complican a la actividad industrial porque el 80 % de las compras externas son insumos para la industria.

Ello ocasiona problemas en la industria del mueble, informática, telefonía, revestimiento, automotriz, medicamentos, gas, calzado y hasta en la construcción, aunque esa rama está tan deprimida como lo indica que en esta Capital, en mayo, las escrituras de compraventa de inmuebles disminuyó 26,6 % comparado con mayo de 2012. Si tomamos los últimos dos años esa caída es del 41 %. En Córdoba, en mayo, las escrituras por compraventa disminuyeron 13,6 %.

Las exportaciones crecieron 14 % y las importaciones 17 %. Las ventas de bienes primarios y alimentos acaparan el 60 % de lo exportado, el año pasado representaban el 57 %. El sector automotor, rubro clave en el comercio exterior como la soja, está sujeto a un

convenio con Brasil cuya continuidad se desconoce. El sector automotor argentino ya no es competitivo para exportar Chile, Colombia y México. En 2012, nuestro intercambio automotor con Brasil fue deficitario en u\$s 6.876 millones. Por el alza de costos, esa rama industrial que crece al 18 % con récords por la utilización del automóvil como reserva de valor, pierde competitividad y los proveedores avizoran problemas para las exportaciones. Menos empleo privado calificado. Las exportaciones de automóviles crecieron 32 % y su destino fue Brasil, pero Brasil pasó de crecer 7,5 % en 2010 a 0,9 % en 2012 y la industria cayó 2 % respecto de 2011, achicando su participación en el PBI por el contexto europeo y la apreciación del real. Es esperable que algo y fuerte harán para revertir ese desvío y así siempre lo hicieron porque su entramado de poder empresario-sindical con el poder político marcan el rumbo sostenido desde hace más de medio siglo, con gobiernos militares y democráticos, de signo neoliberal o centro izquierda. Lo mismo acontece en Chile y Perú. Un contraespejo de nuestro país, donde el mismo partido político puede aplicar recetas opuestas y los mismos funcionarios aplaudir con mismo énfasis el estatismo y el privatismo, el aperturismo y el cerrojo. Tal vez por ello la Argentina sea el único caso en que un país, voluntariamente, se desindustrializó y por su propia decisión dejó de ser la avanzada cultural y educativa del subcontinente.

Aunque se hacen muchos discursos sobre tecnología, lo que sucede en el atraso tecnológico en materia de telefonía móvil es contundente. Se amenaza con multas pero respecto de la tecnología de las redes y la velocidad de transmisión de datos vigente sufre un retardo comparado con más de setenta países.

No hubo inversiones acordes al aumento de celulares y tanto en este servicio como en Internet se advierte el deterioro. En la ampliación del rango de frecuencias para la telefonía móvil, en 2012, nos ubicamos en el duodécimo lugar en Latinoamérica, sólo por encima de Nicaragua, Bolivia y Ecuador y casi cuatro veces menos que Brasil.

Dada la importancia de Brasil (su PBI es el sexto del mundo, u\$s 2,2 billones), en ese y otros segmentos, no se puede desconocer su actual situación, donde este año su crecimiento no despegó y como producto del ingreso de cuarenta millones de personas a la clase media, tiene inconvenientes que se manifiestan en protestas sociales de magnitud. En la última década disminuyó la desigualdad social y esos sectores demandan bienes, servicios y un nivel de vida acorde con esas expectativas de progreso. Es obvio que tienen problemas; la diferencia con nosotros es que no los esconden y procuran resolverlos, con suerte diversa por cierto.

El hecho que desde mayo hayan devaluado 10 % su moneda –el real– es una señal de alerta que debiéramos tomar en cuenta. Visto como defiende su mercado y apuntala a su producción, es más que probable que

Brasil adopte medidas de protección e impulso que obrarían en nuestro desmedro si no tomamos medidas económicas efectivas.

También tendríamos que observar otros aspectos ilustrativos, por caso el gasto público con prioridades que el pueblo reprueba y los efectos explosivos de la corrupción. No dejo de señalar también la respuesta de la presidenta Dilma Rousseff ante las multitudinarias concentraciones en varias ciudades. A diferencia de lo sucedido en nuestro país, cuando millones de argentinos salieron a la calles, en tres oportunidades en poco más de un año, lo que aquí fue silenciado, ninguneado y caracterizado de destituyente, en Brasil fue escuchado con respeto y atención. La mandataria brasileña dijo: “Tengo la obligación de oír la voz de las calles,” anunció cambios, convocó a un diálogo con gobernadores, intendentes y los otros poderes del Estado para lanzar un gran pacto y prometió destinar los recursos federales de la explotación de petróleo a educación y a la atención de la salud. Brasil posee alto nivel de reservas y 5,5 % de inflación, pero el año pasado creció al 1% y muchos capitales se retiran por el cambio del ciclo en EEUU que determinará aumento en la tasa de interés y disminución de la compra de bonos del Tesoro, con notable incremento en la productividad, especialmente en la industria. Los flujos de inversiones extranjera directas ya muestran signos de retraerse.

Vimos las dificultades de Brasil y China que creció al 14,2 % en 2007, ahora crece al 7 %.

Oportunidad perdida por la Argentina, que otros aprovecharon. En esta década las IED se duplicaron en Paraguay; se multiplicaron por cinco en Chile; por seis en Colombia; por nueve en Uruguay y catorce veces en Ecuador y Perú. ¿Cuánto falta para que China, que ya construye fábricas para aceite de soja, pueda producir lo necesario para abastecerse de ese poroto?

Brasil tiene un desempleo del 5,6 % y el consumo personal aumenta al 8 % anual. Los brasileños reclaman por una inflación cercana al 6 % y por un aumento de 20 centavos de real en los servicios públicos. En la Argentina, en cinco meses del corriente año, se destinaron \$ 40.000 en subsidios a las tarifas de gas, electricidad y transporte urbano e interurbano (un 39,5 % más que en ese tramo de 2012), la inflación supera el 25 %, los transportes matan y llevamos 23 casos fatales de gripe A en el año.

Ello acontece con un incremento del déficit fiscal, en abril del 64 % respecto de abril del año pasado. El rojo acumulado en el año es de \$ 8.750 millones, con un aporte de \$ 9.800 millones aportados por la ANSES y el Banco Central.

El déficit en las empresas públicas aumentó un 56,6 % en el primer trimestre.

Mientras estamos sesionando, el gobierno está ampliando en \$ 12.000 millones el gasto presupuestario, especialmente para el gasto energético, donde en cinco meses se ha consumido el 96 % de la par-

tida aprobada por este Congreso. En mayo y junio la ampliación de gasto presupuestario fue de \$ 20.000 millones. Hace unos días de amplió el presupuesto en \$ 2.700 millones, destinados a la ANSES. El gobierno anunció el anticipo de \$ 2.870 millones para subsidios a las petroleras para el gas que aún no han extraído. Significa una financiación previa del 75 % del nuevo subsidio que aumentó el precio del millón de BTU, que inicialmente se acordó pagar 30 días después de ser entregado.

Síntoma del fracaso, en los primeros cuatro meses del año, la producción de gas cayó 7,4 % y la de petróleo 5,6 % respecto del primer trimestre del año pasado. Se consumieron el 60 % de las reservas de gas y su producción cayó un 20 % desde 2004. Se perdieron 20 % de las reservas de petróleo y su extracción cayó 30 % desde 2003. La hidroelectricidad participaba con la mitad de la generación de energía eléctrica en 2003, ahora ese porcentaje se redujo al 30 %. La balanza energética este año puede acercarse a un rojo de u\$s 7.000, más del doble del déficit registrado en 2011.

En la improvisación permanente, se proyecta sacarles yacimientos a las operadoras petroleras para otorgárselas a amigos sin capacidad económica y tecnológica. ¿De qué se trata el contrato con Chevron? ¿Es ése el modelo de recuperación de soberanía energética anunciado cuando se confiscó YPF? ¿Antes iban a pedir indemnizaciones a Repsol y ahora le ofrecen pagar? ¿Cuánto y en qué concepto? ¿No debiera este Congreso conocer el estado actual de YPF, sus planes de inversión, sus gastos en publicidad y los proyectos que encara alejados de su objetivo prioritario?

En una semana de bajas temperaturas se implementan cortes de gas de más del 80 % a las industrias, que se anticipa se extenderán hasta septiembre y hay problemas de abastecimiento de GNL por problemas de pago a los importadores. Ese disminución en barcos a Bahía Blanca y Escobar significaron 200 millones de metros cúbicos mensuales menos para las industrias en junio. Ese retraso en los pagos también repercute en la provisión de gas desde Bolivia, donde ENARSA acumula una deuda de u\$s 180 millones. En tanto, desde mayo está sin presidente esa empresa tomada como un botín político de un grupo político.

Les pregunto a los integrantes de la bancada oficialista: ¿cuánto tiempo pasará para que tengamos que importar gasoil y fueloil para abastecer las usinas térmicas generadoras de energía eléctrica? ¿Cuantos millones de dólares nos costará comprar de apuro gasoil para que no haya cortes de electricidad?

Es irrefutable que sin previsibilidad y un programa integral que atraiga inversiones, en volumen significativo y calidad tecnológica, para abordar prioritariamente la explotación de hidrocarburos, no sólo perderemos oportunidades, sino que tendremos problemas con el sector externo. De cada diez dólares obtenidos

por exportaciones, la importación energética consumió uno.

En mayo el superávit comercial cayó 2,8 % y el ingreso de divisas sólo se materializa por exportaciones, dado que el intercambio turístico es casi u\$s 3.000 millones deficitario en lo que va del año. La cantidad de turistas extranjeros en mayo tuvo una caída interanual del 12,3 %.

Sin ingreso de inversiones ni préstamos, con la cuenta energética negativa en u\$s 8.000 millones y el pago de deuda, las reservas seguirán cayendo porque no se renuevan intereses ni el capital que vence. Ello se verifica inclusive en las cuentas con el Banco Mundial y el BID donde hubo más desembolsos que ingresos por u\$s 230 millones en el primer trimestre.

En septiembre el pago del BONAR 13 implicará destinar u\$s 2.000 millones. Antes de las elecciones de renovación presidencial vencen u\$s 6.200 millones del BODEN 2015. En 2015 hay que afrontar vencimientos por u\$s 12.200 millones.

La cuenta corriente cambiaria, en el primer trimestre fue u\$s 2.360 millones deficitaria; en ese período de 2012 fue superavitaria en u\$s 2.304 millones.

En el primer trimestre el stock de reservas del BCRA disminuyó u\$s 2.845 millones y en el primer semestre cayeron u\$s 6.134 millones (el doble de la caída operada en todo el año pasado). En un año se perdieron el 20% de las reservas. Desde la aplicación del cepo cambiario cayeron u\$s 10.367 millones.

Actualmente las reservas del BCRA están en u\$s 37.150 millones; seguramente perforarán el piso de los u\$s 36.000 millones a fin de año (9 % del PBI) poco más de un tercio del porcentaje reservas/PBI de fin de 2007. Habrá cerca de u\$s 32.000 millones a fin de 2014 (6 % del PBI) y alrededor de u\$s 25.000 millones al terminar el período del actual gobierno. La mitad de lo que recibió al asumir. Otro informe reciente prevé que Cristina Fernández terminará su mandato con poco más de u\$s 18.000 millones de reservas.

Un ex secretario de Hacienda de la Nación calcula que hasta fin de año el nivel de reservas descenderá más de u\$s 8.000 millones. En ese informe se estima que hasta 2014 las reservas descenderán u\$s 22.000 millones aunque el superávit comercial sea superavitario en u\$s 38.000 millones.

Esa previsión destaca que a fin de 2014 las reservas estarán en el orden de u\$s 25.300 millones y recuerda que a fin de 2012 superaban los u\$s 43.000 millones de reservas brutas. Si se resta los encajes por depósitos, menos los préstamos dolarizados bancarios, los derechos especiales de giro del FMI y el oro, que suma u\$s 11.800 millones, aquellas reservas de fin de 2012 se reducen u\$s 31.500 millones de reservas líquidas.

Si referimos las reservas netas, excluidos los depósitos en dólares en cuentas corrientes, las reservas netas actualmente son inferiores a u\$s 29.000 millones.

Los aportes al Tesoro cada vez aumentan su participación en el activo del BCRA y en menos de cuatro años pasaron de representar el 29 % al 57 %, según un estudio de un ex presidente de esa entidad. En utilidades contables y adelantos transitorios, el BCRA giró el año pasado \$ 70.087 millones y si sumamos desde 2008, ese giro de aportes al Tesoro suma, cuanto menos \$ 153.592 millones (u\$s 26.000 millones.)

Las reservas representaban entonces el 60 % del activo del BCRA, ahora poco más del 34 %.

En este año Uruguay incrementó sus reservas 74 %; Perú 47 %; Chile 27 % y Brasil 19 %. Según el Banco Central uruguayo hay depositados u\$s 2.600 millones de residentes en la Argentina.

Tomemos nota de que a esta situación se llega en un ciclo donde los términos de intercambio se duplicaron respecto de mediados de la década del 80, gozando el país de ingresos adicionales por más de u\$s 150.000 millones. El año pasado crecimos un punto menos que Latinoamérica y 0,1 % menos que el mundo. El panorama ya no luce tan prometedor como en la década pasada. Los precios de las *commodities* se ajustarán porque no debemos desconocer la incidencia de los movimientos especulativos que operan en la cotización dado que se comercian virtualmente más de diez volúmenes que las toneladas reales producidas.

Sobre esta mengua de dólares en el país se monta el CEDIN, que al no contar con una cuenta para los billetes dólares blanqueados y otra para computar los certificados CEDIN emitidos, van al stock total de reservas. Ése es uno de sus objetivos, evitar la pendiente pronunciada de las mismas. El otro, con un subyacente desdoblamiento cambiario, es competir en el mercado del dólar *blue*, pero ese mercado es ilegal. Además no hay reglamentaciones para el mercado secundario donde el gobierno pretende circule mucho ese certificado. Trascendió que el gobierno le propone a los empresarios traer dólares por el mercado paralelo, con operaciones contado con liquidación y tras esa ganancia, comprar Cedines dolarizados para acceder a dólares oficiales, una verdadera bicicleta especulativa. Tendremos una cotización del CEDIN previo a la operación inmobiliaria y otro aplicado con posterioridad. En todo caso habrá más Cedines que billetes dólares. Flaco aporte a la confianza. Vano intento de enmascarar hasta octubre una realidad que se sincerará de todos modos, aunque sería preferible hacerlo con un programa integral y consistente. Todo para sumar unos u\$s 2.000 millones, un mes de importaciones energéticas y gasto de turismo. Si se cumpliera el pronóstico gubernamental de u\$s 4.000 millones, el impacto en el tipo de cambio sería de menos de 80 centavos. Es probable que algún movimiento se genere en la venta de inmuebles usados, paso previo al canje en ventanilla para convertirlo en billetes estadounidenses.

El CEDIN corre la suerte de todo instrumento monetario, porque es un dólar emitido por la Argentina, añejo sueño de la presidenta y de la convertibilidad.

En 2011, por cada dólar de reservas había \$ 3 circulando.

Actualmente, con \$ 287.000 millones circulando esa relación es de más de \$ 7 por cada dólar. En 2009, las reservas respaldaban el 75 % del dinero en circulación y depósitos a la vista (M2), ahora representa el 29,5 %. Esa pérdida de solidez deteriora al peso. La brecha entre cambio oficial y paralelo está por encima del 50 % y ello denota volatilidad y desconfianza. En 2011 el gobierno devaluó el peso 8 %; en 2012 el 14 % y se estima un poco más del 20 % para 2013, pero con inflación, sin un plan y fogueando la demanda artificialmente, esas tensiones seguirán agravando desequilibrios macroeconómicos.

Este parche, pleno de costados oscuros, adolece de la confiabilidad indispensable. Según el INDEC los argentinos tienen en cuentas en el exterior, en cajas de seguridad en bonos y acciones financieras una cifra enorme: u\$s 170.635 millones, aproximadamente el doble de lo que atesoraban en 2002. Si a esto se le suman inversiones inmobiliarias en el exterior, la cifra redondea u\$s 180.000 millones. En la década kirchnerista, la desconfianza generada por sus políticas y su forma de gobernar produjo una salida de u\$s 84.000 millones. El remedio para contener esa fuga fue lo más desaconsejable, el cepo que no impidió que se fugaran u\$s 11.700 millones en 2012 y u\$s 3.000 en el primer trimestre de 2013, pero que a su vez determinó que no ingresaran estimados u\$s 20.000 millones, por diferentes conductos.

En 2001, las reservas significaban el 9 % del PBI; en 2007 el 15 %; actualmente el 7 %. En 2007 alcanzaban para cubrir once meses de importaciones, ahora para seis, pese al cerrojo.

El Ministerio de Economía informó que la deuda externa pública es 13,7 % del PBI; representa el 59 % del total (u\$s 116.405 millones)

En tanto la deuda pública total creció en 2012 u\$s 18.500 millones y representa el 44,9 % del PBI, tres puntos más que en 2011. Se estima que durante 2013 la deuda crecerá en u\$s 12.000 millones.

El gobierno informa que el monto de la deuda pública es de u\$s 197.464 millones. En 2005 era de u\$s 150.000 millones. Un estudio reciente ubica el monto de deuda pública nacional en u\$s 367.000 millones, sumando intereses a pagar, deuda no registrada (u\$s 41.300 millones), pasivo con el BCRA (u\$s 21.200 millones), deudas a las provincias (u\$s 17.000 millones) y deuda contingente de juicios contra el Estado (u\$s 20.500 millones como mínimo.) Aunque en esta Cámara el tema parezca lejano, en poco tiempo tendremos que afrontar el cumplimiento del fallo de la Cámara de Apelaciones de Nueva York. Sea cual fuere su decisión algo habrá que ofrecer y pagar. No ganamos nada con la negación y mucho lograríamos si hacemos previsiones sensatas y nos anticipamos a acontecimientos previsibles. La paradoja

del kirchnerismo es que el apoyo más sólido a nuestra posición ante esa Corte proviene del FMI.

También ha desmejorado la relación entre deuda en moneda extranjera y reservas del BCRA. En 2008 era del 165,3 %; en 2012 fue del 238,5 % y como bien lo señala un columnista especializado, esa relación podría escalar al 300 % en 2013.

La deuda del Tesoro con el BCRA, el Banco Nación y la ANSES aumentaron el año pasado de u\$s 94.612 millones (22,1 % del PBI) a u\$s 114.767 millones (26,1 % del PBI.) Los adelantos transitorios del BCRA representan el 16 % de la deuda. El patrimonio del BCRA es negativo, otro stock destruido por el populismo.

En este saqueo hay otros capítulos no menos graves. El Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) de la ANSES merece atención y seguimiento de la Comisión Bicameral, tanto en el uso de los mismos como en las altas tasas que paga el Tesoro. En primer lugar se debe devolver el 15 % que se retrae de la coparticipación de impuestos a las provincias. La composición del FGS verifica un crecimiento de títulos públicos que alcanza al 64 % del total del mismo. Varias veces se destacó el crecimiento de \$ 100.400 millones al momento de la estatización en 2008 a los \$ 231.364 millones, pero ajustado por inflación, reduce al 1,7 % el crecimiento anual del mismo. En muchos títulos se pagan tasas inferiores a la inflación. No obstante los títulos estatales rinden un 16 % (tres veces más que lo que pagan por financiamiento Paraguay y Bolivia y cuatro veces más que Colombia y Brasil). Se venden títulos dolarizados en poder del FGS por pesificados para contener el *blue*. Se otorgaron \$ 30.000 millones de créditos para proyectos de alto riesgo de recupero. La cantidad de jubilaciones que se puede pagar con ese fondo es inferior al momento de su estatización. Esa descapitalización es otra hipoteca del populismo que desprecia el futuro. Exprime, empobrece en nombre de la igualdad y deja sembrado el camino para el ajuste que sobreviene por agotamiento.

En estos días se estima que la recaudación fiscal creció en junio un 27 %, cercano a la inflación. Pero el dato significativo es que el impuesto a las ganancias aumentó 36 % y la seguridad social el 29,8 %, mientras que el IVA creció el 28 % y el impuesto al cheque un 19,7 %. Los últimos señalan el enfriamiento de la actividad, mientras que el impuesto a las ganancias señala que se penaliza al trabajador que si recibe \$ 10.000 mensuales, debe pagar \$ 8.400 por este gravamen, o sea pierde un salario al año. El impuesto a las ganancias le recorta un 45 % el aguinaldo recibido.

En 2001 el 9,7 % de los trabajadores tributaban este impuesto. Actualmente alcanza al 30 %. Esto verifica un paulatino aumento de la presión impositiva sobre los trabajadores. En 2010 abarcaba al 16,9 % de los trabajadores; en 2011 al 20 % y en 2012 al 25 %.

El gobierno recauda gravando al trabajo y como las escalas no se actualizan (y deben serlo de modo auto-

mático) desde hace doce años, cada aumento de salarios nominales los coloca en esa categoría tributaria. ¿Eso es redistribuir ingresos, a favor de quiénes?

Aunque se hable de recomponer salarios y ampliar el mercado interno, el total de impuestos y cargas sociales requiere casi seis meses ingresos (entre 172 y 198 días, según categorías) de un trabajador registrado, porque la carga, según el IARAF el porcentaje de lo recibido por una familia es de 47 % al 56 %.

La mitad de los trabajadores ocupados gana menos de \$ 3.700 por mes. El 30 % de los ocupados (4,7 millones) recibe menos de \$ 2.500 mensuales, menos que el salario mínimo. La mitad de los trabajadores sin calificación recibe menos de \$ 2.000 mensuales. La mitad de las mujeres trabajadoras reciben menos de \$ 3.000 mensuales. Solo el 10 % de los trabajadores (1,5 millones) reciben salarios superiores a \$ 8.000 mensuales, cifra que muchos investigadores creen necesaria para la canasta mensual de una familia tipo.

En la década la brecha social no se achicó y la tendencia desmejoró. La distancia entre el decil más rico y más pobre de la pirámide social es de 14,1 veces; en 2012 era de 12,6 veces.

Es irrazonable que no estemos debatiendo una política impositiva menos regresiva, que amplíe la base tributaria con equidad y estimule las actividades productivas sin asfixiar a los contribuyentes. Bajar impuestos para la reinversión es una decisión política que el cotejo de costos y beneficios nos permitiría dilucidar.

Tal como está, hay que revisar Bienes Personales y excluir los bienes de trabajo, permitir el pago del impuesto al cheque (débitos y créditos bancarios) a cuenta del impuesto a las ganancias, actualizar los mínimos, topes y el ajuste de los resultados agropecuarios, eliminar el ROG y reducir los derechos de exportación. Las retenciones agropecuarias, inconstitucionales desde 1993, significan una exacción al sector productivo que alcanza el 2,5 % del PBI. Hay que reducir el IVA para productos básicos de consumo masivo.

Si sumamos la carga tributaria y los derechos de exportación, el Estado se queda con el 82/85 % de la renta de los productores agropecuarios. ¿Cuál es la productividad, calidad de servicios e impacto para abrir mercado y reequilibrar poblacionalmente el territorio federal, de esos recursos? La calificación del funcionariado ¿está regida por criterios de selección, excelencia y control de su gestión o por amiguismo partidista que requiere de excepciones para las designaciones y seguidismo acrílico para mantener sus cargos?

No obstante los recursos recaudados, como vimos el déficit fiscal crece y superará largamente los \$ 55.564 millones de 2012. El artificio de cubrirlo con deuda y emisión (\$ 85.415 millones para auxiliar al Estado, se calcula para este año), mantendrá alta la inflación. El empapelamiento hace que se agote el abecedario para

la numeración de billetes y que el 70 % del circulante sean billetes de \$ 100.

No es bueno tener déficit fiscal (fue uno de los pilares del llamado modelo), pero es aún mucho peor los motivos que potencian el actual desfasaje de las cuentas públicas.

El gasto crece al 30,2 %, comparando el primer cuatrimestre comparado con 2012 y los impuestos al 29,4 %.

El despido del gasto público es una pesada carga porque extrae recursos y los aplica sin prioridades y sin control. Las partidas para publicidad oficial ya consumieron el 64 % de los presupuestados y los subsidios a la electricidad ejecutaron el 93 % de la partida. El monto de esos subsidios económicos aumentó más del 40 % este año y representan en energía y transporte el 4,5 % del PBI. Según un economista peronista, anualmente se destinan a subsidios entre u\$s 20.000 millones y los sectores de mayor poder adquisitivo reciben 6,5 veces más subsidios que los segmentos más pobres, significan ocho veces lo destinado a la asignación universal por hijo.

El 13 % de la población urbana habita viviendas precarias y el 9,3 % no cuenta con servicios de salubridad elementales.

En diversos programas sanitarios, de desarrollo rural, líneas ferroviarias y recursos naturales hay auditorías muy negativas sobre el uso de recursos, pero la Comisión Bicameral es bloqueada por el oficialismo y la Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas se reunió una sola vez. La Auditoría General de la Nación detectó todo tipo de fallas en los controles de tres puertos que auditó. El kirchnerismo no permitió, en este Congreso, la aprobación de Plan Anual de Auditorías.

El programa proselitista Fútbol para Todos debe cesar y ese producto televisivo bien puede ser financiado con publicidad privada. En el presupuesto nacional se destinan \$ 753,2 millones para prensa y difusión. Seguramente en los próximos días se anunciará una ampliación para publicidad, en la campaña electoral donde los actos oficiales se constituyen en actos de campaña partidaria y donde fechas patrias y héroes nacionales son revestidos de trajes oficialistas, ultrajando su memoria y ejemplaridad.

Sin inversiones genuinas y mal uso del gasto público, con inflación y sin confianza, el crecimiento será raquítico, despaje y concentrado.

En Córdoba, durante 2012, la producción de bienes y servicios cayó 0,8 %. Desde 2003 Córdoba tuvo un crecimiento de más de 6 % en promedio. Hay que remontarse a 2002 para encontrar un año de caída de la actividad económica en mi provincia, discriminada por la administración kirchnerista, pero donde se administra mal y se trasladan responsabilidades por problemas generados, tal el caso del endeudamiento por gastos sin prioridades y la Caja de Jubilaciones donde a las arbitrariedades del Estado nacional se le suma el

populismo irresponsable del gobernador. La Córdoba industrial es una página del pasado.

Según el INDEC, en el primer trimestre, la actividad manufacturera nacional cayó 0,5 %, la pesca cayó 0,7 %, la explotación minera disminuyó 1,1 % y la construcción se contrajo 3,2 %, mientras que la intermediación financiera creció 22 %. Una contradicción más con lo expuesto en los discursos del “modelo industrialista”. En 2012 las exportaciones de bienes primarios representaban el 57,5 % del total exportado, en los primeros cinco meses; ese porcentaje supera el 60 % de los vendidos al exterior. Eso se denomina primarización y aunque haya precio, el valor agregado, trabajo y tecnología aplicada es menor. Menos riqueza nacional generada y por lo tanto menos redistribución de ingresos. Para ese objetivo de sociedad equitativa e igualitaria, el salario digno no es lo mismo que un plan transitorio, atado al capricho gubernamental y a las redes partidarias que los toman de rehenes.

Defender nuestro mercado con inteligencia y flexibilidad no es lo mismo al cierre arbitrario con criterio fiscal, más aún cuando sólo representamos el 0,4 % del comercio mundial, lo que indica nuestro poder de negociación. La inserción beneficiosa con el mundo, complejo, competitivo, con acuerdos, trabas y nuevos agrupamientos para satisfacer, lo que no puede la Organización Mundial de Comercio, obliga a diseñar una política exterior profesionalizada; para eso buscar objetivos, con metas y políticas. Nada se gana con el ineficiente autarquismo ni comprando conflictos ajenos, en los que los países que mejor funcionan en la región evitan sumergirse con retórica anacrónica. Negarnos a considerar la cuestión del Club de París es clausurar el financiamiento conveniente para reequipamiento industrial y creer que todo endeudamiento es malo, es negarnos a financiar con bajo costo y largo plazo para reconstruir la logística e infraestructura colapsada (tenemos la misma red de rutas mientras en la década se duplicó el parque automotor que circula por ellas) que agrega accidentología, ineficiencias y costos al país, que por esa y otras razones pierde productividad global.

La actividad financiera crece al 20 % desde 2009. Como bien lo destaca un columnista económico, el problema es que el crecimiento de 1 % en la actividad industrial impulsa más crecimiento del producto bruto interno que 1 % de incremento de la actividad financiera. Eso es conocido y no debieran ignorarlo quienes dicen defender el modelo de matriz diversificada.

En junio, según CAME cayó 1,8 % la actividad minorista, el quinto mes consecutivo de caída en el año.

La desocupación informada del 7,9 % es 0,8 % superior, pero si sacamos el aumento del empleo público improductivo y los planes sociales, tendremos un porcentaje muy parecido al horror de los 90.

En un año, el empleo privado registrado creció al 0,3 % (18.384 personas) y el empleo público aumentó 3,2 % (47.850 personas), según el INDEC. El sector

público, sumando provincias, municipios y nacional, ocupa a tres millones de trabajadores, la mitad de la totalidad del sector privado (6.341.055 personas.)

El empleo en negro afecta a 4,5 millones de trabajadores; como hace tres años se mantiene en el rango del 37 % al 39 % del total. En el caso de las mujeres el porcentaje en la informalidad supera el 40 % del total de trabajadoras. En el segmento de las mujeres jóvenes, menores de 29 años, el desempleo es del 19,7 %.

Mucho se declama sobre igualdad de género pero el 36 % de las mujeres ocupadas reciben un salario un 36 % inferior al de los hombres.

Si se excluye el empleo estatal, el porcentaje de trabajadores informales en negro se acerca al 50 %. En Córdoba esa precaria situación, que despoja de obra social y jubilación al trabajador, afecta al 42,1 % del total de los asalariados. En diez provincias, más de la tercera parte de los trabajadores son empleados públicos.

Ese empleo improductivo y desalentador, la ausencia de hábitos y calificación de millones de compatriotas que habrá que recapacitar con estímulos focalizados y en un programa multidisciplinario.

Muchos de los miles de adolescentes y jóvenes que no estudian ni trabajan, tampoco vieron trabajar con estabilidad a sus padres. Muchos tienen difusos los límites de la ley y desdibujados los valores del esfuerzo y la solidaridad.

Una cuestión estratégica, mirando al futuro, obliga a trabajar seriamente en el proceso de educación y aprendizaje. Allí se juega la suerte de las generaciones venideras y la optimización de los recursos naturales y humanos del país. En la Argentina sólo se gradúan el 27 % de los ingresantes al sistema universitario. En Brasil ese porcentaje es 50 %, en Chile el 59 %, en México el 61 %.

Pasamos de invertir 3 % del PBI en educación destinado en 1980, a 6 % en 2013, pero en los últimos diez años caímos veinte sitios en las evaluaciones PISA de lectura. La decadencia es preocupante en la escuela pública. Hay 300.000 alumnos menos en las escuelas públicas en 2011 respecto de 2002. Estamos por debajo de nueve países de la región en la cantidad de horas de clase establecidas que se brindan en nuestro país y los conflictos docentes reducen las jornadas aún más.

Como apunta un especialista en estos días, después de siete años de sancionada la Ley de Financiamiento Educativo, no se cumple la cláusula del 30 % de los alumnos en jornada escolar extendida. En esas pruebas universales de calidad, la Argentina en el año 2000, estaba primera en la región, en 2012 caímos al séptimo lugar. En aquel año nos ubicamos 37 en el *ranking* mundial, en 2012 caímos al 58 lugar sobre 65 países relevados. Se trata de mediciones sobre comprensión de lectura, matemática y ciencia, instrumentos indispensables para el desarrollo integral de las capacidades de nuestros niños y adolescentes. Todo un dato para analizar las virtudes del modelo que predica

la inclusión social y la movilidad ascendente justificando sus arbitrariedades en su defensa de los sectores más pobres y vulnerables.

La inseguridad afecta a todos y con el narcotráfico potencia su violencia, pero no perdamos de vista que la padecen primordialmente los más pobres. La batalla por la seguridad ciudadana no puede encontrarnos divididos, porque es una lucha multicausal, donde deben converger todos los estamentos jurisdiccionales y no ser interrumpida por la alternancia política sino por acopio de experiencias para corregir a la luz de los resultados. Mucho capital social se derrocha y en estos diez años se cristalizaron agujeros del tejido social.

Nos queda otra pesada herencia a las económicas, educativas, sociales, de imagen en el mundo, es la polarización política entre argentinos, tan profundamente cerril e intolerante, con tantos malentendidos y falsos supuestos, con una reescritura de la historia tan sesgada, con más ánimo de confrontar desde posiciones irreconciliables que a escuchar, respetar y acordar. El daño de exigir un dogmático lado de pertenencia, tomando al resto como enemigo a destruir, será una herida que deberemos cauterizar sin atizar las antinomias de otras épocas.

Dentro de pocos días nos lanzaremos a una campaña electoral para definir candidaturas; en mi caso mediante las PASO. Procuremos darles a los ciudadanos una oportunidad para que influyan en la elección de candidatos, abriendo los partidos políticos y recibiendo así su aporte. Procuremos que luego, hasta el 27 de octubre, podamos presentar propuestas, con espacio para debatirlas sin agravios.

Llevemos al seno de la sociedad propuestas concretas y un proyecto de país sin utilizar la estructura del Estado para capturar voluntades con recursos que son de todos y no cabe su apropiación por ningún partido o facción. En esa conducta demostraremos nuestro compromiso con la democracia, sin clientelas cautivas y daremos testimonio de nuestra vocación de servicio.

Somos mandatarios y esta Cámara será más vigorosa y representativa en tanto sea expresión de la voluntad libre de quienes nos delegan su poder ciudadano.

Tal vez, con esa conducta, su próxima conformación abra posibilidades para darnos los debates y leyes que necesita nuestra Nación.

2

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA BRAWER

Homenaje de la señora diputada a la memoria de la doctora Laura Bonaparte

Quiero rendir homenaje a Laura Bonaparte, quien falleció el último 23 de junio a los 88 años.

Laura Bonaparte, fundadora de Madres de Plaza de Mayo, militante, psicoanalista, feminista, luchadora incansable por los derechos humanos.

Nació en Entre Ríos, hija de un juez socialista que le abrió la puerta a su primera militancia: alfabetizó desde su adolescencia a personas privadas de su libertad en la cárcel de Paraná. Desde ese momento, siguió militando toda su vida.

Luchó en organizaciones políticas, en organizaciones feministas, abrió camino en el campo de la salud mental. Militaba por la conciencia social, pero también por el empoderamiento de las mujeres peleando en una sociedad patriarcal.

Y mientras militaba construyó una familia; crió a sus hijos en un contexto de reto a los poderes constituidos. Militó en política antes de que lo hicieran sus hijos. Ella era madre de sus hijos, pero era también madre del compromiso de sus hijos por una sociedad mejor.

Luego vino el horror; su familia fue diezmada. Tres de sus cuatro hijos, Aída Leonor o Noni, Irene o Irenita y Víctor; su ex marido y padre de sus hijos, Santiago Bruschtein; el compañero de Noni, Adrián Saigón; el marido de Irene, Mario Ginsberg, y la compañera de Víctor, Jacinta Levi, fueron víctimas del terrorismo de Estado.

Todos esos nombres y sus fotos se colgaban del pecho.

Siete rostros que la acompañaron en su lucha para siempre.

Laura sostuvo sus luchas. Sostuvo siempre el deseo de felicidad, Sabía que la lucha era la posibilidad de una alegría que podía compartir y allí estaba siempre, con su fresca sonrisa, junto a diferentes colectivos, apoyando sus causas. Por eso siguió atendiendo pacientes, bailando, festejando la aparición de una agrupación como HIJOS.

Durante su exilio en México, trabajó como observadora de Amnistía Internacional en campos de refugiados en El Salvador y en la frontera con Guatemala.

Con el mismo compromiso y solidaridad internacional, viajó a Bosnia para solidarizarse con las mujeres musulmanas cuyas familias habían sido víctimas de la política de exterminio étnico de serbios y croatas.

Ella siempre supo que su lucha no era sólo por los desaparecidos en la Argentina, sino una lucha por todos los oprimidos y contra todas las opresiones.

Fue activa integrante de la Línea Fundadora de Madres de Plaza de Mayo y una promotora temprana de la campaña internacional para que se declarara delito de lesa humanidad a la desaparición forzada de personas, lo que determinó su imprescriptibilidad y abrió así la única posibilidad real de justicia que nos quedaba cuando todavía regían las leyes de impunidad.

Con la misma decisión, valentía y compromiso con la memoria, presentó el recurso de amparo que finalmente impidió que se rematara el predio de la ex ESMA.

Psicóloga y psicoanalista, reflexiva y osada, se atrevió a pensar el rol no político de las Madres al pre-

juego algo tan paradigmático como la producción de trigo y la disponibilidad de harina y pan en nuestro país. No vamos a acompañar la aprobación de este decreto, cuando lo que está en juego es tomar decisiones serias para aumentar la generación de riqueza y de empleo, cuando lo que está en juego es el abastecimiento de harina y pan en la Argentina. Para que estos problemas no se repitan reiteramos nuestra propuesta de liberar las exportaciones de productos agropecuarios y agroindustriales y plantear una propuesta seria de reducción de los derechos de exportación. Para solucionar el problema puntual en que nos encontramos hoy. Proponemos reconocer los errores en que se ha incurrido y abrir la importación de trigo a precios muy inferiores a los que hoy tiene el trigo en nuestro país.

Por todo lo expuesto, adelantamos nuestro voto negativo a la declaración de validez del decreto 516/13.

4

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO CATALÁN MAGNI

Fundamentos del apoyo del señor diputado al dictamen de la Comisión de Educación en el proyecto de ley del señor diputado Larroque y otros por el que se designa con el nombre de Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur a la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur creada por ley 26.559

Para todos los argentinos, y como pocas veces en la historia, el tema Malvinas es un tema central en la agenda del país. Nos llena de emoción y orgullo. Se volvió medular en las acciones que se proponen desde el gobierno en todos sus ámbitos. Más aún para aquellos argentinos que tienen a Malvinas como parte de su provincia. Malvinas es parte de nuestro territorio y capítulo fundamental de nuestra historia.

Por eso corresponde abordar las demostraciones de soberanía desde distintos aspectos y este es uno de ellos. La iniciativa de adecuar la denominación de la universidad de nuestra provincia, creada por ley 26.559, a "Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur", va en línea con lo que reflejamos en cada uno de nuestros actos: el orgullo que como fueguinos nos provoca Malvinas.

En función de ello, debemos destacar el constante y permanente reclamo por parte del conjunto del pueblo argentino de la plena soberanía sobre las islas Malvinas en todos los ámbitos, tanto en foros regionales, continentales e internacionales multilaterales como en el accionar cotidiano que fundamenta al quehacer nacional pues, como dijo nuestra señora presidenta, la causa Malvinas excede, incluso, la cuestión nacional o de soberanía de la Argentina para constituirse en

una afrenta al mundo que todos soñamos, por el que muchos luchamos y por el que tantos murieron en las guerras de liberación.

Tanto desde su ubicación geográfica como desde su denominación, la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur se encuentra ligada al más trascendente de los reclamos de nuestra Nación como es la plena soberanía sobre las Islas Malvinas.

En épocas en que algunos países apuestan a la militarización del Atlántico Sur, a la ostentación armamenticia para disuadir a nuestro país, la Argentina apuesta a las demostraciones pacíficas de diálogo y debate, a la solvencia de la razón y la educación.

Tenemos a Malvinas como tema prioritario ante cualquier declaración de soberanía sin que ello signifique propiciar el inútil enfrentamiento bélico entre países.

Las Malvinas son bien argentinas. Más allá de quienes creen que a fuerza de buques de guerra pueden imponer alguna identidad británica. Nada cambia nuestro derecho, nuestro sentimiento ni nuestro mapa nacional.

5

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO DIAZ BANCALARI

Fundamentos del apoyo del señor diputado al dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual

Mediante la presente iniciativa se dispone la creación de un registro nacional de datos genéticos, el cual funcionará en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, y cuya finalidad será contribuir a la identificación de los responsables de cometer delitos contra la integridad sexual de las personas.

A efectos de no menoscabar las garantías constitucionales de los ciudadanos, las constancias obrantes en el registro serán consideradas datos sensibles y de carácter reservado, por lo que sólo serán suministradas a miembros del Ministerio Público Fiscal, a los jueces y a los tribunales del país, siempre en el marco de una investigación judicial en materia penal vinculada a delitos contra la integridad sexual previstos en el libro II, título III, capítulo II del Código Penal, quedando prohibida la utilización de las muestras de ADN para cualquier otro fin que no sea la identificación de personas a los efectos previstos en la ley.

El registro almacenará y sistematizará la información genética asociada a una muestra o evidencia biológica que hubiere sido obtenida en el curso de una

investigación criminal, y de toda persona condenada con sentencia firme por ser responsable de cometer alguno de los delitos determinados en el artículo 2° del proyecto que nos encontramos analizando.

Asimismo, entre la información que poseerá el registro se consignará el domicilio actualizado del condenado, por lo que una vez en libertad, se deberá informar a la autoridad los cambios de residencia que él efectúe.

Los exámenes genéticos se practicarán en laboratorios del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva o en organismos certificantes debidamente reconocidos por ese Ministerio.

La información obrante en el registro será dada de baja luego de transcurridos 100 años desde la iniciación de la causa en la que se hubiera dispuesto su incorporación por expresa orden judicial.

Sabemos que hace años que se vienen estudiando este tipo de iniciativas, y que existen algunas provincias que ya han intentado llevar adelante este tipo de registros, pero esta no es una materia sencilla de consensuar, en tanto se deben considerar y preservar todos los recaudos constitucionales del debido respeto a las garantías procesales, y cuidar la integridad física y psíquica de todos los involucrados, así como el derecho a la intimidad de las personas.

También sabemos que existen numerosos reclamos de amplios sectores de la sociedad en relación a que se instrumenten todos los recursos posibles para prevenir y reprimir la comisión de delitos contra la integridad sexual, y en este sentido se han conocido las manifestaciones de las ONG Ayuda a Víctimas de Violación y Madres del Dolor, las cuales ponderaron el dictamen logrado para tratar el presente proyecto de ley.

Desde una óptica moderada, creemos que es necesario respaldar la creación de un registro de ADN vinculado con delitos cometidos contra la integridad sexual que sirva para la pronta identificación de los responsables de cometer dichos ilícitos, pero insistimos en que se deben respetar todas las garantías constitucionales.

La Justicia debe contar con todos los medios disponibles para poder actuar con el máximo rigor y con la mayor celeridad a fin de poder dilucidar rápidamente este tipo de crímenes, al tiempo que se deben contemplar todas las herramientas que sean de utilidad para la prevención de los mismos.

En definitiva, estas medidas identificatorias, que en algunos casos resultan restrictivas de los derechos de los individuos, pueden gozar de legitimidad y constituir un aporte para la sana convivencia social. Sin embargo, es preciso imponerlas con equilibrio constitucional para no generar injerencias y aplicaciones excesivas que, contrariando al derecho vigente, y aún cuando puedan estar avaladas por la ciudadanía y sus autoridades, puedan llevar a un falso camino de seguridad cuyo precio incida en la dignidad del hombre y en el entorno de libertad de sus acciones.

Por todo lo dicho, es que me dispongo a apoyar el presente proyecto de ley, votando afirmativamente por el dictamen de la mayoría.

6

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GALLARDO

Fundamentos del apoyo de la señora diputada al dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual

Con respecto a esta iniciativa que seguramente hoy convertiremos en ley, quiero destacar que constituye un paso gigantesco para la seguridad pública, un avance importante ya que con este registro de ADN se permitirá tener identificados a estos delincuentes del Norte al Sur de la Argentina, de Este a Oeste en un esquema de sistematización de los que han cometido violaciones o abuso deshonesto convirtiéndose así en una herramienta de gran valor dentro de un método de investigación concreto. Avances que sin dudas desde este gobierno hemos dado sistemáticamente, con ésta y con otras muchísimas reivindicaciones. Estamos convencidos de que desde la política y desde el lugar que nos toca ocupar podemos resolver sin entrar en conflicto con otras figuras de la ley penal como lo es el *non bis in idem*. “El inculpaado absuelto por sentencia firme no podrá ser sometido a nuevo juicio por los mismos hechos”.

Además, éste es un reclamo que viene siendo permanentemente reiterado por ONG y asociaciones como Madres del Dolor, Avivi, que ayuda a víctimas de violaciones, y por la sociedad toda que en innumerables situaciones se ha visto desprotegida de la Justicia por lo que considero que estamos dando un gran paso y una excelente herramienta para la Justicia.

Lo que considero más destacable de este proyecto es que permitirá actuar e identificar en forma eficaz y rápida; esta iniciativa sin dudas le da celeridad a la investigación. Todos los datos son considerados de carácter reservado y sólo tendrán acceso a esa información los fiscales, jueces y tribunales que estén trabajando en la investigación de determinado delito sexual, lo que también impedirá el mal manejo que muchas veces le dan algunos medios de comunicación, que por lograr puntos de rating provocan condena social en personas que terminan siendo inocentes.

También vale destacar que tanto la identificación genética como la inscripción en este registro del condenado sólo se realizará cuando la sentencia en un caso de delito contra la integridad sexual se en-

cuentre firme, y deberá ser ordenada por un juez o tribunal.

En relación con otros países, en Francia las muestras genética están a resguardo de la policía y se incluye en el registro además a aquellos que se encuentran en calidad de sospechosos no condenados a diferencia de este proyecto que prevé la incorporación de evidencia biológica que presumiblemente correspondiera a un sospechoso, que deberá ser ordenada por un juez. En Australia hay un registro de condenados reincidentes, a los que se puede privar de la libertad en forma indefinida. En Gran Bretaña se encuentra la base de datos más grande del mundo, que alcanza los 38 millones de huellas genéticas de violadores y homicidas. Además, cuenta con un sistema de seguimiento satelital a delincuentes sexuales. En Estados Unidos, el registro existe desde 1996 (Ley Megan), que autoriza la publicación en un sitio web de los datos personales de quienes hayan sido penalizados por este tipo de delitos. Mediante registros especiales se brinda difusión acerca de las características y rasgos personales de agresores sexuales. Seguramente aún nos falta camino por recorrer para optimizar y dar más garantías a la comunidad en cuestión de delitos sexuales, pero siento que estamos avanzando en una medida concreta por lo que adelanto mi voto positivo para que hoy este proyecto se convierta en ley.

7

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GARCÍA LARRABURU

Fundamentos del apoyo de la señora diputada al dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual

Antes que nada quisiera remarcar mi coincidencia con varias de las diputadas preopinantes. Este proyecto de ley que crea un Registro Nacional de Datos Genéticos vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual no viene a resolver la cuestión de fondo. De hecho, no creo que se pueda formular una normativa que por sí sola, sea capaz de eliminar este flagelo social. Lo que hoy estamos posibilitando es una herramienta técnica para facilitar el esclarecimiento de los hechos que sean objeto de una investigación judicial en la materia.

Las víctimas y familiares que han padecido estas aberraciones están presentes en los palcos de esta Cámara pidiendo que por favor facilitemos instrumentos para que la Justicia pueda identificar más fácilmente a estos criminales. A ellos nos debemos, a las mujeres, niños y niñas que a diario sufren violaciones y

vejeciones de distinto tipo; entretener el debate con cuestionamientos jurídicos me parece una falta de respeto a quienes han padecido en carne propia este tipo de delitos.

Además, es completamente falaz indicar que esta legislación es estigmatizadora y/o atenta contra el derecho a la preservación de la identidad del agresor/victimario. En primera instancia, vuelvo a aclarar como ya han hecho mis pares, que únicamente aquellos condenados con sentencia firme (léase, aquellos individuos a quienes se les ha probado culpabilidad en estos hechos) deberán someterse a exámenes para obtener las muestras biológicas que pasarán a formar parte de esta base de datos junto con fotografías actualizadas y su domicilio actual. Asimismo, se prevé que esta información no podrá ser divulgada públicamente bajo ninguna instancia. Solamente podrán acceder a este registro, los jueces o fiscales que lo requieran para su investigación penal.

Por otra parte la normativa al establecer una sección específicamente dedicada a almacenar muestras obtenidas en la escena misma del delito, se está anticipando a futuros progresos de la investigación que permitan su utilización. Es decir, la Justicia contará con más pruebas para juzgar y condenar a los criminales.

Es importante remarcar que este avance en la legislación penal es posible de llevar a la práctica porque el gobierno nacional, con el acompañamiento de las provincias, ha instalado en distintos puntos estratégicos del país una red nacional de laboratorios forenses independiente de las fuerzas de seguridad y el sector privado, la cual permite implementar una legislación de estas características.

Por todo lo expuesto, señor presidente, adelanto mi voto positivo; pero no por ello quisiera dejar de remarcar la necesidad de profundizar sobre esta problemática, que tiene a las mujeres y niñas como las principales víctimas del sometimiento machista. En estos últimos diez años las mujeres conquistamos innumerables derechos; hasta consagramos a una mujer como presidenta de la Nación. Pero persisten núcleos duros de machismo que se cristalizan en este tipo de crímenes. Tenemos que tener bien en claro que las violaciones son producto de la discriminación de género, del desprecio del cual somos víctimas las mujeres por cierta parte del género masculino.

Para finalizar, vuelvo a sostener que esta normativa no ataca la problemática de fondo; para ello es necesario un cambio cultural que profundice los logros obtenidos en materia de igualdad de los géneros. No tengo ninguna duda de que la voluntad política del Frente para la Victoria va en ese sentido, pero también necesitamos el acompañamiento de la sociedad, para que nadie vuelva a mirar hacia el costado cuando se vulnere la integridad sexual, física y hasta emocional de las mujeres en la Argentina.

8

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA GARNERO

**Fundamentos del apoyo de la señora diputada
al dictamen de mayoría de las comisiones
de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez
y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda
en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea
el Registro Nacional de Datos Genéticos
Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual**

El proyecto de ley que estamos considerando es un importante primer paso que posibilitará un rápido esclarecimiento de los delitos contra la integridad sexual, por lo cual, adelanto mi voto afirmativo a este proyecto.

La reiteración de casos de violencia sexual golpea fuertemente a nuestra sociedad que demanda mayor seguridad y políticas concretas que permitan combatir este flagelo, como así también poder contar con instrumentos jurídicos que faciliten una mayor celeridad en las investigaciones tanto policiales como judiciales a fin de obtener mejores resultados en el esclarecimiento de los hechos y evitar casos de reincidencias como los que últimamente nos tienen consternados.

Como es sabido en estos tipos de delitos la dificultad de la prueba y la reincidencia son aspectos reiterados, por lo que contar con este Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual es un importante avance que no busca estigmatizar a una persona condenada sino que su objetivo es registrar el material genético que permitirá su comparación con material extraído por hechos posteriores, y que luego de proceder a su comparación podría dar como resultado la identificación del autor del delito y de esta manera evitar futuras víctimas.

En la provincia de Córdoba se encuentra en vigencia Programa Provincial de Identificación, Seguimiento y Control de Delincuentes Sexuales y de Prevención de Delitos contra la Integridad Sexual, como lo explicó el diputado Fortuna, que es mucho más abarcativo e integral, por lo cual espero que esta ley avance en ese sentido.

Por todo lo manifestado reitero mi voto afirmativo.

9

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO OBIGLIO

**Fundamentos del rechazo del señor diputado
al dictamen de mayoría de la Comisión
de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley
del señor diputado Recalde y otros por el que
se modifica el artículo 55 de la ley 20.744,
Régimen de Contrato de Trabajo**

Ampliando los conceptos generales expresados en mi discurso respecto del proyecto de ley impulsado por el señor diputado Recalde, procedo a indicar al-

gunas cuestiones específicas del texto propuesto que resultan preocupantes.

En primer lugar, es determinante especificar quiénes son los sujetos de derecho a los que pretendemos alcanzar con las modificaciones que propone el presente proyecto. Una vez que ese sujeto esté identificado, deberíamos cuestionarnos si con la nueva redacción que pretendemos dar a la norma, el daño provocado no sería mayor que el beneficio buscado.

El proyecto bajo cuestionamiento desvirtúa y entorpece el objetivo fijado por dos artículos de la Ley de Contrato de Trabajo. Por un lado, intenta introducir un inciso en el artículo 52 relacionado con los horarios de la jornada laboral, y por otro, pretende modificar totalmente el artículo 55, dándole un nuevo alcance e interpretación a la norma citada.

La posición que defiendo es mantener la redacción actual de los artículos que intentan modificarse, por cuanto, entiendo, resulta inadecuada la incorporación dentro de los requisitos a exigir en el libro que refiere el artículo 52 de la Ley Contrato de Trabajo, de la registración de “la jornada de trabajo efectivamente cumplida, los descansos gozados, la afectación de los mismos o pendientes de goce, y las horas suplementarias o extraordinarias”.

Los agregados propuestos llevarán a que en la práctica se produzca un dispendio administrativo exorbitante, que no se condice con los datos contables para los que está pensado el libro del que trata el artículo 52 de la Ley de Contrato de Trabajo. La reforma es disvaliosa en todo sentido, pues introduce nuevos elementos de conflicto en la relación entre empleador y el trabajador. En base a ello y aprovechando el cúmulo de tareas, se puede inducir al empleador a mezclar datos fácticos cotidianos con datos contables específicos, con lo cual el trabajador podría luego alegar, de registrarse alguna diferencia entre las partes, que existe deficiente registración, lo cual generará consecuencias totalmente ajenas al espíritu de la norma, como por ejemplo duplicar las indemnizaciones por despido con basamento en el artículo primero de la ley 25.323.

Respecto de la modificación del artículo 55, es dable destacar que el proyecto modifica de manera impropia los presupuestos de las cargas probatorias procesales en materia laboral. En su actual redacción, el citado artículo establece una presunción en favor del trabajador. No estimo prudente entonces la modificación propuesta en cuanto avanza sobre la libre decisión del juzgador y el principio de la sana crítica, estableciendo de manera expresa e inadecuada la inversión de la carga de la prueba. Consecuentemente, sostengo que esta propuesta es claramente excesiva, toda vez que atenta contra el derecho de defensa de las partes, al tiempo que desequilibra el punto de partida del proceso y conspira contra un debate que debe ser más rico que el del simple hecho de no contar con los libros por algún motivo casual. Cabe agregar que en la actualidad ya existe un elemento presuntivo, por

lo que intensificar los efectos de dicha presunción no resulta justo ni apropiado.

Considero, en síntesis, que la redacción original del referido artículo, al establecer que la falta de exhibición del libro, planilla u otros elementos de contralor previstos por los artículos 52 y 54 será tenida como una presunción a favor del trabajador o sus causahabientes, resulta suficiente y razonable. Lo contrario importa acentuar la carga procesal de probar, lo cual generará mayores inequidades en orden a la búsqueda de la verdad objetiva.

10

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA PERRONI

Fundamentos del apoyo de la señora diputada al dictamen de mayoría de las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual

La posibilidad que hoy tiene la Argentina de estar tratando y dando sanción parlamentaria a un proyecto de ley que creará un Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual es trascendental porque las cifras de casos de abusos son preocupantes y las víctimas y sus familiares se pasan la vida bregando por justicia. Ya es sabido que los violadores tienen un alto nivel de reincidencia. La mayoría de ellos tras cumplir muchos años de cárcel vuelven a violar. Con este proyecto de ley estamos protegiendo a la víctima porque se combate a un delincuente serial.

El abuso sexual es un flagelo que “cala hondo” en la sensibilidad de toda la sociedad y ni que hablar de las víctimas a quienes su integridad y su dignidad fueron dañadas para siempre. Gracias a su coraje, que decidieron enfrentar el drama, denunciar a sus agresores, permitir que tomen estado público y más aún al esfuerzo y la perseverancia de su lucha y la de sus familias y las asociaciones vinculadas es que se evidencia la necesidad de crear este registro. Es imprescindible este registro de datos genéticos con la incorporación de su fotografía y la obligación de actualizar su domicilio. Estos sujetos constituyen un peligro para la sociedad porque la probabilidad de que vuelvan a cometer esta aberración es muy alta.

El registro será una herramienta fundamental para evitar el peregrinaje de las familias por la infinidad de instancias judiciales porque muchos de los casos podrán resolverse a través del registro que contendrá el ADN de los violadores que hayan sido condenados por delito sexual.

La Justicia dispondrá entonces de una base de datos del ADN de personas que fueron condenados por cometer semejantes delitos, delitos que en algunos casos

se llevaron la vida de sus víctimas. Y acá no podemos olvidar el sinnúmero de menores que fueron víctimas de este hecho ultrajante y humillante para nuestra condición humana. Hay infinidad de casos de chicas violadas en los que si bien pudo conocerse el ADN del violador, nunca pudo comprobarse su identidad y quizá se trate de alguien que estuvo ya detenido por este delito. Esto es gravísimo y con este proyecto de ley estamos habilitando una aceleración de los procesos de identificación de estos delincuentes y así brindando a las víctimas y sus familias al menos la tranquilidad de que quienes trastocaron sus vidas para siempre están pagando por ello.

En el registro sólo quedarán almacenados los datos genéticos de quienes cometieron un delito sexual y que por él tuvieron condena firme. Se trata de un registro con información sensible, por lo tanto sólo si hay investigación por delitos que afecten a la integridad sexual podrán los jueces y fiscales acceder a él. Es fundamental que entendamos que no es un banco al que puede acceder cualquier persona.

La Argentina está en condiciones de crear un registro de esta naturaleza. En los últimos años hemos alcanzado un desarrollo científico y tecnológico altamente calificado. Contamos con los instrumentos y profesionales necesarios para que este registro sea eficaz y signifique un gran aporte para la Justicia.

Los delitos sexuales suceden, la mayoría de las veces, sin testigos, por lo tanto son difíciles de probar y entonces los datos genéticos se convierten en una prueba definitiva para conocer la identidad del violador.

No nos tiene que asustar hablar de datos genéticos porque aquí no se pretende estigmatizar ni perseguir a nadie. Se trata de evitar daños irreparables cometidos por personas cuya patología es serial, claro está sin que ello desestime la presunción de inocencia y las debidas garantías de la persona de quien la Justicia dirá si tuvo o no responsabilidad. Muchos países lo utilizan. Las violaciones en nuestro país se siguen cometiendo. Lo que faltaba era una ley que proporcione una herramienta que facilite el esclarecimiento de estos hechos aberrantes.

El dictamen que tenemos sobre nuestras bancas es un recurso más para profesionalizar las investigaciones judiciales ya que sistematiza la información de la mano de la ciencia y fortalece las instancias preventivas.

Señor presidente: estamos más cerca de poder aprobar este proyecto de ley sin que pierda estado parlamentario.

Este Registro Nacional de Datos Genéticos Vinculados a Delitos contra la Integridad Sexual permitirá contar con una base de datos genéticos al cual podrán acceder los organismos e instituciones indicados y autorizados por el presente proyecto de ley para que los procesos de investigación resulten más rápidos y eficaces.

Con este proyecto se pone freno a la impunidad de que gozan estos delincuentes y se abre la puerta al rápido esclarecimiento de la verdad. Sabemos que no termina con el dolor de las víctimas y sus familias pero sí les estamos brindando una gran herramienta para conocer los responsables de su dolor.

11

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA RÉ

Fundamentos del rechazo de la señora diputada al dictamen de mayoría de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo en el proyecto de resolución por el que se declara la validez del decreto 516 de fecha 9 de mayo de 2013

Tal como se advertía desde la oposición en el 2008, la política desacertada en materia agropecuaria iba a llevar a la destrucción de la producción ganadera, láctea y triguera, entre otras. El pronóstico se terminó cumpliendo, ya que en el caso del trigo los datos de la última campaña demostraron que fue la menor siembra en 111 años de historia de ese cereal, con un volumen de producción que no llegó a alcanzar los 10 millones de toneladas, lo que originó que el saldo exportable fuera de sólo 3,3 millones de toneladas. La cifra más baja de los últimos 35 años y la pérdida de un mercado tan importante como Brasil.

Frente a esta situación el gobierno decidió reintegrar parte de los derechos de exportación para trigo y harina, a través de la conformación de un fideicomiso que funciona en la órbita del Banco Nación. Se abre allí una cuenta que se conforma con los derechos de exportación derivados por la Aduana.

Los administradores del fondo fiduciario son AFA (Agricultores Federados Argentinos S.C.L.), ACA (Asociación de Cooperativas Argentinas C.L.), CAPECO (Cámara Argentina de Productores y Exportadores de Cereales y Oleaginosas) y las grandes empresas nucleadas en CIARA-CEC (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina - Centro de Exportadores de Cereales). Para poder cobrar el dinero el productor tiene que presentar una declaración jurada con los datos de su producción ante la Unidad de Coordinación y Evaluación de Subsidios al Consumo Interno (UCESCI). De tal manera el productor termina recibiendo el reintegro en un lapso no definido, lo que significa que recae sobre el beneficiario el costo de la liquidación del beneficio atento al nivel de inflación actualmente vigente en nuestro país.

Asimismo, no existe ninguna garantía de que los productores puedan acceder al beneficio de la devolución que promete el gobierno, ya que por ejemplo, la gran mayoría de los productores hace más de un año que esperan devoluciones de impuestos, como es el caso del IVA, sin éxito.

Cabe recordar que en el año 2008 el gobierno también lanzó una medida similar de motivación para los productores como fueron trigo y maíz plus, acciones que nunca se terminaron de implementar.

Así todo, en lugar de eliminar directamente las retenciones al trigo –tal cual lo propusimos nosotros en el proyecto contenido en el expediente 3.844-D.-10 de eliminación de retenciones–, el gobierno se decide por esta vía indirecta que origina más discrecionalidad y menos automaticidad del supuesto incentivo que se pretende implementar. Además, al seguir manteniéndose el sistema de los ROE –que también propusimos eliminar en los proyectos expedientes 1.931-D.-10 y 3.787-D.-10 de eliminación de la ONCCA y ROE, respectivamente– continúan las interferencias en la comercialización de este cereal.

En definitiva, esta medida no soluciona los problemas de fondo que tienen que ver con la eliminación de las retenciones, la apertura de los mercados, las trabas a las exportaciones y a la comercialización.

Todo lo contrario, los agrava.

El trigo paga un derecho de exportación del 23% y el Estado viene recaudando por este concepto entre 200 y 300 millones de dólares por año.

En el año 2005/2006 había en todo el país 50.000 productores de trigo y ahora se estima que quedaron 30.000. En la campaña 2005/2006 se sembraban algo más de 5 millones de hectáreas de trigo y en la campaña 2011/2012 se sembraron apenas 3 millones de hectáreas.

Este supuesto beneficio que se pretende dar a los productores no contempla la situación de los pequeños y medianos productores, quienes deben enfrentar no sólo el costo por los derechos de exportación que desde hace años les genera un fuerte impacto en su estructura productiva, sino que además afrontan elevados aumentos en los costos de producción como consecuencia de los elevados niveles de inflación que el gobierno se niega sistemáticamente a reconocer.

Los problemas derivados de las trabas a la comercialización y fundamentalmente la falta de garantía de poder vender el cereal en los momentos donde más y mejores ganancias el productor pueda obtener llevaron a la situación que se vive actualmente de falta de trigo para destinarlo al consumo interno, y como consecuencia de ello los consumidores también terminan siendo rehenes de las malas políticas aplicadas por el sector, y así tienen que pagar elevados precios por el pan.

Todo lo expuesto revela el rotundo y estrepitoso fracaso de las políticas implementadas por el gobierno nacional para la defensa de la mesa de los argentinos y para con el sector.

Por ello, mi voto y el de mis compañeros de bloque serán negativo.