



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

10^a REUNIÓN – 8^a SESIÓN ORDINARIA

31 DE AGOSTO DE 2011

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,
don **JULIO CÉSAR CLETO COBOS**, del señor vicepresidente 2° del Honorable
Senado, senador **ROBERTO GUSTAVO BASUALDO**, y de la señora presidenta
de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales del Honorable Senado,
senadora **SONIA MARGARITA ESCUDERO**

Secretarios:

Señor don **JUAN H. ESTRADA** y señor don **ANTONIO BENIGNO RINS**

Prosecretarios:

Señor don **LUIS GUSTAVO BORSANI**, señor don **MARIO DANIELE**
y señor **GUSTAVO CARLOS VÉLEZ**



PRESENTES:

ARTAZA, Eugenio J.
 BANICEVICH, Jorge E.
 BASUALDO, Roberto G.
 BERMEJO, Rolando A.
 BIANCALANI, Fabio D.
 BONGIORNO, María José
 BORTOLOZZI DE BOGADO, Adriana R.
 CABANCHIK, Samuel M.
 CALCAGNO Y MAILLMANN, Eric
 CANO, José M.
 CASTILLO, Oscar A.
 CIMADEVILLA, Mario J.
 COLAZO, Mario J.
 CORPACCI, Lucía B.
 CORRADI DE BELTRÁN, Ana María
 CORREGIDO, Elena M.
 DI PERNA, Graciela A.
 DÍAZ, María Rosa
 ESCUDERO, Sonia M.
 ESTENSSORO, María Eugenia
 FELLNER, Liliana B.
 FERNÁNDEZ, Nicolás A.
 FILMUS, Daniel F.
 FUENTES, Marcelo J.
 GIOJA, César A.
 GIUSTINIANI, Rubén H.
 GUASTAVINO, Pedro G.
 GUINLE, Marcelo A.
 HIGONET, María de los Ángeles
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 JENEFES, Guillermo R.
 JUEZ, Luis A.
 LATORRE, Roxana I.
 LÓPEZ, Osvaldo R.
 LORES, Horacio
 MANSILLA, Sergio F.
 MARTÍNEZ, Alfredo A.

MAYANS, José M.
 MAZA, Ada M.
 MEABE, Josefina A.
 MENEM, Carlos S.
 MONLLAU, Blanca M.
 MONTERO, Laura G.
 MORALES, Gerardo R.
 MORANDINI, Norma E.
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.
 OSUNA, Blanca I.
 PARRILLI, Nanci M.
 PÉREZ ALSINA, Juan A.
 PÉRSICO, Daniel R.
 PICHETTO, Miguel Á.
 QUINTELA, Teresita N.
 RACHED, Emilio A.
 REUTEMANN, Carlos A.
 RIOFRIO, Marina R.
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROJKÉS DE ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROLDÁN, José M.
 SANZ, Ernesto R.
 TORRES, Eduardo E.
 VERA, Arturo
 VERNA, Carlos A.
 VIANA, Luis A.
 VIGO, Élica M.

AUSENTES, CON AVISO:

GONZÁLEZ DE DUHALDE, Hilda B.
 MARINO, Juan C.
 MESTRE, Ramón J.
 NIKISCH, Roy A.
 PAMPURO, José J.
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis C.
 ROMERO, Juan C.
 VERANI, Pablo

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 8.)
2. **Asuntos entrados. Mensajes solicitando acuerdos.** (Pág. 8.)
3. **Plan de labor.** (Pág. 8.)
4. **Boleta única. Moción de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 8.)
5. **Traslado de la obra *El pensador*, de Rodin, a la escalinata exterior del Congreso de la Nación.** (Pág. 16.)
6. **Plan de labor. Continuación.** (Pág. 18.)
7. **Licencia del senador Mestre.** (Pág. 19.)
8. **Manifestaciones.** (Pág. 19.)
9. **Moción de preferencia. Anticipo de aguinaldo, licencia ordinaria de trabajadores.** (S.-1.447/11 y S.-998/10.) (Pág. 19.)
10. **Central única de coordinación de alerta temprana para la localización de menores extraviados. Moción de preferencia.** (S.-2.059/11.) (Pág. 19.)
11. **Juzgado Federal de Primera Instancia N° 3, Tucumán. Moción de preferencia.** (S.-584/11.) (Pág. 20.)

Jueza de Cámara en el Tribunal Oral en lo Criminal N° 12 de la Capital Federal, Claudia Beatriz Moscato (P.E.-234/11.)

Juez de Cámara en el Tribunal Oral en lo Criminal N° 23 de la Capital Federal, Javier Anzoategui. (P.E.-235/11.)

Juez de Cámara en el Tribunal Oral en lo Criminal N° 12 de la Capital Federal, Darío Martín Medina. (P.E.-236/11.)

Juez de Cámara en el Tribunal Oral en lo Criminal N° 30 de la Capital Federal, Luis María Rizzi. (P.E.-237/11.)

21. **Consideración en conjunto de órdenes del día.** (Pág. 26.)

Ley de Integración Argentina de la Fuerza de Paz Conjunta Combinada “Cruz del Sur”. (O.D. N° 428/11.)

Repudio de las amenazas a un abogado representante de la Agrupación HIJOS. (O.D. N° 431/11.)

Pedido de informes sobre la actual floración de la caña colihue en los parques nacionales Nahuel Huapi y Lago Puelo. (O.D. N° 449/11.)

Pedido de informes sobre el Proyecto Federal de Innovación Productiva para la Patagonia. (O.D. N° 451/11.)

Pedido de informes sobre la creación de programas para la recuperación de la producción ganadera nacional. (O.D. N° 453/11.)

Pedido de informes sobre el programa Financiación para la Participación en Ferias y Exposiciones Internacionales del Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 508/11.)

Pedido de señales televisivas Telesur Noticias y CN 23 en los despachos del Senado. (O.D. N° 510/11.)

Campaña de difusión del código IMEI –Identidad Internacional de Equipo Móvil–. (O.D. N° 511/11.)

Pesar por el fallecimiento de Jorge Timossi Corbani. (O.D. N° 512/11.)

Prestación del servicio de telefonía interurbana a la comunidad aborigen Ciénaga Grande, Jujuy. (O.D. N° 513/11.)

Prestación del servicio de comunicaciones móviles en la Comisión Municipal de Catua, Jujuy. (O.D. N° 514/11.)

Día Nacional de las Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información. (O.D. N° 515/11.)

Rechazo de expresiones de reivindicación del accionar del último gobierno militar por parte del presidente de la Sociedad Rural de General Pico, La Pampa (O.D. N° 519/11.)

Repudio de los hechos de violencia ocurridos en la localidad de La Leonesa, Chaco. (O.D. N° 520/11.)

Repudio de alegato expresado por Jorge Rafael Videla en un juicio que se le sigue en Córdoba. (O.D. N° 521/11.)

22. **Modificación de la ley 26.364, sobre delito de trata y tráfico de personas.** (S.-706/10 y otros.) (Pág. 26.)

23. **Manifestaciones.** (Pág. 51.)

24. **Modificación del artículo 125 del Código Penal. Moción de preferencia.** (S.-3.267/10.) (Pág. 51.)

25. **Registro de datos genéticos vinculados con la integridad sexual.** (S.-3.370/10 y otros.) (Pág. 51.)

26. **Programa de ejercitaciones combinadas.** (P.E.- 293/11) (Pág. 56.)

27. **Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley.** (Pág. 58.)

Denominación de un tramo de la ruta nacional 34 (O.D. N° 419.)

Transferencia de un inmueble a comunidades indígenas de la provincia de Salta (O.D. N° 516.)

Participación de los veteranos de guerra de Malvinas en los desfiles y festejos de las fechas patrias. (O.D. N° 275.)

Declaración del 9 de junio como Día Nacional del Desarrollo Científico y Tecnológico Espacial. (O.D. N° 447.)

Cuenta Básica de Ahorro Gratuita. (O.D. N° 364.)

Exhibición en los cajeros automáticos del costo de su uso. (O.D. N° 366.)

Acuñación de moneda conmemorativa año 2012, Centésimo Décimo Aniversario del Plebiscito de 1902 de los galeses. (O.D. N° 509.)

Adhesión a los festejos por la conmemoración del 190º aniversario de la Universidad de Buenos Aires. (S.-1.890/11.)

29. Apéndice:

- I. **Plan de labor.** (Pág. 61.)
- II. **Asuntos entrados.** (Pág. 64.)
- III. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 605.)
- IV. **Actas de votación.** (Pág. 803.)
- V. **Inserciones.** (Pág. 811.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 2 del miércoles 31 de agosto de 2011:

Sr. Presidente. — La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente. — Invito al senador José Cano a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Cano procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

ASUNTOS ENTRADOS. MENSAJES SOLICITANDO ACUERDOS

Sr. Presidente. — Conforme lo dispuesto por el artículo 187 del reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha, a efectos de que los señores senadores, eventualmente, se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.¹

Sin perjuicio de ello, por Secretaría se procederá a dar lectura de los mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo nacional solicitando prestar acuerdos con el objeto de cumplir lo dispuesto por el artículo 22 del reglamento de este cuerpo.²

Sr. Secretario (Estrada). — Mensaje 1.207/11, solicitando acuerdo para designar vocal de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala IV, al doctor Juan Carlos Gemignani. Mensaje

1.209/11, solicitando acuerdo para designar juez del Juzgado Federal de Primera Instancia en lo Criminal y Correccional N° 2, de San Martín, provincia de Buenos Aires, a la doctora Alicia Vence. Y mensaje 1.208/11, solicitando acuerdo para designar vocal de la Cámara Federal de Apelaciones de General Roca, provincia de Río Negro, al doctor Mariano Roberto Lozano.

3

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente. — Obra sobre las bancas el plan aprobado en la reunión de labor parlamentaria.³

En consideración.

Sr. Pichetto. — Solicito el tratamiento de los pliegos sin observaciones que trató la Comisión de Acuerdos.

Sr. Presidente. — Quedan ingresados, senador.

4

BOLETA ÚNICA. MOCIÓN DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el senador Rodríguez Saá.

Sr. Rodríguez Saá. — Solicito el tratamiento sobre tablas de los proyectos presentados, referidos a la boleta única. Hay cuatro proyectos, alguno de los cuales es de vieja data en el Parlamento.

Ayer tuvimos una reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales, donde sin quórum se ordenó el tema para iniciar su estudio. Pero me parece que eso no será suficiente. En ese sentido, creo que tendríamos que pensar si es necesaria la boleta única y, en tal caso, qué modelo instrumentar, es decir, el santafesino, el cordobés u otro. Además, habría que pensar cuándo entraría en vigencia: si inmediatamente, para las elecciones de octubre, o si para los próximos comicios generales.

Considero necesario abordar el tema, porque hay una enorme sospecha o duda respecto de cuestiones que tuvieron amplia difusión periodística y a las que anoche hizo alusión el

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

³ Ver el Apéndice.

Si ningún otro señor senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

—Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). — Se registran 58 votos por la afirmativa y 1 por la negativa.

—El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sra. Morandini. — Señor presidente: por un error involuntario me equivoqué en la votación.

Sr. Presidente. — Entonces, sírvase manifestar su voto a viva voz.

Sra. Morandini. — Afirmativo.

Sr. Castillo. — Señor presidente: no me tomé el voto.

Sr. Presidente. — En consecuencia, manifiéstelo usted también a viva voz.

Sr. Castillo. — Afirmativo.

Sr. Presidente. — Queda sancionado el proyecto de ley por unanimidad. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.²

23

MANIFESTACIONES

Sr. Pichetto. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: considero justo hacerle un reconocimiento al Departamento de Automotores del Senado y, en particular, a sus trabajadores y choferes, quienes, como consecuencia de los problemas que trajeron aparejados las cenizas del volcán, anduvieron del Norte al Sur del país e hicieron más de un millón de kilómetros.

Reitero: creo que es justo hacerle un reconocimiento al Departamento de Automotores y a sus trabajadores y choferes, quienes colaboraron con los senadores trasladándonos desde nuestros domicilios al Senado, y viceversa.

Me parecía que valía la pena que usted, como presidente de esta casa, lo supiera.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra la señora senadora Bongiorno.

Sra. Bongiorno. — Señor presidente: adhiero al reconocimiento del señor senador Pichetto. Pertenece a una de las provincias más afectadas por la cancelación de los vuelos a causa de las cenizas —doy fe de que en una semana hicimos, entre ida y vuelta a Río Negro, 5 mil kilómetros—, pero tuvimos la total disponibilidad del Departamento de Automotores y de su director. Por lo tanto, vaya también mi agradecimiento hacia ellos.

24

S.-3.267/10

MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 125 DEL CÓDIGO PENAL. MOCIÓN DE PREFERENCIA

Sra. Bongiorno. — Señor presidente: solicito una preferencia con dictamen de comisión para la próxima sesión respecto del expediente S.- 3.267/10 del 23 de septiembre de 2010, relacionado con el *grooming*.

Sr. Presidente. — Se va a votar la moción de preferencia con dictamen de comisión para la próxima sesión formulada por la señora senadora Bongiorno.

—Se practica la votación.

Sr. Presidente. — Aprobada.

25

S.-3370/10 y otros

REGISTRO DE DATOS GENÉTICOS VINCULADOS CON LA INTEGRIDAD SEXUAL

Sr. Presidente. — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales en los siguientes proyectos de ley: del señor senador Mestre, por el que se modifica la ley 22.117 respecto de la creación del Registro Especial de Delitos contra la Integridad Sexual; del señor senador Pichetto, por el que se crea un Registro Especial para los Delitos de Abuso Sexual; de la señora senadora Escudero, por el que se crea el Registro Nacional de Datos Genéticos vinculados a delitos contra la integridad sexual; del señor senador

Pichetto, por el que se crea el Registro Nacional de Identificación Genética de Abusadores Sexuales y teniendo a la vista el proyecto de ley del señor senador Romero, por el que se crea el Registro Nacional de Identificación de Abusadores Sexuales.

En consideración en general.

Tiene la palabra la señora miembro informante, senadora Escudero.

Sra. Escudero. – Señor presidente: éste es un proyecto que ya esta Cámara había aprobado en 2008. De modo que, con muy poquitas modificaciones, estamos reiterando esa consideración y esa aprobación.

En oportunidad de elaborarse el dictamen en 2008, le dimos un riguroso tratamiento. Convocamos a distintas instituciones y a personas especializadas. Efectivamente, en esa oportunidad concurrieron el doctor Julio César Castro, director de la Unidad Fiscal de Investigaciones de Delitos contra la Integridad Sexual, Trata de Personas y Prostitución Infantil, de la Procuración General de la Nación; la doctora Adriana Andrea Salas, integrante e investigadora del Servicio de Huellas Digitales Genéticas de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad de Buenos Aires; el doctor Mariano Castex, médico legista y director del Centro Interdisciplinario de Investigaciones Forenses dependiente de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires y director del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Evaluación Forense, adherido a la Academia Latinoamericana de Neurociencias.

También asistieron el doctor Carlos Alberto Beraldi, profesor de las materias Derecho Penal y Derecho Procesal Penal de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, coordinador del proyecto de reforma de legislación procesal penal, y la señora Isabel Yaconis, presidenta de la Asociación Madres del Dolor.

Éste es un proyecto importantísimo a los efectos de posibilitar el rápido esclarecimiento de los delitos contra la integridad sexual. Tengamos en cuenta que estos delitos muchas veces, la mayoría de las veces, suceden sin testigos. Por lo tanto, la prueba es muy difícil. En cambio, cuando podemos contar con la prueba genética, ésta es una prueba definitiva.

Actualmente esto se observa en el avance de la investigación del hecho terrible que ocurrió en mi provincia, es decir, el crimen de las dos turistas francesas. Allí comprobamos lo que significa la posibilidad de contar con una muestra genética y poder cruzarla con el ADN de los imputados a fin de establecer, sin lugar a dudas, que estamos en la línea de investigación correcta.

Este registro estará en el ámbito del Ministerio de Justicia. En efecto, una de las principales discusiones fue dónde ubicábamos el registro. Hay quienes querían que estuviera en el ámbito del Poder Judicial. Finalmente, nosotros consideramos que si queríamos iniciar un registro nuevo era mejor ubicarlo en el ámbito del Poder Ejecutivo, donde hay más recursos y donde, dependiendo del área del Ejecutivo, hay otros registros que han avanzado bien. En ese sentido, la Argentina tiene un buen desarrollo de este tipo de bancos de datos genéticos, que se elaboró a partir de la necesidad de identificar a las víctimas del terrorismo de Estado y para la recuperación de los niños desaparecidos.

El registro que planteamos en este proyecto tendrá dos fuentes: se registrarán datos genéticos provenientes de la escena del crimen, es decir, de lo que los jueces e investigadores recogen en la escena del crimen o en el cuerpo de la víctima; y por otro lado, los datos genéticos de las personas con condena firme como autores de este tipo de delitos. Estos datos se sistematizarán y se archivarán por el término de cien años.

En el tratamiento del proyecto hemos sido muy cuidadosos de todas las garantías de los imputados y de los condenados. No estamos buscando estigmatizar a una persona condenada. En consecuencia, lo que establecemos es que este banco de datos reserve información sensible. Por lo tanto, no es un banco al que pueda acceder cualquier persona. Solamente se dará información a los jueces o fiscales en el marco de una investigación judicial por este tipo de delitos; con lo cual el hecho de que el condenado tenga que dejar en ese registro sus datos genéticos será solamente una accesorio de la pena.

Definimos claramente cuáles son los datos genéticos y que esos datos solamente pueden

ser tomados por laboratorios acreditados por el Ministerio de Ciencia y Tecnología o por organismos certificantes debidamente reconocidos por este Ministerio.

Quiero decir que este tema ya tiene amplio consenso en las provincias. Muchas veces el Congreso de la Nación llega tarde. Quiero mencionar a las provincias que ya cuentan con este banco de datos genéticos, que son las provincias de Córdoba, Buenos Aires, Santa Fe, Corrientes, Chubut, San Luis, La Pampa, San Juan, Santa Cruz, Mendoza y Chaco.

Establecemos claramente la prohibición de utilizar estos datos para otros fines que no sean la investigación judicial y, si bien no establecemos una penalidad distinta para la violación a esa prohibición, cualquiera que viole esa prohibición está incurso en el delito de violación de los deberes de funcionario público.

Con esto creo que estamos avanzando, dando una respuesta a una enorme necesidad y favoreciendo el acelerado esclarecimiento en este tipo de delitos.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

Sra. Negre de Alonso. – Quiero hacer una aclaración.

En la votación anterior, voté en contra en el artículo 1º, en la parte que establecía su ubicación en la órbita del Ministerio de Justicia, proponiendo que estuviera bajo la órbita del Poder Judicial.

Atento a lo que ha manifestado la miembro informante y a los fundamentos que se han dado en la Comisión, voy a acompañar en su totalidad esta iniciativa y quiero aclararlo porque, de lo contrario, las votaciones podrían parecer contradictorias.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Sanz.

Sr. Sanz. – Como acaba de decir la senadora Negre de Alonso, quienes participamos del debate cuando le dimos oportunamente sanción al mismo proyecto, tuvimos diferencias respecto de cuál era el organismo del Estado que iba a tener a su cargo el Registro. Nosotros nos opusimos exclusivamente al artículo, como lo hizo la senadora Negre de Alonso, vinculado al Ministerio de Justicia versus el Poder Judicial. Creíamos que en

aquel momento debía ser el Poder Judicial, por una cuestión de equivalencia con el destino que debía tener esta información, que eran los jueces o la investigación de casos sometidos a la Justicia. Hoy venimos a apoyar el proyecto en su totalidad, aceptando inclusive la sede de este Registro en el Ministerio de Justicia, es decir, en la órbita del Poder Ejecutivo, por las razones que se han expresado en la Comisión, las que ha expresado la senadora Escudero, y también porque entendemos que en estos dos años, desde que dimos aquella sanción, el Poder Judicial no ha dado muestras de interés en reservarse esa facultad para sí.

De modo que vamos a votarlo como está, acompañando cada uno de sus artículos, porque no son más que la expresión de lo que en su momento el Senado votó por unanimidad.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Quiero hacer un reconocimiento a la Comisión.

Nuestro país es realmente complejo. A veces los hechos dramáticos que ocurren conmueven pero en realidad es una reiteración de hechos que se suceden. En general las instituciones reaccionan tarde.

Espero que esta sanción que ya dimos dos años y medio atrás, sea transformada en ley por la Cámara de Diputados. Es fundamental dar a los jueces, al Ministerio Público, al accionar de las fuerzas de seguridad un método de investigación moderno y elemental. Cualquier país medianamente serio tiene este mecanismo de poder constatar el ADN sobre las víctimas de violadores. Violadores que, en general, son reincidentes, son personajes delictivos reincidentes. Reincidentes que, en general, no se curan.

Este problema ya lo habíamos presentado en la década del 90. En 1998 presenté el primer proyecto sobre este tema, cuando habían secuestrado y asesinado en Río Cuarto, Córdoba, a una chiquita de ocho años. El autor de ese hecho había sido un vecino que vivía en el barrio y que había enterrado el cadáver de la chiquita en el propio terreno donde vivía. Fue un hecho aberrante ocurrido en Río Cuarto, en 1998. Entonces, presenté el primer proyecto sobre este tema.

Por supuesto, en la Argentina siempre aparecen las voces de algunos jueces iluminados que hablan de la doble persecución penal. ¿Cómo vamos a perseguir al violador y a molestarlo tomándole el ADN? Esto es lo que plantean.

El proyecto, incluso, en sus orígenes era mucho más amplio, por cuanto propiciaba el derecho de la comunidad a saber y a conocer que en el barrio, en el lugar o en la ciudad vivía alguien que había sido condenado por este tipo de delito.

El antecedente de esta iniciativa que presenté en 1998 tenía que ver también con una ley americana conocida como “Ley Megan”, la cual se originó, de igual modo, luego del caso de una chiquita que fue violada y asesinada por un vecino.

Los americanos, por supuesto, con el presidente Clinton a la cabeza, llevaron esta iniciativa al Congreso y la sancionaron. Se denominó “Ley Megan”, y planteaba el registro de datos de ADN para identificar a los violadores. Ellos trabajaban también sobre el perfil y el modus operandi del violador. Pero eso ya es demasiado en la Argentina, por ahora. Indudablemente, va a tener que pasar todavía un poco más de tiempo y, lamentablemente, algunos hechos más graves para que avancemos en tal sentido.

De tal modo, que esa iniciativa fue descalificada por muchos sectores del ultra garantismo argentino, los cuales sostuvieron que había una doble persecución. ¿Por qué? Porque no se puede molestar a un violador vecino del barrio.

En fin, nosotros con esto nos conformamos. Constituye un paso gigantesco avanzar con el registro de ADN que permita tener identificados a estos delincuentes del norte al sur de la Argentina, en un esquema de sistematización de los delincuentes que han cometido violaciones o abuso deshonesto. Así que esto constituye un avance extraordinario, que nos va a permitir tener un método de investigación concreto.

Recién una senadora puso el ejemplo de lo ocurrido en Salta. Sin embargo, hay gran cantidad de casos sin resolver y delincuentes que muchas veces “zafan” por no existir este elemento que pueda vincularlos con el hecho delictivo.

Además, éste es un reclamo que viene siendo permanentemente reiterado por la Asociación Madres del Dolor y por muchas madres que han sufrido la muerte de sus hijas y la impunidad de los autores de estos hechos. Por lo tanto, estamos avanzando un paso, que es importante.

Creo que la Cámara de Diputados debe responder rápidamente, sancionar la ley y lograr articular así un buen sistema de control para tener identificados a estos personajes en toda la Argentina. Tener el registro de datos es fundamental.

Me parece muy interesante que la senadora Escudero haya decidido poner la foto en el legajo, porque también hay que tenerlos claramente identificados con fotos. Y además, es trascendental que también estén obligados a dar a conocer su domicilio. Es decir, que tengan el domicilio actualizado, porque son un peligro para la sociedad. Hay que entenderlo de esta manera. Hay que hablar claro en este tipo de temas; porque de lo contrario, lo único que queda es el lamento. Y no hay que comprar un falso discurso, porque los derechos y las garantías están garantizados por la Constitución, pero no podemos tener un Estado bobo, estúpido o ingenuo, que permita la comisión de este tipo de delitos y que estos sujetos estén en libertad.

Por otra parte, también espero que podamos avanzar no en el aumento de las penas, pero sí en los procesos de ejecución de éstas, porque la Argentina es un país generoso en esta materia: la reclusión perpetua no es perpetua; los años de condena terminan siendo la mitad o las dos terceras partes, y rápidamente los delincuentes salen en libertad, con sistemas muy benevolentes en el proceso de ejecución.

Y creo que también tendríamos que analizar en profundidad la cuestión del cumplimiento efectivo de la pena frente a la comisión de este tipo de delitos.

Hace falta también un profundo debate en las universidades, un cambio cultural que plantee, evidentemente, que este tipo de discusiones tiene que darnos un equilibrio en la sanción de las leyes. No pasarnos de un lado ni del otro: un Estado equilibrado que dé respuesta, que sea eficaz y que permita detener a los autores de estos hechos, identificarlos rápidamente,

actuar rápido; saber cómo actúan, el perfil de cada uno de ellos, cómo funcionan, si funcionan de noche, de día; si saltan la pared, si rompen la ventana; si violan a chicas menores. En fin, todo esto, que cualquier país medianamente serio, con información centralizada lo tiene, nosotros todavía no lo tenemos.

Lo que vamos a poner en marcha con esta ley es que todo el mundo se quede tranquilo –los garantistas que se queden tranquilos–; es simplemente un banco de datos. Algún juez, seguramente, va a declarar inconstitucional esta ley. Habrá que analizarlo en ese momento, porque siempre hay alguno. Pero esperemos que entre la cordura también en el sistema judicial argentino, que actúen con responsabilidad y que piensen que no nos podemos quedar, como Estado, solamente en el lamento. Creo que con esto que estamos sancionando hoy estamos dando un paso importante. Lo único que espero es que la Cámara de Diputados también lo trate rápidamente.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Sanz.

Sr. Sanz. – Lo dijo tres veces el senador Pichetto y yo quiero transformarlo en un hecho institucional: el tema de la Cámara de Diputados. Pero no solamente en este tema, sino que a nosotros nos viene preocupando –lo conversábamos recién con el senador Morales– que este año, por ejemplo, muchos de los proyectos sancionados por unanimidad por la Cámara de Senadores se caen y otros tantos no son tratados. Pongo como ejemplo el del régimen previsional para los trabajadores agrarios. Aparentemente no se quiere tratar.

Entonces lo quiero transformar en un hecho institucional. Con todo el respeto, obviamente, por la independencia de ambas Cámaras, yo le pediría a usted –si los demás senadores están de acuerdo– que se haga una gestión institucional para que esos proyectos, por lo menos los que hemos tratado en los últimos tiempos, puedan ser considerados en la Cámara de Diputados.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Cabanchik.

Sr. Cabanchik. – Brevemente, para sumarme a este pedido. Yo estaba muy preocupado, porque puede caerse la media sanción que dimos también por unanimidad, con relación a

las infecciones intrahospitalarias. Creamos el Registro Obligatorio de Infecciones Intrahospitalarias. Ahora, por ejemplo, está muy en el tapete el tema de muerte digna, porque produce más impacto. Pero, realmente, el tema de infecciones intrahospitalarias afecta a muchísima población –cada uno de nosotros puede conocer algún caso por situaciones de un familiar o de un amigo– y se trata de un problema muy generalizado. Existe una media sanción, por unanimidad, del Senado, y Diputados todavía no resolvió esta cuestión.

Hay otros temas también. Por ejemplo, en esta Cámara se votó, en general, sesenta y cuatro a cero la ley de libre acceso a la información pública. Si bien después, en particular, hubo diferenciaciones, tampoco se trató en la Cámara de Diputados.

Es decir, creo que la propuesta de hacer alguna gestión institucional es vital, porque nos olvidamos, en la dinámica cotidiana, de que cada una de las Cámaras es la mitad de una totalidad que, sin la otra, no funciona.

Sr. Presidente. – ¿Hay acuerdo? Lo hacemos. Vamos a preparar con el secretario los temas que han sido aprobados por unanimidad y vamos a hacer una gestión con el doctor Fellner.

Se van a votar los pedidos de inserción.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Aprobado.¹

Si ningún otro senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación el proyecto en consideración.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 52 votos por la afirmativa; unanimidad.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²

Sr. Presidente. – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados, junto con la gestión que vamos a realizar.³ (*Aplausos en las galerías.*)

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

³ Ver el Apéndice.



Senado de la Nación

volver

Votación Nominal

129º Período Legislativo - Ordinario - 8º Sesión

DICTAMEN EN LOS PROYECTOS DE LEY CREANDO EL REGISTRO ESPECIAL DE DATOS GENÉTICOS
VINCULADOS A DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL

S-3370/10, S-3465/10, S-362/11 Y S-1315/11

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Observaciones: sobre tablas

Acta Nº. 2

Fecha: 31-08-11

Hora: 19:06

Tipo de Quórum: mas de la mitad de los
miembros del cuerpo

Mayoría Requerida

mas de la mitad de los
presentes

Miembros del Cuerpo: 72

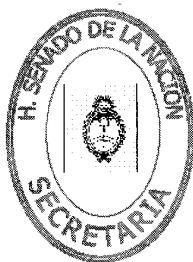
Presidente: COBOS, Julio C. C.

Desempate: NO

Presentes Identificados:	52
Presentes No Identificados:	-
Total Presentes:	52
Ausentes:	20
Votos Afirmativos Necesarios:	27

Votos afirmativos:	52
Votos Negativos:	-
Abstenciones:	-

RESULTADO de la VOTACIÓN **AFIRMATIVA**



JUAN HECTOR ESTRADA
SECRETARIO PARLAMENTARIO
H. SENADO DE LA NACIÓN



Senado de la Nación

Votación Nominal

129º Período Legislativo - Ordinario - 8ª Sesión

DICTAMEN EN LOS PROYECTOS DE LEY CREANDO EL REGISTRO ESPECIAL DE DATOS GENÉTICOS
VINCLADOS A DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL

S-3370/10, S-3465/10, S-362/11 Y S-1315/11

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Observaciones: sobre tablas

Acta Nº: 2

Fecha 31-08-11

Hora 19:06

Tipo de Quórum: mas de la mitad de los
miembros del cuerpo

Mayoría Requerida

mas de la mitad de los
presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente: COBOS, Julio C. C.

Desempeño: NO

Apellido y Nombre	VOTO	Apellido y Nombre	VOTO
ARTAZA, Eugenio Justiniano	AUSENTE	MANSILLA, Sergio Francisco	AFIRMATIVO
BANICEVICH, Jorge Esteban	AFIRMATIVO	MARINO, Juan Carlos	AUSENTE
BASUALDO, Roberto Gustavo	AFIRMATIVO	MARTINEZ, Alfredo Anselmo	AFIRMATIVO
BERMEJO, Rolando Adolfo	AFIRMATIVO	MAYANS, José Miguel Ángel	AFIRMATIVO
BIANCALANI, Fabio Darío	AFIRMATIVO	MAZA, Ada	AFIRMATIVO
BONGIORNO, María José	AFIRMATIVO	MEABE de MATHO, Josefina Angélica	AFIRMATIVO
BORTOLOZZI, Adriana Raquel	AFIRMATIVO	MENEM, Carlos Saúl	AUSENTE
CABANCHIK, Samuel Manuel	AFIRMATIVO	MESTRE, Ramón Javier	AUSENTE
CALCAGNO Y MAILLMAN, Eric	AFIRMATIVO	MONLLAU, Blanca María del Valle	AFIRMATIVO
CANO, José Manuel	AFIRMATIVO	MONTERO, Laura Gisela	AFIRMATIVO
CASTILLO, Oscar Aníbal	AUSENTE	MORALES, Gerardo Rubén	AFIRMATIVO
CIMADEVILLA, Mario Jorge	AFIRMATIVO	MORANDINI, Norma Elena	AUSENTE
COLAZO, Mario Jorge	AFIRMATIVO	NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita	AFIRMATIVO
CORPACCI de MERCADO, Lucía B.	AFIRMATIVO	NIKISCH, Roy Abelardo	AUSENTE
CORRADI de BELTRÁN, Ana María	AUSENTE	OSUNA, Blanca Inés	AFIRMATIVO
CORREGIDO, Elena Mercedes	AFIRMATIVO	PAMPURO, José Juan Bautista	AUSENTE
DI PERNA, Graciela Agustina	AFIRMATIVO	PARRILLI, Nanci María Agustina	AFIRMATIVO
DIAZ, María Rosa	AUSENTE	PEREZ ALSINA, Juan Agustín	AFIRMATIVO
ESCUDERO, Sonia Margarita	AFIRMATIVO	PERSICO, Daniel Raúl	AFIRMATIVO
ESTENSSORO, María Eugenia	AFIRMATIVO	PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos	AUSENTE
FELLNER, Liliana Beatriz	AFIRMATIVO	PICHETTO, Miguel Angel	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Nicolás Alejandro	AFIRMATIVO	QUINTELA, Teresita Nicolasa	AUSENTE
FILMUS, Daniel Fernando	AFIRMATIVO	RACHED, Emilio Alberto	AFIRMATIVO
FUENTES, Marcelo Jorge	AFIRMATIVO	REUTEMANN, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
GIOJA, César Ambrosio	AFIRMATIVO	RIOFRIO, Marina Raquel	AFIRMATIVO
GIUSTINIANI, Rubén Héctor	AUSENTE	RODRIGUEZ SAA, Adolfo	AUSENTE
GONZALEZ de DUHALDE, Hilda B.	AUSENTE	ROJES de ALPEROVICH, Beatriz L.	AFIRMATIVO
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel	AFIRMATIVO	ROLDAN, José María	AFIRMATIVO
GUINLE, Marcelo Alejandro	AFIRMATIVO	ROMERO, Juan Carlos	AUSENTE
HIGONET, María de los Angeles	AFIRMATIVO	SANZ, Ernesto Ricardo	AFIRMATIVO
ITURREZ de CAPELLINI, Ada Rosa	AFIRMATIVO	TORRES, Eduardo Enrique	AFIRMATIVO
JENEFES, Guillermo Raúl	AFIRMATIVO	VERA, Arturo	AFIRMATIVO
JUEZ, Luis Alfredo	AUSENTE	VERANI, Pablo	AUSENTE
LATORRE, Roxana Itatí	AFIRMATIVO	VERNA, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
LOPEZ, Osvaldo Ramón	AUSENTE	VIANA, Luis Alberto	AUSENTE
LORES, Horacio	AFIRMATIVO	VIGO, Elida María	AFIRMATIVO

V

INSERCIONES

Las inserciones remitidas por las señoras y los señores senadores a la Dirección General de Taquígrafos, para su publicación, son las siguientes:

1

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
LATORRE

**Registro de datos genéticos vinculados
con la integridad sexual**

(S.-3.370/10 y otros)

Señor presidente:

Es dable destacar que el problema que enfrentamos en materia de delitos contra la integridad sexual reviste cada día más importancia y merece de nuestra parte su atención, a fin de encontrar soluciones a través de la normativa que de nuestro seno emane.

No se nos escapa que el tema de la inseguridad aqueja a los habitantes y que los avances científicos y tecnológicos deben dar respuesta a los problemas comunes, es decir, que éstos deben ser herramientas en pos del bien común y favorecer así el bienestar general.

En este sentido es que la instauración de un Registro de datos genéticos viene a dar respuesta a la pretensión de lograr un mayor número de esclarecimientos de los casos delictivos vinculados a la materia.

Asimismo, es menester recordar que la individualización de los responsables de los delitos contra la integridad sexual, es de difícil resolución, entre otras cuestiones, por la dificultad de la producción de prueba.

En particular, este tipo de delitos referidos a las agresiones sexuales, resultan definitivamente repudiables y esto se agudiza cuando afectan a víctimas menores de edad, generando el consiguiente rechazo social.

Esta ley posibilitará el almacenamiento de información genética asociada a una muestra o evidencia biológica, proveniente de una investigación criminal y de toda persona condenada con sentencia firme por los delitos que nos ocupan.

Por todo lo expuesto, este tema debe ser de atención prioritaria y permanente desde el Poder Legislativo, a través de una normativa conteste con su importancia y eficiente en su cometido.

2

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
LATORRE

**Modificación de la ley 26.364, sobre delito de trata
de tráfico de personas**

(S.-706/10 y otros)

Señor presidente:

En primer término, me gustaría recordar un dato de suma relevancia en este tema. Según la Organización de Naciones Unidas (ONU) el delito de trata de personas genera ganancias de 9 mil 500 millones de dólares aproximadamente al año.

Actualmente, la trata de personas es el tercer negocio más lucrativo para la delincuencia organizada en el mundo, tan sólo por debajo del tráfico de drogas y el de armas.

Señor presidente, quiero enfatizar aquí que la trata de personas es la forma moderna de la esclavitud.

A pesar de que la esclavitud fue abolida desde hace siglos, ahora somos testigos de su forma moderna: la trata de personas, con formas y mecanismos diversos, con finalidades diferentes, pero que finalmente coinciden en la aberrante e ilícita explotación y uso de las personas.

Sus efectos, tanto en las personas que son víctimas de la trata como en las sociedades, son terribles.

Y no se trata solamente de un delito. Se trata de una flagrante violación a los derechos humanos y una manifestación clara de las inequidades de género, toda vez que la mayoría de las personas sometidas a la trata con fines de explotación sexual son mujeres y niñas de baja condición económica.

Además, el hecho de que las principales corrientes de la trata de mujeres y niñas fluyen desde los países en vías de desarrollo hacia los países desarrollados, denota la existencia de una demanda de mujeres y niñas para realizar ocupaciones o empleos en condiciones de esclavitud, alimentada por una oferta de ellas, a quienes se les niegan sus derechos, tanto en sus lugares de origen como en los lugares donde son explotadas.

El círculo diabólico se cierra con la impunidad, de modo tal que se crean así las condiciones elementales para el aumento de la trata de personas, especialmente con las personas más débiles, es decir, mujeres y niñas.

Reitero, señor presidente. Como consecuencia de su situación, las personas víctimas de la trata son engañadas, vendidas, coaccionadas o sometidas a condiciones

semejantes a la esclavitud bajo distintas formas y en diversos sectores.

No cabe duda de que el aumento de este tipo de delitos es pluricausal y tiene que ver principalmente con la pobreza, la insuficiencia de empleos, la ubicación geoestratégica de nuestro país, las inequidades entre los géneros, entre otros.

Por ello, este tema debe ser de atención prioritaria y permanente desde el Poder Legislativo, a través de una normativa que cumpla con los compromisos internacionales en la materia, aunque diste de ser la solución definitiva al problema.

3

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
BASUALDO

**Homenaje a la labor científica del perito Francisco
P. Moreno
(O.D. N° 116)**

Señor presidente:

En Francisco Pascasio Moreno recordamos a un talento argentino, a un apasionado por el estudio de la geología, la historia natural, la flora y la fauna de nuestro Sur.

En su andar incesante y contando con tan sólo 23 años de edad, es el primer hombre blanco en llegar al lago Nahuel Huapi, izando la bandera argentina.

Meses más tarde regresa a la Patagonia en compañía de Luis Piedrabuena y remontando el río Santa Cruz descubre el gran lago que bautiza como “Argentino” y el imponente glaciar que lleva su nombre.

Durante el año 1879 estudia con particular detenimiento la zona conflictiva de límites entre Chile y Argentina. Por sus estudios y relevamientos recibe de la Sociedad Geográfica de Francia la Medalla de Oro.

Y en 1902 es designado Perito de la Comisión de Límites entre nuestro país y Chile. Su tarea de arbitraje le permite a la Argentina retener 1.800 leguas cuadradas de territorio, como consecuencia de sus descubrimientos geográficos y de estudios de trascendencia del suelo austral argentino.

Los valiosos datos que aportaran posibilitaron nuevos horizontes en el campo de la antropología sudamericana y un renovado brío en el estudio de las razas originarias de América del Sur.

4

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR
BERMEJO

**Registro de datos genéticos vinculados
con la integridad sexual
(S.-3.370/10 y otros)**

Señor presidente:

La provincia de Mendoza fue la primera provincia del país en implementar un registro de este tipo.

El registro de abusadores sexuales se creó por ley 7.222 publicada en el Boletín Oficial del 21 de julio de 2004 (Cobos promulgó la ley)

En un intento por mejorar el esclarecimiento de delitos de abuso sexual la Legislatura dio sanción a una ley, la número 7.222 “Registro Contra la Integridad Sexual” (RECIS), por la ley 7.296 del 3 de noviembre de 2004 se le dio la nueva denominación “Registro de Defensa de la Integridad Sexual” (REDIS).

En rigor la ley dio origen a dos registros, REDIS (Registro de Defensa de la Integridad Sexual) y el Reprigas (Registro Provincial de Identificación Genética de Abusadores Sexuales) en el ámbito de la Justicia Provincial dependiente de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia.

El diputado provincial Miguel Serralta (PJ Mendoza), autor del proyecto, aseguró que el registro «no viola derechos individuales porque sólo se les hará el estudio de ADN a personas que tengan sentencia firme». Se trata de información reservada sólo para jueces de todo el país y fuerzas de seguridad nacionales y provinciales. Además, tiene un apartado para «autores ignorados», con huellas genéticas identificadas en las víctimas de delitos sexuales.

Ahora, haciendo mención al derecho comparado, si bien es motivo de otro análisis y consecuentemente de otra discusión, en Francia Nicolás Sarkozy propuso la aplicación voluntaria de la castración química después de la violación reincidente de un pederasta, y actualmente ya funciona un programa piloto de castración química. Además, desde 1998, la ley obliga al seguimiento de delinquentes sexuales reincidentes, y la Policía está autorizada a almacenar ADN incluso de sospechosos no condenados.

En España, una comisión de estudio catalana propuso la supresión hormonal reversible para los violadores reincidentes, pero la legislación de ese país no permite aplicar un tratamiento si no es aceptado por el preso. También se incorporará la creación de un registro de pederastas durante el primer trimestre de 2009.

En Chile hubo un caso emblemático: un pedófilo confesó no poder dominarse al ver niñas y niños; le pidió a su abogado que solicite a la Justicia la autorización para que lo castren. Este hecho motivó la creación de un proyecto de Ley que propone la castración química para violadores.

Si bien en Estados Unidos cada Estado tiene sus propias normas, la mayoría de ellos ya tiene su registro, y es el FBI el encargado de recoger todos los datos y luego distribuirlos. En Florida, por ejemplo, existe la castración de delinquentes sexuales reincidentes que quieren acceder a la libertad condicional. Desde 1996, la llamada «Ley Megan» incluye un registro de condenados por delitos sexuales, norma que habilita a informar a los vecinos si un condenado vive en el barrio.

Gran Bretaña tiene un registro de violadores desde 1997, y aun los sospechosos sin condena la integran. Allí está la base de datos más grande del mundo: 38

millones de huellas genéticas de violadores y homicidas. También tiene un sistema de seguimiento satelital de delincuentes sexuales.

Australia también tiene un registro de condenados reincidentes, a los que se puede privar de la libertad en forma indefinida, y ese país también contempla la castración química voluntaria.

Señor presidente, volviendo al tema que nos ocupa, no quería dejar de mencionar, aunque ya se ha dicho, la importancia del esfuerzo de las señoras y señores senadores en el trabajo de las comisiones que queda plasmado en la calidad de la norma que vamos aprobar y que crea el Registro Nacional de Identificación Genética de Abusadores Sexuales, que funcionará en el ámbito del ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, tendrá como objetivo facilitar el esclarecimiento de los hechos en el marco de una investigación judicial vinculada a delitos contra la integridad sexual, para proceder en cuanto a la individualización de las personas responsables.

Por lo tanto, voto afirmativamente.

5

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR CANO

Modificación de la ley 26.364, sobre delito de trata de tráfico de personas

(S.-706/10 y otros)

Señor presidente:

Felicito a las distintas ONG que militaron por las modificaciones de esta ley (Alameda, Vínculos en red, Fundación el otro, Fundación María de los Angeles, Red No a la Trata, Casa del Encuentro, Mujeres en Igualdad, la RAD, Búsqueda de Verdades Infinitas, Instituto Lebensohn y otras muchas ONG provinciales), que mediante distintos voluntariados hicieron posible la mejora de esta ley, al igual que a los distintos senadores que presentaron proyectos sobre este tema.

La trata de personas es uno de los delitos más aborrecibles que amenaza a nuestra sociedad. Sus víctimas son sometidas a todo tipo de maltrato y sus derechos son violados con el objeto de ser usadas como mercancía de un negocio vil. Este es un delito grave por su extensión, complejidad y gravedad debe ser abordado por el Estado en sus facetas de prevención, sanción y asistencia a la víctima, porque el horror no termina cuando rescatan a la misma: deben desarrollarse políticas integrales, de alcance nacional sostenidas en el tiempo.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la trata de personas ocupa el segundo lugar como actividad lucrativa ilegal en el mundo después del tráfico de drogas.

Distintos informes internacionales señalan a nuestro país como un lugar de origen, tránsito y destino de hombres, mujeres y niños víctimas de la trata de

personas con fines específicos de prostitución y trabajo forzoso.

Dichos informes citan: “En la ciudad de Buenos Aires podrían llegar a existir víctimas de trata con fines de explotación laboral para la venta callejera y pedido de limosnas. Es destacable que el gobierno argentino identificó una cantidad significativa de ciudadanos argentinos y bolivianos sometidos a trabajos forzados”.

El importante trabajo que debería realizar la Oficina de Rescate y Acompañamiento de Víctimas de Trata de Personas, el cual brinda asistencia inmediata posterior al rescate a algunas de las víctimas rescatadas, se ve opacado por las pocas cantidades de condenas, las cuales siguen siendo muy bajas en comparación con la cantidad de víctimas identificadas.

Esperamos que con las modificaciones de esta ley, los jueces puedan actuar con mayor efectividad en este tema. Desde el Estado se debe prevenir, pero también garantizar a las víctimas que se condenará a sus agresores y verdugos. Debemos terminar con la Impunidad del crimen organizado, que encuentra eco en algunos funcionarios.

Es imperioso destacar la condescendencia que hay sobre el tema. En la provincia de Tucumán, mientras es estricto en el horario de cierre de los locales bailables, los prostíbulos siguen funcionando con la mirada cómplice de los funcionarios, ya sea por ineficiencia en el control, por omisión maliciosa o por intereses propios.

La Relatora Especial de la ONU sobre Trata de Personas, citando a las ONG y a los medios como fuente, informa sobre los niveles significativos de complicidad oficial en materia de trata de personas por parte de funcionarios provinciales y municipales.

Es necesario que se actúe con mayor efectividad. La sociedad se ve conmovida por las desapariciones de personas las cuales están sin resolver. ¿Dónde están? Es la pregunta que se hacen sus familiares ¿Dónde están? Estamos ante un récord increíble: según informes de diversas ONG más de 680 familias no saben dónde están sus seres queridos.

Lamentablemente este tema lo padecemos en todo el territorio nacional, donde no se excluye a ninguna provincia; es así como los casos de esta aberración humana se dan en todas las provincias, es así como los casos más recientes los encontramos en:

Buenos Aires con Candela Sol Rodríguez de 11 años.

En Salta con María Cash.

En Tierra del Fuego Sofía Herrera.

En San Isidro Érica Soriano.

De Neuquén Florencia Penacchi.

En Villa Gesell, Agostina Sorich.

En Santa Rosa la Pampa, Andrea Noemí López.

En Mar del Plata, Silvana Caraballo.

En Entre Ríos, Fernanda Aguirre.

En Rosario Santa Fe, Bruno Gantiletti.