

PERÍODO 130°



REPÚBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

**12<sup>a</sup> REUNIÓN – 8<sup>a</sup> SESIÓN ORDINARIA**

**15 DE AGOSTO DE 2012**

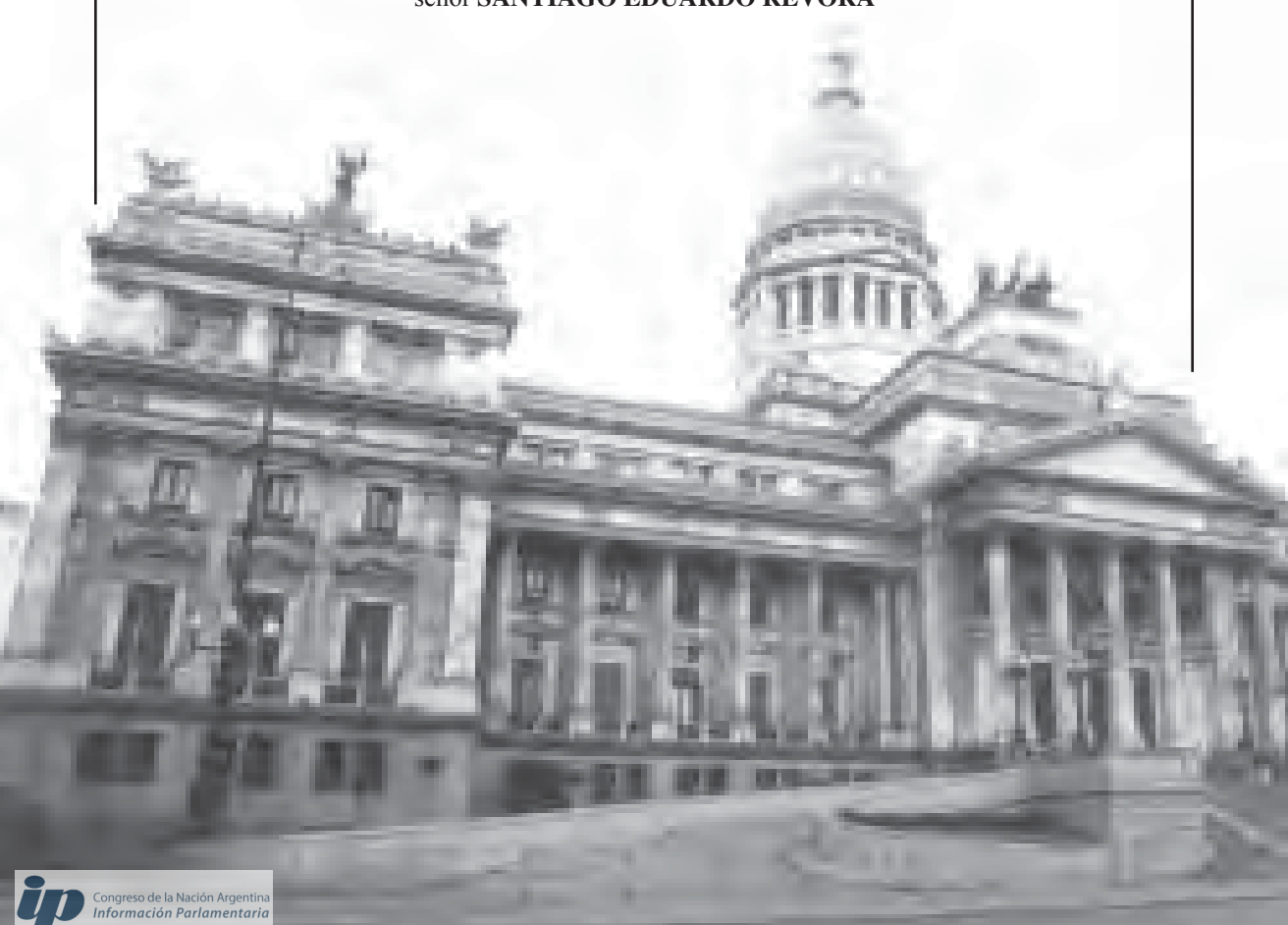
Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don **AMADO BOUDOU**,  
y de la señora presidenta provisional del Honorable Senado,  
senadora **BEATRIZ ROJKÉS DE ALPEROVICH**

Secretarios:

Señor don **JUAN HÉCTOR ESTRADA** y señor don **JUAN HORACIO ZABALETA**

Prosecretarios:

Señor **LUIS BORSANI**, señor **MARIO DANIELE** y  
señor **SANTIAGO EDUARDO RÉVORA**



## PRESENTES:

AGUIRRE DE SORIA, Hilda C.  
 ARTAZA, Eugenio J.  
 BARRIONUEVO, Walter B.  
 BASUALDO, Roberto G.  
 BERMEJO, Rolando A.  
 BIANCALANI, Fabio D.  
 BLAS, Inés I.  
 BONGIORNO, María José  
 BORELLO, Marta T.  
 CABANCHIK, Samuel M.  
 CABRAL ARRECHEA, Salvador  
 CANO, José M.  
 CASTILLO, Oscar A.  
 CIMADEVILLA, Mario J.  
 COLAZO, Mario J.  
 CORRADI DE BELTRÁN, Ana María  
 CORREGIDO, Elena M.  
 DE LA ROSA, María G.  
 DI PERNA, Graciela A.  
 DÍAZ, María Rosa  
 ESCUDERO, Sonia M.  
 ESTENSSORO, María Eugenia  
 FELLNER, Liliana B.  
 FERNÁNDEZ, Aníbal D.  
 FILMUS, Daniel F.  
 FUENTES, Marcelo J.  
 GIMÉNEZ, Sandra D.  
 GIUSTINIANI, Rubén H.  
 GODOY, Ruperto E.  
 GONZÁLEZ, Pablo G.  
 GUASTAVINO, Pedro G.  
 GUINLE, Marcelo A.  
 HIGONET, María de los Ángeles  
 IRRAZABAL, Juan Manuel  
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle  
 JUEZ, Luis A.

LABADO, María Esther  
 LEGUIZAMÓN, María Laura  
 LINARES, Jaime  
 LÓPEZ, Osvaldo R.  
 LORES, Horacio  
 LUNA, Mirtha M. T.  
 MANSILLA, Sergio F.  
 MARTÍNEZ, Alfredo A.  
 MAYANS, José M.  
 MEABE, Josefina A.  
 MONLLAU, Blanca M.  
 MONTERO, Laura G.  
 MORALES, Gerardo R.  
 MORANDINI, Norma E.  
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.  
 NIKISCH, Roy A.  
 PARRILLI, Nanci M.  
 PÉREZ ALSINA, Juan A.  
 PÉRSICO, Daniel R.  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis C.  
 PICHETTO, Miguel Á.  
 RACHED, Emilio A.  
 REUTEMANN, Carlos A.  
 RIOFRIO, Marina R.  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz L.  
 ROLDÁN, José M.  
 ROMERO, Juan C.  
 RUIZ DÍAZ, Elsa B.  
 VERA, Arturo  
 VERNA, Carlos A.

## AUSENTES, CON AVISO:

LATORRE, Roxana I.  
 MARINO, Juan C.  
 MENEM, Carlos S.  
 SANZ, Ernesto R.  
 VERANI, Pablo

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 7.)
2. **Homenaje al escritor Héctor Tizón.** (Pág. 7.)
3. **Asuntos entrados.** (Pág. 11.)
4. **Manifestaciones.** (Pág. 11.)
5. **Homenaje a Héctor Tizón** (continuación). (Página 11.)
6. **Asuntos entrados. Mensajes solicitando acuerdo.** (Pág. 11.)
7. **Plan de labor.** (Pág. 12.)
8. **Emergencia habitacional en Corrientes. Moción de preferencia.** (S.- 2.703/12.) (Pág. 12.)
9. **Sistema Nacional de Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanas o Degradantes. Moción de preferencia.** (C.D.- 51/11.) (Pág. 13.)
10. **Acceso integral a los procedimientos de fertilización asistida. Moción de preferencia.** (C.D.- 28/12.) (Pág. 15.)
11. **Garantía del 34 por ciento establecido por la ley 23.548 de coparticipación. Moción de preferencia.** (S.-352/12.) (Pág. 18.)
12. **Plan de labor** (continuación). (Pág. 24.)
13. **Acuerdo. Procurador general de la Nación.** (O.D. N° 812/12.) (Pág. 25.)

12° aniversario de la muerte del destacado médico argentino doctor René Gerónimo Favalaro. (S.-2.415/12.)

Preocupación por la escalada de violencia registrada en Aleppo, Siria. (S.-2.416/12.)

Beneplácito por el lanzamiento del servicio de TV digital por cable por la Cooperativa Popular de Electricidad de Santa Rosa, La Pampa. (S.-2.417/12.)

Beneplácito por la recuperación del nieto número 106 por parte de la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo. (S.-2.456/12 y S.-2.474/12.)

Beneplácito por la conmemoración de la declaración como provincia del ex territorio nacional de La Pampa. (S.-2.458/12.)

Beneplácito por la muestra “Martí en la plástica cubana”. (S.-2.459/12.)

Beneplácito por la realización de la III Conferencia Internacional por el Equilibrio del Mundo. (S.-2.460/12.) (

Adhesión al Día Internacional de la Alfabetización. (S.-2.457/12 y S.-1.909/12.)

Conmemoración del 90° aniversario de la muerte de Eva Perón. (S.-2.351/12.)

Beneplácito por la realización del I Congreso Nacional de Agregado de Valor en Origen. (S.-2.350/12.)

I Encuentro Internacional de Mujeres Escritoras, Poetas y Narradoras, a realizarse en Vista Alegre, Neuquén. (S.-2.698/12.)

Beneplácito por la medalla de oro obtenida en taekwondo por Eduardo Crismanich. (S.-2.726/12.)

Declaración de interés del III Encuentro Nacional de Folklore Salta 2012. (S.-2.721/12.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de San Luis. (S.-2.707/12.)

Aniversario de la declaración como ciudad de Villa Ojo de Agua, Santiago del Estero. (S.-1.289/12.)

I Congreso en Torno a las Experiencias Colectivas de Militantes Estudiantiles del Norte Grande y América Latina. (S.-1.306/12.)

191° aniversario de la autonomía de la provincia de Catamarca. (S.-1.952/12.)

Satisfacción por la condena de Jorge R. Videla y otros integrantes del gobierno militar. (S.-2.333/12.)

Beneplácito por la incorporación de la República Bolivariana de Venezuela como miembro del Mercosur. (S.-2.387/12 y S.-2.396/12.)

Repudio de la profanación en el cementerio de Darwin, islas Malvinas. (S.-2.404/12, S.-2.431/12, S.-2.435/12, S.-2.443/12 y S.-2.618/12.)

Condena a los ejercicios militares de Gran Bretaña en las islas Malvinas. (S.-2.364/12.)

## 24. Apéndice.

I. **Plan de labor.** (Pág. 60.)

II. **Asuntos entrados.** (Pág. 63.)

III. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 734.)

IV. **Actas de votación.** (Pág. 958.)

V. **Inserciones.** (Pág. 970.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 34 del miércoles 15 de agosto de 2011:

**Sr. Presidente.** — La sesión está abierta.

## 1

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente.** — Invito a la señora senadora por la provincia de Tierra del Fuego, Malvinas e Islas del Atlántico Sur, María Rosa Díaz, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, la señora senadora María Rosa Díaz procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

## 2

### HOMENAJE A HÉCTOR TIZÓN

**Sr. Presidente.** — En la reunión de labor parlamentaria celebrada ayer se acordó rendir homenaje al escritor Héctor Tizón. Habiendo sido presentados diversos proyectos sobre el particular, por Secretaría se procederá a dar lectura del texto unificado.

nos están mirando por este asunto, porque siempre hemos estado en la vanguardia en materia de derechos humanos. Por eso, están observando qué es lo que va hacer la Argentina al respecto.

Entonces, ¿por qué el gobierno no aprueba y no convierte en ley este mecanismo de prevención de la tortura en las cárceles, a pesar de que tuvo unanimidad en la Cámara de Diputados? Esta es la pregunta que formulamos e insistimos en que queremos una respuesta. Hemos llamado, por segunda vez, a una reunión plenaria de comisiones para emitir un dictamen.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Petcoff Naidenoff.

**Sr. Petcoff Naidenoff.** – Señor presidente: seré muy breve. Solamente quiero ampliar lo que expresó el señor senador Artaza.

En primer lugar, me parece importante el tema de las denuncias –que la senadora Escudero va a acercar al presidente de la bancada del oficialismo– pero, en verdad, ha existido un compromiso –que lo asumimos en el plan de labor– de que la bancada del oficialismo consulte y termine este tema con el Poder Ejecutivo nacional, porque existe voluntad pero estamos en mora ante los organismos internacionales.

Así que esperemos que, ante este tiempo más que prudencial, podamos avanzar concretamente con la aprobación de este protocolo facultativo porque la verdad es que la demora ya se torna bastante injustificada.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Compartimos las reflexiones y las preocupaciones planteadas por los señores senadores y señoras senadoras. Reafirmamos que vamos a sacar dictamen de comisión. Estamos tratando de ajustar el contenido del proyecto, así que pido que nos den un poco de tiempo. Nos comprometemos a trabajar en este tema.

**Sr. Presidente.** – Se va a votar la moción de preferencia con dictamen de comisión.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

10

C.D.-28/12

**ACCESO INTEGRAL A LOS  
PROCEDIMIENTOS DE FERTILIZACIÓN  
ASISTIDA. MOCIÓN DE PREFERENCIA**

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Giustiniani.

**Sr. Giustiniani.** – Pido una preferencia con despacho de comisión del proyecto que viene con media sanción de la Cámara de Diputados contenido en el expediente C.D.-28/12, que trata sobre garantizar el acceso integral a los procedimientos y técnicas médico- asistenciales de reproducción médicamente asistida.

La fertilización asistida ha generado una expectativa en miles y miles de parejas en todo el país. Hace tiempo que este proyecto está en tratamiento y tuvo un inmenso consenso en la Cámara de Diputados y un amplio consenso durante su tratamiento en el Senado.

Evidentemente, por lo que vimos ayer en la reunión en la que se dio tratamiento al proyecto del nuevo Código Civil, este tema se aborda y, aparentemente, con un proyecto que es muy satisfactorio, pero nosotros pensamos que es complementario a la sanción de esta ley.

Fueron abordadas con mucha amplitud ayer por los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación las distintas herramientas para dar respuesta a las necesidades, ya sea una ley, el Código o las convenciones internacionales. Ante la necesidad de tantas miles de personas en el país que todos los días nos hacen llegar el requerimiento de que esta herramienta de fertilidad asistida sea cubierta por las obras sociales, pensamos que es muy importante que este Congreso dé un paso adelante, sin desmedro de la complementación que se daría después con la sanción del Código Civil.

Así que, en ese aspecto, planteo el tratamiento preferente, con despacho de comisión, del C.D.-28/12.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Filmus.

**Sr. Filmus.** – Solamente para señalar que coincido con el senador Giustiniani respecto de la importancia de que este tema se trate con preferencia con despacho de comisión. Me parece que es importante y que tenemos que debatirlo. Ya tuvo sanción en la Cámara de Diputados y hay mucha gente esperando esta sanción, así

que me parece importante que lo tratemos con despacho de comisión.

**Sr. Pichetto.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Quiero hacer una reflexión en voz alta porque si no se me profundiza la gastritis.

En realidad, ayer empezó un debate apasionante en el ámbito del Senado con la presencia de una multitud de senadores y de diputados, incluso superior al número propio de la Comisión Bicameral; además, la vamos a ampliar con la participación de suplentes. Se dio un debate realmente intenso. Creo que uno de los temas con más voltaje que se han planteado ayer fue precisamente éste, y me parece que la discusión y el debate lo tendríamos que dar dentro del ámbito de la comisión en la que se está tratando el proyecto de Código Civil.

Yo reconozco una tarea parlamentaria. Me parece que es importante que los senadores reivindiquen esta tarea, pero me parece que la estructura normativa, si vamos a codificar y vamos a incorporar este instituto dentro del Código Civil, por una cuestión de darle preponderancia a lo que va a ser el Código, me parece que habría que agotar el debate, porque la ley nos puede servir como norma complementaria de la norma del Código Civil y, sobre los aspectos que legisle el Código Civil, podemos complementar o a lo mejor, incluso, hasta puede haber una delegación para que el Congreso complemente dentro de la propia estructura del Código Civil.

Pido que pensemos en este tema. No quiero votar en contra. Pido que abramos un espacio de reflexión respecto de este tema y resolvámoslo la semana que viene. Yo no discutí esto en mi bloque. Reconozco la tarea de los senadores Filmus y Giustiniani en este tema, pero no quisiera votar hoy porque si lo tengo que hacer, en lo personal, votaré en contra porque le doy prioridad al tratamiento en el Código Civil.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Escudero.

**Sra. Escudero.** – Yo entiendo que lo que va a regular el Código Civil es diferente de lo que trata este proyecto de ley.

El proyecto de ley plantea incorporar al Programa Médico Obligatorio los tratamientos

de fertilización asistida, cosa que no tiene nada que ver con las relaciones de filiación de las personas nacidas por estas técnicas de reproducción asistida que considera el proyecto del Código Civil.

El Código Civil determina relaciones de filiación de la persona nacida por el sistema de fertilización asistida, quiénes son sus padres, pero nada puede establecer, porque no es su competencia, en cuanto a la incorporación de estos tratamientos de fertilidad en el Programa Médico Obligatorio. Por lo tanto, le pido al presidente del bloque oficialista que analice un poco el proyecto y que podamos avanzar.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Cano.

**Sr. Cano.** – Este es un proyecto que vino de la Cámara de Diputados este año y que está en la Comisión de Salud. Me parece importante el debate que se está generando acá, pero creo que esto debe ser debatido en los bloques y unificar posiciones porque, evidentemente, no hay posiciones unánimes en el bloque oficialista.

En el bloque de la Unión Cívica Radical, coincidiendo con el planteo de la senadora Sonia Escudero, hemos tomado la decisión de avanzar en el tratamiento de este tema, y el martes estará en tratamiento por parte del cuerpo de asesores en la Comisión de Salud. Porque en el Senado había distintos proyectos, incluido alguno del oficialismo, y venimos debatiendo esta cuestión que nos parece central, ya que de lo que trata, fundamentalmente, es de garantizar derechos, aún con los matices y las opiniones que pueda haber en cuanto a si debe ser declarada enfermedad, como plantea la Organización Mundial de la Salud, o no.

Y también estamos abocados al tratamiento de la modificación de la Ley de Discapacidad, que no es una cuestión menor. Así que la decisión política del bloque de la Unión Cívica Radical es avanzar en estos dos temas.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Montero.

**Sra. Montero.** – Simplemente, quiero hacer un comentario, porque soy autora de un proyecto y el tema me interesa.

Me parece que hay parte de razón en ambos lados. Inclusive, ayer, Aída Kemelmajer de Carlucci, cuando se refirió al tema, dijo justamente



que iba a exigir una reglamentación complementaria con todo esto que tenía que ver: los mecanismos de las obras sociales y la cuestión de atender esto dentro de los programas.

Por lo tanto, me parece que tenemos la obligación de dar un debate que tiene que ver con cierta integridad. O sea, si bien lo tenemos que discutir —y por supuesto que hay algunos órdenes jerárquicos en el establecimiento del sistema normativo—, me parece que son normas que las tenemos que abordar, que esto está siendo dilatado y que perfectamente puede empezarse a trabajar en la Comisión de Salud el análisis de este tema sin estar dilatóndolo demasiado.

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra el señor senador Giustiniani.

**Sr. Giustiniani.** — Para interpretar lo que decía el senador Pichetto, que me parece que es complementario y que es perfectamente posible que votemos esto hoy sin colisionar con esa complementariedad.

Como muy bien dijo la senadora Escudero, esta sanción da respuesta a una cuestión específica que es que el PMO no va a estar contemplado en el Código Civil.

Es una herramienta concreta que despierta hoy la expectativa y la esperanza de miles de parejas en el país, y me parece que votar hoy esta moción de preferencia, con dictamen de comisión, es de alguna manera un abordaje responsable que está haciendo este Senado para seguir tratando esto en comisión, sin desmedro de lo que después resuelva el Código Civil antes de fin de año.

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra la señora senadora Fellner.

**Sra. Fellner.** — Señor presidente: en verdad, el tema viene desde hace mucho tiempo, porque hay proyectos en el Senado y en la Cámara de Diputados con respecto a este tema donde solamente se habla de incorporarlo en el PMO; en algunos casos, con el nombre de enfermedad y, en otros casos, se lo deja libre para todos los que quieran acceder.

Precisamente, quienes vinieron a explicar y a hablar sobre el código dijeron que el tema pasa por determinar qué pasa también con el tema de los embriones: cuántos embriones, cómo los congelamos, etcétera; o sea que va más allá

del simple hecho de incorporar a la práctica en sí en el PMO.

A mí me da la sensación de que debemos esperar a que salga el código e ir trabajando en una ley que tiene que ser más abarcativa, donde tiene que estar incorporado en el PMO, pero también analizar otros aspectos que quedan sin resolver en el código. Porque estamos hablando de embriones, que no son personas. ¿De cuántos embriones estamos hablando? ¿De cuántos óvulos congelados? ¿Hasta cuándo se hará esto? Seguramente, en las clínicas donde se haga este tipo de tratamientos o prácticas deberá existir un registro de todo ello. O sea que creo que este tema da para que se haga una ley mucho más ampliada, y podríamos, viendo cómo sigue el tema del código, ir avanzando en la Comisión de Salud.

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra el señor senador Roldán.

**Sr. Roldán.** — La verdad es que este debate me ha esclarecido mucho en la cuestión de la oportunidad de la sanción de esta ley, porque hasta no hace mucho tiempo pensé que era necesario esperar a la sanción del código. Pero detrás de la sanción de esta ley o no, hay muchísimos seres humanos y parejas que vienen sufriendo una frustración durante años por no poder tener un hijo. Y lo real es que hoy, la ciencia da muchos elementos para que esa frustración desaparezca definitivamente. En función de ello, tres o cuatro meses en el tratamiento de este proyecto de ley parece muy poco tiempo pero no para muchísima gente que está esperando, justamente, esta resolución.

Además, cabe señalar que esto tiene que ver, fundamentalmente, con las posibilidades económicas; de eso estamos hablando. Porque el que tiene dinero va, paga y automáticamente tiene resuelto el problema, pero esta iniciativa tiene que ver con las obras sociales que tienen la obligación y la responsabilidad de resolver un tema que hoy puede tener solución. Así que yo creo que más allá de que es atendible el otro punto de vista, si en el momento oportuno se considera que debe rectificarse alguna cuestión de esta ley, debería llevarse a cabo. Pero nosotros, como Senado de la Nación, debemos dar una inmediata respuesta a este problema.

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Señor presidente: nosotros vamos a votar a favor de esta moción de preferencia, pero con dictamen de comisión.

De cualquier manera, quiero reflexionar en cuanto a que los derechos a las obras sociales y a la atención médica devienen del reconocimiento de la filiación, que es el tema que, indudablemente, va a tratar la normativa del Código Civil.

De todas maneras, como éste es un debate apasionante, vamos a seguirlo en el ámbito de la comisión. No estamos acá poniendo obstáculos a lo que plantea el señor senador Roldán, porque es un tema humano que comprendemos perfectamente.

Así que vamos a votar favorablemente esta moción de preferencia, con dictamen de comisión.

**Sr. Presidente.** – Se va a votar la moción de preferencia, con dictamen de comisión.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

## 11

S.-352/12

### GARANTÍA DEL 34 POR CIENTO ESTABLECIDO POR LA LEY 23.548 DE COPARTICIPACIÓN. MOCIÓN DE PREFERENCIA

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Verna.

**Sr. Verna.** – Es para pedir una moción de preferencia, con dictamen de comisión, para el tratamiento en la última sesión del mes de septiembre del expediente S.-352/12. Es un proyecto que presentamos la señora senadora Higonet y quien habla, que tiende a determinar con precisión la garantía del 34 por ciento de que habla la ley 23.548, de coparticipación, que hoy se extiende al 35,26 por ciento, habida cuenta, que hasta ahora se han incluido dentro de los índices de coparticipación la provincia de Tierra del Fuego y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Es verdad que este tema fue considerado por el Honorable Senado en la anterior composición: había proyectos presentados por el senador Basualdo, por el senador Nikisch, por el senador Verani, por el senador (m.c.) Mestre y por la señora senadora Higonet y por mí. Y

llegamos a un dictamen, porque la discusión, como en todo porcentaje, es qué va arriba y qué va abajo. La Comisión Federal de Impuestos nunca pudo precisar cuál era el porcentaje que les correspondía a las provincias porque, si uno pone solo la coparticipación y abajo todos los ingresos, habría una transferencia fenomenal de recursos a las provincias que, evidentemente, la Nación no puede financiar. Pero cuando uno considera todos los recursos que reciben las provincias frente a toda la recaudación, la diferencia está, en el proyecto que presentamos, en el orden de los 5 mil millones de pesos para el año 2011. Aclaro que en el proyecto no consideramos el Fondo de la Soja porque estaba asignado por decreto.

Hemos llamado a reunión de la Comisión de Coparticipación para debatir este tema. Al respecto, parece razonable que si el Poder Ejecutivo se siente cómodo con la actual distribución de ingresos los senadores oficialistas no hayan asistido, pero me llama la atención que tampoco han asistido senadores de la oposición. Senadores que van a los canales de televisión a debatir el ingreso de sus provincias no han asistido al debate en la comisión en la cual estamos viendo de qué manera podemos fijar reglas de juego que se mantengan y perduren en el tiempo y les garanticen a las provincias sus recursos.

Por eso pido la preferencia, con dictamen de comisión, y les comunico a sus integrantes que estamos convocando a reunión para el martes 28, habida cuenta de que en la reunión de presidentes de bloque se ha decidido sesionar el miércoles 29. Se podrá discutir si se colocan o si se sacan impuestos en el numerador y en el denominador, pero les vamos a garantizar a las provincias que haya reglas de juego que permitan interpretar claramente cuáles son los recursos que les corresponden a los Estados federales.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Morales.

**Sr. Morales.** – Señor presidente: apoyo la moción que plantea el senador Verna. Es verdad que fracasó una reunión de comisión, pero no fue la única; se ha venido trabajando bastante. En particular, por nuestro bloque, quien es autor de un proyecto cuyo texto hemos unificado con una iniciativa del senador Verna es el senador Pablo Verani. El año pasado hemos discutido bastante este tema respecto de cuál es el crite-