



REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

---

**32<sup>a</sup> REUNION – 29ª SESION ORDINARIA**  
**20 DE DICIEMBRE DE 2006**

---

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don DANIEL O. SCIOLI, y del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor JOSE J. B. PAMPURO

Secretarios:

Señor JUAN H. ESTRADA y señor CARLOS A. MACHIAROLI

Prosecretarios:

Señor JUAN J. CANALS, señor NESTOR H. RIGHETTI y señor RICARDO N. GUTIERREZ



## PRESENTES:

BAR, Graciela Y.  
 BASUALDO, Ricardo G.  
 BUSSI, Ricardo A.  
 CAPARRÓS, Mabel L.  
 CAPITANICH, Jorge M.  
 CAPOS, Liliana  
 CASTILLO, Oscar A.  
 CASTRO, María E.  
 CLOSS, Maurice F.  
 CURLETTI, Mirian B.  
 DANIELE, Mario D.  
 ESCUDERO, Sonia M.  
 FALCÓ, Luis  
 FELLNER, Liliana B.  
 FERNÁNDEZ, Nicolás A.  
 GALLEGU, Silvia E.  
 GIOJA, César A.  
 GIRI, Haide D.  
 GIUSTI, Silvia E.  
 GIUSTINIANI, Rubén H.  
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo  
 GUINLE, Marcelo A. H.  
 ISIDORI, Amanda M.  
 JAQUE, Celso A.  
 JENEFES, Guillermo R.  
 LATORRE, Roxana I.  
 LEGUIZAMÓN, María L.  
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.  
 MARÍN, Rubén H.  
 MARINO, Juan C.  
 MARTÍNEZ, Alfredo A.  
 MARTÍNEZ PASS DE CRESTO, Laura  
 MASSONI, Norberto  
 MASTANDREA, Alicia E.  
 MAZA, Ada M.  
 MERA, Mario R.  
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.  
 PAMPURO, José J. B.  
 PERCEVAL, María C.

PÉRSICO, Daniel R.  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis C.  
 PICHETTO, Miguel Á.  
 PINCHETTI DE SIERRA MORALES, Delia N.  
 QUINTELA, Teresita N.  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 RIOFRIO, Marina R.  
 RÍOS, Roberto F.  
 RODRÍGUEZ SAA, Adolfo  
 ROSSI, Carlos A.  
 SAADI, Ramón E.  
 SALVATORI, Pedro  
 SANZ, Ernesto R.  
 TAFFAREL, Ricardo C.  
 URQUÍA, Roberto D.  
 VIANA, Luis A.  
 VIGO, Élide M.  
 VIUDES, Isabel J.  
 ZAVALÍA, José L.

## LICENCIA:

KIRCHNER, Alicia M. A.

## AUSENTES CON AVISO:

BORTOLOZZI de BOGADO, Adriana R.  
 COLOMBO, María T.  
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.  
 GALLIA, Sergio A.  
 GONZÁLEZ DE DUHALDE, Hilda  
 IBARRA, Vilma L.  
 MAYANS, Miguel Á.  
 MENEM, Carlos S.  
 MIRANDA, Julio A.  
 MORALES, Gerardo R.  
 SÁNCHEZ, María D.  
 SAPAG, Luz M.  
 TERRAGNO, Rodolfo

## SUMARIO

1. Izamiento de la **bandera nacional**. (Pág. 4.)
2. **Plan de labor**. (Pág. 4.)
3. **Promoción al grado inmediato superior post mórtem**. (Pág. 6.)
4. **Promoción al grado inmediato superior al personal de las fuerzas armadas**. (Pág. 7.)
5. **Cuestión de privilegio**. (Pág. 13.)
6. **Consideración en conjunto de órdenes del día**. (Pág. 13.)

O.D.1.241: Adhesión a un nuevo aniversario de la Masacre de Margarita Belén, Chaco.

O.D.1.296: Estudios para la delimitación de la plataforma continental. Pedido de informes.

O.D.1.326: Adhesión al Día Internacional para la Abolición de la Esclavitud.

O.D.1.327: Adhesión al Día Internacional de los Derechos Humanos.

O.D.1.328: Preocupación ante operaciones de desmonte en todo el Norte Argentino.

O.D.1.329: Cumplimiento de la Ley General del Ambiente. Pedido de informes.

O.D.1.330: Declaración de interés de la I Feria de Ciencia y Tecnología del Mercosur y la XXX Edición de la Feria Nacional de Ciencia y Tecnología en Salta. Remisión al Archivo.

O.D.1.331: II Congreso de Estudiantes de Ciencias Ambientales del Nivel Superior en Córdoba.

O.D.1.384: Transferencia de tierras a kollas.

7. **Reserva de un proyecto.** (Pág. 13.)
8. **Sala en la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal de la Capital Federal.** (Pág. 14.)
9. **Creación de juzgados de primera instancia en lo Comercial de la Capital Federal.** (Pág. 14.)
10. **Obligatoriedad de un mensaje de prevención de accidentes de tránsito en publicidad de automóviles nuevos.** (Pág. 15.)
11. **Programa Nacional de Mediación Escolar.** (Pág. 16.)
12. **Marca colectiva.** (Pág. 16.)
13. **Modificación de la ley 25.599, Estatuto Especial para Agencias de Viaje Dedicadas al Turismo Estudiantil.** (Pág. 17.)
14. **Autorización al señor presidente de la Nación para ausentarse del país.** (Pág. 19.)
15. **Ley Nacional de Catastro.** (Pág. 20.)
16. **Transferencia de un inmueble del partido de General San Martín, provincia de Buenos Aires, al Obispado de dicha localidad.** (Pág. 21.)
17. **Transferencia de un inmueble del partido de General San Martín, provincia de Buenos Aires, a la universidad de dicha localidad.** (Pág. 21.)
18. **Implementación de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción.** (Pág. 22.)
19. **Consideración en conjunto de diversos dictámenes de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo.** (Pág. 22.)
20. **Creación de juzgados federales.** (Pág. 23.)
21. **Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas.** (Pág. 24.)
22. **Detección del estreptococo betahemolítico del Grupo B.** (Pág. 24.)
23. **Mecenazgo en el deporte.** (Pág. 25.)
24. **Reducción de uso de armas de fuego.** (Pág. 25.)
25. **Financiamiento de los partidos políticos.** (Pág. 30.)
26. **Modificación del plan de labor.** (Pág. 31.)
27. **Financiamiento de los partidos políticos (continuación).** (Pág. 31.)
28. **Exportación de hidrocarburos.** (Pág. 32.)
29. **Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas (continuación).** (Pág. 33.)
30. **Regulación del Sistema Turístico de Tiempo Compartido.** (Pág. 36.)
31. **Régimen de control de productos fitosanitarios.** (Pág. 37.)
32. **Declaración de zona de desastre en diversos departamentos de Mendoza.** (Pág. 39.)
33. **Declaración de la localidad de Margarita Belén como Cuna del Cooperativismo Algodonero.** (Pág. 40.)
34. **Comercialización y gestión integral de pilas y baterías usadas.** (Pág. 40.)
35. **Oficina Nacional de Control Agropecuario. Régimen general de infracciones y sanciones complementario.** (Pág. 40.)
36. **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 41.)
  - S.-4.223/06: Beneplácito hacia científicos rosarinos.
  - S.-4.222/06: Reconocimiento a quien obtuvo el mejor promedio de una facultad en Santa Fe.
  - S.-2.847/06: Nuevo aniversario de la fundación de un colegio en Entre Ríos.
  - S.-2.519/06: Beneplácito por el centenario de un colegio en Entre Ríos.
  - S.-2.518/06: Celebración del centenario de un club en Entre Ríos. Declaración de interés.
  - S.-1.619/06: Edición de un libro. Declaración de interés.
  - S.-4.012/06: Uso y extracciones de volúmenes de agua del río Uruguay.
  - S.-4.529/06: Primera Feria de Emprendedores y Empresarios del Chaco "EmprendeChaco 2006". Declaración de interés.
  - S.-4.530/06: Nuevo aniversario de la fundación de Gancedo.
  - S.-4.383/06: Beneplácito por una distinción otorgada por la Cámara Argentina de Empresas de Salud al doctor Armando H. Frangioli.
  - S.-4.512/06: XVII Fiesta Nacional del Chamamé y III Fiesta del Chamamé del Mercosur, en Corrientes. Declaración de interés.
  - S.-4.527/06: Jornadas preparatorias del Encuentro Regional del Ministerio Público de la Defensa 2007. Declaración de interés.

S.-4.525/06: XXVIII Edición de la Tradicional Maratón Internacional de Reyes 2007.

S.-4.526/06: XIV Edición de la Maratón Internacional de Aguas Abiertas “Hernandarias”.

### 37. Apéndice. (Pág. 43.)

I. **Asuntos entrados.** (Pág. 43.)

II. **Proyectos y órdenes del día considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 151.)

III. **Votaciones electrónicas.** (Pág. 435.)

IV. **Inserciones.** (Pág. 467.)

*Nota:* Los proyectos, órdenes del día, actas de votaciones electrónicas, sanciones y demás documentación que acompaña la presente versión taquigráfica obran en el Apéndice.

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 20 del miércoles 20 de diciembre de 2006:

**Sr. Presidente** (Pampuro). — Con quórum reglamentario declaro abierta la sesión.

## 1

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente** (Pampuro). — Invito al señor senador por Río Negro Luis Falcó a izar la bandera nacional en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Falcó procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

### PLAN DE LABOR

**Sr. Presidente** (Pampuro). — Obra sobre las bancas el plan de labor aprobado en el plenario celebrado hoy.

—El texto es el siguiente:

#### PLAN DE LABOR PARLAMENTARIA PARA LA SESION DEL DIA 20/12/06:

—Sesión para consideración de acuerdos.

—Consideración de los órdenes del día con proyectos de comunicación, resolución o declaración.

—Consideración en conjunto de los órdenes del día con proyectos de ley: 1.092, 1.091, 1.008, 1.107, 1.323, 109, 1.324, 1.253 y 1.252.

Tratamiento sobre tablas acordados:

—O.D. 1.351 (NI). DNU 1.748/06, por el cual se exceptúa a la Comisión Nacional de Energía Atómica de lo dispuesto por el decreto 491/02. (P.E.-432/06.)

—O.D. 1.372 (NI). DNU 1.784/06, por el cual se dispone la actualización de los montos de los suplementos y compensaciones de los miembros de la Policía de Establecimientos Navales. (P.E.-434/06.)

—O.D. 1.373 (NI). DNU 1.782/06, mediante el cual se incrementan los coeficientes de haber por tipo de grupo familiar destinados a la liquidación de la compensación por vivienda para el personal civil de inteligencia de los organismos de inteligencia de las fuerzas armadas. (P.E.-435/06.)

—Proyecto de ley en revisión, creando un juzgado federal de primera instancia en Misiones. (C.D.-63/06.)

—Proyecto de ley en revisión, creando un juzgado federal de primera instancia en Buenos Aires. (C.D.-76/06.)

—Modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión modificando la ley 21.188, de creación de un Juzgado Federal en el Chaco. (S.-2.683/05.)

—O.D. 1.365 (NI). Dictamen en los proyectos de ley de la senadora Caparrós y de la senadora Fellner y otro s/detección del Estreptococo Grupo B. (S.-541/06 y S.-3.125/06.)

—O.D. 1.350 (NI). Dictamen en el proyecto de ley de la senadora Sánchez y otros s/Mecenazgo en el Deporte. (S.-3.755/05.)

—O.D. 1.367 (NI). Dictamen en el proyecto de ley en revisión sobre Régimen de Reducción de Uso de Armas de Fuego. (C.D.-121/06.)

—Proyecto de ley en revisión s/exportación de Hidrocarburos. (C.D.-190/06.)

—OD 1.356 (NI). Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo nacional s/Tiempos Compartidos. (P.E.-90/06.)

—Dictamen en el proyecto de ley del senador Urquía s/Régimen de Control de Productos de Productos Fito-sanitarios. (S.-1.824/05.)

—Dictamen en el proyecto de ley del senador Sanz declarando zona de desastre de diversos departamentos de Mendoza. (S.-3.798/06.)

—Modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión creando un juzgado federal en San Luis. (S.-1.034/04.)

Tratamiento sobre tablas a solicitar:

—Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre expresando beneplácito hacia científicos rosarinos. (S.-4.223/06.)

—Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre expresando reconocimiento a quien

21

### REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

**Sr. Fernández.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Fernández.

**Sr. Fernández.** – Señor presidente: ayer se acordó el tratamiento de un asunto y no sé cuál es el motivo por el que no está incluido en el plan de labor.

Me refiero al tratamiento del expediente 422/06 –mensaje 1.643–, que es la modificación del Registro Civil y Capacidad de las Personas. Es un proyecto que tiene dictamen de comisión, que cuenta con la unanimidad de los veinticinco registros del país. Además, tiene como dato distintivo que genera el asentamiento de oficio de todos los nacimientos, la declaración de la causa de los fallecimientos e incorpora la Ley de Adopción Simple y Plena dentro de los registros.

Por otra parte, había consenso de los distintos bloques para tratarlo. Si se lo puede incorporar y votar, me parece que, además, permitiría reparar un error.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Sanz.

**Sr. Sanz.** – Tengo la información de que el Poder Ejecutivo, a través de la Secretaría de Justicia, quiere incorporar algunas modificaciones a esta cuestión. Esta mañana, la propia secretaria de Justicia me lo ha expresado, en una reunión del Consejo de la Magistratura. Quiero trasladar esto al bloque mayoritario a ver si es verdad. Porque si esto fuera así, creo que estaríamos cometiendo un error avanzando en la votación.

**Sr. Pichetto.** – Sigamos con el listado de temas, si no se cae el proyecto.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Pasa para marzo.

Habló la voz del oficialismo, que es el senador Sanz. (*Risas.*)

22

### DETECCION DEL ESTREPTOCOCO BETAHEMOLITICO DEL GRUPO B

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el dictamen de la Comisión de Salud y Deportes en los proyectos de ley de la senadora Caparrós y de la senadora Fellner por los que se dispone la obligatoriedad de la realización del examen de cultivo bacteriológico para la detección del estreptococo beta hemolítico del Grupo B. (O.D.-1.365.)

Tiene la palabra la senadora Caparrós.

**Sra. Caparrós.** – Señor presidente: brevemente, quiero solicitar autorización para insertar. Pero además, deseo dejar planteada la satisfacción de que se esté dando tratamiento a este tema, que tiene que ver con la transmisión de enfermedades madre-niño. Pero fundamentalmente está relacionado con dos aspectos de la salud: uno es el preventivo y otro es el de la accesibilidad a la salud de todas las mujeres de nuestro país, en igualdad de condiciones.

Quiero expresar el agradecimiento a la Comisión de Salud, porque es un proyecto de mi autoría que había ingresado en el año 2004, que se fue demorando. Entre la evaluación de la cantidad de casos que teníamos y la gravedad de cada uno de estos casos, y en esto de la cantidad de registros y subregistros que existen en nuestro país, que todavía debemos ir corrigiendo y modificando para tener estadísticas veraces acerca de las patologías que nos afectan; y en ese debate pudimos llegar, luego de consultas con el Ministerio de Salud y con especialistas en el tema, a este dictamen que estamos tratando.

Así que reitero mi satisfacción y mi agradecimiento a la Comisión de Salud.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Aprobado. En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

Tiene la palabra la senadora Giri.

**Sra. Giri.** – Sólo quiero agregar que la senadora Fellner es coautora del proyecto y que en



la Comisión de Salud nos alegramos de que el dictamen sea positivo.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar...

–Luego de instantes:

**Sr. Secretario** (Estrada). – Vamos a tener que votar a mano alzada, porque la máquina volvió a “plantarse”.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Resulta afirmativa. Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.\*

## 23

### MECENAZGO EN EL DEPORTE

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Salud y Deportes y de Presupuesto y Hacienda en los expedientes S.-3.755/05 y S.-1.729/06, que contienen proyectos de ley de la senadora María Dora Sánchez y de los senadores Reutemann y Latorre, respectivamente, sobre mecenazgo en el deporte. (O.D. no impreso N° 1.350.)

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Queda habilitado el tratamiento sobre tablas.

En consideración en general y en particular.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en una sola votación.

–Se practica la votación.

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.\*\*

## 24

### REDUCCION DE USO DE ARMAS DE FUEGO

**Sr. Presidente** (Pampuro). – Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Seguridad Interior y Narcotráfico, de Defensa Nacional, de Justicia y Asuntos Penales y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en

revisión sobre régimen de reducción del uso de armas de fuego.

Se trata del expediente C.D.-121/06, además teniendo en vista el proyecto de desarme S.-3.992/06, de la señora senadora Perceval y otro, y el proyecto del señor senador Gómez Díez y otros creando el Programa “Menos Armas por Más Seguridad” (S.-3.882/06). (O.D. no impreso N° 1.367.)

Tiene la palabra la señora senadora Escudero.

**Sra. Escudero.** – Señor presidente: quiero referirme brevemente a este proyecto del Poder Ejecutivo que cuenta con sanción de la Cámara de Diputados.

El objetivo de este proyecto es tratar de construir una sociedad con menos armas de fuego y desalentar la resolución violenta de conflictos.

De acuerdo con la información que nos hizo llegar el RENAR, existen en el país 1.200.000 armas registradas y 600.000 legítimos usuarios. Y se estima, de acuerdo con distintos estudios, que habría en manos de argentinos y fuera de control, aproximadamente, 2.400.000 armas.

A su vez, según las últimas estadísticas que nos dio a conocer la Dirección Nacional de Política Criminal del Ministerio de Justicia, en 2005 el 56 por ciento de los homicidios dolosos no tuvo relación con otro delito. Y de ese total de homicidios dolosos, el 63 por ciento se cometió con armas de fuego.

En cuanto a los robos en el Gran Buenos Aires, el 77,5 por ciento se cometió con armas de fuego. Y respecto a los homicidios en ocasión de robo, destaco que el 43 por ciento de las víctimas fatales estaba armada.

De modo que, en cuanto a la sensación que tienen muchas personas en el sentido de que teniendo un arma se podrán defender, no es real, porque las estadísticas demuestran que muchas veces el tener un arma provoca un resultado más violento y que la situación termina en muchas oportunidades en una tragedia.

Por otra parte, en el caso de los suicidios, según dicho estudio, el 31 por ciento se produjo también con armas de fuego.

Estas son las estadísticas del año 2005 en nuestro país.

Quiero decir que la Comisión de Seguridad Interior está trabajando desde hace dos años en el tema de las armas. Estamos analizando la posibilidad de sancionar un nuevo régimen

\* Ver el Apéndice.

\*\* Ver el Apéndice.

trabajar en una ley de hidrocarburos, donde este tipo de cosas quede absolutamente definido.

Entendemos que la recaudación es una necesidad del Estado, pero esto surge en el marco de la emergencia. En consecuencia, nos parece que prorrogarlo por cinco años más, tal cual establece el dictamen de la comisión, es realmente transformarlo en un impuesto permanente. Y si esto fuera un impuesto permanente que nutre al Tesoro de la Nación, no pedimos que se transforme en regalías para las provincias petroleras pero sí que se instrumente un mecanismo de coparticipación para la totalidad de las provincias, entendiendo aquel concepto que en su momento discutíamos –y, 6 de diciembre de 2006, versión provisional sesión ordinaria, página 85, con el cual todos estábamos de acuerdo– en el sentido de que la política de hidrocarburos es una política nacional y que no solamente atañe a los estados productores. Estas decisiones unitarias que se venían tomando no debían derivar en la transformación de algunas provincias emiratos.

Justamente, eso es lo que no queremos.

Entendemos también que la modificación que se introduce ha sido feliz; me refiero a la atención de los servicios de la deuda pública, cuando realmente dentro del presupuesto no teníamos partidas importantes comprometidas, por lo menos en lo que va del presupuesto que estamos analizando.

Como bien decía también el senador Capitanich, hay nueve decretos o resoluciones que se mantienen. Se establece que la provincia de Tierra del Fuego, a pesar de la ley 19.660 también integra parte de lo que son las retenciones. Se deja establecido que no será tomado como base en materia de retenciones y en relación con las regalías –independientemente de que hoy las provincias comienzan a cobrar de forma directa y sabemos que este es un mecanismo de ajuste que vamos a tener durante algún tiempo hasta que se reglamente la ley– el valor boca de pozo. Pero en una nación en la que –repito–, de la totalidad de lo recaudado, el 72 por ciento se lo sigue quedando el Estado nacional y sólo el 28 por ciento se distribuye en forma directa entre las provincias y los municipios, esta sería una oportunidad más que justa para que pudiéramos comenzar a revertir la situación y llegar, por lo menos, a un 40/60, especialmente si vemos que las cuentas del Estado nacional tienen indicadores más que satisfactorios. Y de la misma manera, vemos en forma inversa cómo los déficit de muchas provincias comienzan a aumentar y a comprometer la gobernabilidad en varios de los estados provinciales.

Cuando se hablaba, hace poquito, de la ley de educación, se hacía referencia a la equidad, al federalismo, a la distribución de los ingresos. Y, realmente, lo que nosotros proponemos es que el producto de estas retenciones sea coparticipado con los mismos índices que tenemos hoy, independientemente que va a llevar, transformarlo directamente en un impuesto –esto ya no es tema de emergencia, sino que se lo transforma en un impuesto–.

En caso de no aceptarse estas modificaciones, nosotros no acompañaríamos este proyecto de ley.

23

**Solicitada por la señora senadora Caparrós.**

**Detección del estreptococo beta hemolítico del Grupo B. (S.-541/06 y S.-3.125/06.)**

Señor presidente:

Con gran satisfacción vengo hoy a esta sesión en la cual por fin, después de tres años de batallar, se ha conseguido poner en consideración de este cuerpo el proyecto de ley por el cual se establece la obligatoriedad de realizar el examen bacteriológico para detectar el estreptococo beta hemolítico del grupo B (*Streptococcus agalactiae*) a todas las embarazadas entre las 35 y 37 semanas de gestación.

Estando en mi provincia, llegó a mi conocimiento los estragos que el estreptococo B podía producir en los recién nacidos. Daños neurológicos severos e irreversibles, y, la muerte. Cómo podía ocurrir algo así. Simplemente porque el obstetra no detecta a tiempo la bacteria y la misma al atacar al niño produce los daños irreversibles que he comentado. Mi alarma fue tal que como legisladora nacional hice lo que a mi alcance estuvo para corregir la situación. Presenté un proyecto de ley hace 3 años, más precisamente el 8 de julio de 2004, en el que me acompañaron los colegas Mario Daniele, Ada Maza, Sonia Escudero y Liliana Capos, a los que desde ya agradezco su apoyo. Lamentablemente, la iniciativa legislativa fue resistida por algunos sectores que temieron ver elevados sus costos. Sin embargo, es una decisión de política de salud que el Congreso, en uso de sus atribuciones, establezca los mecanismos necesarios a fin de garantizar que ningún niño nacido en nuestro país, sufra daños por una bacteria que lo ataca en el momento del parto, y cuyas secuelas se pueden evitar con un simple hisopado que no tiene costos superiores a los pesos siete (\$ 7) en concepto de insumos.

Mantuve contacto con un grupo de padres que ya habían iniciado un camino por haber padecido los daños que causa la bacteria. Haber perdido uno y hasta dos de sus hijos. O ver a sus hijos que lograron sobrevivir al mal con secuelas motrices y neuronales que limitan su calidad de vida, y la reducen enormemente. Sí, la expectativa de vida de un niño con secuelas de estreptococo B es muy baja.

Estos padres fueron contactándose con profesionales médicos de EE.UU., España, la Argentina para conocer más sobre este flagelo y encontrar una respuesta a lo sucedido con sus hijos. Iniciaron una campaña de concientización a través de una página web, informando sobre el tema y también presentándose ante el Ministerio de Salud solicitando la pronta sanción de una ley nacional. Colaboraron también en la investigación periodística de un canal de televisión abierta que, en cuatro emisiones denominadas “El legado de Ramiro”, alertó sobre lo que sucedía. La falta

de prevención se plasmaba en la no realización de un estudio a las embarazadas, teniendo como corolario bebés infectados por la bacteria estreptococo grupo B fallecidos o discapacitados con alto grado de secuelas neuronales y motrices.

Asimismo, desde la Comisión de Salud de este Senado, presidida en ese momento por la senadora Mercedes Oviedo, se solicitaba opinión al Ministerio de Salud de la Nación sobre lo que solicitábamos mediante el proyecto de ley.

Al respecto dicho ministerio contestó que “se contraponen a las recomendaciones para la prevención, diagnóstico y tratamiento de la infección neonatal precoz por estreptococo beta hemolítico del Grupo B (EGB) elaboradas por la Dirección Nacional de Salud Materno Infantil en conjunto con las sociedades científicas más representativas afines al tema. Nos adjuntaron en dicho documento las adhesiones de algunas sociedades científicas, instituciones y organismos de cooperación internacional, además de solicitarnos modificar los proyectos de ley como una sugerencia casi impuesta.

Ante tal respuesta contundente nos abocamos a realizar consultas con las distintas asociaciones científicas para saber si realmente estábamos solicitando demasiado al pedir la sanción de una ley nacional. También los padres cuyos niños fueron afectados mediante notas dirigidas al señor presidente y vicepresidente de la Nación, solicitaban el pronto tratamiento del tema. Hasta ese momento ya había transcurrido casi un año desde que empezaron las consultas.

Fue así que comenzamos a recibir las respuestas de las asociaciones científicas, las que se contraponían totalmente con las recomendaciones que nos había hecho llegar el Ministerio de Salud de la Nación. Ellas afirmaban que era fundamental aprobar una ley nacional para realizar el examen a todas las embarazadas en edad gestacional, tuvieran o no factores de riesgo. Se basaban en los resultados que iban teniendo y exponiendo en los diversos congresos y jornadas científicas que se realizaban al respecto.

Mucho debo agradecer en este sentido a la doctora Farinati que por su tenacidad, experiencia y conocimiento sobre esta bacteria nos iba haciendo llegar los resultados a los que arribaban; también la cadena informativa que efectuaron los padres a través del señor Daniel Salum que no cesó en ningún momento de trabajar en el tema.

Sabedor del problema que teníamos con el organismo estatal, él ponía su granito de arena a través de los medios, publicando cartas de lectores en el diario *Clarín* para informar a la comunidad y él transmitía “en medio de todo esto están nuestras historias, las que nos desvelan, las que nos invaden de preguntas. No podemos guardar un libro sin entender lo que leímos. Necesitamos respuestas claras y por sobre todo confiar en la forma de prevención adoptada, para que esto no vuelva a pasar y para que lo sucedido a nuestros bebés no haya sido en vano”.

A pesar de ello se siguió en la negativa de tratar una ley nacional, argumentando hasta condiciones presupuestarias. Es así que también toma intervención en el tema el Defensor del Pueblo de la Nación y el jueves 8 de septiembre de 2005 emite un dictamen recomendando al Ministerio de Salud de la Nación diciéndole que:

a) Realice, en coordinación con las instancias jurisdiccionales y locales, una investigación de campo de amplio alcance con relación a la sepsis bacteriana por estreptococo beta hemolítico del Grupo B cuyos objetivos sean, entre otros:

I) Determinar la prevalencia real de mujeres colonizadas con la citada bacteria, la incidencia de infección neonatal temprana y la mortalidad por esta patología, en nuestro país;

II) Determinar la estrategia óptima que permita brindar prevención a mujeres con o sin factores de riesgo, para alcanzar la más amplia protección posible.

b) Realice una campaña formativa en todo el país como medida de acción inmediata y en coordinación con las jurisdicciones provinciales y locales, que tenga como destinatarios a los ciudadanos y ciudadanas y a los profesionales de la salud, acerca de la sepsis bacteriana del recién nacido por estreptococo Beta hemolítico del Grupo B, incluyendo lo concerniente a formas de contagio, estrategias de prevención y obligaciones de los médicos y centros de provisión de servicios de salud.

c) Prevea y ejecute, en coordinación con el Consejo Federal de Salud, medidas tendientes al fortalecimiento integral del Subsistema de Estadísticas Vitales y el Subsistema de Estadísticas de Servicios de Salud, en el marco del Programa Nacional de Estadísticas en Salud.

Esto fue un gran logro para los padres que veían que, a pesar de sus esfuerzos, de sus solicitudes, no lograban llevar conciencia a aquellos funcionarios que deben decidir sobre las políticas de salud a aplicar.

Mientras tanto, los padres siguieron solicitando una ley y algunas voces ya se hicieron sentir. Provincias como Río Negro, San Juan, Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipios como los de Chivilcoy, Carlos Casares, Bolívar, Nueve de Julio sancionaron leyes y ordenanzas por las cuales era obligatorio realizar el examen de detección de esta bacteria. Ya era un gran paso, pero faltaba lo fundamental, una ley nacional.

En el 2006, no bajamos los brazos y nuevamente y volvimos a reproducir nuestro proyecto de ley. Por su parte los diputados también haciéndose eco de los numerosos pedidos presentaron un proyecto de ley del mismo tenor. En el senado, la senadora Fellner hizo lo mismo, pero este año contábamos con algo más positivo. Los tiempos que transitábamos en la Comisión de Salud eran diferentes; nueva presidencia, mejor en-



tendimiento temático, ya que la senadora Haide Giri es médica y entiende mucho más de la problemática que quienes no están dentro del sistema médico, y además los informes más concretos de las sociedades científicas allanaron el arduo camino del trámite legislativo.

Tuvimos una entrevista con el señor ministro de Salud, Ginés González García, y le expusimos nuevamente el tema pero respaldadas con información científica concreta, y análisis del costo del examen de detección, ya que anteriormente se había aducido que el mismo era elevado como para establecer la obligatoriedad de su realización a todas las embarazadas, y que la baja de la mortalidad infantil no lo justificaba. La respuesta del señor ministro fue que se iba a poner nuevamente la problemática a consideración de su equipo de trabajo. A los pocos días tuvimos una respuesta del organismo en la que consideraba que la tasa de infección era baja y la mortalidad producida por la infección también, entonces recomendaban que el examen debía realizarse sólo a mujeres con factores de riesgo, y que la implementación era un tanto problemática. Ante esta situación solicitamos la presencia en el seno de la Comisión de Salud de la doctora Celia Lomuto, directora nacional de Salud Materno Infantil para que nos explicara in situ el por qué de dichas recomendaciones.

Por nuestra parte incorporamos la presencia de la ciencia en las personas de la doctora Alicia Farinati, directora científica de ASAIGO (Asociación para el Estudio de Infecciones en Ginecología y Obstetricia), la doctora Emma Sutich, microbióloga, profesora de la Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas de la Universidad Nacional de Rosario, más un grupo de padres que siempre estuvieron ayudando en el estudio del tema.

De dicha reunión se logró llegar a un acuerdo, ya que quedó demostrado que debía existir una ley que dispusiera con carácter obligatorio la realización del examen de detección del estreptococo Grupo B a todas las embarazadas en edad gestacional de 35 a 37 semanas.

Y es así que llegamos a esta instancia, hoy estamos tratando en el seno de esta Cámara el proyecto de ley, con modificaciones, pero estamos abordando el tema, con el esfuerzo de todos, legisladores, funcionarios, asesores, padres y científicos, todos seres humanos y como me lo expresara la doctora Sutich y su grupo de trabajo que estaban “muy agradecidos que en esta oportunidad finalmente se haya logrado unir la ciencia a la política para arbitrar algo que ayude a la salud del pueblo en sus niños y sus padres y a todos en general”.

Hubiéramos querido tener hoy la ley, pero por cuestiones técnicas ya que somos cámara revisora tenemos una media sanción de diputados que hubo que modificarla para cumplir con lo pactado con la autoridad de aplicación de esta futura ley. Es por ello que hoy aprobamos esta modificación, ojalá que el esfuerzo

realizado tenga sus frutos lo más pronto posible, vuelvo a agradecer la colaboración de todos y espero de mis pares el voto positivo por unanimidad.

#### AGRADECIMIENTOS ESPECIALES:

##### *Doctora Alicia Farinati*

Microbiología clínica. **Dedicación especial.** Infecciones en Ginecología y Obstetricia. Enfermedades de transmisión sexual. Infecciones urinarias y respiratorias. Detección de brotes. Antimicrobianos.

Presidenta: Sociedad Argentina de Bacteriología Clínica - División de Asociación Argentina de Microbiología. Sadebac.-

Vocal: Sociedad Argentina de Bacteriología Clínica - División de Asociación Argentina de Microbiología. Sadebac.

Delegada argentina de la Sociedad Latinoamericana de Infectología Pediátrica. SLIPE.

Delegada argentina de la (Asociación Panamericana de Infectología). API.-

Miembro Honorario de la Sociedad Peruana de Microbiología.

Miembro Honorario de la Sociedad Peruana de Infertilidad y Esterilidad.

Presidenta de la Asociación Argentina para el Estudio de la Infecciones en Ginecología y Obstetricia. ASAIGO.

Presidenta del Comité de Infecciones en Ginecología y Obstetricia de la Asociación Panamericana de Ginecología y Obstetricia. API.

##### *Doctora Emma G. Sutich*

Microbióloga - Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas.

Universidad Nacional de Rosario.

Quince años de trabajo continuo con investigaciones científicas acerca de la bacteria *Streptococcus agalactiae* (estreptococo grupo B).

Que junto a su grupo de trabajo aportó los estudios realizados y los costos e insumos que se necesitaban para el examen demostrando que los mismos eran realmente ínfimos.

##### *Doctora Jorgelina Smayevsky*

Microbióloga, aportó también el resultado de los trabajos de prevalencia de portación de la bacteria estreptococo grupo B en el CEMIC y su relación costo efectividad. Muy significativos.

Pero sobre todos agradecer al grupo de padres, liderados en este caso por Daniel Salum, luchador incansable, en su persona agradezco a todos ellos que lucharon denodadamente para que lo sucedido a sus bebés sirva para que a los cientos de bebés que nacen por día no les pase lo mismo.

avance sin rostro humano. Creemos en las soluciones integrales y esta ley vincula a la ley de microcréditos y la eleva como una verdadera política de Estado.

La Marca Colectiva es un signo distintivo para quienes produzcan bienes y servicios en forma asociativa, dotando a los pequeños productores de un derecho del propiedad diferenciado que permita defender su calidad y los estándares de producción.

La Marca Colectiva no sólo contribuye a comercializar el producto sino que fortalece criterios y estrategias comunes entre productores locales que redundarán en el beneficio de todos. La marca colectiva se constituye así, en un bien intangible de los efectores sociales, quienes con talento enfrentan la adversidad unidos con vínculos laborales y solidarios. Los poseedores podrán reducir sus costos, ganar en competitividad diferenciando sus productos en el mercado.

Una cultura solidaria y la filosofía latente que beneficia a toda la sociedad como un ejemplo de trabajo solidario o en racimo, y es la herramienta por la cual rompemos la falta de oportunidades de quienes ven en el trabajo la única herramienta para integrarse y para permitirle a sus generaciones futuras un rol de mayores expectativas que las que visualizaban como consecuencia de la implementación de políticas liberales y absolutamente insensibles.

26

### **Solicitada por la señora senadora Fellner**

#### **Detección del estreptococo (grupo B).**

Sr. Presidente:

El pasado 6 de diciembre nuestro presidente de la Nación, el Dr. Néstor Kirchner, dijo con motivo de extender el programa Nacer a todo el territorio nacional, que, Argentina debía proponerse disminuir el índice de mortalidad infantil a un dígito para el 2010.

Si bien en nuestro país en materia sanitaria se ha hecho una labor constante para disminuir progresivamente este indicador, aún hoy siguen registrándose índices que deben llenarnos de vergüenza.

Lo que hoy estamos discutiendo en este recinto, es una sencilla propuesta que contribuye a controlar uno de los virus más comunes en la etapa final del embarazo; un virus que no daña a la madre pero sí a la persona por nacer, provocándole la muerte o dejándole secuelas que son irreparables para el desarrollo de una vida plena.

Mediante esta propuesta estamos institucionalizando una serie de prácticas médicas, que posibilitarán que todas las embarazadas de nuestro país, presenten o no factores de riesgo, sean sometidas a un cultivo que determine si son poseedoras o no de la bacteria "estreptococo grupo B" y de confirmarse la presencia de ésta, ser sometida la mamá, a un tratamiento que garantiza un nacimiento absolutamente normal y sin ninguna consecuencia negativa.

Para tener idea de lo que esta bacteria representa en Argentina, basta que hagamos un simple cálculo. En nuestro país se producen anualmente 700.000 nacimientos; de esta cantidad aproximadamente el 1 por mil, provienen de una mamá colonizada; de estos 700 niños, el 20 % muere a causa de esta bacteria en tanto que el resto, puede sufrir severas consecuencias tales como: distrés respiratorio, apnea, *shock*, neumonía, meningitis.

Todos sabemos aquí y no hace falta entrar en detalles, con relación a los efectos de estas patologías en los recién nacidos. Aun no provocándoles la muerte, muchos de ellos sufrirán problemas de alimentación, de comunicación, de coordinación motora, etc., todos efectos absolutamente evitables de ser sometida la mamá a la profilaxis correspondiente al detectarse la bacteria.

Pueden argüirse cuestiones que hacen a la economía del sector salud para implementar en todo el país esta medida. Creo que debemos reflexionar también en términos de economía de la salud para contestar este dilema. ¿Cuánto dinero se invierte anualmente en el tratamiento de los niños que quedan secuestrados? ¿Cuánto representa para la economía de una familia en términos de atención sanitaria pero también indefectiblemente de otros cuidados? La respuesta es obvia: es mucho lo que se puede economizar en el sistema de salud, evitando que las consecuencias anteriormente mencionadas, sigan sucediendo en la población neonatal por mínima que ésta sea.

Debemos considerar también, que las estadísticas pediátricas demuestran que en los últimos 20 años, se ha producido un incremento en el número de casos producidos por el estreptococo beta hemolítico del grupo B en diversas partes del mundo, lo que demuestra que no es una bacteria del subdesarrollo. A esto se ha contestado con el equipamiento de costosas unidades de neonatología, que nada pueden ya hacer para revertir la situación dada. En cambio, es mucho lo que se puede lograr si el énfasis se coloca en la prevención y cuidado del embarazo a través del primer nivel de atención.

Es necesario reflexionar también, que si bien la bacteria no tiene patrón socioeconómico, son las mujeres más pobres las que se encuentran en mayor grado de vulnerabilidad ante ella, por los escasos controles que se efectúa a lo largo de su embarazo y por estar expuestas a las disponibilidades de insumos en el sistema público para efectuar los cultivos correspondientes.

Todos sabemos aquí, por que representamos a las más diversas realidades de la Argentina, que no siempre los sistemas de salud, pueden efectuar todos los controles necesarios. He aquí la importancia estratégica de esta ley.

Estudios controlados demostraron que la profilaxis antibiótica logra una reducción de la tasa de colonización de un 50 % a un 9 % y la reducción de la bacteriemia de un 6 % a un 0 %. Prácticamente estaríamos disminuyendo efectivamente las condiciones de riesgo

al nacer para los niños, lo que implica un aporte decisivo en nuestra lucha por disminuir la mortalidad neonatal en Argentina.

No pretendemos hacer un manual de procedimientos de la práctica médica; pretendemos asegurar para todas las mujeres embarazadas y para todos los niños por nacer, independientemente de su localización, nivel socioeconómico y prácticas culturales, el acceso a la salud; la igual oportunidad de gozar plenamente de sus aptitudes físicas y psíquicas para el recién nacido; la igualdad de la mujer de distintas condiciones sociales ante la administración del riesgo. En suma, estamos institucionalizando una práctica médica que redunde en beneficios desde el punto de vista de la salud pero también del género.

Muchas gracias.

27

**Solicitada por el señor senador Fernández**

### **Ley Nacional de Catastro**

Algunas funciones:

- Planificación urbanística
- Ejecución de obras públicas
- Desarrollo socioeconómico
- Protección del medio ambiente
- Avalúo del territorio
- Herramienta con fines fiscales
- Control del tráfico inmobiliario
- Infraestructura de datos geoespaciales.
- Poder de policía amplio: Practicar de oficio actos de levantamiento parcelario y territorial con fines catastrales, exigir el cumplimiento de la normativa, intervenir en toda delimitación o modificación de jurisdicciones político-administrativa, establecer estándares mínimos, etc.

El catastro es una herramienta de larga data, Napoleón en el siglo XIX dio origen a un catastro parcelario destinado, llamado comunmente “napoleónico” de secciones, de matrices de propiedades edificadas y no edificadas, y de planos. Además de estas funciones, Napoleón quería convertirlo en un instrumento jurídico, para establecer la posesión del suelo, y un instrumento fiscal que permitiera imponer equitativamente a los ciudadanos las contribuciones-territoriales. Los planos napoleónicos fueron una referencia durante más de un siglo.

Han transcurrido alrededor de 200 años de este suceso, y hoy nos ocupa, una muy buena iniciativa parlamentaria de los senadores mandato cumplido Jose Luis Gioja y Brizuela del Moral, presentada en el año 2003 por el cual se crea la Ley Nacional de Catastro ( Exp. 109103 ), dicho proyecto obtuvo sanción de la Camara de Senadores en el año 2005, una vez ingresado a la Camara de Diputados fue aprobado,

pero sufrió algunas modificaciones de forma, por lo que fue remitido nuevamente al Senado y obtuvo dictamen en la Comisión de Legislación General. Para su tratamiento, existiendo dos opciones posibles según lo dispuesto por el reglamento, insistir con la sanción del Senado o aceptar las modificaciones introducidas por Diputados.

Hay que tener en cuenta que existen argumentos a favor de este proyecto de parte del Consejo Federal de Catastro, el cual nuclea a los representantes de los catastros de todas las provincias de nuestro país y en contra del Consejo Federal del Notariado Argentino, que representa a todos los colegios de escribanos y notariales del país. Y cabe destacar que ambas posiciones fueron escuchadas en reuniones de esta comisión en reiteradas reuniones y asimismo fueron receptadas las notas enviadas por los interesados.

Sin tomar ninguna de las dos posiciones, es de suma importancia destacar que el catastro es una herramienta que contribuye a la recaudación fiscal, permite controlar el tráfico inmobiliario, actúa como soporte principal del planeamiento y ordenamiento del territorio y además sirve de para la protección ambiental del territorio y se pueden evitar accidentes naturales.

Con respecto a los argumentos en contra, señalaré brevemente que no comparto los mismos, en primer lugar, porque uno de los argumentos en contra, sería que con el presente estaríamos abarcando solamente el 5 % de los inmuebles que están en el mercado inmobiliario, dejando el 95 % restante afuera porque ellos no participarían de ninguna operación o transacción actual, y de esa forma no podrían relevarse, hecho de casi imposible comprobación fáctica. En segundo lugar, argumentan que es inaceptable que se incluyan nuevos requisitos para poder inscribir el inmueble en el Registro de la Propiedad, ellos son el certificado catastral, estado parcelario probado y subsistencia parcelaria, no veo impedimento ni argumento jurídico alguno por el cual se pueda decir que estos requisitos no puedan ser cumplidos. A su vez, entienden que mediante este proyecto las autoridades provinciales en el ejercicio del Poder de Policía otorgado por el artículo 121 de la CN, podrían modificar el Código Civil, afectando derechos reales. Debo aclarar la sanción de una ley que establezca un regimen catastral, no implica modificar ningún derecho de los particulares al placer de un funcionario de turno, esto es una falacia, este Congreso en las atribuciones que la Constitución Nacional le confiere, sancionará una ley marco sobre catastro, respetando los derechos constitucionalmente conferidos a las provincias, y éstas en el ejercicio de los mismos, pueden estipular los requisitos que crean convenientes para llevar a cabo tal fin, y de ninguna manera puede decirse que las provincias van afectar derechos a particulares a su placer y que este Parlamento con la sanción de este proyecto se lo permita.

Asimismo, es de suma importancia destacar, que con motivo del tratamiento del proyecto de ley del