



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

31ª REUNION – 17ª SESION ORDINARIA
(CONTINUACION) – DICIEMBRE 4 DE 2007

PERIODO 125º

Presidencia de los señores diputados
Alberto E. Balestrini y Patricia Vaca Narvaja

Secretarios:

Doctor **Enrique R. Hidalgo**,
licenciado **Alberto M. Suárez**
y don **Jorge A. Ocampos**

Prosecretarios:

Doña **Marta A. Luchetta**,
doctora **Silvia B. Márquez**,
e ingeniero **Eduardo Santín**



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Josefina
 ACCASTELLO, Eduardo Luis
 ACUÑA KUNZ, Juan Erwin Bolívar
 ACUÑA, Hugo Rodolfo
 AGUAD, Oscar Raúl
 AGÜERO, Elda Susana
 ALONSO, Gumersindo Federico
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina
 ARDID, Mario Rolando
 ARRIAGA, Julio Esteban
 ATANASOF, Alfredo Néstor
 AZCOITI, Pedro José
 BAIGORRI, Guillermo Francisco
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALESTRINI, Alberto Edgardo
 BARAGIOLA, Vilma Rosana
 BAYONZO, Liliana Amelia
 BECCANI, Alberto Juan
 BEJARANO, Mario Fernando
 BERRAUTE, Ana
 BERTONE, Rosana Andrea
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.
 BIANCO, Lía Fabiola
 BISUTTI, Delia Beatriz
 BONACORSI, Juan Carlos
 BONASSO, Miguel
 BORSANI, Luis Gustavo
 BÖSCH DE SARTORI, Irene Miriam
 BRILLO, José Ricardo
 BRUE, Daniel Agustín
 BURZACO, Eugenio
 CAMAÑO, Eduardo Oscar
 CAMAÑO, Graciela
 CAMBARERI, Fortunato Rafael
 CANELA, Susana Mercedes
 CANEVAROLO, Dante Omar
 CANTERO GUTIÉRREZ, Alberto
 CANTOS, José María
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, María Araceli
 CASERIO, Carlos Alberto
 CAVADINI, Eduardo Víctor
 CÉSAR, Nora Noemí
 CHIACCHIO, Nora Alicia
 CHIRONI, Fernando Gustavo
 CIGOGNA, Luis Francisco
 CITTADINI de MONTES, Stella Maris
 COIRINI, Adriana Elsa
 COLLANTES, Genaro Aurelio
 COMELLI, Alicia Marcela
 CONTI, Diana Beatriz
 CÓRDOBA, José Manuel
 CÓRDOBA, Stella Maris
 COSCIA, Jorge Edmundo
 COSTA, Roberto Raúl
 CUEVAS, Hugo Oscar
 DAHER, Zulema Beatriz
 DALLA FONTANA, Ariel Raúl Armando
 DAUD, Jorge Carlos
 DAZA, Héctor Rubén
 DE BERNARDI, Eduardo
 de la BARRERA, Guillermo
 de la ROSA, María Graciela
 DE MARCHI, Omar Bruno
 DELICH, Francisco José
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI LANDRO, Oscar Jorge
 DI TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DÍAZ, Susana Eladia
 DIEZ, María Inés

DOVENA, Miguel Dante
 FADEL, Patricia Susana
 FERNÁNDEZ, Alfredo César
 FERRÁ de BARTOL, Margarita
 FERRIGNO, Santiago
 FIGUEROA, José Oscar
 FIOL, Paulina Esther
 GARCÍA de MORENO, Eva
 GARCÍA MÉNDEZ, Emilio Arturo
 GARCÍA, María Teresa
 GARÍN de TULA, Lucía
 GARRIDO ARCEO, Jorge Antonio
 GENEM, Amanda Susana
 GINZBURG, Nora Raquel
 GIOJA, Juan Carlos
 GIORGETTI, Jorge Raúl
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GIUDICI, Silvana Myriam
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Jorge Pedro
 GONZÁLEZ, María América
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GORBACZ, Leonardo Ariel
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio
 GUTIÉRREZ, Graciela Beatriz
 HEREDIA, Arturo Miguel
 HERNÁNDEZ, Cinthya Gabriela
 HERRERA, Alberto
 HERRERA, Griselda Noemí
 IGLESIAS, Roberto Raúl
 ILARREGUI, Luis Alfredo
 INGRAM, Roddy Ernesto
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURRIETA, Miguel Ángel
 JEREZ, Eusebia Antonia
 KAKUBUR, Emilio
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LANDAU, Jorge Alberto
 LAURITTO, José Eduardo
 LEGUIZAMÓN, Aníbal Ernesto
 LEMOS, Silvia Beatriz
 LEYBA de MARTÍ, Beatriz
 LIX KLETT, Roberto Ignacio
 LÓPEZ, Amelia de los Milagros
 LORENZO BOROCOTÓ, Eduardo
 LOVAGLIO SARAVIA, Antonio
 LOZANO, Claudio
 LUSQUÍNOS, Luis Bernardo
 MACALUSE, Eduardo Gabriel
 MAFFEI, Marta Olinda
 MARCÓ del PONT, Mercedes
 MARCONATO, Gustavo Ángel
 MARINO, Adriana del Carmen
 MARINO, Juliana Isabel
 MARTINELLI, Guillermo
 MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael
 MARTÍNEZ, Julio César
 MASSEI, Oscar
 MEDIZA, Heriberto Eloy
 MÉNDEZ de FERREYRA, Araceli E.
 MOISÉS, María Carolina
 MONAYAR, Ana María Carmen
 MONGELÓ, José Ricardo
 MONTI, Lucrecia
 MORANDINI, Norma Elena
 MORENO, Carlos Julio
 MORGADO, Claudio Marcelo
 MORINI, Pedro Juan
 MÜLLER, Mabel Hilda
 NAÍM, Lidia Lucía
 NEMIROVSCI, Osvaldo Mario
 OBIGLIO, Julián Martín
 OLIVA, Cristian Rodolfo

OLMOS, Graciela Hortencia
 OSORIO, Marta Lucía
 OSUNA, Blanca Inés
 OVIEDO, Alejandra Beatriz
 PANZONI, Patricia Ester
 PASTORIZA, Eduardo Antonio
 PÉREZ, Adrián
 PÉREZ, Mirta
 PERIÉ, Hugo Rubén
 PESO, Stella Marys
 PORTO, Héctor Norberto
 QUIROZ, Elsa Siria
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RECALDE, Héctor Pedro
 RICHTER, Ana Elisa Rita
 RICO, María del Carmen
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 RODRÍGUEZ, Oscar Ernesto
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROLDÁN, José María
 ROMÁN, Carmen
 ROMERO, Rosario Margarita
 ROQUEL, Rodolfo
 ROSSI, Agustín Oscar
 ROSSO, Graciela Zulema
 RUCKAUF, Carlos Federico
 SALIM, Juan Arturo
 SALUM, Osvaldo Rubén
 SÁNCHEZ, Fernando
 SANTANDER, Mario Armando
 SARTORI, Diego Horacio
 SLUGA, Juan Carlos
 SNOPEK, Carlos Daniel
 SOLANAS, Raúl Patricio
 SOSA, Carlos Alberto
 SOTO, Gladys Beatriz
 SPATOLA, Paola Rosana
 STELLA, Aníbal Jesús
 STORERO, Hugo Guillermo
 SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor
 TATE, Alicia Ester
 THOMAS, Enrique Luis
 TOLEDO, Hugo David
 TOMAZ, Adriana Elisa
 TONELLI, Pablo Gabriel
 TORINO, Héctor Omar
 TULIO, Rosa Ester
 UNAC, José Rubén
 VACA NARVAJA, Patricia
 VANOSSE, Jorge Reinaldo
 VARGAS AIGNASSE, Gerónimo
 VELARDE, Marta Sylvia
 VERA, Pedro Ramón Ademar
 VILLAVERDE, Jorge Antonio
 WEST, Mariano Federico
 WILDER, Ricardo Alberto
 ZANCADA, Pablo Ventura
 ZIMMERMANN, Víctor

AUSENTES, CON AVISO:

ALARCÓN, María del Carmen
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo
 ÁLVAREZ, Juan José
 ANAUATE, Carlos Alfredo
 ARNOLD, Eduardo Ariel
 BARRIONUEVO, José Luis
 BERTOL, Paula María
 BIANCHI, Ivana María
 BINNER, Hermes Juan
 CAMAÑO, Dante Alberto
 CASSESE, Marina
 DE BRASI, Marta Susana
 DE NARVÁEZ, Francisco
 DELLEPIANE, Carlos Francisco

DI POLLINA, Eduardo Alfredo
DOGA, María Nélica
FERRI, Gustavo Enrique
FRANCO, Hugo Alberto
GALANTINI, Eduardo Leonel
GALLO, Daniel Oscar
GODOY, Juan Carlos Lucio
JANO, Ricardo Javier
MACCHI, Carlos Guillermo
MANSUR, Nélica Mabel
MARTINI, Hugo
MENEM, Adrián
MERINO, Raúl Guillermo
MONTENEGRO, Olinda
NEGRI, Mario Raúl
PÉREZ, Alberto César
PINEDO, Federico

POGGI, Claudio Javier
RÍOS, María Fabiana
RITONDO, Cristian Adrián
SARGHINI, Jorge Emilio
SESMA, Laura Judith
STORANI, Federico Teobaldo Manuel
TINNIRELLO, Carlos Alberto
TORRONTÉGUIL, María Angélica

AUSENTES, CON LICENCIA:
CORNEJO, Alfredo Víctor

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA
PENDIENTE DE APROBACION
DE LA HONORABLE CAMARA:

AUGSBURGER, Silvia
BEVERAGGI, Margarita Beatriz

BULACIO, Nancy Evangelina
BULLRICH, Esteban José
CECCO, Carlos Jaime
FERRO, Francisco José
GALVALISI, Luis Alberto
GARCÍA, Susana Rosa
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl
VARISCO, Sergio Fausto

RENUNCIA A PARTIR 13/11/07.

LAMBERTO, Oscar S.

EN MISIÓN OFICIAL

FABRIS, Luciano Rafael
NIEVA, Alejandro Mario

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (38ª reunión, período 123º) de fecha 6 de diciembre de 2005.

SUMARIO

1. Apertura de la sesión. (Pág. 6.)

2. Mociones de preferencia y de tratamiento sobre tablas. (Pág. 6.)

I. **Moción** del señor diputado Lozano de que se traten **sobre tablas** los proyectos de ley de los que es coautor por los que se establece la obligatoriedad de la aplicación del ajuste del 88,66 por ciento impuesta por la Corte Suprema de Justicia de la Nación, caso Badaro (5.411-D.-2007), y la movilidad de las prestaciones previsionales mediante la creación del Coeficiente de Actualización y Garantía de Movilidad –CAM–, modificación del artículo 32 de la ley 24.241, sistema integrado de jubilaciones y pensiones (6.837-D.-2006) (Pág. 6.)

II. **Moción** de la señora diputada González (M. A.) de que se trate **sobre tablas** el proyecto de ley del que es autora por el que se establece la movilidad del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (687-D.-2007). **Mociones** del señor diputado Rossi de que se traten **sobre tablas** los proyectos de ley: en revisión por el que se establece la promoción de la producción de Bioetanol (158-S.-2007); del señor diputado Martínez Raymonda sobre derechos de exportación de los productos agropecuarios (5.201-D.-2007) y en revisión por el que se crea la Universidad Nacional del Chaco Austral (130-S.-2007); **moción** del señor diputado Illarregui de que se trate **sobre tablas** el proyecto de resolución del que es coau-

tor por el que se prorroga la actividad de la Comisión Especial para el Análisis, Evolución e Investigación de la Violencia en el Fútbol hasta el 31 de julio de 2008 (5.404-D.-2007) (Pág. 7.)

III. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre el asunto al que se refiere el número 2.I de este sumario. Se rechaza; sobre la primera proposición a la que se refiere el número 2.II de este sumario. Se rechaza; sobre la quinta proposición a la que se refiere el número 2.II de este sumario. Se aprueba; sobre la segunda proposición a la que se refiere el número 2.II de este sumario. Se aprueba; sobre la tercera proposición a la que se refiere el número 2.II de este sumario. Se aprueba; sobre la cuarta proposición a la que se refiere el número 2.II de este sumario. Se aprueba. (Pág. 12.)

IV. **Moción** de la señora diputada Giudici de **preferencia** para el proyecto de ley del que es coautora por el que se modifica la movilidad de las prestaciones de jubilados y pensionados (2.198-D.-2006). Se rechaza su consideración. (Pág. 14.)

3. **Juramento e incorporación** de los señores diputados electos por los distritos electorales de Corrientes, don Pedro Ramón Ademar Vera y don José María Roldán; y de Salta, doña María Inés Diez. (Pág. 15.)

4. **Moción** de **orden** del señor diputado Rossi de alterar el orden de tratamiento de los asuntos que figuran en el temario. (Pág. 16.)

5. **Cuestión** de **privilegio** planteada por el señor diputado Chironi respecto del orden de trata-

miento de los asuntos a los que se refiere el punto 4 de este sumario. La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 16.)

6. **Continuación** de la consideración del asunto al que se refiere el número 4 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 16.)
7. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Doveni y otros por el que se prórroga hasta el 31 de diciembre de 2008 la ley 26.204 de emergencia económica (5.444-D.-2007). Se inicia su tratamiento y se aprueba la consideración del asunto al que se refiere el número 4 de este sumario. (Pág. 20.)
8. **Consideración** del proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se autoriza a la señora presidenta de la Nación a ausentarse del país cuando razones de gobierno así lo requieran (24-P.E.-2007). (Pág. 29.)
9. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Chironi con motivo de manifestaciones del señor jefe de Gabinete de Ministros en la sesión informativa del 29 de noviembre de 2007. La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 29.)
- 10 **Continuación** de la consideración del asunto al que se refiere el número 8 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 30.)
11. **Consideración** del proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica la Ley de Ministros (13-J.G. M.-2007). Se sanciona. (Pág. 31.)
12. **Continuación** de la consideración del asunto al que se refiere el número 7 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 52.)
13. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley de los señores diputados Balestrini y Cigogna por el que se incorpora al Código Civil el artículo 2.660 bis sobre acceso a los caminos públicos (2.848-D.-2007). Se sanciona. (Pág. 53.)
14. **Consideración** conjunta de los siguientes asuntos:

- I. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Economía y de Legislación General en los proyectos de ley sobre modificaciones a la ley 17.418, referida a las acciones emergentes del contrato (4.981, 7.093 y 7.367-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 55.)

- II. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Cultura, de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de las señoras diputadas Álvarez Rodríguez y Tulio por el que se crea el Programa Nacional de Preservación y Conservación del Patrimonio de Obras Públicas de Urbanismo, Arquitectura e Ingeniería (4.787-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 60.)

- III. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se incorpora como práctica rutinaria la realización del examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae* a las embarazadas con gestación entre las semanas treinta y cinco y treinta y siete (280-S.-2006 y 3.045-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 62.)

- IV. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Educación en el proyecto de ley de las señoras diputadas Montenegro y Osuna sobre promesa de lealtad a la bandera nacional (5.208-D.-2007). Se sanciona. (Página 64.)

- V. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Discapacidad y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de ley de la señora diputada Monti por el que se modifica el artículo 39 de la ley 24.901, Sistema de Prestaciones Básicas de Habilitación Integral a Favor de las Personas con Discapacidad (3.553-D.-2007). Se sanciona. (Pág. 65.)

- VI. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en el proyecto de ley del señor diputado Irrazábal sobre impresión de un calendario de vacunación preventiva en los envases de leche que se comercialicen (0620-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 67.)

- VII. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Discapacidad en el proyecto de ley de la señora diputada Osorio por el que se modifica el artículo 3º del Programa Nacional de

establece el reordenamiento de la actividad ferroviaria (82-S.-2007). Se continúa su tratamiento. (Pág. 109.)

32. Apéndice:

A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 127.)

B. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:

1. **Díaz Bancalari.** (Pág. 155.)
2. **Solanas.** (Pág. 156.)
3. **Daher.** (Pág. 157.)
4. **Rojkés de Alperovich.** (Pág. 158.)
5. **Osuna.** (Pág. 159.)
6. **Martínez Raymonda.** (Pág. 160.)

—En Buenos Aires, a los cuatro días del mes de diciembre de 2007, a la hora 16 y 43:

1

APERTURA DE LA SESION

Sr. Presidente (Balestrini). — Continúa la sesión.

2

MOCIONES DE PREFERENCIA Y DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Balestrini). — Corresponde pasar al término previsto por el artículo 168 del reglamento destinado a las mociones de preferencia y de tratamiento sobre tablas.

I

Moción sobre tablas

Sr. Presidente (Balestrini). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Lozano. — Señor presidente: quiero poner en consideración de la Honorable Cámara para su tratamiento sobre tablas y posterior votación nominal, dos proyectos que en nuestra opinión son coincidentes con el espíritu que caracteriza a los dos últimos fallos que la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha dictado en relación con el denominado “caso Badaro” y que remite a la problemática de movilidad y actualización de los haberes jubilatorios.

El primer proyecto es el contenido en el expediente 5.411-D.-2007, proyecto de ley que establece con carácter obligatorio la actualización ordenada por la Corte para el caso Badaro a todos los jubilados que se encuentren en la misma situación.

Las razones se fundamentan en el objetivo de no profundizar situaciones de inequidad o de discriminación sobre el universo de una población mayor que ha sido castigada en las últimas décadas y, fundamentalmente, para tratar de evitar lo que van a ser las seguras avalanchas de juicios y litigios que, en todo caso, producirá este fallo si no lo acompañamos con una definición concreta en la materia.

Por otro lado, nos parece que el hecho puntual de que algún jubilado tenga mayor información al poseer mayor disponibilidad de recursos o contar con la asesoría letrada correspondiente, no es razón para que el resto que se encuentra en la misma situación no tenga esa posibilidad.

A su vez, si el Estado argentino fue capaz de reconocer deudas muchísimo mayores o que en muchos casos merecían una discusión respecto de su legitimidad, como la deuda con el Fondo Monetario Internacional, nos parece que en este caso por tratarse de una deuda que tiene plena legitimidad y representa un monto muchísimo menor, es absolutamente razonable hacernos cargo de la cuestión.

Para aquellos planteos que se suelen hacer en lo que respecta a la solvencia de las cuentas públicas como un obstáculo para poder asumir lo que estamos planteando, nosotros tenemos tres cuestiones que queremos recordar. En primer lugar, el hecho de reconocer la deuda no define ni la modalidad de pago ni el instrumento ni los plazos en que el pago deba concretarse.

En segundo término, tenemos una ANSES que a octubre de 2007 poseía activos financieros por 20.156 millones de pesos. Muchos de estos recursos son producto, en gran medida, del resultado acumulado a expensas de la movilidad y de la actualización de haberes que no se pagó en el momento correspondiente.

Por lo tanto, en este contexto de disponibilidad de recursos, de una deuda legítima y de condiciones que permiten afrontar un hecho de estricta justicia, creemos que resultaría agravante seguir acumulando excedentes en la ANSES.

cercado, sugerimos esta solución, que creemos debe ser parte del Código Civil como un límite al dominio, como ya fue dicho.

En su caso, la titularidad de los inmuebles que el pueblo ocupa, deberá ser tratada de acuerdo con las normas que rigen los derechos de posesión, etcétera, a cuyo fin hemos presentado un proyecto específico (cfme. expediente 2.248-D.-07).

Por lo expuesto, proponemos la aprobación de este proyecto de ley.

Alberto E. Balestrini. – Luis F. J. Cigogna.

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Incorpórase como artículo 2.660 bis del Código Civil el siguiente:

Artículo 2.660 bis: Los propietarios de heredades contiguas a un pueblo cercado por heredades vecinas y privado de salidas a caminos públicos, están obligados a dejar un camino de seis metros de ancho hasta el acceso a los caminos públicos.

El camino debe ser trazado por el trayecto más corto o por las vías que tradicionalmente se utilizaren, pudiendo ser utilizado a toda hora. El propietario sólo está obligado a tolerar el paso y no podrá reclamar indemnización alguna.

Esta obligación es imprescriptible y sólo se extingue por la apertura de caminos públicos suficientes.

Art. 2º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Alberto E. Balestrini. – Luis F. J. Cigogna.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – En consideración.

Se va a votar en general en forma nominal.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 132 señores diputados presentes, 126 han votado por la afirmativa, registrándose además 5 abstenciones.

Sr. Secretario (Hidalgo). – Afirmativos 126, no hay negativos.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Agüero, Ardid, Arriaga, Baigorri, Baladrón, Bejarano, Berraute, Bertone, Bianchi Silvestre, Bonasso, Bösch de Sartori, Brue, Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Cantos, Carlotto, Carmona, Caserio, Cavadini, César,

Chiacchio, Cigogna, Cittadini, Coirini, Conti, Córdoba (J. M.), Córdoba (S. M.), Coscia, Costa, Cuevas, Daher, Dalla Fontana, Daud, Daza, De la Barrera, De la Rosa, Di Landro, Di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Diez, Dovená, Fadel, Fernández, Ferrá de Bartol, Ferrigno, Figueroa, Fiol, García de Moreno, García (M. T.), Garrido Arceo, Genem, Gioja, Giorgetti, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (N. S.), Gutiérrez (F. V.), Gutiérrez (G. B.), Heredia, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Ilarregui, Ingram, Iturrieta, Kakubur, Kunkel, Landau, Lauritto, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Marcó del Pont, Marconato, Marino (A.), Marino (J. I.), Martinelli, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Monayar, Mongeló, Moreno, Morgado, Müller, Nemirovski, Oliva, Osorio, Osuna, Perié, Recalde, Richter, Rico, Rojks de Alperovich, Roldán, Román, Romero, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Santander, Sartori, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Soto, Spatola, Stella, Thomas, Toledo, Tomaz, Torino, Tulio, Uñac, Vargas Aignasse, Velarde, Vera, West y Wilder.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Bonacorsi, De Benardi, Díaz, Irrazábal y Olmos.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Se deja constancia del voto afirmativo de los señores diputados Müller, Rico, Rodríguez, Díaz Roig y Bösch de Sartori.

En consideración en particular el artículo 1º.
Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–El artículo 2º es de forma.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Queda sancionado el proyecto de ley.¹

Se comunicará al Honorable Senado.

14

(Consideraciones)

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – A continuación voy a leer los asuntos en los que no tengo oradores anotados para hacer uso de la palabra, y si la Honorable Cámara está de acuerdo, los votaríamos en un solo acto en general y en particular.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. ...)

Los expedientes son los siguientes: 4.981-D.-2006, proyecto de ley por el que se modifica el artículo 46 de la ley 17.418 sobre acciones emergentes del contrato; 4.787-D.-2006, sobre creación del Programa Nacional de Preservación y Conservación del Patrimonio de Obras Públicas de Urbanismo, Arquitectura e Ingeniería; 280-S.-2006, sobre examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae* a todas las embarazadas en edad gestacional; 5.208-D.-2007, proyecto de ley sobre promesa a la bandera para jóvenes, adultos y adultos mayores, hombres y mujeres; 3.553-D.-2007, incorporación del inciso d) del artículo 39 de la ley 24.901 sobre sistema de prestaciones básicas de habitación integral a favor de las personas con discapacidad; 620-D.-2006, relativo a la impresión en los envases de leche del calendario de vacunación preventiva y obligatoria; 1.922-D.-2006, sobre modificación de la ley 25.415 a efectos de establecer la obligatoriedad de las obras sociales y asociaciones de proveer audífonos y prótesis activas.

I

MODIFICACION DE LOS ARTICULOS 46 Y 58 DE LA LEY 17.418

(Orden del Día N° 3.246)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Economía y de Legislación General han considerado los proyectos de ley del señor diputado Iturrieta, sobre modificaciones a la ley 17.418 sobre acciones emergentes del contrato, el proyecto de ley de la señora diputada Romero y otros y del señor diputado Solanas, por el que se modifican los artículos 46 y 58 de la ley 17.418 de seguros respecto a la ampliación del plazo para efectuar denuncias y del plazo de prescripción de la acción; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Sustitúyase el artículo 46 –sección XI– de la ley 17.418, por el siguiente:

Artículo 46: *Denuncia.* El tomador, el asegurado, el beneficiario, en su caso el derechohabiente o tercero autorizado, comunicará al

asegurador el acaecimiento del siniestro dentro de los tres días hábiles de haber tomado conocimiento del hecho. El asegurador no podrá alegar retardo o la omisión si interviene en el mismo plazo en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro o del daño.

Informaciones. Además, el asegurado está obligado a suministrar al asegurador, a su pedido, la información necesaria para verificar el siniestro o la extensión de la prestación a su cargo y a permitirle las indagaciones necesarias a tal fin.

Documentos. Exigencias prohibidas. El asegurador puede requerir prueba instrumental en cuanto sea razonable que la suministre el asegurado. No es válido convenir la limitación de los medios de prueba, ni supeditar la prestación del asegurador a un reconocimiento, transacción o sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones legales sobre cuestiones prejudiciales.

Facultad del asegurador. El asegurador puede examinar las actuaciones administrativas o judiciales motivadas o relacionadas con la investigación del siniestro, o constituirse en parte civil en la causa criminal.

Art. 2° – Sustitúyase el artículo 58 –sección XVI– de la ley 17.418, por el siguiente:

Artículo 58. *Prescripción. Término.* Las acciones fundadas en el contrato de seguro prescriben en el plazo de dos años, computados desde que la correspondiente obligación es exigible.

Prima pagadera en cuotas. Cuando la prima debe pagarse en cuotas, la prescripción para su cobro se computa a partir del vencimiento de la última cuota. En el caso del último párrafo del artículo 30, se computa desde que el asegurador intima el pago.

Interrupción. Los actos del procedimiento establecido por la ley o el contrato para la liquidación del daño interrumpen la prescripción para el cobro de la prima y de la indemnización.

Beneficiario. en el seguro de vida, el plazo de prescripción para el beneficiario se computa desde que conoce la existencia del beneficio, pero en ningún caso excederá de tres años desde el siniestro.

Art. 3° – El plazo de prescripción establecido en la presente ley será de aplicación a los contratos celebrados con posterioridad a la vigencia de la misma.

Art. 4° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

blica y Servicios de la Nación, a través de sus organismos dependientes, actuarán coordinadamente para realizar las siguientes funciones:

- a) Detectar y priorizar las necesidades que deberá cubrir este programa;
- b) Elaborar y nomenciar el inventario histórico del Patrimonio de Obras Públicas de Ingeniería y Arquitectura de la Nación;
- c) Realizar estudios de factibilidad de los proyectos de recuperación y puesta en valor de las obras ingresadas a su inventario;
- d) Asistir económicamente proyectos de puesta en valor de las obras ingresadas a su inventario;
- e) Celebrar convenios con organismos internacionales para financiar la recuperación y puesta en valor de las obras ingresadas a su inventario, priorizando el interés nacional por la prestación de servicios comunitarios;
- f) Celebrar convenios con los estados provinciales y los municipios cuando la obra a recuperar se encuentre bajo las respectivas competencias;
- g) Convocar a la Cancillería nacional para establecer convenios internacionales cuando la obra a recuperar involucre a países limítrofes;
- h) Prevenir y denunciar ante quien corresponda toda acción que atente contra la preservación y conservación de una obra recuperada;
- i) Difundir la finalidad de la recuperación y crear conciencia en la comunidad respecto de la importancia de la preservación del patrimonio recuperado;
- j) Celebrar convenios con instituciones, universidades y centros de investigación internacionales a los efectos de interactuar solicitando colaboración en proyectos nacionales y prestando colaboración en proyectos similares en otros países;
- k) Promover la asistencia y cooperación del sector privado en las acciones de preservación que se instrumenten.

Art. 5º – Se asignarán partidas específicas del presupuesto nacional a los efectos del cumplimiento de la presente ley.

Art. 6º – Invítese a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley.

Art. 7º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Cristina Alvarez Rodríguez. – Rosa Ester Tulio.

III

DETECCION DEL ESTREPTOCOCO (Orden del Día N° 3.303)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley que les fuera pasado en revisión por el cual se incorpora como práctica rutinaria de control y prevención la realización del examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae*, a todas las embarazadas con gestación entre las semanas 35 y 37 y el proyecto de ley de la señora Peso sobre el mismo tema; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Incorpórase con carácter obligatorio como práctica rutinaria de control y prevención la realización del examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae*, a todas las embarazadas con edad gestacional entre las semanas 35 y 37 presenten o no condiciones de riesgo.

Art. 2º – Si el resultado de la detección fuere positivo, se establece la obligatoriedad del tratamiento correspondiente con la modalidad y tiempo previsto por la ciencia médica, a fin del control de la bacteria de referencia.

Art. 3º – Deberá considerarse el examen bacteriológico y la profilaxis como prestación de rutina, tanto por parte de establecimientos de atención de la salud públicos o privados, como por obras sociales, seguros médicos, prepagas y todo otro organismo financiador de prestaciones de la salud.

Art. 4º – El Ministerio de Salud, como autoridad de aplicación de la presente ley, en coordinación con las jurisdicciones provinciales y del gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dispondrá las campañas de difusión masiva para el conocimiento de la población de los riesgos que implica contraer la enfermedad.

Art. 5º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 13 de noviembre de 2007.

Juan H. Sylvestre Begnis. – Juliana Di Tullio. – Carlos D. Snopek. – Cinthya G. Hernández. – Graciela Z. Rosso. – Beatriz L. Rojés de Alperovich. – Gustavo A. Maronato. – Graciela B. Gutiérrez. – José R. Brillo. – Nancy S. González. – Silvia Augsburger. – Eduardo L. Galantini. – Hugo R.

Acuña. – Elda S. Agüero. – Gumersindo F. Alonso. – Rosana A. Bertone. – Lía F. Bianco. – Irene M. Bösch de Sartori. – Dante O. Canevarolo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – María A. Carmona. – Luis F. J. Cigogna. – Stella Maris Cittadini de Montes. – Genaro A. Collantes. – Jorge C. Daud. – Eduardo De Bernardi. – Guillermo de la Barrera. – María G. de la Rosa. – Susana E. Díaz. – Patricia S. Fadel. – Emilio A. García Méndez. – Lucía Garín de Tula. – Amanda S. Genem. – Griselda N. Herrera. – Eusebia A. Jerez. – Beatriz M. Leyba de Martí. – Eduardo L. Borocotó. – Antonio Lovaglio Saravia. – Nélida M. Mansur. – Guillermo J. Martinelli. – Heriberto E. Mediza. – Ana María C. Monayar. – Lucrecia Monti. – Cristian R. Oliva. – Blanca I. Osuna. – Ana E. R. Richter. – María del Carmen C. Rico. – Marcela V. Rodríguez. – Gladys B. Soto. – Alicia E. Tate. – Adriana E. Tomaz. – María A. Torrontegui. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado y el proyecto de ley de la señora diputada Peso, por los que se incorpora como práctica rutinaria de control y prevención la realización del examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae*, a todas las embarazadas con gestación entre las semanas 35 y 37.

En el año 2006 las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia dictaminaron por unanimidad los proyectos de ley presentados por la señora diputada Moisés (expediente 3.307-D.-06) y los señores diputados Gioja y Uñac (expediente 4.695-D.-06), por los que se establece la obligatoriedad del examen para la detección del estreptococo beta hemolítico grupo B –EGB–, a todas las embarazadas entre las 35 y 37 semanas de gestación, publicado en el Orden del Día N° 1.753/06.

Este orden del día fue sancionada sin modificaciones por la Honorable Cámara de Diputados en la sesión del día 6 de diciembre, siendo girada al Honorable Senado.

Concomitantemente el Honorable Senado, consideró y sancionó el dictamen producido por la comisión de Salud y Deporte de los proyectos de ley unificados de las señoras senadoras Caparrós,

Fellner, Riofrio, Vigo y el señor senador Jaque sobre el mismo tema en la sesión del 20 de diciembre, girando el texto sancionado a esta Honorable Cámara (expediente 280-S.-06).

En consecuencia, ambas Cámaras remitieron a la otra cada una de sus sanciones con escasos días de diferencia.

Habida cuenta de lo ocurrido y analizados todos los antecedentes, las comisiones de Acción Social y Salud Pública, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Presupuesto y Hacienda resuelven dictaminar con modificaciones y unificados la sanción venida en revisión y el proyecto de ley de la señora diputada Peso, a pesar de encontrarse pendiente de tratamiento en el Honorable Senado el texto remitido oportunamente. Ello en virtud de la trascendencia del tema y la necesidad de legislar sobre esta problemática.

Juan H. Sylvestre Begnis.

ANTECEDENTES

1

Buenos Aires, 20 de diciembre de 2006.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto E. Balestrini

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Incorpórase como práctica rutinaria de control y prevención la realización del examen de detección del estreptococo grupo B *Agalactiae*, a todas las embarazadas con edad gestacional entre las semanas 35 y 37, presenten o no condiciones de riesgo.

Art. 2° – Deberá considerarse el examen bacteriológico y la profilaxis como prestación de rutina, tanto por parte de establecimientos asistenciales estatales o privados, como por obras sociales o seguros médicos en el cuidado de la parturienta.

Art. 3° – El Ministerio de Salud de la Nación, como autoridad de aplicación de la presente ley, en coordinación con las jurisdicciones provinciales y del Gobierno de la Ciudad, dispondrá de los programas de investigación de prevalencia a nivel provincial y/o local, necesarios para la formación de los agentes de salud, acerca de la sepsis bacteriana temprana del recién nacido por estreptococo grupo B *Agalactiae*, estrategias de prevención y obligaciones de los médicos y centros de salud, a fin de que se proceda de forma uniforme a la aplicación del examen bacteriológico de detección y la profilaxis, en todo el país.

Art. 4º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

JUAN J. B. PAMPURO.

Juan Estrada.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Establécese la obligatoriedad de comunicar a toda mujer embarazada que se encuentre entre la 35ª y 37ª semana de gestación, la necesidad de someterse a un hisopado vaginal y rectal, efectos de la extracción del material apto para proceder a un análisis que permita la detección de la bacteria *Streptococcus agalactiae* o estreptococo beta hemolítico del grupo B (EGB), con el fin de proteger su salud y la del bebé por nacer.

Art. 2º – El profesional médico actuante informará a la futura madre, en forma clara y precisa, acerca de los riesgos a que se expone al bebé por nacer en caso de no haberse hecho a su madre el análisis mencionado en el artículo precedente.

Art 3º – En caso que el resultado del análisis mencionado en el artículo 1º fuere positivo, la futura madre tiene derecho al tratamiento con antibióticos pertinente, aplicable con las modalidades y los tiempos previstos por la ciencia médica para el control de la bacteria de referencia.

Art 4º – El profesional interviniente y la entidad sanitaria en que se realice el parto, son solidariamente responsables de la calidad de la información que reciba la futura madre. La negativa de esta última a someterse a la extracción de material necesario para el análisis de que habla el artículo 1º, o al tratamiento mencionado en el artículo 3º, sólo se acreditará mediante documento firmado por ella, en el cual conste que tiene total conocimiento de lo dispuesto en la presente.

Art. 5º – Los establecimientos médico asistenciales públicos o privados deberán reconocer en su cobertura el análisis mencionado en el artículo 1º y el tratamiento con antibióticos al que se refiere el artículo 3º.

Art. 6º – El gasto que demande la aplicación de la presente ley se financiará con el presupuesto de la administración nacional.

El jefe de Gabinete, en uso de las atribuciones conferidas oportunamente, realizará las reasignaciones que fueren necesarias para atender a las necesidades presupuestarias emergentes de lo dispuesto por la presente ley.

Art. 7º – Son autoridades de aplicación de la presente el Ministerio de Salud de la Nación y los organismos responsables de la salud pública de las jurisdicciones que adhieran a la presente.

Art. 8º.- El Ministerio de Salud de la Nación reglamentará la presente, luego de consultar a las autoridades jurisdiccionales mencionadas en el artículo anterior, en un plazo no mayor a ciento ochenta días contados a partir de su promulgación.

Art. 9º – El Ministerio de Salud de la Nación realizará, en un plazo no mayor a ciento ochenta días contados desde la promulgación de la presente, una amplia campaña de comunicación en todo el país, mediante la cual se difundirá el objetivo enunciado en el artículo 1º y las medidas dispuestas para alcanzarlo.

Art. 10. – Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a lo establecido por la presente. Para ello deberán sancionar una Ley expresa, donde se establezca el reconocimiento de la cobertura del análisis mencionado en el artículo 1º y el tratamiento con antibióticos mencionado en el artículo 3º, en las obras sociales provinciales.

Art. 11. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Stella Marys Peso.

IV

PROMESA A LA BANDERA (Orden del Día N° 3.334)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Educación ha considerado el proyecto de ley de las señoras diputadas Montenegro y Osuna sobre promesa de lealtad a la bandera nacional; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 14 de noviembre de 2007.

Blanca I. Osuna. – Alberto Cantero Gutiérrez. – Olinda Montenegro. – Antonio Lovaglio Saravia. – Eusebia Antonia Jerez. – Stella M. Cittadini de Montes. – Francisco J. Delich. – Lucía Garín de Tula. – Griselda N. Herrera. – Amelia de los Milagros López. – María Olinda Maffei. – Juliana Isabel Marino. – Mabel H. Müller. – Stella Marys Peso. – Ana E. Richter. – María del Carmen C. Rico. – Rodolfo R. Roquel. – Hugo G. Storero.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Establécese a partir del 20 de junio del año 2008 la promesa a la bandera de jóvenes, adultos y adultos mayores, hombres y mujeres, que por distintos motivos no pudieron realizarla.

Sala de las comisiones, 6 de noviembre de 2007.

Juan H. Sylvestre Begnis. – Lucrecia E. Monti. – Graciela Z. Rosso. – Graciela B. Gutiérrez. – Marta L. Osorio. – Nancy S. González. – Mario A. Santander. – Julio E. Arriaga. – Paula M. Bertol. – Susana M. Canela. – Jorge C. Daud. – Marta S. De Brasi. – Guillermo de la Barrera. – Susana E. Díaz. – Leonardo A. Gorbacz. – Beatriz M. Leyba de Martí. – Amelia de los M. López. – Antonio Lovaglio Saravia. – Nélica M. Mansur. – Juliana I. Marino. – Olinda Montenegro. – Lidia L. Nam. – Mirta S. Pérez. – Beatriz I. Rojkés de Alperovich. – Carmen Román. – Gladys B. Soto. – Pablo V. Zancada.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados...

Artículo 1º – Modifícase el texto del artículo 3º de la ley 25.415 por el siguiente:

Artículo 3º: Las obras sociales y asociaciones de obras sociales regidas por leyes nacionales y las entidades de medicina prepa de deberán brindar obligatoriamente las prestaciones establecidas en esta ley, las que quedan incorporadas de pleno derecho al Programa Médico Obligatorio vigente de acuerdo a lo dispuesto por el Ministerio de Salud, incluyendo la provisión de audífonos y prótesis auditivas así como la rehabilitación fonoaudiológica.

Art. 2º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Marta L. Osorio.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Discapacidad han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Osorio, por el que se modifica el artículo 3º, del Programa Nacional de Detección Temprana y Atención de la Hipoacusia –ley 25.415–, sobre obligatoriedad de las obras sociales y asociaciones de proveer audífonos y prótesis. Luego de su análisis resuelven despacharlo favorablemente.

Juan H. Sylvestre Begnis.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

Sr. Iturrieta. – Señora presidenta: solamente quisiera aclarar que el proyecto de ley que

consta en el expediente 4.981-D.-2006 no sólo modifica el artículo 46 de la ley 17.418 sino también el 58.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Así es, señor diputado. Sólo se dio lectura del resumen de la iniciativa.

Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se practicará una sola votación en general y en particular respecto de los proyectos enunciados por la Presidencia.

–Asentimiento.

Sr. Presidenta (Vaca Narvaja). – En consecuencia, se van a votar en general y en particular los referidos proyectos.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 141 señores diputados presentes, 132 han votado por la afirmativa, registrándose además 7 abstenciones. No se ha computado el voto de un señor diputado.

Sr. Secretario (Hidalgo). – Se han registrado 132 votos por la afirmativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Acuña, Agüero, Ardid, Arriaga, Baigorri, Baladrón, Bejarano, Berraute, Bertone, Bianchi Sylvestre, Bonasso, Bösch de Sartori, Brillo, Brue, Camaño (G.), Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Cantos, Carlotto, Caserio, César, Cigogna, Cittadini, Comelli, Conti, Córdoba (J. M.), Córdoba (S. M.), Coscia, Costa, Cuevas, Daher, Dalla Fontana, Daud, Daza, De Bernardi, De la Barrera, De la Rosa, Depetri, Di Landro, Di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Díaz, Diez, Dovená, Fadel, Fernández, Ferrá de Bartol, Fiol, García de Moreno, García (M. T.), Garrido Arceo, Genem, Gioja, Giorgetti, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (N. S.), Gutiérrez (F. V.), Gutiérrez (G. B.), Heredia, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Ilarregui, Ingram, Irrazábal, Iturrieta, Jerez (E. A.), Kakubur, Kunkel, Landau, Lauritto, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Marcó del Pont, Marconato, Marino (A.), Martinelli, Martínez Raimonda, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Monayar, Mongeló, Moreno, Morgado, Müller, Nemirovski, Oliva, Olmos, Osorio, Osuna, Perié, Porto, Recalde, Richter, Rico, Rodríguez (O. E. R.), Rojkés de Alperovich, Roldán, Román, Romero, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Sartori, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Soto, Spatola, Stella,

Thomas, Toledo, Tomaz, Tonelli, Torino, Tulio, Uñac, Vargas Aignasse, Velarde, Vera, West y Wilder.

—Se abstienen de votar los señores diputados: Carmona, Cavadini, Chiacchio, Corini, De Marchi, Ferrigno y Santander.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). — Se deja constancia del voto afirmativo de la señora diputada Rosso.

Quedan sancionados los respectivos proyectos de ley.¹

Se comunicará al Honorable Senado.

15

MODIFICACION DE LOS ARTICULOS 1.831 Y 3.955 DEL CODIGO CIVIL SOBRE DONACION (Orden del Día N° 3.122)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación General, ha considerado el proyecto de ley de los señores diputados Cigogna y Balestrini por el que se modifican los artículos 1.831 y 3.955 del Código Civil, sobre donación; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 8 de noviembre de 2007.

*Ana M. C. Monayar. — Alberto J. Beccani.
— Nancy S. González. — Nora N. César.
— Luis F. Cigogna. — Stella M. Córdoba.
— José F. Delich. — Graciela B. Gutiérrez.
— Miguel A. Iturrieta. — Juliana I. Marino.
— Rosario M. Romero. — Fernando
Sánchez. — Laura J. Sesma. — Alicia E.
Tate. — Pablo G. Tonelli. — Marta S.
Velarde.*

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

MODIFICACION DE LOS ARTICULOS 1.831 Y 3.955 DEL CODIGO CIVIL

Artículo 1º — Incorporase como apartado final del artículo 1.831 del Código Civil el siguiente párrafo:

La reducción declarada por los jueces, no afectará la validez de los derechos reales sobre bienes inmuebles, constituidos o transmitidos por el donatario a favor de terceros de buena fe y a título oneroso. La mala fe del ter-

cero no podrá presumirse, y consistirá en el conocimiento por su parte de que la donación afectaba ostensiblemente los derechos del heredero preterido.

Art. 2º — Sustitúyese el artículo 3.955 del Código Civil, por el siguiente:

La acción contemplada por los artículos 1.831 y 1.832 de este Código no es prescriptible sino desde la muerte del donante.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Luis F. Cigogna. — Alberto E. Balestrini.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación General, al considerar el proyecto de ley de los señores diputados Cigogna y Balestrini por el que se modifican los artículos 1.831 y 3.955 del Código Civil, sobre donación, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que solicita su sanción.

Ana M. C. Monayar.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

1. *Los inconvenientes de la actual redacción del artículo 3.955.*

Antecedentes de doctrina

Desde que la originaria y actual redacción del artículo 3.955 de nuestro Código menciona la palabra “reivindicación”, la doctrina se evidenció contradictoria respecto del alcance de la acción que se confería a los herederos forzosos contra los terceros adquirentes de inmuebles objeto de una donación inoficiosa. Baldomero Llerena en su obra *Concordancias y comentarios del Código Civil argentino*, 2da. ed, tomo 10, pág. 436, Peuser, 1903, entendía que no podía tratarse de una acción de reivindicación. Señalaba: “En este artículo que estudiamos se habla como de una acción que ya hubiera sido legislada en otra parte, cuando en realidad no es así; por lo menos de un modo expreso. ¿Tiene realmente el heredero una acción de reivindicación contra el tercero adquirente de buena fe? Que en las donaciones con cargo se tenga acción reivindicatoria contra el tercero cuando las cargas están expresadas en el instrumento de donación (artículo 1.855) se explica, puesto que el adquirente ha debido averiguar si las cargas estaban cumplidas o no. Otro tanto puede decirse de las donaciones con derecho de reversión (artículo 1.847 y su comentario). Se explica también que en derecho francés se dé acción reivindicatoria contra el adquirente de la cosa do-

¹ Véase el texto de las sanciones en el Apéndice (Pág.127.)