

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

17ª REUNION – 11ª SESION ORDINARIA  
AGOSTO 8 DE 2002

**PERIODO 120°**

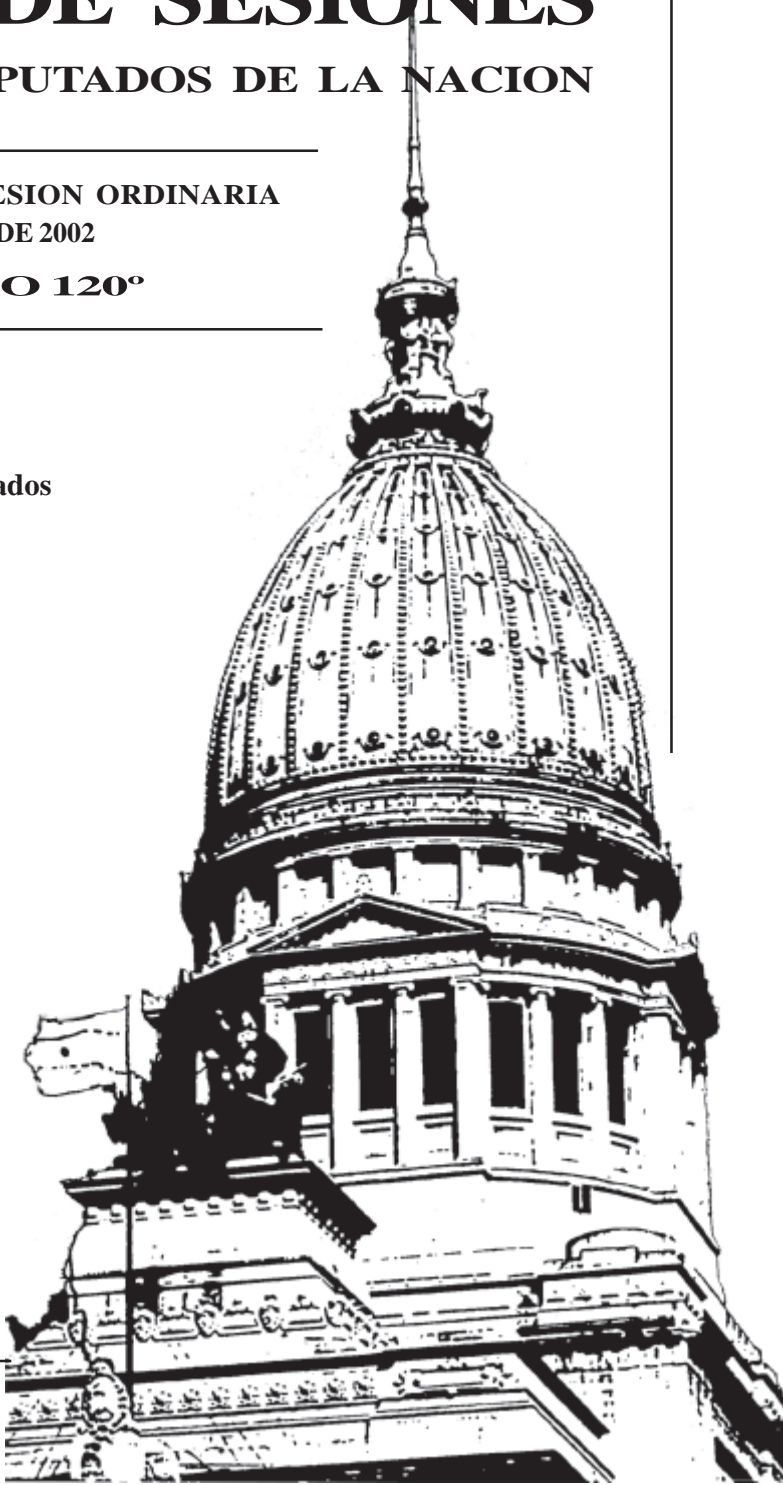
**Presidencia de los señores diputados**  
**Eduardo O. Camaño**  
**y Juan M. Urtubey**

**Secretarios:**

Don **Eduardo D. Rollano**,  
doctor **Carlos G. Freytes**  
y don **Jorge A. Ocampos**

**Prosecretarios:**

Doctor **Juan Estrada**  
e ingeniero **Eduardo Santín**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ÁBALOS, Roberto José  
 ACCAVALLLO, Julio César  
 ACEVEDO, Sergio  
 AGÜERO, Elda Susana  
 ALARCIA, Martha Carmen  
 ALARCÓN, María del Carmen  
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo  
 ALESANDRI, Carlos Tomás  
 ALESSANDRO, Darío Pedro  
 ALLENDE, Alfredo Estanislao  
 ALVAREZ, Roque Tobías  
 AMSTUTZ, Guillermo  
 ARGUL, Marta del Carmen  
 ARNALDI, Mónica Susana  
 BAIGORRIA, Miguel Ángel  
 BALADRÓN, Manuel Justo  
 BALIÁN, Alejandro  
 BALTUZZI, Ángel Enzo  
 BASILE, Daniel Armando  
 BASTEIRO, Sergio Ariel  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BAYLAC, Juan Pablo  
 BAYONZO, Liliana Amelia  
 BECERRA, Omar Enrique  
 BERTONE, Rosana Andrea  
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.  
 BIGLIERI, María Emilia  
 BLANCO, Jesús Abel  
 BORDENAVE, Marcela Antonia  
 BORTOLOZZI, Adriana Raquel  
 BRAVO, Alfredo Pedro  
 BREARD, Noel Eugenio  
 BRIOZZO, Alberto Nicolás  
 BRITOS, Oraldo Norvel  
 BROWN, Carlos Ramón  
 BUSSI, Ricardo Argentino  
 BUCCO, Jorge Luis  
 CAFIERO, Mario Alejandro Hilario  
 CAMAÑO, Eduardo Oscar  
 CANEVAROLO, Dante Omar  
 CANTINI, Guillermo Marcelo  
 CAPELLO, Mario Osvaldo  
 CAPELLERI, Pascual  
 CARRIÓ, Elisa María Avelina  
 CASANOVAS, Jorge Osvaldo  
 CASTELLANI, Carlos Alberto  
 CAVIGLIA, Franco Agustín  
 CEREZO, Octavio Néstor  
 CETTOUR, Hugo Ramón  
 CHAYA, María Lelia  
 CHIACCHIO, Nora Alicia  
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge  
 CISTERNA, Víctor Hugo  
 CONCA, Julio César  
 CONTE GRAND, Gerardo Amadeo  
 CÓRDOBA, Stella Maris  
 CORFIELD, Guillermo Eduardo  
 CORREA, Elsa Haydée  
 CORREA, Juan Carlos  
 CORTINAS, Ismael Ramón  
 COTO, Alberto Agustín  
 COUREL, Carlos Alberto  
 DAHER, Zulema Beatriz  
 DAMIANI, Hernán Norberto Luis  
 DAUD, Jorge Carlos  
 DE NUCCIO, Fabián  
 DI BENEDETTO, Gustavo Daniel  
 DI COLA, Eduardo Román  
 DI LEO, Marta Isabel  
 DÍAZ BANCALARI, José María  
 DRAGAN, Marcelo Luis

ESAÍN, Daniel Martín  
 ESCOBAR, Jorge Alberto  
 FALBO, María del Carmen  
 FALÚ, José Ricardo  
 FAYAD, Víctor Manuel Federico  
 FERNÁNDEZ VALONI, José Luis  
 FERRARI de GRAND, Teresa Hortensia  
 FERRERO, Fernanda  
 FERRÍN, María Teresa  
 FILOMENO, Alejandro Oscar  
 FONTDEVILA, Pablo Antonio  
 FORESI, Irma Amelia  
 FRIGERI, Rodolfo Aníbal  
 GARCÍA, Eduardo Daniel José  
 GARCÍA MERIDA, Miguel Ángel  
 GARRÉ, Nilda Celia  
 GASTAÑAGA, Graciela Inés  
 GEIJO, Ángel Oscar  
 GIUBERGIA, Miguel Ángel  
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor  
 GÓMEZ, Ricardo Carmelo  
 GONZÁLEZ, María América  
 GONZÁLEZ, Oscar Félix  
 GONZÁLEZ, Oscar Roberto  
 GONZÁLEZ, Rafael Alfredo  
 GOY, Beatriz Norma  
 GROSSO, Edgardo Roger Miguel  
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio  
 GUTIÉRREZ, Gustavo Eduardo  
 GUTIÉRREZ, Julio César  
 HERNÁNDEZ, Simón Fermín G.  
 HERRERA, Alberto  
 HERRERA, Griselda Noemí  
 HERZOVICH, María Elena  
 HONCHERUK, Atlanto  
 HUMADA, Julio César  
 IPARRAGUIRRE, Carlos Raúl  
 JAROSLAVSKY, Gracia María  
 JARQUE, Margarita Ofelia  
 JOBE, Miguel Antonio  
 JOHNSON, Guillermo Ernesto  
 LAFALLA, Arturo Pedro  
 LAMISOVSKY, Arnoldo  
 LARREGUY, Carlos Alberto  
 LEONELLI, María Silvina  
 LERNOUD, María Teresa  
 LIX KLETT, Roberto Ignacio  
 LLANO, Gabriel Joaquín  
 LOFRANO, Elsa  
 LÓPEZ, Juan Carlos  
 LORENZO, Antonio Arnaldo  
 LOUTAIF, Julio César  
 LOZANO, Encarnación  
 LUGO de GONZÁLEZ CABAÑAS, C.  
 LYNCH, Juan C.  
 MACALUSE, Eduardo Gabriel  
 MALDONADO, Aída Francisca  
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo  
 MARTÍNEZ, Carlos Alberto  
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
 MARTÍNEZ LLANO, José Rodolfo  
 MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael Juan  
 MASTROGIÁCOMO, Miguel  
 MELILLO, Fernando C.  
 MÉNDEZ de FERREYRA, Araceli E.  
 MENEM, Adrián  
 MILLET, Juan Carlos  
 MINGUEZ, Juan Jesús  
 MIRABILE, José Arnaldo  
 MOISÉS, Julio Carlos  
 MOLINARI ROMERO, Luis Arturo R.  
 MONTEAGUDO, María Lucrecia

MONTOYA, Fernando Ramón  
 MORALES, Nélida Beatriz  
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
 MUKDISE, Miguel Roberto Daives  
 MUSA, Laura Cristina  
 NARDUCCI, Alicia Isabel  
 NATALE, Alberto Adolfo  
 NERI, Aldo Carlos  
 NIETO BRIZUELA, Benjamín Ricardo  
 NIEVA, Alejandro Mario  
 OBEID, Jorge Alberto  
 OCAÑA, María Graciela  
 OLIVERO, Juan Carlos  
 OSORIO, Marta Lucía  
 OSTROPOLSKY, Aldo Héctor  
 OSUNA, Blanca Inés  
 OVIEDO, Alejandra Beatriz  
 PALOMO, Nélida Manuela  
 PALOU, Marta  
 PARENTELLA, Irma Fidela  
 PASCUAL, Jorge Raúl  
 PATTERSON, Ricardo Ancell  
 PELÁEZ, Víctor  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PEREZ MARTÍNEZ, Claudio Héctor  
 PÉREZ SUÁREZ, Inés  
 PERNASETTI, Horacio Francisco  
 PICAZO, Sarah Ana  
 PICCININI, Alberto José  
 PILATI, Norma Raquel  
 PINTO BRUCHMANN, Juan D.  
 POLINO, Héctor Teodoro  
 PRUYAS, Rubén Tomás  
 PUIG de STUBRIN, Lilia Jorgelina G.  
 QUINTELA, Ricardo Clemente  
 QUIROZ, Elsa Siria  
 RAIMUNDI, Carlos Alberto  
 RAPETTI, Ricardo Francisco  
 RATTIN, Antonio Ubaldo  
 RICO, María del Carmen Cecilia  
 RIVAS, Jorge  
 RIVAS, Olijela del Valle  
 RODIL, Rodolfo  
 RODRÍGUEZ, Jesús  
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia  
 ROMÁ, Rafael Edgardo  
 ROMERO, Gabriel Luis  
 ROSELLI, José Alberto  
 ROY, Irma  
 RUBINI, Mirta Elsa  
 SAADE, Blanca Azucena  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SALIM, Fernando Omar  
 SÁNCHEZ, Liliana Ester  
 SAREDI, Roberto Miguel  
 SAVRON, Haydée Teresa  
 SEJAS, Lisandro Mauricio Juan de Dios  
 SEBRIANO, Luis Alberto  
 SEJAS, Lisandro M. Juan de Dios  
 SELLARÉS, Francisco Nicolás  
 SNOPEK, Carlos Daniel  
 SODÁ, María Nilda  
 SOLANAS, Julio Rodolfo Francisco  
 SOLMOIRAGO, Raúl Jorge  
 STOLBIZER, Margarita Rosa  
 STORERO, Hugo Guillermo  
 STUBRIN, Marcelo Juan Alberto  
 TANONI, Enrique  
 TAZZIOLI, Atilio Pascual  
 TOLEDO, Hugo David  
 TORRONTÉGUI, María Angélica  
 TREJO, Luis Alberto

TULIO, Rosa Ester  
UBALDINI, Saúl Edolver  
URTUBEY, Juan Manuel  
VÁZQUEZ, Ricardo Héctor  
VENICA, Pedro Antonio  
VILLALBA, Alfredo Horacio  
VILLAVARDE, Jorge Antonio  
VITALE, Domingo  
VITAR, José Alberto  
VIVO, Horacio  
WALSH, Patricia  
ZAMORA, Luis Fernando  
ZOTTOS, Andrés C.  
ZUCCARDI, Cristina

AUSENTES, CON LICENCIA:

CAVALLERO, Héctor José

DÍAZ COLODRERO, Agustín  
MATZKIN, Jorge Rubén  
RODRIGUEZ GONZALEZ, Oliva  
SCHIARETTI, Juan  
SCIOLI, Daniel Osvaldo

AUSENTES CON SOLICITUD DE  
LICENCIA PENDIENTE DE APROBA-  
CIÓN DE LA HONORABLE CÁMARA:

BONACINA, Mario Héctor<sup>1</sup>  
CABALLERO MARTÍN, Carlos Aurelio<sup>1</sup>  
CALVO, Pedro Jorge Camilo<sup>1</sup>  
CAMBARERI, Fortunato Rafael<sup>1</sup>  
CASTRO Alicia Amalia<sup>1</sup>  
CUSINATO, José César Gustavo<sup>1</sup>  
FIGUEROA, José Oscar<sup>1</sup>  
FOGLIA, Teresa Beatriz<sup>1</sup>

GUTIÉRREZ, Alicia Verónica<sup>1</sup>  
INSFRAN, Miguel Ángel<sup>1</sup>  
ISLA de SARACENI, Celia Anita<sup>1</sup>  
JALIL, Luis Julián<sup>1</sup>  
L'HUILLIER, José Guillermo<sup>1</sup>  
MEZA, Martha Elizabeth<sup>1</sup>  
MILESI, Marta Silvia<sup>1</sup>  
POSSE, Melchor Angel<sup>1</sup>  
RIAL, Osvaldo Hugo<sup>1</sup>  
ROGGERO, Humberto Jesús<sup>1</sup>  
ROMERO, Héctor Ramón  
ZÚÑIGA, Ovidio Octavio

AUSENTES, CON AVISO:

CARBONETTO, Daniel  
ELIZONDO, Dante  
KUNEY, Mónica

— La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria (45ª reunión, período 2001) de fecha 5 de diciembre de 2001.

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 2476.)
2. **Asuntos entrados.** Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 2476.)
3. **Plan de labor de la Honorable Cámara.** (Página 2477.)
4. **Consideración** de los dictámenes sin disidencias ni observaciones y de término vencido por los que se aconseja la sanción de proyectos de ley, de resolución y de declaración.

I. **Dictamen** de las comisiones de Legislación Penal y de Comunicaciones e Informática en los proyectos de ley de los señores diputados Di Leo y otros (2.772-D.-2001), Fontdevilla y otros (1.299-D.-2002) y de las señoras diputadas Ferrari de Grand y Chaya (1.815-D.-2002) por los que se regula el régimen de delitos informáticos. Se sanciona un proyecto de ley. (Pág. 2478.)

II. **Dictamen** de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre modificación a la ley 11.683 y sus modificatorias, de procedimiento tributario (44-P.E.-2002). Se sanciona. (Pág. 2488.)

III. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en el proyecto de ley del señor diputado Abalos por el que se declara a la ciudad capital de Santiago del Estero “Ciudad madre de ciudades y cuna del folklore” (3.940-D.-2002). Se sanciona. (Pág. 2489.)

IV. **Dictamen** de la Comisión de Acción Social y Salud Pa en el proyecto de resolución de la señora diputada González (M.A.) y otros por el que se solicita al Poder Ejecutivo dé cumplimiento a la reglamentación de la ley 25.404, de medidas de protección para personas que padecen epilepsia (3.879-D.-2002). Se sanciona. (Pág. 2490.)

V. **Dictamen** de las comisiones de Peticiones, Poderes y Reglamento, de Libertad de Expresión y de Comunicaciones e Informática en el proyecto de resolución de la señora diputada Ferrero y otros por el que se solicita encomendar a la Comisión de Libertad de Expresión la organización de la Jornada Comunicación Social, Información y Democracia (1.665-D.-2002). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 2491.)

VI. **Dictamen** de la Comisión de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de declaración de la señora diputada Ferrero por el que la Honorable Cámara expresa beneplácito por la tarea desarrollada por el programa de reciclado de papel de la Fundación Garrahan (3.547-D.-2002). Se sanciona. (Pág. 2492.)

VII. **Dictamen** de la Comisión de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de declaración de la señora diputada Monteagudo y otros por el que la Honorable Cámara expresa reconocimiento por la distinción internacional otorgada a la labor desarrollada por el doctor Heriberto Marotta y colaboradores (3.885-D.-2002). Se sanciona un proyecto de declaración. (Pág. 2492.)

25.589 (4.741-D.-2002). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 2541.)

10. **Moción de orden** formulada por el señor diputado Acevedo de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias y mociones de preferencia para el proyecto de ley del que es coautor por el que se deroga el decreto 1.052/02 (4.580-D.-2002) y de tratamiento sobre tablas formulada por la señora diputada Carrió para el proyecto de resolución del señor diputado Canevarolo y otros por el que se rechaza el decreto 1.052/02 (4.397-D.-2002). Se aprueban las mociones de orden y de tratamiento sobre tablas. (Pág. 2549.)
11. **Consideración** del proyecto de resolución al que se refiere el número 10 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 2552.)
12. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre la moción de preferencia a la que se refiere el número 10 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 2553.)
13. **Moción de orden** formulada por la señora diputada Osuna de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias y moción de preferencia para el proyecto de ley en revisión por el que se promueve la utilización de los medicamentos por su nombre genérico (20-S.-2002). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 2553.)
14. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Justicia en las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fue pasado en revisión por el que se modifica la Ley de Consejo de la Magistratura (10-P.E.-2000). (Pág. 2554.)
15. **Moción de reconsideración** formulada por el señor diputado Baylac respecto de la moción de preferencia a la que se refiere el número 13 de este sumario. Se difiere la votación. (Pág. 2565.)
16. **Apéndice:**
  - A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 2566.)
  - B. **Asuntos entrados:**
    - I. **Mensajes del Poder Ejecutivo.** (Pág. 2573.)
    - II. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 2573.)
    - III. **Dictámenes observados.** (Pág. 2573.)
    - IV. **Comunicaciones de señores diputados.** (Pág. 2574.)

V. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 2574.)

VI. **Peticiones particulares.** (Pág. 2574.)

VII. **Proyectos de ley.** (Pág. 2574.)

VIII. **Proyectos de resolución.** (Pág. 2577.)

IX. **Proyectos de declaración.** (Pág. 2580.)

X. **Licencias.** (Pág. 2583.)

C. **Inserciones solicitadas por los señores diputados:**

1. **Fontdevila.** (Pág. 2584.)

2. **Di Leo.** (Pág. 2585.)

3. **Ferrari de Grand.** (Pág. 2589.)

4. **Zottos.** (Pág. 2589.)

5. **Chaya.** (Pág. 2590.)

6. **Daher.** (Pág. 2590.)

7. **Chaya.** (Pág. 2591.)

8. **Chaya.** (Pág. 2591.)

D. **Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones** (julio de 2002). (Pág. 2592.)

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de agosto de 2002, a la hora 13 y 24:

## 1

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente** (Camaño). — Con la presencia de 135 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de San Juan don Jorge Alberto Escobar a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don Jorge Alberto Escobar procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente** (Camaño). — Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en el Boletín de Asuntos Entrados N° 22, que obra en poder de los señores diputados.

Conforme a lo resuelto oportunamente por la Honorable Cámara, se prescindirá de la enunciación de tales asuntos por Secretaría, sin perjuicio de su inclusión en el Diario de Sesiones, y se dará por aprobado el giro a las respectivas



dice respecto de los trabajadores del yacimiento, va de suyo que al paralizarse la explotación del mismo quedan solamente dos caminos, o bien se los va a terminar subsidiando con planes parecidos a los denominados Jefas y Jefes de Familia, lo cual no es más que subsidiaría miseria, o bien se los despiden, aumentando la desocupación actual y condenando a toda la región de la cuenca, esto es a Río Turbio y a 28 de Noviembre a la migración territorial.

Por otra parte, la imposición establecida en el decreto 1.052/02 en el sentido de que la referida intervención no implica la explotación de la mina sino solamente la simple tarea de mantenimiento, presupone un grave riesgo para la explotación minera, puesto que no sólo se deben realizar permanentemente tareas que eviten la acumulación de gases dentro de la mina (lo cual implica una posibilidad cierta de posibles explosiones), sino que además se produce un fenómeno de "sellamiento", esto es aumenta el nivel del piso de la mina y se reduce la altura del techo de la misma, lo que puede llevar a su cierre definitivo producto de la falta adecuada de mantenimiento.

Por ello es que el referido decreto aclaratorio, más que pretender ser una medida protectora del recurso, resulta ser una medida destructiva del mismo, por lo que debe ser rechazado por esta Honorable Cámara y ser a su vez, derogado por el Poder Ejecutivo nacional.

Por los motivos expuestos, y atento la importancia que reviste el tema que nos ocupa, es que solicito que, con el voto favorable de los señores diputados, se apruebe el presente proyecto de resolución.

*Dante O. Canevarolo. – Víctor H. Cisterna. – Mónica A. Kuney. – Ricardo A. Patterson. – Sergio E. Acevedo. – Omar E. Becerra.*

**Sr. Presidente** (Camaño). – En consideración. Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Queda sancionado el proyecto de resolución.<sup>1</sup>

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

## 12

### PRONUNCIAMIENTO

**Sr. Presidente** (Camaño). – A continuación corresponde votar la moción de preferencia, con o sin despacho de comisión, para que el proyecto al que ha aludido el señor diputado Acevedo sea tratado en la próxima sesión. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Queda acordada la preferencia solicitada.

## 13

### MOCION DE ORDEN Y MOCION DE PREFERENCIA

**Sr. Presidente** (Camaño). – Tiene la palabra la señora diputada por Entre Ríos.

**Sra. Osuna.** – Señor presidente: solicito que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de que se acuerde preferencia, con o sin despacho de comisión, para que en la próxima sesión sea tratado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado referido a la promoción de la utilización de los medicamentos por su nombre genérico (expediente 20-S.-2002).

**Sr. Presidente** (Camaño). – La Presidencia desea informar a los señores diputados que en la Comisión de Labor Parlamentaria los presidentes de bloque acordaron que este tema sea tratado la semana próxima.

**Sra. Osuna.** – Fundamento mi pedido en que el citado proyecto está en esta Cámara desde el mes de abril, y que dadas la emergencia social y la crisis del sistema de salud el pueblo nos está demandando una respuesta urgente. Además, hay que tener en cuenta que existen varios proyectos referidos a este tema entre los que se encuentra también el que fue girado por el ministro de Salud. Dichas iniciativas plantean programas de regulación de medicamentos. Con el fin de dar respuesta a la grave crisis que sufre hoy el sistema de salud es que formulo esta solicitud.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

**Sra. Alarcia.** – Señor presidente: deseo hacer algunas consideraciones respecto de la moción de preferencia que se acaba de plantear.

El acuerdo al que arribó el bloque Justicialista fue que este proyecto iba a ser discutido en el ámbito de la comisión que encabezo. En mi ausencia, habiendo hecho uso de mi licencia por razones personales, la comisión emitió dictamen, violando por supuesto lo pactado. En una reunión celebrada por la comisión la semana pasada, con la presencia del señor presidente del bloque Justicialista, convinimos en tratar de elaborar un solo proyecto de genéricos compatibilizando la iniciativa presentada por el doctor Neri, de la Unión Cívica Radical, y dos del Par-

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 2566.)

tido Justicialista. En el curso de esta semana, durante otra reunión de comisión, también se planteó la necesidad de llegar a un acuerdo referido a los medicamentos genéricos.

Como presidenta de la Comisión de Acción Social y Salud Pública me llama la atención que se insista en el tratamiento de un proyecto tan importante sin la discusión pertinente y sin arribar a un consenso. Se trata de dos cosas totalmente distintas. El proyecto venido en revisión del Honorable Senado sólo involucra la autorización para la prescripción de genéricos que, por otra parte, se puede realizar de hecho, tal como sucede en la actualidad en virtud de que se dictó un decreto de necesidad y urgencia que permite la prescripción por genéricos.

Por otra parte, tanto los proyectos presentados por la Unión Cívica Radical como por la presidencia de la comisión, acompañados en la firma por partidos independientes, tienen por objeto reglamentar en primer término la producción de genéricos y los controles pertinentes.

De modo que quiero saber cuál es el problema y la premura para que se sancione un proyecto de ley de prescripción antes de que se trate el de reglamentación de genéricos, que regirá nada más ni nada menos que la salud en la República Argentina.

Me llama la atención que permanentemente se estén utilizando este tipo de artilugios para que en definitiva la pobre gente que debe utilizar el genérico, porque no puede acceder a otro medicamento, no tenga la certeza de que aquello que va a consumir está controlado, aprobado y produce efectos benéficos para la salud humana.

Por lo expuesto, solicito que se retire la moción de preferencia, y que en virtud de lo acordado por el presidente del bloque Justicialista y lo actuado en la comisión, se respete lo pactado con la Presidencia de la Comisión de Acción Social y Salud Pública.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Por la vasta experiencia que tiene la señora diputada en la labor legislativa sabe que lo que corresponde es que la Presidencia someta a consideración la moción formulada por la señora diputada por Entre Ríos.

Los acuerdos internos de cada uno de los bloques no están en discusión en esta Cámara, que está integrada por diversas bancadas, y la Presidencia debe actuar de modo imparcial.

Se va a votar la moción de apartamiento de las prescripciones del reglamento formulada por la señora diputada por Entre Ríos. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Queda aprobada la moción.

En consideración la moción de preferencia formulada por la señora diputada por Entre Ríos.

Se va a votar. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

– Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Queda acordada la preferencia solicitada.

## 14

### INSISTENCIA EN LA SANCION ORIGINAL DEL PROYECTO DE LEY SOBRE MODIFICACIONES A LA LEY DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

(Orden del Día N° 587)

#### I

#### Dictamen de mayoría

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Justicia han considerado el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se establece que “el Consejo de la Magistratura tendrá a su cargo la selección de los magistrados y la administración del Poder Judicial de la Nación”; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las que dará el miembro informante, aconsejan insistir en la sanción que oportunamente le diera esta Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Sala de las comisiones, 10 de julio de 2002.

*Juan M. Urtubey. – María del Carmen Falbo. – Simón F. G. Hernández. – Juan C. López. – Cecilia Lugo de González Calañas. – Juan C. Correa. – María E. Biglieri. – Hernán N. L. Damiani. – Miguel R. Saredi. – Manuel J. Baladrón. – Angel E. Baltuzzi. – Ricardo A. Bussi. – Franco A. Caviglia. – Gerardo A. Conte Grand. – José M. Díaz Bancalari. – José R. Falú. – Nilda C. Garré. – Julio C. Gutiérrez. – Aída F. Maldonado de Piccione. – José R. Martínez Llano. – Benjamín R. Nieto Brizuela. – Claudio H. Pérez Martínez. – Atilio P. Tazzioli.*

Poder Judicial de la Nación. Por ello, nuestro bloque no apoya la iniciativa de girar nuevamente el tema a comisión, postergando su tratamiento una o dos semanas, ya que se trata de un asunto que podría ser resuelto en esta sesión.

**Sr. Presidente** (Camaño). – La Presidencia advierte que está esperando el resultado de una consulta a los presidentes de bloque para saber cómo se resuelve la cuestión.

## 15

### MOCION DE RECONSIDERACION

**Sr. Presidente** (Camaño). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Baylac.** – Le agradezco, señor presidente. Deseo solicitar la reconsideración de la votación efectuada en oportunidad del pedido de preferencia formulado por la señora diputada Osuna, vinculado con un proyecto sobre prescripción de medicamentos que está en tratamiento en la Comisión de Salud y Acción Social.

Entiendo que la Presidencia consideró erróneamente como votos positivos de la bancada radical las manos levantadas, que en realidad estaban pidiendo la palabra a efectos de fijar la posición de nuestro bloque.

Por lo tanto, solicito la reconsideración de la votación de esa preferencia para que quede traspasada la posición del bloque radical.

**Sr. Presidente** (Camaño). – La Presidencia quiere hacer un comentario al respecto: cuando se equivoca en la proclamación de una votación y algún bloque está en contra, los gritos de protesta se suelen escuchar desde la calle Riobamba.

**Sr. Baylac.** – Entiendo su interpretación, pero quiero recordar que, precisamente, en el sector de la bancada radical había un sinnúmero de señores legisladores que querían interrumpirlo para aclarar la posición del bloque. Debo recordar que había terminado de hablar la presidenta de la Comisión de Salud y Acción Social y, en ese momento, se estaban efectuando conversaciones con el objeto de fijar nuestra posición.

Creo que la Presidencia pudo llevarse a engaño respecto de la intencionalidad de los diputados radicales.

**Sr. Presidente** (Camaño). – La Presidencia aclara que en estos momentos no hay número para votar la moción de reconsideración.

Por otra parte, en cuanto al tema de los genéricos hay tres proyectos en análisis. En ese sen-

tido, pediría a la diputada que formuló la moción si, junto a la presidenta de la comisión y a sus integrantes, se puede trabajar durante la semana con el objetivo de consensuar un proyecto.

**Sr. Baylac.** – Señor presidente: le aclaro que es voluntad política de la Comisión de Salud y Acción Social llegar precisamente a un solo dictamen, porque en este momento en cuanto al tema de genéricos hay tres. Uno de ellos cuenta con diez firmas y pertenece al bloque radical; otro, lleva ocho firmas y representa la opinión de una parte de la bancada Justicialista, y el restante, con seis firmas, ilustra el pensamiento de otra parte de esta misma bancada.

Precisamente, buscando una voluntad común y procurando lograr el objetivo de sancionar una ley de genéricos, en la última reunión de la comisión se decidió formar una subcomisión de trabajo para abocarse a esas cuestiones. Dicha subcomisión está integrada, entre otros, por el diputado Aldo Neri y la presidenta de la comisión, quienes van a buscar los mecanismos para producir un solo dictamen.

Por lo tanto, esa voluntad ya está expresada; pero aquí no se debe actuar bajo la espada de Damocles en una preferencia, dado que además, según mis números, me parece que no contó con el apoyo suficiente. En ese sentido, entiendo que la Presidencia se equivocó al creer que las manos levantadas de los diputados del bloque radical estaban apoyando la votación que en ese momento se llevaba adelante.

**Sr. Presidente** (Camaño). – La Presidencia agradece la inquietud del señor diputado, pero reitera que si en estos momentos se pone a votación la reconsideración de lo decidido, indudablemente tal votación resultará negativa porque hacen falta los dos tercios.

**Sr. Baylac.** – Señor presidente: pediría a la señora diputada Osuna, que fue quien propuso la preferencia, que establezca los mecanismos, porque para los consensos se necesitan los tiempos y no actuar bajo la espada de Damocles.

**Sr. Presidente** (Camaño). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Macaluse.** – Señor presidente: comparo el criterio señalado por la Presidencia y considero que no se contradice con la preferencia que se ha solicitado ni con el objetivo de lograr consenso respecto del tema. Evidentemente, se trata de un problema muy delicado y sensible a la sociedad. Además, existen intereses econó-

micos muy fuertes en torno de los medicamentos, de manera que si no establecemos un plazo para que se compatibilicen todas las iniciativas que existen en esta materia —algunas de antigua data—, nunca podremos sancionar una normativa al respecto.

Reitero que estoy de acuerdo con lo que la Cámara ha votado y aclaro que nuestro bloque no apoyará la moción de reconsideración planteada.

**Sr. Presidente** (Camaño). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Amstutz.** — Señor presidente: comparto lo señalado por el señor diputado preopinante y avalo lo manifestado por la señora diputada Osuna, pero no puedo dejar de expresar que nos ha tocado asistir a varias reuniones de comisión en las que no hubo formación de opinión, y nos hemos encontrado también con propuestas que merecieron dictamen en menos de dos días.

Estoy convencido de que con la capacidad de los profesionales que conforman dicha comisión se podrá llegar a un dictamen único en el transcurso de la semana próxima. De lo contrario, el cuerpo deberá decidir sobre esta cuestión. Estimo que existe tiempo suficiente para que la propuesta de la señora diputada Osuna pueda llegar al recinto la semana próxima.

**Sr. Presidente** (Camaño). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Gutiérrez** (F.V.). — Señor presidente: coincido con las manifestaciones del señor di-

putado preopinante. En la Comisión de Salud hemos discutido mucho este tema y al no llegarse a un acuerdo se firmaron tres dictámenes. En consecuencia, sería sumamente importante lograr consenso para la semana próxima.

El tema de los genéricos constituye un reclamo que involucra a muchas obras sociales sindicales y a la Confederación General del Trabajo, que ha enviado a sus representantes a plantear este problema en el seno de la comisión. Hace tiempo, el proyecto fue aprobado por el Senado y girado a esta Cámara, pero han pasado varios meses sin que avancemos en este sentido. Por lo tanto, ratifico la moción planteada.

**Sr. Presidente** (Camaño). — Como en este momento no contamos con los dos tercios necesarios para votar la moción de reconsideración que se ha planteado y la señora diputada Osuna no modifica su postura, la Presidencia solicita a la Comisión de Salud que avance en el análisis de los dictámenes a fin de que podamos tratarlos en forma unificada.

No habiendo número para votar, en virtud de las facultades que el artículo 171 del reglamento acuerda a la Presidencia, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo miércoles a las 15.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 17 y 23.

HORACIO M. GONZÁLEZ MONASTERIO.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

## 16

### APENDICE

#### A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

##### 1. PROYECTOS DE LEY QUE PASAN EN REVISION AL HONORABLE SENADO

###### 1

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

Artículo 1º — A los fines de la presente ley se entiende por:

*Sistema informático:* Todo dispositivo o grupo de elementos relacionados que, conforme o no a un programa, realiza el tratamiento automatizado de datos, que implica generar, enviar, recibir, procesar o almacenar información de cualquier forma y por cualquier medio.

*Dato informático o información:* Toda representación de hechos, manifestaciones o conceptos en

un formato que puede ser tratado por un sistema informático o de banda informática.

Art. 2º — *Acceso no autorizado.* Será reprimido con pena de prisión de quince días a seis meses, si el hecho no constituye un delito más severamente penado, el que ilegítimamente y a sabiendas accediera por cualquier medio, a un sistema o dato informático, sin que medie autorización del propietario o excediéndose de los límites de la autorización conferida.

La pena será de un mes a un año de prisión si el autor revelare, divulgare o comercializare la información accedida ilegítimamente.

Art. 3º — *Espionaje informático.* Será reprimido con prisión de un mes a un año, si el hecho no constituye un delito más severamente penado, el que interceptare, interfiriere o accediere a un sistema