



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

H. Cámara de Diputados de la Nación
VERSION TAQUIGRAFICA PROVISORIA
17ª REUNION - Continuación de la 5ª SESION ORDINARIA

JUNIO 16 DE 1999

Presidencia del señor diputado Marcelo Eduardo López Arias
Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Enrique Horacio Picado y
Ariel Puebla
Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

Lista de oradores

Albrisi	Alessandro	Aramburu
Avelín	Bravo (A.P.)	Bulacio
Caballero Martín	Carrió	Conti
Corchuelo Blasco	Dumón	Estrada
Francos	Isequilla	Lamberto
Larraburu	Mouriño	Negri
Pichetto	Polino	Quintela
Roggero	Storani	Stubrin
Ubaldini	Vicchi	Viqueira
Zapata Mercader		

Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que observa parcialmente la ley 25.063, de reforma al sistema tributario nacional (77-P.E.98). Se confirma parcialmente la sanción de la Honorable Cámara.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

- En Buenos Aires, a los dieciséis días del mes de junio de 1999, a la hora 16 y 39:

(. . .)

**OBSERVACION PARCIAL DE LA LEY 25.063
(REFORMA DEL SISTEMA TRIBUTARIO NACIONAL)**

(Orden del Día 2006)

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Corresponde considerar el dictamen contenido en el Orden del Día 2006 por el que se insiste en la sanción original de la Honorable Cámara de diversos artículos de la ley 25.063, observada parcialmente por el Poder Ejecutivo.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- En consideración.

Se va a votar en forma electrónica el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda por el que se insiste parcialmente en la sanción original de la Honorable Cámara respecto de las observaciones del Poder Ejecutivo a la ley 25.063. Por tratarse de una insistencia frente a un veto del Poder Ejecutivo, se requieren los dos tercios de los votos que se emitan. La votación por la afirmativa reflejará el rechazo parcial al veto del Poder Ejecutivo, conforme al Orden del Día 2006 oportunamente emitido por la comisión.

Sr. BRAVO (A.P.).- Pido la palabra para una aclaración.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Si se refiere al tema de la votación, con mucho gusto le doy la palabra, señor diputado.

Sr. BRAVO (A.P.).- Señor presidente: no quiero votar a libro cerrado. Necesito saber a qué obedece este cambio de posición, porque recuerdo que en oportunidad del tratamiento de este tema nosotros nos pronunciamos en contra de aplicar cualquier alícuota de IVA a la medicina prepaga. Solicito que esto se aclare para que podamos saber qué es lo que vamos a votar.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Hay un dictamen emitido oportunamente por la Comisión de Presupuesto y Hacienda que tiene plazo vencido ya que fue impreso el 27 de mayo del corriente año. Se supone que este material está en conocimiento de los señores diputados.

Sr. BRAVO (A.P.).- Si se habla "estilo colectivero" no entiendo. Yo quiero saber qué es lo que voy a votar.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Seguramente el señor diputado Lamberto podrá informar a la Cámara sobre el particular.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. LAMBERTO.- Señor presidente: como usted acaba de aclarar, el dictamen en consideración es de plazo vencido, de modo que ha transcurrido tiempo suficiente como para que todos los señores diputados conozcan su contenido. De cualquier manera, no tengo ningún problema en explicar qué es lo que vamos a votar.

Cuando este tema se debatió en la Comisión de Presupuesto y Hacienda, la bancada Justicialista propuso insistir en su sanción sobre la medicina prepaga, los soportes de libros distintos al papel -es decir que los libros hecho en CD no paguen IVA-, los pequeños medios gráficos del interior y las radios de baja frecuencia. O sea que en esta materia mantenemos lo que decía la ley, es decir, una tasa del 10,5 por ciento a la medicina prepaga, exención a las radios de baja frecuencia y un 2 por ciento para los soportes de libros distintos al papel.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. DUMON.- Señor presidente: quisiera explicar al señor diputado Polino que la oposición firmó el dictamen en consideración en disidencia parcial en razón de que pretendía el rechazo a la totalidad de los vetos. La bancada oficialista rechaza parcialmente los vetos, y este ha sido el motivo de nuestra disidencia parcial. Por ello es que nosotros acompañamos en general el rechazo de los vetos parciales, aunque hubiéramos preferido -y esta es la razón de nuestra disidencia- el rechazo total de los vetos.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por Capital.

Sr. ALESSANDRO.- Señor presidente: quiero hacer la misma aclaración que realizó el señor diputado por Buenos Aires y, a la vez, señalar que es oportuna la observación formulada por el señor diputado Bravo por lo cual deberíamos detenernos en esa cuestión.

En primer término, quiero recordar a la Honorable Cámara la postura mantenida por el bloque de la Alianza cuando se discutieron las leyes mencionadas. En dicha oportunidad expresamos con absoluta claridad los motivos por los cuales la medicina prepaga no tenía que estar gravada.

Por otra parte, aclaro que la solución a la que arribamos fue la consecuencia de la votación realizada en esta Cámara y de que luego el Poder Ejecutivo vetara parcialmente la ley, lo que de ninguna manera podemos legitimar.

Nos gustaría -lamentablemente no lo hemos conseguido- que el bloque Justicialista rechazara la totalidad de los vetos parciales a la reforma impositiva, ya que uno de ellos está agravando la situación de la producción y de las pequeñas y medianas empresas, porque en su momento habíamos establecido límites al impuesto al endeudamiento empresario que pagan todos aquellos que quieren tomar un préstamo, lo que es inédito en el mundo.

Reiteramos la sugerencia realizada al bloque oficialista a fin de que tenga a bien en la próxima sesión acompañar con su voto la aprobación de los proyectos presentados por el bloque de la Alianza por los cuales se rechaza este aspecto de la reforma impositiva.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. FRANCOS.- Señor presidente: quienes votamos en contra del mencionado impuesto nos encontramos en una encerrona, ya que el veto del Poder Ejecutivo y la interpretación absolutamente inconstitucional que ha realizado sobre la vigencia del 21 por ciento del IVA a la medicina prepaga, nos lleva a acompañar la iniciativa aludida, porque el voto negativo implicaría aceptar que el Poder Ejecutivo pueda recrear un impuesto del 21 por ciento a la medicina prepaga, lo que no sólo es arbitrario sino además inconstitucional y carente de toda lógica.

Por esta razón dije que nos encontramos en una encerrona y por ello es que vamos a acompañar con nuestro voto la insistencia en la sanción realizada por la Honorable cámara, dejando en claro que en su momento nos opusimos a que se gravara con un 10,5 por ciento de IVA a la medicina prepaga así como también a otros impuestos que se incorporaron al sancionarse la llamada ley de reforma tributaria.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- La Presidencia entiende que la situación planteada es compleja porque en caso de que no se alcance la mayoría necesaria para insistir con nuestra sanción se correría el riesgo de ratificar el veto y no el texto sancionado por la Honorable Cámara.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. POLINO.- Señor presidente: quiero dejar constancia de que al rechazarse los vetos del Poder Ejecutivo quedaría gravada no sólo la medicina prepaga sino también las mutuales en un porcentaje del 10,5. Este hecho constituye una terrible injusticia en razón de que por su naturaleza jurídica no deben tributar IVA.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

No se trata de que estas entidades tenían un trato preferencial y ahora se las grava con un 10,5 por ciento, que es una alícuota menor a la impuesta por el Poder Ejecutivo que alcanza el 21 por ciento. Lo que quiero señalar es que nos encontramos en una encerrona porque al rechazar el veto del Poder Ejecutivo queda vigente el 10,5 por ciento no sólo para la medicina prepaga sino también para entidades que por su naturaleza jurídica no son sujetos de este impuesto. Por esa razón voy a votar por la negativa, pues injustamente estamos gravando a un tipo de entidades, cuando desde el punto de vista tributario no hay ninguna razón que lo justifique.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. BRAVO (A.P.).- Señor presidente: indudablemente, usted advirtió la reacción que se produjo luego que yo solicitara una aclaración respecto del asunto en tratamiento. Aquí estamos siendo sometidos a un verdadero chantaje. Por lo tanto, dejo fundado mi voto con los argumentos que esgrimiera el señor diputado Polino.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. STORANI.- Señor presidente: estamos ante una típica votación por el mal menor. Nosotros ratificamos nuestra posición de votar en contra del veto del Poder Ejecutivo; además, ha sido pública nuestra postura tanto en este recinto como fuera de él y en las conversaciones mantenidas con los distintos sectores involucrados en este tema.

Sin duda, si quedara subsistente el veto del Poder Ejecutivo, las entidades en cuestión terminarían siendo gravadas con el 21 por ciento de IVA, cuando en realidad no deberían ser objeto de imposición alguna. Ante esta situación, ratificamos nuestra posición en el sentido de votar en contra del veto del Poder Ejecutivo.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. CORCHUELO BLASCO.- Señor presidente: vale la pena señalar que esta mañana mantuve una reunión con el señor subsecretario de Ingresos Públicos, doctor Rodríguez Use, y se trabajó en un proyecto del señor diputado Domina, que ha sido avalado por la mayoría de los diputados que integran los diferentes bloques de esta Cámara.

Esa iniciativa tiene en cuenta la inquietud formulada por el señor diputado Polino. Por otro lado, se analiza la posibilidad de contemplar a las obras sociales de las universidades para que sean consideradas como las mutuales, que han sido incluidas en una ley sancionada por esta Cámara.

Digamos las cosas claramente: existe un proyecto de ley correctivo tendiente a excluir de esta gabela a las mutuales, las obras sociales universitarias y las estructuras sanitarias de los colegios profesionales de todo el país. En ese sentido estamos caminando correctamente.

Sr. VIQUEIRA.- Señor presidente: coincido con lo manifestado por el señor diputado preopinante en el sentido de que es necesaria la sanción de una ley correctiva que elimine la aplicación del IVA a las instituciones mencionadas, incluyendo entre éstas a las estructuras sanitarias de los colegios profesionales.

En consecuencia, comparto la necesidad del pronunciamiento afirmativo de la Cámara en el entendimiento de que estamos votando por el mal menor. Queda pendiente, entonces, el tratamiento de una ley correctiva para que no sean sujetos de la imposición del IVA este tipo de instituciones cuyo objeto es el bien común.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Se va a votar si la Honorable Cámara insiste parcialmente en la sanción de las disposiciones del proyecto de ley registrado bajo el número 25.063, sobre las que recayeran observaciones por parte del Poder Ejecutivo, tal como figuran en el dictamen de la comisión.

De conformidad con el artículo 83 de la Constitución, se requieren para la insistencia las dos terceras partes de los votos que se emitan.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

- Resulta afirmativa de 119 votos; votan 128 señores diputados sobre 134 presentes.

Sr. PRESIDENTE (López Arias).- Se confirma parcialmente la sanción de la Honorable Cámara.

Se comunicará al Honorable Senado.

La señora diputada Colombo ha solicitado a la Presidencia que quede constancia de su voto por la afirmativa en el asunto que se acaba de aprobar.