



REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

25ª REUNION – CONTINUACION  
DE LA 10ª SESION ORDINARIA  
SEPTIEMBRE 12 DE 2001

**PERIODO 119º**

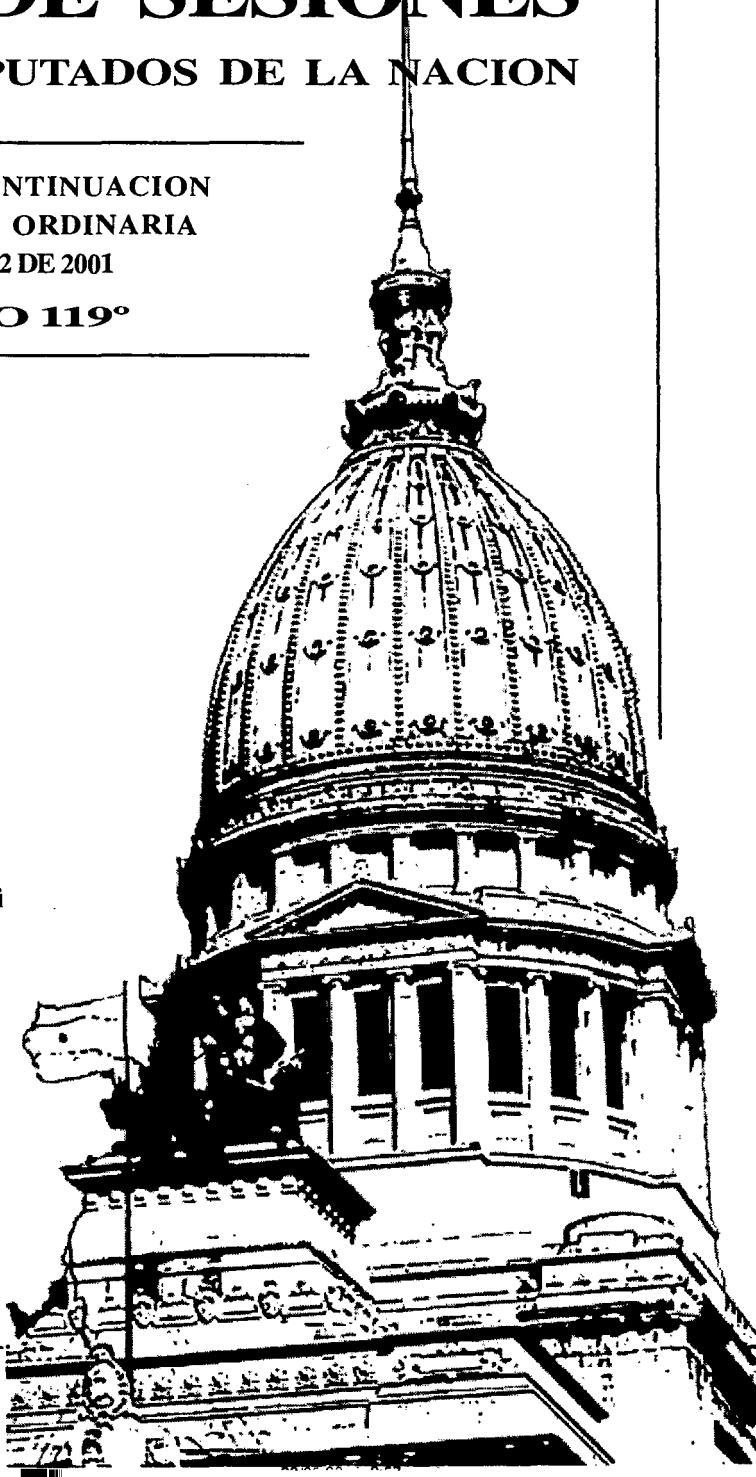
**Presidencia del señor diputado  
Rodolfo Rodil**

**Secretarios:**

Doctor Guillermo Raúl Aramburu,  
ingeniero Luis Flores Allende  
y don Eduardo Daniel Rollano

**Prosecretarios:**

Licenciado Roberto César Marafioti  
y doctores Jorge Hernán Zavaley  
y Juan Estrada



## DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Ángel Leónidas  
 ABELLA, Miguel Ángel  
 ALARCÓN, María del Carmen  
 ALBRISI, César Alfredo  
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo  
 ALESANDRI, Carlos Tomás  
 ALESSANDRO, Darío Pedro  
 ALLENDE, Alfredo Estanislao  
 ALLENDE IRIARTE, Alberto  
 ARGUL, Marta del Carmen  
 ATANASOF, Alfredo Néstor  
 BAGLINI, Raúl Eduardo  
 BALESTRA, René Helvecio  
 BALTER, Carlos Mario  
 BARBAGELATA, María E.  
 BECERRA, Omar Enrique  
 BIGLIERI, María Emilia  
 BONACINA, Mario Héctor  
 BONINO, Miguel Ángel  
 BORDENAVE, Marcela Antonia  
 BORRELLI, Osvaldo M.  
 BRANDONI, Adalberto Luis  
 BRAVO, Alfredo Pedro  
 BRIOZZO, Alberto Nicolás  
 BRITOS, Oraldo Norvel  
 BUSTI, Jorge Pedro  
 CABALLERO MARTÍN, Carlos A.  
 CALVO, Pedro Jorge Camilo  
 CAMAÑO, Eduardo Oscar  
 CAMAÑO, Graciela  
 CAMBARERI, Fortunato Rafael  
 CANTERO, Fernando  
 CAPELLO, Mario Osvaldo  
 CARDESA, Enrique Gustavo  
 CASTELLANI, Carlos Alberto  
 CASTRO, Alicia Amalia  
 CAVALLEIRO, Héctor José  
 CAVIGLIA, Franco Agustín  
 COLOMBO, María Teresita del Valle  
 COLUCIGNO, Aurelia Alicia  
 CONCA, Julio César  
 CORCHUELO BLASCO, José Manuel  
 CORFIELD, Guillermo Eduardo  
 CORREA, Elsa Haydé  
 COUREL, Carlos Alberto  
 CURLETTI de WAJSFELD, M. Belén  
 CHIACCHIO, Nora Alicia  
 DAS NEVES, Mario  
 DE BARIAZARRA, Roberto Rodolfo  
 DE SANCTIS, Guillermo Horacio  
 D'ERRICO, María Rita Antonia  
 DI COLA, Eduardo Román  
 DI LEO, Marta Isabel  
 DÍAZ BANCALARI, José María  
 DÍAZ COLODRERO, Agustín  
 DÍAZ COLODRERO, Luis María  
 DRAGAN, Marcelo Luis  
 DRISALDI, María Rita  
 DUMÓN, José Gabriel  
 ESCOBAR, Jorge Alberto  
 ESPINOLA, Bárbara Inés  
 FALBO, María del Carmen  
 FARIZANO, Juan Carlos  
 FAYAD, Víctor Manuel Federico  
 FERNÁNDEZ de KIRCHNER, Cristina  
 FERNÁNDEZ VALONI, José Luis  
 FERNÁNDEZ, Nicolás Alejandro  
 FERRERO, Fernanda  
 FERREYRA, Mario Félix  
 FIGUEROA, José Oscar

FOCO, Isabel Emilia  
 FOGLIA, Teresa Beatriz  
 FOLLONI, Jorge Oscar  
 FONTDEVILA, Pablo Antonio  
 FRIGERI, Rodolfo Aníbal  
 FUNES, Teodoro Roberto  
 GARCÍA de CANO, María Isabel  
 GARCÍA, Francisco Alberto  
 GASTAÑAGA, Graciela I.  
 GARIGLIO, Juan M.  
 GEIJO, Ángel Oscar  
 GIANNETTASIO, Graciela María  
 GILES, Guillermo Jorge  
 GIUBERGIA, Miguel Ángel  
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor  
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo  
 GONZÁLEZ, Oscar R.  
 GONZÁLEZ de DUHALDE, Hilda  
 GONZÁLEZ, María América  
 GORVEIN, Diego Rodolfo  
 GROSSO, Edgardo Roger Miguel  
 GUEVARA, Cristina Rosalía  
 GUTIÉRREZ, Gustavo Eduardo  
 HERNÁNDEZ, Simón F. Guadalupe  
 HERRERA PÁEZ, Enzo Thelismar  
 HERZOVICH, María Elena  
 HONCHERUK, Atlanto  
 INDA, Graciela Ester  
 IPARRAGUIRRE, Carlos Raúl  
 JENEFES, Guillermo Raúl  
 JOBE, Miguel Antonio  
 KENT de SAADI, María del Pilar  
 LAFALLA, Arturo Pedro  
 LAMBERTO, Oscar Santiago  
 LAMISOVSKY, Arnoldo  
 LARRABURU, Dámaso  
 LATORRE, Roxana Itatí  
 LEYBA de MARTÍ, Beatriz M.  
 LINARES, María del Carmen  
 LISSI, Lilitana  
 LIX KLETT, Roberto Ignacio  
 LÖFFLER, Ernesto Adrián  
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo  
 LORENZO, Antonio Arnaldo  
 LUSQUIÑOS, Luis B.  
 LYNCH, Juan C.  
 MACALUSE, Eduardo Gabriel  
 MAESTRO, Carlos  
 MARELLI, Mabel  
 MARTÍNEZ LLANO, José Rodolfo  
 MARTÍNEZ, Manuel Luis  
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
 MASTROGIÁCOMO, Miguel A.  
 MATZKIN, Jorge Rubén  
 MELILLO, Fernando C.  
 MÉNDEZ de MEDINA LAREU, Catalina  
 MERLO de RUIZ, María Celestina  
 MILESI, Marta Silvia  
 MILLET, Juan Carlos  
 MONTOYA, Fernando Ramón  
 MORENO RAMÍREZ, Arturo Jorge  
 MOSSO, Ana María  
 MOURIÑO, Javier  
 MUKDISE, Miguel Roberto Daives  
 MÜLLER, Mabel Hilda  
 NATALE, Alberto Adolfo  
 NEGRI, Mario Raúl  
 NICOTRA, Norberto Reynaldo  
 NIETO BRIZUELA, Benjamín Ricardo  
 NIEVA, Alejandro Mario

NOFAL, Beatriz  
 OBEID, Jorge Alberto  
 OLIVERO, Juan Carlos  
 OROZCO, Jorge Alberto  
 ORTEGA, Marta Isabel  
 PALOU, Marta  
 PAMPURO, José Juan Bautista  
 PARENTELLA, Irma Fidela  
 PASCUAL, Jorge Raúl  
 PASCUAL, Rafael Manuel  
 PASSO, Juan Carlos  
 PATTERSON, Ricardo Ancell  
 PELÁEZ, Víctor  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PÉREZ, Jorge Telmo  
 PERNASETTI, Horacio Francisco  
 PEYROU, Alejandro Apolinario  
 PICAZO, Sarah Ana  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 POLINO, Héctor Teodoro  
 PUERTA, Federico Ramón  
 QUINTELA, Ricardo Clemente  
 QUIROZ, Elsa Siria  
 RAIMUNDI, Carlos Alberto  
 REMES LENICOV, Jorge Luis  
 RIAL, Osvaldo Hugo  
 RIVAS, Jorge  
 RIVAS, Olijela del Valle  
 ROBLES ÁVALOS, Edmundo  
 RODIL, Rodolfo  
 RODRÍGUEZ, Jesús  
 ROMÁ, Rafael Edgardo  
 ROMERO, Héctor Ramón  
 SAADE, Blanca Azucena  
 SALIM, Fernando Omar  
 SALVATORI, Pedro  
 SÁNCHEZ, Liliana Ester  
 SANTÍN, Eduardo  
 SAQUER, José Luis  
 SAVRON, Haydé Teresa  
 SCARPIN, Delki  
 SCIOLI, Daniel Osvaldo  
 SEBRIANO, Luis Alberto  
 SNOPEK, Carlos Daniel  
 SODÁ, María Nilda  
 SOLMOIRAGO, Raúl Jorge  
 SONEZ, Federico Román Gustavo  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 STOLBIZER, Margarita Rosa  
 TAZZIOLI, Atilio Pascual  
 TEJERINA, Julio Alberto  
 TOLEDO, Hugo David  
 TOMA, Miguel Ángel  
 TORRES MOLINA, Ramón Horacio  
 TREJO, Luis Alberto  
 TULIO, Rosa Ester  
 UBALDINI, Saúl Edolver  
 URTUBEY, Juan Manuel  
 VAGO, Ricardo Nicolás  
 VALDOVINOS, Arnaldo M. P.  
 VARESE, Luis Segundo  
 VENICA, Pedro Antonio  
 VILLALBA, Alfredo Horacio  
 VITAL, José Alberto  
 VOLANDO, Humberto Antonio  
 YAREGUI, Alberto  
 ZACARÍAS, Juan Domingo  
 ZAPATA MERCADER, Jorge  
 ZUCCARDI, Cristina

## AUSENTES, CON AVISO:

ALARCIA, Martha Carmen  
 AYALA, Juan Carlos  
 BEVACQUA, Adriana Norma  
 BUCCO, Jorge Luis  
 CAFIERO, Mario Alejandro Hilario  
 CARRIÓ, Elisa María Avelina  
 FERNÁNDEZ, Pablo Damián  
 FERRARI de GRAND, Teresa Hortensia  
 GALLEGO, Raúl Edgardo  
 GODOY, Norma  
 GONZÁLEZ CABAÑAS, José Armando  
 HERRERA, Alberto  
 INSFRAN, Miguel Ángel  
 LLAMOSAS, Fernando Elías  
 MARTÍNEZ, Gerardo Alberto  
 MAYANS, María Susana  
 MEZA, Martha Elizabeth

MIRALLES de ROMERO, Norma  
 NEME-SCHEIJ, Alfredo  
 OCAÑA, María Graciela  
 ROMANO, Antonio Anselmo  
 SEBASTIANI, Claudio Augusto  
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz  
 ZÚNIGA, Ovidio Octavio

## AUSENTES, CON LICENCIA:

ARNALDI, Mónica Susana  
 BALADRÓN, Manuel Justo  
 BALIÁN, Alejandro  
 BAYLAC, Juan Pablo  
 BUSSI, Ricardo Argentino  
 COLOMBI, Horacio Ricardo  
 CORTINAS, Ismael Ramón  
 CHAYA, María Lelia

DAHER, Zulema Beatriz  
 ETCHEVEHERE, Arturo Roosevelt  
 FLORES, Rafael Horacio  
 GALLAND, Gustavo Carlos  
 GRANADOS, Dulce  
 LANZA, José Luis  
 MENEM, Adrián  
 OVIEDO, Alejandra Beatriz  
 PINCHETTI de SIERRA MORALES, Delia  
 PINTO BRUCHMANN, Juan D.  
 ROGGERO, Humberto Jesús  
 SAADI, Ramón Eduardo

## AUSENTES, EN MISION OFICIAL

MANZOTTI, Mabel Gladis  
 STUBBRIN, Marcelo Juan Alberto  
 VÁZQUEZ, Ricardo Héctor

— La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria (37ª reunión, período 1999) de fecha 1º de diciembre de 1999.

## SUMARIO

1. **Manifestaciones** relacionadas con la continuación de la sesión. (Pág. 3883.)
2. **Consideración de la renuncia** a su banca presentada por el señor diputado por el distrito electoral de Buenos Aires, don **José Antonio Recio**. Se acepta. (Pág. 3884.)
3. **Juramento e incorporación** del señor diputado electo por el distrito electoral de Buenos Aires, don **Alberto Yaregui**. (Pág. 3884.)
4. **Consideración** del proyecto de ley en revisión por el que se deroga el decreto 804/01, modificatorio de la ley 24.065, sobre marco regulatorio del sector eléctrico (139-S.-2001). Se sanciona definitivamente (ley 25.468). (Pág. 3885.)
5. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Alessandro por el que se implementa un régimen para gastos reservados (926-D.-2000). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 3889.)
6. **Manifestaciones** del señor diputado **Pepe** y de otros señores diputados con motivo de un premio recibido por la Biblioteca del Congreso de la Nación. (Pág. 3894.)
7. **Manifestaciones** sobre la labor de la Honorable Cámara. (Pág. 3896.)
8. **Mociones de preferencia** acordadas en la Comisión de Labor Parlamentaria. Se aprueban. (Pág. 3896.)
9. **Moción de orden** formulada por el señor diputado Alessandro de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate sobre tablas el proyecto de ley en revisión sobre financiamiento de los partidos políticos (187-S.-2001). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3898.)
10. **Pronunciamientos** de la Honorable Cámara mediante los que se resuelve apartarse del reglamento y considerar sobre tablas el asunto al que se refiere el número 11 de este sumario. (Pág. 3899.)
11. **Consideración** del proyecto de declaración del señor diputado Caviglia de repudio a los atentados terroristas perpetrados en los Estados Unidos de América (5.897-D.-2001). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 3900.)
12. **Moción de orden** formulada por el señor diputado Scioli de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 23 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3900.)
13. **Moción de orden** formulada por el señor diputado López Arias de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de ley del que es coautor sobre coparticipación del impuesto a los débitos y créditos bancarios (5.697-D.-2001). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3901.)
14. **Moción de orden** formulada por el señor diputado Calvo de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 15 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3907.)
15. **Consideración** del proyecto de ley en revisión por el que se instrumenta una campaña nacio-

nal de inscripción de donantes de órganos (230-S.-2000). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 3908.)

16. **Manifestaciones** del señor diputado **Alessandro** relacionadas con la labor de la Honorable Cámara. (Pág. 3909.)
17. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Fayad** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate **sobre tablas** el asunto al que se refiere el número 18 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3909.)
18. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles, de Legislación del Trabajo, de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado **Fayad** y otros por el que se establece el Programa de Propiedad Participada de los Ex Agentes de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (1.655-D.-2001). Se sanciona. (Pág. 3910.)
19. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Matzkin** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate **sobre tablas** el proyecto de resolución del que es coautor por el que se solicita al Poder Ejecutivo el cumplimiento del Compromiso Federal para el Crecimiento y la Disciplina Fiscal, ratificado por la ley 25.400 (5.514-D.-2001). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3915.)
20. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Volando** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de ley de su autoría sobre modificación del artículo 4º de la ley 23.966 y desgravación del biodiésel agropecuario (7.914-D.-2000). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3919.)
21. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Pascual (J.R.)** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate **sobre tablas** el asunto al que se refiere el número 22 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3921.)
22. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Turismo y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado **Pascual (J.R.)** y otros sobre aplicación del impuesto al valor agregado a los servicios de transporte organizado para el turismo (3.829-D.-2001). Se sanciona. (Pág. 3921.)
23. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Legislación Penal en el proyecto de ley del señor diputado **Scioli** y otros por el que se establece un régimen de represión de juegos de azar, de apuestas mutuas y de actividades de juego clandestino (7.317-D.-2000). Se difiere la votación. (Pág. 3923.)
24. **Manifestaciones** sobre la labor de la Honorable Cámara. (Pág. 3935.)
25. **Moción de orden** formulada por la señora diputada **Nofal** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de ley del que es coautora sobre régimen de promoción del desarrollo regional (4.143-D.-2000). Se difiere la votación. (Pág. 3939.)
26. **Continuación** de las manifestaciones a las que se refiere el número 24 de este sumario. (Página 3939.)
27. **Moción de orden** formulada por la señora diputada **Leyba de Martí** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se traten **sobre tablas** los proyectos de declaración por los que se solicita al Poder Ejecutivo la celebración de acuerdos para mejorar la competitividad de los sectores industrial del cuero (4.325-D.-2001), de embarcaciones livianas (4.324-D.-2001) y metalmecánico no autopartista (4.541-D.-2001); sobre declaración de interés parlamentario y solicitud al Poder Ejecutivo de que declare de interés nacional el II Congreso Nacional de Educación y I Internacional "La Educación frente a los desafíos del Tercer Milenio: Camino hacia la libertad" (5.187-D.-2001 y 5.560-D.-2001); y sobre declaración de interés legislativo del V Congreso Nacional de Trigo y III Simposio Nacional de Cereales de Siembra Otoño-Invernal (4.979-D.-2001). Se difiere la votación. (Pág. 3940.)
28. **Moción de orden** formulada por la señora diputada **Drisaldi** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para los proyectos de ley de los que es coautora sobre transferencia a título gratuito a la provincia de Santa Cruz y a la Municipalidad de Río Turbio, de dicha provincia, de inmuebles que pertenecieron a Yacimientos Carboníferos Fiscales (5.472-D.-2001 y 5.545-D.-2001). Se difiere la votación y se pasa a cuarto intermedio. (Pág. 3940.)
29. **Apéndice:**
  - A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 3941.)
  - B. Inserciones solicitadas por los señores diputados:
    1. Toledo (Pág. 3944.)
    2. Caviglia (Pág. 3945.)

C. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (agosto de 2001). (Pág. 3946.)

—En Buenos Aires, a los doce días del mes de septiembre de 2001, a la hora 15 y 47:

## 1

### MANIFESTACIONES

**Sr. Presidente (Rodil).** — Continúa la sesión.

**Sr. Pernasetti.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Rodil).** — Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

**Sr. Pernasetti.** — Señor presidente: en la Comisión de Labor Parlamentaria se acordó que esta reunión comenzara a las 14 y 30, pero hasta el momento lamentablemente no hemos podido conformar el quórum.

Por otra parte, es de público conocimiento que a las 16 está prevista la realización de un acto de repudio por los atentados terroristas perpetrados ayer en los Estados Unidos de América y en homenaje a las víctimas. La convocatoria para ese acto fue realizada no solamente por entidades civiles y autoridades gubernamentales sino también por los partidos políticos cuya representación ejercemos en esta Cámara.

Existen dos posibilidades. Si obtenemos quórum, podríamos designar una delegación para que concurra a dicho acto en representación de todos los bloques. En cambio, si no lo logramos, podemos acordar que continuemos en cuarto intermedio hasta las 18 horas, asumiendo el compromiso de volver para conformar quórum y trabajar de acuerdo con lo convenido en la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente (Rodil).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. López Arias.** — Señor presidente: obviamente estamos todos conmocionados por lo ocurrido en los Estados Unidos de América.

No hay nadie en esta Cámara que no repudie con todas sus fuerzas lo sucedido, pero nuestro deber de legisladores es sesionar. Justamente, uno de los proyectos a tratar consiste en que este cuerpo se exprese institucionalmente en torno a estos hechos.

Más allá de los gestos de buena voluntad que todos compartimos, la experiencia nos indica que, si decidimos continuar el cuarto intermedio has-

ta la finalización del acto de homenaje a las víctimas del atentado ocurrido ayer, podría suceder que algunos señores diputados no vuelvan al recinto y entonces no podremos sesionar. Por lo tanto, entiendo que la Cámara debería designar una delegación reducida para que concurra a ese acto a fin de expresar el sentir de este cuerpo. De esta manera podríamos seguir aquí cumpliendo con el deber institucional de ejercer nuestra función de legisladores en beneficio del país y de la democracia.

**Sr. Presidente (Rodil).** — La Presidencia ruega a los señores diputados que tomen asiento a los efectos de verificar el quórum.

Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

**Sr. Pichetto.** — Señor presidente: en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria se resolvió que la Cámara se expresara en relación con los hechos de terrorismo internacional ocurridos en los Estados Unidos de América; por lo tanto, sería lamentable que se frustrara esta sesión y que nuestra única manifestación fuera el silencio.

En consecuencia, solicito a los integrantes de los distintos bloques que afrontemos la sesión, que cumplamos con nuestra obligación y tratemos además aquellas otras cuestiones que también son de interés para el país, entre ellas, la problemática de la coparticipación de impuestos y el tema relativo al decreto 804/01, respecto de cuya derogación ha habido un compromiso político. Es decir que pretendemos estar aquí para tratar estos asuntos, y además, para rendir homenaje a las víctimas del atentado, a cuyo efecto esta Cámara debe emitir un documento de trascendencia nacional e internacional.

**Sr. Presidente (Rodil).** — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri.** — Señor presidente: si breve, dos veces bueno. Hemos venido a esta sesión para considerar los asuntos incluidos en el orden del día. Además, están circulando proyectos de declaración a los efectos de llegar a un acuerdo en cuanto a la manifestación institucional de la Cámara en repudio al atentado terrorista perpetrado en los Estados Unidos de América. Por lo tanto, comencemos a trabajar. El señor presidente de la Cámara ha concurrido al acto de homenaje a las víctimas, y algunos legisladores también tenían la intención de hacerlo. Entonces, si se ha decidido continuar con esta sesión, prosigamos.



**Artículo 2°** – El Poder Ejecutivo impulsará la campaña nacional para inscribir donantes en los locales destinados a la realización de los comicios, en oportunidad de desarrollarse elecciones nacionales; en un sitio exclusivo destinado a informar y recabar la voluntad de los ciudadanos respecto a la donación de órganos o materiales anatómicos en los términos de la ley nacional 24.193.

**Artículo 3°** – El personal encargado de las acciones establecidas en el artículo 2° deberá preguntar a los electores que demuestren su interés:

- a) Si desea ser donante o no, de órganos y materiales anatómicos, indicándole que es su derecho el de manifestarse en forma positiva o negativa, o bien mantener en reserva su voluntad;
- b) En caso afirmativo, si acepta donar los órganos en los términos de la ley 24.193.

**Artículo 4°** – La voluntad afirmativa del elector será asentada en un formulario –acta del Instituto Unico de Ablación e Implantes–, el cual deberá ser suscripto por el interesado, previa lectura y ratificación.

**Artículo 5°** – El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Salud, deberá llevar a cabo durante los sesenta (60) días anteriores a la fecha del comicio, una campaña de información y difusión, orientada a concientizar a la población en general y a los electores en particular, con relación a la importancia del régimen de trasplante de órganos o materiales anatómicos, y con el objeto de incrementar el número de consentimientos en vida para la donación post mortem.

**Artículo 6°** – El Ministerio de Salud, a través del Instituto Unico de Ablación e Implantes adoptará acciones tendientes a capacitar al personal en todo lo relacionado con el tema de donación de órganos y materiales anatómicos, que forme parte de la Red Solidaria Nacional, a cargo de los sitios exclusivos a instalarse en los establecimientos en que se lleven adelante los comicios.

**Artículo 7°** – Se deberá prever en los presupuestos correspondientes a los años en que se realicen comicios, las partidas necesarias y suficientes para el cumplimiento de los gastos que demande la presente.

**Cláusula transitoria 1ª.** Para las elecciones nacionales a realizarse en el año 2001, el Poder Ejecutivo, podrá obviar los plazos establecidos en la presente ley.

**Cláusula transitoria 2ª.** En lo referente a las elecciones legislativas nacionales a realizarse en el año 2001, el cumplimiento de las presentes disposiciones deberá comenzar por los grandes centros urbanos.

**Cláusula transitoria 3ª.** Autorízase al Poder Ejecutivo a reasignar las partidas necesarias del Presupuesto Nacional 2001 en vigor, para el cumplimiento de los gastos que demande la presente.

**Artículo 8°** – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Rodil).** – En consideración.

Se va a votar en general y en particular conforme al texto elaborado por la Comisión de Acción Social y Salud Pública.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Rodil).** – A los efectos previstos en el artículo 81 de la Constitución, la Presidencia deja constancia de que el proyecto ha sido sancionado por más de los dos tercios de los presentes.

Habiendo sido modificado el texto sancionado por el Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara de origen.<sup>1</sup>

## 16

### MANIFESTACIONES

**Sr. Presidente (Rodil).** – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Alessandro.** – Señor presidente: he pedido la palabra para solicitar que se pongan en consideración los temas cuyo tratamiento sobre tablas habíamos acordado para la sesión de hoy. Hago este planteo porque veo que comienza a disminuir el número de diputados presentes y corremos el riesgo de quedarnos sin quórum, y me parece que es muy importante que esta Cámara pueda considerar los cinco o seis temas cuyo tratamiento sobre tablas había sido comprometido para hoy.

Solicito que nos aboquemos a considerarlos y que después sí pasemos a las mociones de preferencia que tienen intención de plantear distintos señores diputados para la próxima sesión.

De esta forma empezaríamos con la consideración de los temas que durante la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria ya se había acordado tratar sobre tablas en la sesión de hoy.

**Sr. Presidente (Rodil).** – La Presidencia informa que se va a proceder de ese modo.

## 17

### MOCION DE ORDEN Y MOCION DE SOBRE TABLAS

**Sr. Fayad.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 3941.)

**Sr. Fayad.** – Señor presidente: formulo moción de apartamiento del reglamento para tratar sobre tablas el dictamen recaído en el proyecto de ley contenido en el expediente 1.655-D.-2001, sobre Programa de Propiedad Participada de los ex agentes de YPF.

Se trata de un viejo anhelo de los ex empleados de YPF que tenían un derecho a la propiedad participada que –lo digo sin tapujos– les fue birlado. Después de casi cinco años de trabajo logramos la aprobación unánime de este proyecto por parte de todas las comisiones que intervinieron en su estudio, pero no me extenderé en consideraciones porque existe un compromiso asumido ante la Comisión de Labor Parlamentaria de no abundar en argumentos.

Por lo tanto, solicito que se pase a votar para sancionar esta iniciativa que, reitero, constituye un viejo anhelo y un acto de justicia para con los ex trabajadores de YPF.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. López Arias.** – Señor presidente: muy brevemente quiero manifestar que este tema fue motivo de un trabajo conjunto de todos los sectores involucrados e inclusive de una audiencia pública. De manera que no cabe duda de que vamos a dar nuestro apoyo para su inmediata sanción.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Ubaldini.** – Señor presidente: al igual que los señores diputados que me precedieron en el uso de la palabra, quiero manifestar que apoyo completamente esta iniciativa.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Polino.** – Señor presidente: deseo manifestar que estamos de acuerdo con este proyecto y que lo vamos a votar favorablemente.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Se va a votar la moción de apartamiento del reglamento formulada por el señor diputado por Mendoza. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Queda aprobada la moción.

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Mendoza, respecto del dictamen recaído en el

proyecto de ley contenido en el expediente 1.655-D.-2001.

Se va a votar. Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Queda aprobada la moción y en consecuencia se incorpora la consideración del asunto al orden del día de la presente sesión.

## 18

### PROGRAMA DE PROPIEDAD PARTICIPADA DE LOS EX AGENTES DE YPF

#### Dictamen de las comisiones

#### Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles, de Legislación del Trabajo, de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley del señor diputado Fayad y otros señores diputados por el que se establece la creación del Programa de Propiedad Participada de los ex agentes de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, teniendo a la vista los proyectos de ley (expediente 7.318-D.-2000), de los señores diputados Zuccardi y Gutiérrez y (expediente 7.533-D.-2000) de los señores diputados Salvatori y otros; ambos sobre el mismo tema; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

#### El Senado y Cámara de Diputados,...

#### PROGRAMA DE PROPIEDAD PARTICIPADA DE LOS EX AGENTES DE YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES

Artículo 1º – Aclárase el alcance del apartado c) del artículo 8º de la ley 24.145, de la siguiente forma:

#### Artículo 8º:

- c) Clase C: las acciones que adquiera el personal de la empresa, hasta el diez por ciento (10%) del capital social, bajo el régimen de propiedad participada de la ley 23.696. Será considerado personal de la empresa en condiciones de acceder al Programa de Propiedad Participada, aquel que se desempeñaba en relación de dependencia con YPF S.A., al 1º de enero de 1991, y que hubiese comenzado su relación laboral con anterioridad a dicha fecha.

Art. 2º – Se reconoce por parte del gobierno nacional una indemnización económica a favor de los ex agentes de YPF Sociedad del Estado –encuadra-

dos en el artículo 1º de la presente ley-, que no hayan podido acogerse al Programa de Propiedad Participada, por causas ajenas a su voluntad, o en razón de la demora en la instrumentación del mismo, o que, incorporados, hubiesen sido excluidos. La indemnización resultará de valorar las siguientes pautas:

- a) La cantidad de acciones que cada ex agente hubiera debido percibir según las pautas del artículo 27 de la ley 23.696, sobre la base de los datos de ingreso y egreso -si correspondiere-, estado de cargas de familia y nivel salarial al egreso, categoría laboral y antigüedad en la empresa;
- b) La diferencia económica entre el valor de libros de tales acciones -el que hubieran debido saldar los ex agentes- y el valor de mercado, descontadas las eventuales comisiones financieras por su venta.

Art. 3º - Suspéndanse desde la sanción de la presente ley, y por el plazo de ciento veinte días hábiles, todas las causas judiciales por reclamos sustentados por los ex agentes de YPF, tendientes a obtener el reconocimiento de sus derechos a las acciones clase C de YPF S.A., o en su defecto el pago en efectivo del valor de tales acciones.

Art. 4º - En el plazo de sesenta días hábiles, el Ministerio de Economía de la Nación deberá notificar a los ex agentes de YPF S.A. que se hubiesen encontrado trabajando en la empresa el 1º de enero de 1991, las liquidaciones que les correspondan, teniendo en cuenta las pautas indicadas en el artículo 2º de la presente ley. En el supuesto de causa judicial en trámite, el Ministerio de Economía deberá presentar la liquidación en los expedientes respectivos.

Art. 5º - Autorízase al Poder Ejecutivo a la emisión de bonos para la consolidación de la deuda reconocida por la presente ley, a favor de los ex agentes de YPF S.A., con los alcances y en la forma prevista por la ley 23.982, y/o a reasignar las partidas presupuestarias o extrapresupuestarias que resulten del cumplimiento de la presente ley.

Art. 6º - La presente ley comenzará a regir el día de su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 7º - Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 4 de septiembre de 2001.

*Víctor M. F. Fayad. - Juan C. Passo. - Manuel L. Martínez. - Raúl E. Baglini. - Angel L. Abasto. - Alfredo N. Atanasof. - José L. Lanza. - José A. Vitar. - Pedro Salvatori. - Isabel E. Foco. - Luis A. Trejo. - Julio C. Conca. - María del Carmen Alarcón. - Guillermo E. Corfield. - Gustavo C. Galland. - Arturo P. Lafalla. - Darío P. Alessandro. - Carlos M. Balter. - Adalberto L. Brandoni. - Jorge P. Busti. - Eduardo O. Camaño. - Graciela*

*Camaño. - Enrique G. Cardesa. - Alicia A. Castro. - Horacio R. Colombi. - Mario O. Capello. - José M. Corchuelo Blasco. - Roberto R. De Bariazarra. - Marta I. Di Leo. - José G. Dumón. - Jorge A. Escobar. - Rafael H. Flores. - Rodolfo A. Frigeri. - Miguel A. Giubergia. - Rubén H. Giustiniani. - Diego R. Gorvein. - Gustavo E. Gutiérrez. - María E. Herzovich. - Guillermo R. Jenefes. - Ernesto A. Löffler. - Marcelo E. López Arias. - Carlos Maestro. - Jorge R. Matzkin. - María B. Nofal. - Jorge A. Orozco. - Jorge R. Pascual. - Víctor Peláez. - Lorenzo A. Pepe. - Horacio F. Pernasetti. - Alejandro A. Peyrou. - Federico R. Puerta. - Jesús Rodríguez. - Fernando O. Salim. - Eduardo Santín. - Luis A. Sebriano. - Carlos D. Snopek. - Margarita R. Stolbizer. - Julio A. Tejerina. - Hugo D. Toledo. - Miguel A. Toma. - Saúl E. Ubaldini. - Juan M. Urubey. - Ricardo N. Vago. - Ricardo H. Vázquez. - Humberto A. Volando. - Ovidio O. Zúñiga.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Energía y Combustibles, de Legislación del Trabajo, de Economía y de Presupuesto y Hacienda, al considerar el proyecto de ley del señor diputado Fayad y otros señores diputados creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en sus fundamentos, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

*Víctor M. F. Fayad.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El presente proyecto de ley tiende a restaurar un acto de injusticia contra los ex agentes de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, quienes por diversos decretos del Poder Ejecutivo nacional y resoluciones del Ministerio de Economía, se vieron impedidos de acceder al Programa de Propiedad Participada establecido por la ley 23.696.

La inclusión de los programas de propiedad participada en la ley 23696, ha constituido un hito en el desarrollo del derecho social de esta última década, caracterizada tristemente por el retroceso de la protección legal del trabajo dependiente. El legislador de 1989, en cambio, dio vida a una forma de participación de los trabajadores en la organización empresarial, con una relevancia que excede el plano económico.

De esta norma jurídica surge que el capital accionario de las empresas, sociedades, establecimien-



tos o haciendas productivas declaradas sujetas a privatización podrá ser adquirido en todo o en parte a través de un programa de propiedad participada.

En este sentido, la norma precisa quiénes pueden ser adquirentes, indicando expresamente que podrán participar en el Programa de Propiedad Participada los empleados del ente a privatizar de todas las jerarquías, que tengan relación de dependencia. Aclara además en forma taxativa que no podrán ser sujetos adquirentes el personal eventual ni el contratado ni los funcionarios y asesores designados en representación del gobierno nacional o sus dependencias, no fijando otras condiciones restrictivas.

El anexo I de la ley 23.696 incluyó en forma expresa a Yacimientos Petrolíferos Fiscales en el régimen establecido en el capítulo II de la norma citada.

El decreto 1.105/89, en el artículo 23 del anexo I, prevé que el acto que disponga las modificaciones estructurales necesarias para adecuar el ente a privatizar a la forma de sociedad anónima, estará expresamente sometido a la condición suspensiva de que la privatización a través de un programa de propiedad participada efectivamente se concrete. Este decreto del Poder Ejecutivo nacional es terminante y pone de relieve de manera inequívoca que el sistema, lejos de ser potestativo para el gobierno nacional, era tan imperativo que toda privatización quedaba sometida a la condición de que se concretara el régimen de propiedad participada.

El decreto del Poder Ejecutivo nacional 2.778/90 transformó a Yacimientos Petrolíferos Fiscales en sociedad anónima, regida por la ley 19.550 y aprobó su carta orgánica estatutaria como ente privado. En este momento es que la empresa debe considerarse privatizada, careciendo de relevancia el momento en que los distintos grupos de acciones fueron ofertados, o la fecha de la primera asamblea, así como también cuando se produjo el primer pago de dividendos.

A través de la ley 24.145 se aprobó lo dispuesto en el decreto 2.778/90 del Poder Ejecutivo nacional, que transformó a YPF Sociedad del Estado en YPF Sociedad Anónima.

De lo que se trata aquí es de determinar cuáles, entre los trabajadores de YPF, son los que tienen derecho a acceder a las acciones clase C de la empresa en función del Programa de Propiedad Participada, o dicho de otra forma hasta qué fecha debe mantenerse, a tales efectos, la relación laboral.

En este marco, es menester destacar que la ley 23.696, en el capítulo II sobre la "preferencia", establece que el Poder Ejecutivo podrá otorgarlas sobre las empresas "declaradas sujetas a privatización", cuando los adquirentes sean empleados del ente a privatizar, organizados o a organizarse en programas de propiedad participada (artículo 16).

El artículo 21, por su parte destaca que el capital accionario de las citadas entidades, igualmente "de-

claradas sujetas a privatización", podrá ser adquirido en todo o en parte a través de uno de esos programas.

Ambas disposiciones se relacionan así, con los artículos 8º y 9º de la misma ley que estipulan la necesidad que la citada declaración sea efectuada por el Poder Ejecutivo nacional y aprobada, más tarde, mediante ley, por el Congreso de la Nación. Este sería el caso de YPF.

Como consecuencia de lo cual debemos desechar el nacimiento de este derecho a partir de la ley 23.696, puesto que los citados preceptos (artículos 16 y 21) condicionan la eventual puesta en marcha de estos programas a la referida "declaración", la que en el caso de esta empresa se verificó con el dictado del decreto 2.778/90, que en su artículo 2º, *in fine* señala "...a la empresa comprendida en los términos de los artículos 8º y 9º de la ley 23.696...", extremo a su turno ratificado por el artículo 9º de la ley 24.145.

Empero, merece resaltarse, las cuestiones indubitables no parecen ser mayoría en estos programas de propiedad participada. Las dificultades que estos programas han motivado, tienen que ver con la casi total ausencia de antecedentes en nuestro medio. A lo que debemos agregar una configuración basada en directrices normativas no siempre nítidas ni del todo congruentes. Sin embargo, pese a las dificultades anunciadas es menester determinar la "fecha de corte".

En este sentido, debemos tener en cuenta que la ley 23.696, que incorporó el sistema de propiedad participada, no previó sino un conjunto de facultades otorgadas al Poder Ejecutivo, quien quedaba en condiciones de decidir la modalidad más adecuada para llevar adelante el proyecto de privatización, la posibilidad de constituir un programa de propiedad participada, la selección de la clase de "sujetos adherentes" a incluir en su diseño y la medida concreta de esa participación accionaria.

El siguiente paso en la secuencia legal es el dictado del decreto 2.778/90, el que dispone la transformación de esta firma en una sociedad anónima, su inclusión entre las "sujetas a privatización" y el ofrecimiento de las acciones de la nueva sociedad en Bolsas, mercados bursátiles y licitaciones. Prevé además, que el Ministerio de Economía será la autoridad de aplicación a quien se le transfiere la totalidad de las tenencias accionarias de YPF S.A.

La ley 24.145, a su turno, aprobó tanto la transformación de YPF en sociedad anónima, como la declaración sujeta a privatización. Además dispuso que el capital social estaría representado por cuatro clases de acciones, de las cuales las de clase C, hasta el 10% del capital social corresponderían al personal de la empresa bajo el régimen de propiedad participada, de la ley 23.696.

Parece consistente afirmar que el continuo uso del término "personal", tanto en el decreto 2.778/

90, como el de la ley 24.145, no puede tener otro significado que el de referirse a los trabajadores de YPF existentes al momento de su privatización.

Esta interpretación encuentra mayor sustento en la voluntad del Poder Ejecutivo, manifestada en el mensaje de elevación del proyecto que se convertiría en la ley 24.145, y que dice:

Mediante el presente proyecto de ley se procura que YPF sea una sociedad anónima en la que el Estado nacional, las provincias petroleras, los trabajadores y el capital privado coordinen y aúnen sus esfuerzos para potenciar la producción de hidrocarburos y el incremento de reservas en forma acorde con las necesidades del país... "A este respecto, merece una consideración especial la decisión contenida en el proyecto de asignar al personal de la empresa hasta un diez por ciento del capital social a través del régimen de propiedad participada previsto en la ley 23.696".

La normativa de la ley 24.145, precedentemente reseñada, reviste importancia en virtud de que: a) por ella se aprobó la declaración de "sujeta a privatización" de YPF y su transformación en S.A. y se dispuso la representación del capital social en acciones; b) por ella recién se estableció que un porcentaje de las mismas se destinaría a la puesta en marcha de un programa de propiedad participada para los dependientes de YPF S.A.

La aprobación de estos puntos por esta ley, supuso otorgarle rango legislativo al decreto 2.778/90 y permite retrotraer los efectos de aquella declaración a la fecha de vigencia de este decreto. Parece consistente afirmar que fue atribuido a cada uno de los trabajadores de dicha empresa —existentes a aquel momento— un derecho de beneficiarse con ese programa.

Por resoluciones imperativas y discrecionales del Ministerio de Economía, se estableció que únicamente podrían acceder al Programa de Propiedad Participada los empleados que continuaban en actividad en dicha empresa al 7 de julio de 1993 y que hubieran comenzado su relación laboral con anterioridad a la transformación de la empresa en sociedad anónima. Es allí donde se vulneran los derechos de los ex agentes de YPF para poder acceder al programa de propiedad participada.

Es decir que, a partir de que el Poder Ejecutivo nacional tomó la decisión de concretar la privatización de la empresa —lo que se hizo mediante el decreto 2.778/90—, debió prever lo necesario para poner en funcionamiento el programa de propiedad participada, tal como lo ordenó el decreto 1.105/89. Si omitió hacerlo, demorando casi tres años la efectivización del programa, hay responsabilidad estatal, por tal incumplimiento y es ineludible decir que no existe razón alguna para descargar tal responsabilidad en los trabajadores declarados beneficiarios por la ley 23.696.

Cabe señalar que las citadas resoluciones ministeriales, amén de ser inoponibles a los destinatarios

del programa dada su falta de publicidad porque han carecido de ese requisito, revelan una ausencia de razonabilidad respecto de las normas legales que vinieron a implementar, así como un exceso en el ejercicio de las competencias ministeriales, que permite afirmar su inconstitucionalidad.

Adviértase, además, que una "fecha de corte" posterior a la que resulta de la vigencia del decreto 2.778/90, deja afuera de los beneficios del programa a un número considerable de trabajadores que forman parte del "personal de la empresa" a aquella época, de modo contrario a la intención manifestada en las motivaciones y en el tenor de las normas examinadas de estos ordenamientos.

La irrazonabilidad de una "fecha de corte" distinta de la de aquel momento —1º de enero de 1991—, surge asimismo de manifiesto en cuanto se aprecia que se necesitaron actos de implementación del Programa de Propiedad Participada posteriores al 7 de julio de 1993.

Cabe tener en cuenta que el instituto de propiedad participada, en cuanto conecta con los derechos de los trabajadores, es una herramienta que posibilita efectivizar la operatividad del artículo 14 bis de la Constitución Nacional, pues se halla en juego la fórmula escogida en esta materia por la Convención Constituyente de 1957, a saber: "...Participación en las ganancias de las empresas, control de la producción y colaboración en la dirección". Lo cierto es que por esta vía se introducen en la estructura societaria aspectos que, en principio e históricamente han constituido un lugar común en los debates relativos a los derechos sociales de los trabajadores, no obstante las dudas que originen su implementación. En el mismo sentido podemos recordar la intencionalidad que inspiró la sanción de la ley 23.696, en lo que aquí tratamos, puesta de manifiesto en el mensaje con que el Poder Ejecutivo elevó el dicho proyecto. Al proponerse la creación del sistema de propiedad participada se expresó que "con el citado procedimiento podrán llevarse a la práctica los principios constitucionales que hacen a la participación en las ganancias de las empresas y a la colaboración en la dirección de las mismas, dándole vigencia operativa al precepto contenido en el artículo 14 bis de la Constitución Nacional".

Por ello es que por el presente proyecto se intenta subsanar la injusta situación que sufren cerca de 30.000 ex agentes de YPF, que se vieron impedidos por actos discrecionales y contrarios al derecho de acceder al Programa de Propiedad Participada, reconociéndoles los legítimos derechos al personal de la empresa que se encontraba trabajando en la empresa al 1º de enero del año 1991, y hubieran comenzado su relación laboral con anterioridad a dicha fecha.

Toda vez que la obligación de dar las acciones respectivas se tornó de cumplimiento imposible, corresponde que se los indemnice de acuerdo a di-

versas pautas que se establecen en el presente proyecto amparadas en normas generales del Código Civil.

Además se establece la suspensión de las causas judiciales y se da un plazo perentorio para que el gobierno nacional abone las liquidaciones pertinentes.

Teniendo en cuenta la difícil situación por la que atraviesan las finanzas públicas, introducimos además, otras herramientas para que el Estado nacional pueda cumplir con las obligaciones establecidas en la presente ley, como la posibilidad de emitir bonos de consolidación y la de concesionar la administración de Lotería Nacional Sociedad del Estado.

Por lo antes expuesto, vengo a solicitar a mis pares el urgente tratamiento y aprobación del presente proyecto de ley.

*Víctor M. F. Fayad. – Juan P. Baylac. –  
Roberto R. De Bariazarra. – Marcelo E.  
López Arias.*

#### ANTECEDENTE

##### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

#### PROGRAMA DE PROPIEDAD PARTICIPADA DE LOS EX AGENTES DE YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES

Artículo 1º – Aclárase el alcance del apartado c), del artículo 8º de la ley 24.145, de la siguiente forma:

Artículo 8º:

- c) Clase C: las acciones que adquieran el personal de la empresa, hasta el 10%, (diez por ciento) del capital social, bajo el régimen de propiedad participada de la ley 23.696. Será considerado personal de la empresa en condiciones de acceder al Programa de Propiedad Participada, aquel que se desempeñaba en relación de dependencia con YPF S.A. al 1º de enero de 1991, y que hubiese comenzado su relación laboral con anterioridad a dicha fecha.

Art. 2º – Se reconoce por parte del gobierno nacional una indemnización económica a favor de los ex agentes de YPF Sociedad del Estado –encuadrados en el artículo 1º de la presente ley– que no hayan podido acogerse al Programa de Propiedad Participada, por causas ajenas a su voluntad, o en razón de la demora en la instrumentación del mismo, o que, incorporados, hubiesen sido excluidos. La indemnización resultará de valuar las siguientes pautas:

- a) La cantidad de acciones que cada ex agente hubiera debido percibir según las pautas del artículo 27 de la ley 23.696, sobre la base de

los datos de ingreso y egreso –si correspondiere–, estado de cargas de familia y nivel salarial al egreso, categoría laboral y antigüedad en la empresa;

- b) La diferencia económica entre el valor de libros de tales acciones –el que hubieran debido saldar los ex agentes–, y el valor de mercado, descontadas las eventuales comisiones financieras por su venta.

Art. 3º – Suspéndase desde la sanción de la presente ley, y por el plazo de ciento veinte días hábiles, todas las causas judiciales por reclamos sustentados por los ex agentes de YPF, tendientes a obtener el reconocimiento de sus derechos a las acciones clase C de YPF S.A., o en su defecto el pago en efectivo del valor de tales acciones.

Art. 4º – En el plazo de sesenta días hábiles, el Ministerio de Economía de la Nación deberá notificar a los ex agentes de YPF S.A. que se hubiesen encontrado trabajando en la empresa el 1º de enero de 1991, las liquidaciones que les corresponda, teniendo en cuenta las pautas indicadas en el artículo 2º de la presente ley. En el supuesto de causa judicial en trámite, el Ministerio de Economía deberá presentar la liquidación en los expedientes respectivos.

Art. 5º – Autorízase al Poder Ejecutivo nacional a la emisión de bonos para la consolidación de la deuda reconocida por la presente ley, a favor de los ex agentes de YPF, con los alcances y en la forma prevista por la ley 23.982; a la concesión, venta o disposición de Lotería Nacional Sociedad del Estado y/o a reasignar las partidas presupuestarias o extrapresupuestarias que resulten del cumplimiento de la presente.

Art. 6º – La presente ley comenzará a regir el día de su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 7º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Víctor M. F. Fayad. – Juan P. Baylac. –  
Roberto R. De Bariazarra. – Marcelo E.  
López Arias.*

**Sr. Presidente (Rodil).** – En consideración.

Si no hubiere objeciones, la Honorable Cámara se pronunciará en general y en particular mediante una sola votación.

Se va a votar.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente (Rodil).** – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 3941.)