



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

57^a REUNION – 17^a SESION ORDINARIA
29 DE AGOSTO DE 2001

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, don MARIO A. LOSADA, del señor vicepresidente del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM, del señor vicepresidente 1° del Honorable Senado, doctor LUIS A. LEON y del señor vicepresidente 2° del Honorable Senado, don FELIPE R. SAPAG

Secretarios:

Señor JUAN C. OYARZUN, señor JOSE D. CANATA y señor MIGUEL J. MAMY

Prosecretarios:

Señor JUAN J. CANALS, doctor MIGUEL A. FERNANDEZ ALIAS
y señor RODOLFO BERNARDINI

LAS REUNIONES 55° Y 56° PERTENECEN A SESIONES EN TRIBUNAL.



PRESENTES:

AGÚNDEZ, Jorge A.
 ALASINO, Augusto
 ALTUNA, Juan C.
 ANGELOZ, Eduardo C.
 ARNOLD, Eduardo A.
 BAUM, Daniel
 BAUZÁ, Eduardo
 BRANDA, Ricardo A.
 CABANA, Fernando V.
 CAFIERO, Antonio F.
 CANTARERO, Emilio M.
 CONTATO CAROL, Eduardo R.
 CARBONELL, José F.
 CORACH, Carlos V.
 COSTANZO, Remo J.
 DE LA ROSA, Carlos L.
 DEL PIERO, Pedro
 GAGLIARDI, Edgardo
 GALVÁN, Raúl A.
 GARCÍA ARECHA, José M.
 GENOUD, José
 GIOJA, José L.
 LEÓN, Luis A.
 LOSADA, Mario A.
 LOZA, Juan C.
 MAGLIETTI, Alberto R.
 MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique J. M.
 MARTINEZ PELÁEZ, Nélida S.
 MASSACCESI, Horacio
 MASSAT, Jorge
 MAYA, Héctor M.
 MENEGHINI, Javier R.
 MENEM, Eduardo
 MIKKELSEN-LÖTH, Jorge F.
 MOLINARI ROMERO, Luis A. R.
 MOREAU, Leopoldo R. G.
 ORTEGA, Ramón B.

UDIN, Ernesto
 PALACIOS, Gerardo L.
 PRUYAS, Tomás R.
 ROBLES, Miguel A.
 RAIJER, Beatriz I.
 RODRÍGUEZ, Manuel A.
 ROMERO, Marcelo J.
 ROMERO FERIS, José A.
 ROSTAN, Néstor D.
 SÁEZ, José M.
 SAGER, Hugo A.
 SALA, Osvaldo R.
 SALUM, Humberto E.
 SAN MILLÁN, Julio A.
 SAPAG, Felipe R.
 SAPAG, Silvia E.
 TELL, Alberto M.
 ULLOA, Roberto A.
 USANDIZAGA, Horacio D.
 VARIZAT, Daniel A.
 VILLARROEL, Pedro G.
 VILLAVERDE, Jorge A.
 YOMA, Jorge R.
 ZALAZAR, Horacio A.

AUSENTES:

HUMADA, Julio C.
 LÓPEZ, Alcides H.
 NEGRE de ALONSO, Lilliana T.
 PARDO, Angel F.
 PRETO, Ruggero
 TORINO, Héctor O.

AUSENTES CON AVISO:

VERNA, Carlos A.

CON LICENCIA:

BRAVO, Leopoldo

SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría. (Pág. 4151.)
2. Izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Pág. 4151.)
3. Moción formulada por el señor senador Agúndez acerca de los días de sesión. Se aprueba. (Pág. 4151.)
4. Consideración sobre tablas del proyecto de declaración del señor senador Mikkelsen-Löth, referente al premio otorgado a la Biblioteca del Congreso de la Nación (S.-1.196/01). Se aprueba. (Pág. 4151.)
5. Mociones formuladas por el señor senador García Arecha por la que se rechaza la nota enviada por el señor ministro de Infraestructura y Vivienda por no guardar las formas y es-

tilos correspondientes y por el señor senador Gioja por la que se convoca al mismo ministro para la próxima sesión. Se aprueban. (Página 4155.)

6. Manifestaciones sobre el cierre de bases antárticas y de la unificación de la Armada y Prefectura Naval Argentina. Concurrencia de ministros. (Pág. 4160.)

7. Asuntos entrados:

- I. Comunicaciones de la Presidencia del Honorable Senado. (Pág. 4161.)
- II. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre inteligencia nacional (P.E.-433/01). (Pág. 4161.)
- III. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Convenio de Cooperación Cultu-

- ciones previstas en la Ley de Empleo -24.013- para los trabajadores del Frigorífico Quickfood S.A. de Villa Mercedes, San Luis (S.-1.232/01). (Pág. 4286.)
- CVII. Proyecto de ley de la señora senadora Raijer por el que se crea el Consejo Federal de Protección del Patrimonio Arqueológico de la Nación (S.-1.233/01). (Pág. 4287.)
- CVIII. Proyecto de ley de la misma señora senadora por el que se establece el recálculo de las deudas impagas de créditos hipotecarios para los deudores alcanzados por la disminución de haberes prevista en la ley 25.453 (S.-1.234/01). (Pág. 4289.)
8. Lectura del plan de labor para el día de la fecha. (Pág. 4289.)
 9. Moción de preferencia formulada por el señor senador Palacios para tratar en la próxima sesión un proyecto sobre contratación de publicidad por parte del Estado. Se aprueba. (Página 4291.)
 10. Moción de preferencia formulada por el señor senador Yoma para tratar en la próxima sesión un proyecto sobre recálculo de deudas. Se aprueba. (Pág. 4291.)
 11. Plan de labor (continuación). Se aprueba. (Página 4292.)
 12. Consideración sobre tablas del dictamen de las comisiones de Asuntos Administrativos y Municipales, de Comunicaciones y la creada por la ley 23.696 en el proyecto de ley en revisión por el que se sustituye el artículo 39 de la ley 19.798, de telecomunicaciones, en lo que respecta a la autorización del uso diferencial del espacio público (C.D.-28/01). (Pág. 4292.)
 13. Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Yoma. (Pág. 4307.)
 14. Continuación de la consideración del proyecto que figura en el punto 12 de este Sumario. Se aprueba. (Pág. 4310.)
 15. Manifestaciones. (Pág. 4328.)
 16. Consideración sobre tablas del proyecto de ley en revisión por el que se excluye el Fondo Especial del Tabaco del presupuesto nacional (C.D.-84/01). Se aprueba. (Pág. 4329.)
 17. Modificaciones al plan de labor. (Pág. 4333.)
 18. Consideración sobre tablas del proyecto de ley en revisión sobre intangibilidad de los depósitos bancarios (C.D.-85/01). Se aprueba. (Página 4334.)
 19. Consideración del dictamen de las comisiones de Combustibles, de Agricultura y Ganadería, de Presupuesto y Hacienda y de Coparticipación Federal de Impuestos en el proyecto de ley del señor senador Gagliardi y otros señores senadores sobre Programa Nacional para Combustibles Alternativos de Origen Agrícola (S.-160/01). Se aprueba. (Pág. 4335.)
 20. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para promover al grado inmediato superior con fecha 31 de diciembre de 1998 al teniente coronel don David Cabrera Rojo. Se aprueba. (Pág. 4337.)
 21. Cuarto intermedio para constituir la Cámara en tribunal de juicio político. (Pág. 4338.)
 22. Modificación del plan de labor. (Pág. 4338.)
 23. Moción de preferencia formulada por el señor senador Corach para tratar en particular en la próxima sesión diversos proyectos de ley sobre reforma política. Se aprueba. (Pág. 4338.)
 24. Moción de preferencia formulada por el señor senador Tell para tratar en la próxima sesión un proyecto sobre el acueducto en el Chaco. Se aprueba. (Pág. 4338.)
 25. Manifestaciones formuladas por los señores senadores Carbonell y Galván sobre recálculo de deudas. (Pág. 4339.)
 26. Moción de preferencia formulada por el señor senador Palacios para tratar en la próxima sesión un proyecto sobre prohibición de contratación de publicidad por el Estado. Se aprueba. (Pág. 4339.)
 27. Continuación de la moción de preferencia sobre recálculo de deudas. Se aprueba. (Pág. 4339.)
 28. Moción de preferencia formulada por el señor senador Alasino para tratar en la próxima sesión un proyecto sobre falta de pago de regalías a Entre Ríos. Se aprueba. (Pág. 4340.)
 29. Cuarto intermedio para constituir la Cámara en tribunal de juicio político. (Pág. 4340.)
 30. Manifestaciones. (Pág. 4340.)
 31. Consideración sobre tablas de las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de

Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre régimen para la ciencia, la tecnología y la innovación (S.-1.041/99). (Página 4341.)

32. **Modificación del plan de labor.** (Pág. 4341.)
33. **Continuación de la consideración del proyecto** que figura en el punto 31 de este Sumario. Se aprueba. (Pág. 4341.)
34. **Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley** de los señores senadores Arnold y Sala por el que se modifica la ley 11.683, reformada por la ley 25.239, en lo referido a la utilización de sistemas informáticos para procedimientos de la AFIP (S.-917/00). Se aprueba. (Pág. 4347.)
35. **Apéndice:**

I. **Sanciones del Honorable Senado.**
(Pág. 4348.)

II. **Inserciones.** (Pág. 4349.)

—En Buenos Aires, a las 15 y 48 del miércoles 29 de agosto de 2001:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Agúndez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). — Para una manifestación en minoría, tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. — Señor presidente: solicito que me informe cuántos señores senadores hay en la casa, a fin de saber si podremos dar comienzo a la sesión.

Sr. Presidente (Losada). — Hay 49 señores senadores en la casa.

En la reunión de presidentes de bloque se acordó que la hora de comienzo prevista para la sesión de hoy fuera aproximadamente a las 15.

Por lo tanto, mientras se continúa llamando para formar quórum, solicito a los presidentes de los bloques que realicen las gestiones correspondientes para que los señores senadores concurren al recinto.

—Así se hace.

—A las 16 y 12:

Sr. Presidente (Losada). — La sesión está

2

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Losada). — Invito al señor senador por Tierra del Fuego don Marcelo Juan Romero a izar la bandera y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Romero procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

3

DIAS DE SESION

Sr. Agúndez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Agúndez. — Señor presidente: de acuerdo con lo resuelto en la reunión de labor parlamentaria celebrada hoy, hago moción para que desde la próxima reunión se realice la sesión de tablas los días martes en el horario que se decida en la reunión de presidentes de bloque que se llevará a cabo ese mismo día por la mañana.

Sr. Presidente (Losada). — En consideración la moción formulada por el señor senador por San Luis.

Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Maya. — Señor presidente: solicito que la convocatoria se realice no solamente para los martes, sino que eventualmente se agregue el martes; es decir que se pueda sesionar martes, miércoles y jueves.

Sr. Presidente (Losada). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor senador Agúndez, con la aclaración del senador Maya.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Se procederá en consecuencia.

—Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Presidente (Losada). — Solicito a los señores senadores que guarden silencio.

4

PREMIO A LA BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA NACION

Sr. Presidente (Losada). — Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. San Millán. – Señor presidente: si no entramos a discutir, vamos a poder dar sanción rápidamente a estos dos proyectos que hacen al interés de muchos argentinos y que están relacionados con la producción.

Por lo pronto, existe un compromiso de nuestro bloque de no hacer uso de la palabra y de pasar a la votación de estos asuntos en forma inmediata.

Por lo tanto, mociono para que se ponga en consideración el proyecto referido al Fondo Especial del Tabaco, tal como fuera aprobado en el acta de labor parlamentaria.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor senador por Tucumán.

Sr. Carbonell. – Señor presidente: quería expresarme en el mismo sentido. No sólo con respecto a la situación del Fondo Especial del Tabaco sino también en cuanto al proyecto que viene de la Cámara de Diputados sobre intangibilidad de los depósitos bancarios. Solicito que se traten ambos y que sea con la menor oratoria posible, para que luego podamos abocarnos al tema de los juicios políticos que ha planteado el señor senador Galván.

Sr. Presidente (Menem). – Debo poner a votación la moción de modificación del plan de labor, que es una petición formulada por un señor senador.

Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

Sr. Galván. – Si no hay discursos—lo que no quiere decir que mi petición sea antidemocrática, como me señala el presidente de la bancada de la oposición—, voy a retirar mi propuesta.

Pero advierto al cuerpo que de quedar sin quórum va a colocar al tribunal de juicio político en una situación bastante incómoda por las fechas, las citaciones y los comparendos que deben realizarse.

Sr. Presidente (Menem). – Se tiene por retirada la moción formulada por el senador por La Rioja.

Seguimos con la consideración del plan de labor.

16

FONDO ESPECIAL DEL TABACO

Sr. Presidente (Menem). – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto de ley en revisión por el que se excluye el Fon-

do Especial del Tabaco del presupuesto nacional, contenido en el expediente C.D.-84/01.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. San Millán. – Solicito el tratamiento sobre tablas, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). – En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Salta.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

—El texto del proyecto de ley es el que figura en el punto XIX de los asuntos entrados.

Sr. Presidente (Menem). – En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. San Millán. – Señor presidente: a pesar del compromiso de ser muy breve, tengo que resaltar tres puntos de esta cuestión.

En primer lugar, que el Fondo Especial del Tabaco no es un fondo público sino de los productores. En segundo término, que el órgano de aplicación—hasta este momento en función de la ley 19.800— es la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación, que continuará como tal en el futuro. Sólo se agrega un cuerpo integrado por un representante de cada una de las provincias tabacaleras. Y finalmente, que el Fondo Especial del Tabaco es parte del precio por ese producto.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor senador por Misiones.

Sr. Losada. – Señor presidente: es la primera vez que siendo presidente provisional del Senado ocupo mi banca. Y lo hago por considerar que es un momento histórico para los productores tabacaleros del país.

Fundamentalmente, estamos por brindarles la tranquilidad definitiva de que no están ya sujetos a los vaivenes y manejos de las cajas de los ministerios de Economía, tanto de la Nación como provinciales. Por eso quiero expresar mi total solidaridad con esta iniciativa.

Comparto absolutamente lo manifestado por el señor senador por Salta sobre las características del Fondo Especial del Tabaco. También apelo a que esta decisión del Senado de la Nación, traducida en ley, tienda a lograr que en las provincias exista una cuenta única en esta materia a efectos de que el esfuerzo del productor

nunca más sea retenido —insisto— en las cajas del Ministerio de Economía de la Nación ni en las de los ministerios de la Producción de las provincias. De esta manera, daremos tranquilidad a quienes se esfuerzan y sacrifican cotidianamente en una tarea insalubre. Digo esto, porque se trata de gente cuyo promedio de vida es lamentablemente mucho menor que el de cualquier otro argentino.

Por lo expuesto, señor presidente, voy a votar afirmativamente este proyecto, con la esperanza de que lleve la definitiva tranquilidad a los productores del sector.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Tucumán.

Sr. Carbonell. — También telegráficamente, señor presidente, agrego a lo manifestado por el señor senador San Millán que este proyecto de ley realmente no hubiera sido necesario de no mediar la malversación de recursos del Fondo Especial del Tabaco que, durante estos últimos meses, ha hecho el Ministerio de Economía de la Nación.

La ley 19.800 y sus modificatorias son suficientemente claras con respecto al carácter no presupuestario del Fondo y en cuanto a su intangibilidad y aplicación específica. El no cumplimiento por parte de las autoridades nos ha obligado a los representantes de las provincias tabacaleras, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, a que llevemos adelante este proyecto.

Ojalá que a partir de este momento pueda cumplirse con la ley 19.800, y no tengamos que atacar nuevas malversaciones por otras vías.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Oudin.

Sr. Oudin. — Señor presidente: considero que la aprobación de este proyecto es la demostración del esfuerzo realizado por el sector directamente afectado, es decir los productores, junto con los legisladores y las autoridades de las distintas provincias tabacaleras.

Es un tema recurrente el hecho de que el poder central siempre quiso apoderarse de este Fondo, o darle otros fines. En consecuencia, será una satisfacción sancionar este proyecto, porque así corregiremos un gran problema.

Mi interés fundamental es que quede perfectamente en claro lo que ha manifestado el miembro informante respecto de la modalidad de distribución que toma en cuenta el valor de la

producción —me refiero al artículo 28 de la ley 19.800— es decir, el ochenta por ciento de lo recaudado, mientras que el otro veinte por ciento tiene que seguir afectándose a través del organismo de aplicación, tal como viene haciéndose hasta ahora y de acuerdo con los dos incisos establecidos en dicha norma.

El agregado de la comisión trae la participación del sector productor en la determinación de las alícuotas a repartir.

Considero que esta medida —que trajo un poco de inquietud en el sector— ha quedado perfectamente aclarada, tal como lo ha expresado el miembro informante. Esta es la interpretación auténtica que debe tenerse en tal sentido.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador León.

Sr. León. — Señor presidente: simplemente deseo adherir a esta iniciativa en beneficio de los productores de tabaco de la provincia del Chaco.

Al mismo tiempo, me solidarizo con los valores, juicios e ideas que se han vertido en este recinto en defensa de esta producción.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Sala.

Sr. Sala. — Señor presidente: creo interpretar el sentimiento de todos los legisladores de la región patagónica.

Se trata de una bandera nacional que, en esta casa, no puede menos que encontrar el respaldo absoluto y total de todos los que la integramos, ya que se trata de una medida que apoya a quienes sostienen y defienden un derecho legítimo.

En eso radica nuestro apoyo incondicional a esta propuesta.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. — Señor presidente: goberné la provincia de Salta durante diez años. Y durante esos diez años tuve que luchar por el Fondo.

Espero que con la sanción de este proyecto se termine la discusión.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. — Señor presidente: es para apoyar con todo énfasis y convicción la exclusión del Fondo Especial del Tabaco del presupuesto de gastos y recursos de la administración nacional.

Se trata de un reclamo que viene realizándose desde hace tiempo. Esta iniciativa tiene relación con un proyecto de comunicación que hemos aprobado hace pocos días, a través del cual se solicita al Poder Ejecutivo nacional que en nuestra provincia —que está intervenida federalmente—, se deje sin efecto un decreto por el cual parte del Fondo Especial del Tabaco está transferido a “Rentas generales”.

Adherimos a todo lo que se ha planteado respecto de la distribución de los recursos del Fondo Especial del Tabaco entre las siete provincias tabacaleras.

Esperamos que esta norma no sea vetada por el Ejecutivo Nacional y que su promulgación sea una realidad.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Salum.

Sr. Salum. — Señor presidente: es para adherir a la aprobación de este proyecto.

Por primera vez vamos a poder alejar el fantasma de la desaparición del Fondo Especial del Tabaco, ya que con este proyecto se deja establecido que dicho fondo es parte del valor del tabaco. Por lo tanto, van a desaparecer —al no considerárselo como un aporte específico de la coparticipación— las posibilidades de que deje de funcionar como tal.

Por otra parte, esto también evitará que los gobiernos provinciales, por efecto de algún decreto, se apropien del 50 por ciento de estos recursos, como consecuencia de la existencia de un decreto que les permite quedarse con fondos específicos.

Por estas razones, apoyo en forma incondicional la aprobación del proyecto de ley en consideración.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Maglietti.

Sr. Maglietti. — Señor presidente: oportunamente, cuando el ex ministro Machinea pretendía eliminar el Fondo Especial del Tabaco, al igual que otros ministros de Economía que responden a los intereses del sector financiero y al sector neoliberal —todo lo que implica defender la producción y el trabajo atenta contra sus intereses—, con otros legisladores votamos a favor de su permanencia y, por ende, de la imposibilidad de ser suprimido.

En esta ocasión, y consecuente con esa posición, debo expresar que el Fondo Especial del Tabaco es el único que aún queda en el país con

objeto de defender a los auténticos trabajadores de las economías regionales.

Se trata de veinte mil personas que viven del cultivo del tabaco. Son veinte mil personas que a los ministros de Economía, y en especial al actual ministro, no les interesan en lo más mínimo y, al pretender eliminar este Fondo, obviamente van a sumirlas en la pobreza y la desesperanza.

Así como existe este fondo, sería necesario crear nuevos recursos especiales para defender las economías regionales que hoy están en una crisis total. Está en crisis la producción de té, yerba mate, algodón y, en general, las producciones de todas las economías regionales que, en algún momento, llevaron riqueza a las provincias del país. Pero hoy las provincias languidecen y la pobreza aumenta todos los días.

Entre esas provincias más pobres está la de Formosa, que ha perdido toda su producción agropecuaria y que dejó de ser productora para pasar a ser una provincia que, prácticamente, vive de los recursos estatales.

Como debo ser breve porque la sesión lleva una cierta demora, termino puntualizando que espero, en nombre de los trabajadores del campo, que el Poder Ejecutivo no vete el proyecto que hoy vamos a sancionar. Y, si lo hace, aspiro a que todos los señores senadores nos comprometamos a ratificarlo con nuestro voto. Votar negativamente este proyecto es votar contra las provincias y los trabajadores. Si así sucediera, se estaría votando a favor de los intereses de los grandes grupos económicos, a los que pareciera que les molestan las economías regionales porque pretenden seguir succionando los recursos al pueblo argentino para continuar siendo los únicos privilegiados y los dueños de su riqueza.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador Tell.

Sr. Tell. — Señor presidente: por el compromiso dado al señor presidente de la Comisión de Juicio Político, voy a ser breve.

Me hubiese gustado que en el dictamen de comisión figurara un proyecto de mi autoría sobre la exclusión del Fondo Especial del Tabaco del presupuesto y la creación de una cuenta especial.

Apoyo totalmente el proyecto de ley en consideración porque en los seis años que llevo como legislador nacional siempre he procurado defender las economías regionales, a las que este fondo tanto contribuye.

Como bien se dijo en este recinto, debido a la actitud de los distintos gobiernos en cuanto a echar mano de este fondo, y en algunos casos hasta plantear su desaparición, al votar afirmativamente el proyecto en consideración y excluirlo del presupuesto, estaría consolidándose su legalidad y su destino específico, que no es otro que los productores de la actividad.

Como no quiero extenderme demasiado, simplemente señalo que voy a votar afirmativamente esta iniciativa para hacer justicia con un viejo anhelo de estos productores, que en el caso particular de mi provincia afecta a un gran número de comprovincianos que ven en esta actividad su fuente de recursos. Además, solicito la inserción de mi discurso.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Altuna. — Señor presidente: seré muy breve.

En primer lugar, señalo que no soy afecto al cigarrillo, así que no admiro al tabaco pero sí a sus productores. Por otro lado, quiero recordar que en los dos presupuestos en cuyo tratamiento participé, nos costó muchísimo convencer al ministro de Economía a fin de que no se afectara indebidamente al Fondo Nacional del Tabaco.

Recuerdo que cuando se consideró el tema de la exención del impuesto a la transferencia de combustibles para las provincias del Sur del país —que era muy necesario mantenerla—, como patagónico recibí la solidaridad de todos los representantes del Norte argentino y de todos aquellos que hoy están representando a los sectores algodoneros y tabacaleros. Con esto quiero hacer mención a la solidaridad recibida, convencido de que defendiendo este proyecto de ley también se protegen indefectiblemente a las economías regionales.

Por lo tanto —nobleza obliga— voy a votar a dos manos esta iniciativa.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

Sr. Sager. — Simplemente voy a solicitar la inserción de mi discurso debido a que la urgencia de nuestras provincias hace necesaria la votación de este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Cabana. — Señor presidente: pido perdón a los señores senadores, pero quiero decir algu-

nas palabras. Pido que me tengan paciencia tal como la tengo a ellos.

Por supuesto que, como representante de la provincia de Jujuy, me siento muy satisfecho y alegre de que se trate este proyecto de ley.

En su oportunidad presenté una iniciativa sobre este tema y creo que sirvió de base para este proyecto definitivo que viene a traer la solución para todo el Norte argentino, ya que esta actividad es la principal creadora de fuentes de trabajo.

Por este motivo, adelanto mi voto incondicional a este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Señor presidente: voy a apoyar este proyecto por el que se define un subsidio directo y extrapresupuestario al tabaco.

Asimismo les pido reciprocidad ya que, Dios mediante, consideraremos una iniciativa relacionada con un fondo similar para las provincias productoras de frutas, que de alguna manera sufren la misma dificultad que las tabacaleras. Si los trabajos en comisión florecen, tendremos oportunidad de traer a debate un proyecto que apunta en el mismo sentido del que vamos a votar hoy.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Cantarero. — Señor presidente: adelanto mi voto afirmativo y solicito la inserción de mi discurso.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

Sr. Yoma. — Señor presidente: por respeto a mis pares voy a solicitar la abstención en la votación de esta iniciativa ya que considero que el Senado no está guardando coherencia en las sanciones legislativas.

Si bien yo no la he votado, el Senado sancionó la Ley de Déficit Cero por la cual se recortan las jubilaciones y los salarios de los empleados públicos estatales, los cuales no han sido declarados intangibles. Ahora resulta que se declara intangible al Fondo Especial del Tabaco. Y si bien creo que lo es, también me parece que lo son las jubilaciones y los salarios de los empleados públicos estatales.

Por lo tanto, y si bien estoy en contra de este proyecto de ley, por respeto a mis pares y a las provincias que lo reclaman, me voy a abstener de votar.

Sr. Presidente (Menem). – En primer lugar corresponde considerar el permiso de abstención solicitado por el señor senador por La Rioja.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). – Queda autorizado a abstenerse, señor senador.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el proyecto de ley en revisión.

–La votación resulta afirmativa.

–En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes. *(Aplausos.)*

Si no se hace uso de la palabra, se van a votar los pedidos de inserción.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). – Se procederá en consecuencia.¹

Sr. San Millán. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. San Millán. – Señor presidente: quiero que quede constancia de que el proyecto fue aprobado por unanimidad.

Sr. Presidente (Menem). – No ha sido aprobado por unanimidad, señor senador.

Sr. San Millán. – Hubo una abstención, pero no hubo votos en contra.

Sr. Presidente (Menem). – Hay señores senadores que no levantaron la mano. Pero tiene la mayoría suficiente.

Sr. San Millán. – Además, como me había comprometido a ser breve, no puse en conocimiento del cuerpo algunos antecedentes, como por ejemplo...

Sr. Presidente (Menem). – ¡Señor senador: el tema ya fue votado!

Sr. San Millán. – Pero es bueno que quede constancia en la versión taquigráfica...

Sr. Presidente (Menem). – Señor senador: póngalo en su inserción.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. San Millán. – ...que en una reunión ante cuatro gobernadores y los representantes de las siete provincias tabacaleras, cámaras y asociaciones, el ministro de Economía reconoció que no es un fondo público sino un fondo de los productores, por lo cual el Poder Ejecutivo estaba de acuerdo en que sea extrapresupuestario.

17

MODIFICACIONES AL PLAN DE LABOR

Sr. Corach. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). – Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Corach. – Insisto, señor presidente, en votar la preferencia...

Sr. Presidente (Menem). – Ya va a llegar la oportunidad, señor senador.

Sr. Corach. – No, no va a llegar, porque cuando llegue, vamos a estar sin quórum, señor presidente. Y no es la primera vez que pasa.

Sr. Presidente (Menem). – No se ha aceptado la modificación del plan de labor.

Sr. Corach. – Hay dos variantes, señor presidente, quedarse sin quórum o votar la preferencia y tratar el tema cuando corresponde.

A riesgo de contravenir disposiciones reglamentarias voy a insistir en que este Senado fije, de una vez por todas, preferencia para tratar la reforma política que ya se aprobó en general y respecto de la cual hace dos o tres meses que estamos insistiendo en la votación en particular. De lo contrario, que digan: "No la queremos tratar".

Sr. Presidente (Menem). – Señor senador: su moción ha sido rechazada.

Sr. Corach. – ¡No! Si no se votó.

Sr. Presidente (Menem). – Las modificaciones al plan de labor solicitadas por usted...

Sr. Corach. – No se votaron. Lo que ocurrió es que...

Sr. Presidente (Menem). – ¿Usted está mocionando el cambio del plan de labor?

Sr. Corach. – Sí.

Sr. Presidente (Menem). – Corresponde considerar la moción de modificación del plan de labor propuesta por el senador Corach.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–La votación resulta negativa.

Sr. Presidente (Menem). – Queda rechazada.

¹ Ver el Apéndice.

3

Solicitada por el señor senador Tell

Señor presidente: en los últimos años, ha adquirido una lamentable habitualidad la necesidad por parte de los legisladores de provincias tabacaleras de propiciar iniciativas tendientes a preservar el Fondo Especial del Tabaco, en aras de proteger la legalidad de su manejo y la efectiva consecución de los objetivos para los que fue diseñado en el marco de la ley nacional 19.800.

En el mensaje que acompañó el proyecto de ley sus autores expresaron que los objetivos de la norma eran ordenar la producción, mejorar las técnicas de cultivos, la integración de esta actividad dentro de una política coherente, favoreciendo la acción y la exportación, y en definitiva permitir una justa retribución para el productor facilitándole el avanzar con los adelantos tecnológicos.

En una clara percepción de la realidad en la que se da todo el proceso de cultivo y producción del tabaco, se dictó esta norma que para el logro de sus objetivos determinó la creación de un Fondo Especial del Tabaco, con la clara enunciación de los fines a los cuales se afectaban los recursos de este fondo. Se legisló sobre el origen, constitución y destino del mismo. Tiene una afectación específica y, en consecuencia, cualquier alteración que se produzca en el destino de los mismos deviene contraria a la ley y por ello inadmisibles.

Tratándose de un fondo con afectación específica, no admite otra interpretación que la de concluir que la legalidad de su destino depende de que el mismo sea afectado única y exclusivamente a su objetivo.

No obstante lo apuntado, el Poder Ejecutivo nacional ha venido incurriendo en una práctica que puede calificarse por lo menos de inconveniente, al incluir al Fondo Especial del Tabaco en el presupuesto. Esta inclusión ha generado las previsibles consecuencias de que los importes ingresados por este concepto sean redestinados en razón de la coyuntura generando dilaciones y falta de pago a sus legítimos titulares.

Reiteradamente se han dictado medidas que de una u otra manera han afectado al Fondo Especial del Tabaco y las circunstancias actuales del país hacen razonablemente que esta situación se repetirá cada vez con mayor frecuencia mientras se encuentre incluido en el presupuesto, tornándolo ilusoria las expectativas de los productores tabacaleros.

La falta de pago ha profundizado los efectos negativos de la crisis, deteriorando seriamente la actividad, siendo que se trata de una de las pocas actividades productivas que aún subsisten en la provincia y que debería ser propiciada e incentivada para generar una mínima reactivación, o al menos para evitar el incremento de los niveles de pobreza y desocupación que ya han adquirido ribetes alarmantes.

Nótese que la actividad, por la modalidad que conlleva, genera una fuente de trabajo para una

gran cantidad de familias que subsisten de ella, y hoy se ha visto seriamente afectada por diversas circunstancias que han ido contribuyendo al paulatino deterioro, constituyendo una de las causas de la falta de cumplimiento por parte del gobierno nacional.

La naturaleza de la actividad, exige que la misma se desarrolle en determinadas oportunidades estacionales del año, lo que impide que los productores tabacaleros puedan esperar cualquier instancia para el proceso de cultivo, no resultando indiferente, en consecuencia, la oportunidad del pago por parte del gobierno.

Ante la situación de crisis, resulta un imperativo para el Estado promover el desarrollo de aquellas actividades que, aun en la emergencia, están subsistiendo escasamente, porque justamente será el sector productivo el que generará la reactivación económica tan ansiada. En suma, debe constituir un objetivo prioritario del gobierno atender puntualmente las obligaciones a su cargo, cuando las mismas impactan directamente en una actividad que, como la tabacalera, constituye un pilar importante en la economía provincial y regional.

La protección de la industria tabacalera, a través del envío oportuno de los fondos por los conceptos mencionados, generará un alivio para un sector importante de la provincia con el consiguiente efecto multiplicador que de ello se deriva.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto.

4

Solicitada por el señor senador Sager

Señor presidente: el proyecto que hoy tenemos en consideración y que viene en revisión de la Honorable Cámara de Diputados tiene una alta significación para las provincias productoras de tabaco, pero, más específicamente, para nuestros comprovincianos productores.

Recurrentemente, año tras año, la incorporación del Fondo Especial del Tabaco a la Ley de Presupuesto generaba incontables idas y venidas, negociaciones sujetas, muchas veces, a la situación de coyuntura del país y, en general, salvadas todas por la perseverancia y el empeño de los legisladores de nuestras provincias.

Por eso es que, al aprobar este proyecto de ley excluyendo al Fondo Especial del Tabaco creado por la ley 19.800 de materia sujeta a regulación y disposición de competencia presupuestaria, se está haciendo justicia. En principio, la no formación del Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Nacional lo aleja de los injustos tironeos antes enunciados; y digo injustos porque ésta es la plata de los productores. De allí que reconocemos como notable avance, expresamente establecido en su artículo 2º, la creación de una comisión integrada por un representante de cada provincia productora, designado cada uno por la cámara o asociación de

productores tabacaleros de mayor representatividad en cada provincia, puesto que dicha comisión determinará el coeficiente de distribución de los recursos correspondientes a lo establecido en el artículo 27 de la ley 19.800.

Rescato como muy importante que sigue siendo el órgano de aplicación la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, a cuyo nombre deberá depositarse en una cuenta recaudadora especial la totalidad de la recaudación correspondiente al Fondo Especial del Tabaco, con posterior distribución a cada provincia según lo establecido en el artículo 28 de la citada ley 19.800.

Y es precisamente en este artículo 20 del proyecto de ley en revisión donde los productores de nuestras provincias han puesto de manifiesto, con especial énfasis, la necesidad de mantener el criterio, hasta ahora logrado por aplicación del artículo 27 de la ley 19.800, de distribución del 20 % restante de lo recaudado para ser distribuido de acuerdo a las finalidades establecidas en los incisos a) y b), puesto que en ellos se habla de atender los problemas críticos económicos y sociales de las áreas tabacaleras que se caracterizan por el régimen de tenencia de la tierra con predominio del minifundio, como es el caso de la provincia del Chaco.

Habiéndose garantizado esto último en reuniones mantenidas entre legisladores de nuestras provincias y representantes de las distintas asociaciones de plantadores de tabaco, y dejándose salvado que dentro del artículo 2º de la presente ley también están comprendidos los fondos para la obra social de los trabajadores de la industria del tabaco, parte funda-

mental de este sector de la producción argentina, es que voy a votar positivamente este proyecto.

5

Solicitada por el señor senador Cantarero

Señor presidente: quiero dejar sentado mi voto afirmativo a este proyecto de ley en tratamiento, que beneficia a nuestra economía regional y a mi provincia en particular, ya que el tabaco en Salta absorbe directamente de 12.000 a 15.000 personas. Tomando un núcleo familiar numeroso de cinco personas, genera indirectamente trabajo a 75.000 personas.

El ciclo productivo empieza en mayo con la implantación de los almácigos, que son trasladados y plantados en la Fiesta de los Milagros, para ser cosechados desde diciembre a marzo. Es decir, durante nueve meses del año los productores y peones viven dedicados a esta noble tarea.

Pero no sólo para la región del Noroeste es importante el tabaco, sino para el país en su conjunto, ya que la Argentina exporta en tabaco 140 millones de pesos. Como observamos, la mano de obra es un 45 por ciento; podemos decir, entonces, que exportamos mano de obra argentina por 64 millones de pesos.

Es importante destacar que con esta ley damos por finalizadas las arduas discusiones, reuniones y presentación de proyectos en defensa del Fondo Especial del Tabaco. Hagamos voto para que el Poder Ejecutivo no haga uso de su poder de veto, y si esa alternativa se diese, aunemos esfuerzos para lograr su insistencia. Sea esto un verdadero y cabal compromiso.

	Kilos	\$	Productores	Promedio \$ por productor
Catamarca	1.000	2.400.000	350	6.857
Corrientes	8.000	19.200.000	3.300	5.800
Chaco	1.000	2.400.000	300	3.300
Jujuy	30.000	172.000.000	900	80.000
Misiones	30.000	72.000.000	15.000	4.800
Salta	25.000	65.000.000	1.000	65.000
Tucumán	10.000	24.000.000	2.000	12.000
TOTAL	105.000	357.000.000	22.850	177.757
PROMEDIO	15.000	51.000.000	3.264	25.394

Jornales y cargas sociales	35.000.000	28.000.000
Fertilizantes	5.000.000	4.000.000
Agroquímicos	5.100.000	4.080.000
Maquinarias	5.400.000	4.320.000
Combustible, leña y gas	5.100.000	4.080.000
Impuestos, seguros	7.000.000	5.600.000
Conservación maquinarias	5.300.000	4.240.000
Otros gastos	<u>7.100.000</u>	<u>5.680.000</u>
	75.000.000	60.000.000

PBI Salta a precios corrientes

Año	PBI a precios corrientes	PBI per cápita a precios corrientes
1993	236.505.000.000	6.983
1994	257.440.000.000	7.502
1995	258.032.000.000	7.421
1996	272.150.000.000	7.727
1997	292.859.000.000	8.210
1998	298.131.000.000	8.253
1999	282.769.000.000	7.731

Fuente: CIEES en base a datos de la Dirección General de Estadísticas de Salta e INDEC. Para Salta 1999, estimación Secretaría de Programación Económica.

6

Solicitada por el señor senador Gagliardi

Señor presidente: la defensa del estado de derecho y de la política con mayúsculas ha insumido la mayor parte de mi vida y hoy, orgulloso integrante del más representativo ámbito de la democracia federal, el Senado de la Nación, deseo iniciar esta columna de opinión parafraseando al joven filósofo brasileño, académico de Harvard, Roberto Mangabeira Unger: "... sin política no hay salvación. Sin política, la única solución que queda es convertirse en Miami ...". Es fuerte la expresión y cierto su contenido. Siempre entendí a la función legislativa como el arma estratégica que piensa y concreta en leyes la acción de futuro que deberán ejercer los gobiernos de turno. El Parlamento, por su particular composición, no puede actuar sobre la coyuntura, de allí que la concepción de "estrategia" pensada como "futura acción en beneficio del conjunto" le otorga dignidad a la política y a la actitud de quienes así la ejercen.

Esto, puesto al servicio de las necesidades productivas nacionales, primero me lleva a repensar el concepto de campo, nuestra principal fuente de riqueza, como una gran fábrica de cereales y granos que vendidos al mundo como tales, o como alimentos, llevan incorporado tanto valor agregado que dudo mucho del viejo concepto de "generador de producción primaria". ¿O acaso los granos y los cereales no le agregan valor al hierro de las máquinas usadas en su desarrollo productivo, al petróleo que consumen las mismas, a las materias primas transformadas en fertilizantes o agroquímicos? Pues bien, ahora pretendemos incorporar más valor a la soja, girasol o colza, sea de uno o de otro el aceite a utilizar para producir el biodiésel. El biodiésel es un novedoso combustible sustituto del gasoil, de origen vegetal, por lo tanto no fósil y renovable.

Respecto a las nuevas fuentes de energía así calificadas en la agenda 21 de la Conferencia de las Naciones Unidas de Río de Janeiro 1992, son uno

de los factores decisivos de todo desarrollo sustentable. En la actualidad, los países desarrollados, con un 25 % de la población mundial, consumen el 75 % de la energía producida en el planeta. Tal abastecimiento energético mundial tiene como base fundamental al recurso petróleo. Ante el agotamiento de este recurso, la búsqueda de soluciones a los problemas derivados de dicha situación también ha generado cambios en las relaciones políticas y económicas del mundo.

En esta materia la posición actual puede sintetizarse en los términos de la Conferencia de las Naciones Unidas (en Nairobi), sobre fuentes de energías nuevas y renovables, que estableció: "El desafío y la oportunidad con que se enfrenta la comunidad internacional consiste en lograr una transición energética pacífica y ordenada de la presente economía internacional basada primordialmente en los hidrocarburos, a una economía basada cada vez más en fuentes de energías renovables, de una manera que, en armonía con las necesidades y opciones de los distintos países, sea socialmente equitativa, económica y técnicamente viable y ambientalmente sostenible... Una transición energética eficaz deberá ajustarse al principio de la soberanía plena y permanente de todo país sobre sus recursos naturales y deberá aplicarse en consonancia con sus planes y prioridades nacionales".

Es menester dejar en claro que la Argentina no es un país petrolero. No obstante todas las señales que el mundo desarrollado lanzó, nuestro país respondió con la ausencia de una política energética al respecto.

Por ello llegamos al año 2000 con una participación del 91 % de la matriz energética primaria con energías no renovables (petróleo y gas natural).

Esta desvinculación del Estado en la planificación de nuestro futuro energético nos pone ante la situación real de contar con reservas probadas de petróleo para 9 años y de gas para 13 años. El Plan Energético Nacional encarado por el país en la década del 80 (dejado de lado luego de las privatizaciones) ya preveía la disminución de las reservas mundiales de hidrocarburos, y puso en funcionamiento un agresivo programa de desarrollo de fuentes de energía no convencionales (Plan GNC, Plan Alconafta, Geotérmicas, Programa URE (Uso Racional de Energía), por un lado, e intensificó los esfuerzos de detección e incorporación de reservas probadas en su territorio y la optimización de la explotación de los yacimientos detectados. Se llegó así al año 1989 con 13 años de reservas de petróleo y 31 años de reservas de gas natural. A partir de entonces, y privatización mediante, lejos de buscarse la optimización en el uso de sus recursos, se optó por la explotación indiscriminada de sus reservas, su exportación para facilitar excelentes resultados económicos de las empresas privadas, sin ocuparse de racionalizar la explotación ni de buscar alternativas ante la realidad que se nos avecina.