



REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

**14<sup>a</sup> REUNION – 8<sup>a</sup> SESION ORDINARIA**  
**12 DE JUNIO DE 2002**

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,  
doctor **JUAN C. MAQUEDA** y de la señora presidenta de la Comisión  
de Legislación General, senadora **LILIANA T. NEGRE DE ALONSO**

Secretarios:

Señor **JUAN C. OYARZUN** y señor **JORGE H. AMARFIL**

Prosecretarios:

Señor **JUAN J. CANALS**, señor **JOSE D. CANATA** y señor **ALFREDO A. LUQUES**

PRIMERA PARTE



## PRESENTES:

ALFONSÍN, Raúl R.  
 ARANCIO, Lylia M.  
 AVELÍN, Nancy B.  
 BAGLINI, Raúl E.  
 BAR, Graciela Y.  
 BARRIONUEVO, José L.  
 BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo S.  
 BUSTI, Jorge P.  
 CAFIERO, Antonio F.  
 CAPARRÓS, Mabel L.  
 CAPITANICH, Jorge M.  
 CASTRO, María E.  
 CHIAPPE, Lázaro A.  
 COLOMBO, María T.  
 CURLETTI, Mirian B.  
 DANIELE, Mario D.  
 ESCUDERO, Sonia M.  
 FALCÓ, Luis  
 FERNÁNDEZ, Nicolás A.  
 GALLIA, Sergio A.  
 GIOJA, José L.  
 GÓMEZ DE BERTONE, Deolide C.  
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo  
 HALAK, Beatriz S.  
 IBARRA, Vilma L.  
 ISIDORI, Amanda M.  
 JENEFES, Guillermo R.  
 LAMBERTO, Oscar S.  
 LEZCANO, Marcela F.  
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.  
 LOSADA, Mario A.  
 MAESTRO, Carlos  
 MAQUEDA, Juan C.  
 MAYANS, Miguel A.  
 MAZA, Ada M.  
 MENEM, Eduardo  
 MERA, Mario R.

MORALES, Gerardo R.  
 MORO, Eduardo A.  
 MÜLLER, Mabel H.  
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.  
 OCHOA, Raúl E.  
 PARDAL, Jorge A.  
 PARDO, Ángel F.  
 PASSO, Juan C.  
 PERCEVAL, María C.  
 PICHETTO, Miguel A.  
 PRADES, Carlos A.  
 RASO, Marta E.  
 SALVATORI, Pedro  
 TAFFAREL, Ricardo C.  
 TERRAGNO, Rodolfo  
 USANDIZAGA, Horacio D.  
 VERNA, Carlos A.  
 WALTER, Pablo H.  
 YOMA, Jorge R.  
 ZAVALÍA, José L.

## AUSENTES:

AGÚNDEZ, Jorge A.  
 ALPEROVICH, José J.  
 COLAZO, Mario J.  
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.  
 GUINLE, Marcelo A. H.  
 MARTÍN, Floriana N.  
 OVIEDO, Mercedes M.  
 PAZ, Elba A.  
 SAPAG, Luz M.  
 SEGUÍ, Malvina M.

## AUSENTES CON AVISO:

PUERTA, Federico R.

## LICENCIA POR ENFERMEDAD:

LATORRE, Roxana I.  
 MARTÍ, Rubén A.

## SUMARIO

1. Izamiento de la **bandera nacional** en el mástil del recinto. (Pág. 2702.)

## 2. Asuntos entrados:

I. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se **solicita acuerdo** para la designación del licenciado **Víctor Jacinto Bescos** como **director del Banco Central** (P.E.-135/02). (Pág. 2703.)

II. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se **solicita acuerdo** para la designación del **doctor Jorge Pfleger** como **juez federal de primera instancia de Rawson** (P.E.-139/02). (Página 2703.)

III. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se **solicita acuerdo** para la designación del **doctor Francisco María Miño** como **juez del Juzgado Federal de Primera Instancia N° 2 de Santa Fe** (P.E.-141/02). (Pág. 2703.)

IV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se **solicita acuerdo** para la designación de la **doctora María Beatriz Fernández** como **juez de la Cámara Federal de Apelaciones de Resistencia, Chaco** (P.E.-146/02). (Página 2703.)

V. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se **solicita acuerdo** para la designación del **doctor Alfredo Euge-**

89. **Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Maestro y otros señores senadores por el que se manifiesta preocupación por la decisión de países integrantes de la Unión Europea de prohibir la comercialización en ellos de diversas variedades de maíz argentino (S.-1.891/01).** Se aprueba. (Pág. 3102.)
90. **Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Maestro y otros señores senadores por el que se manifiesta preocupación por el incremento de subsidios agrícolas implementados por distintos países (S.-1.893/01).** Se aprueba. (Pág. 3103.)
91. **Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración de la señora senadora Paz por el que se manifiesta beneplácito por la reapertura de las exportaciones de carne a la Unión Europea (S.-1.928/01).** Se aprueba. (Pág. 3105.)
92. **Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de comunicación del señor senador Falcó por el que se solicita que se restablezca la cuota Hilton ovina en las exportaciones a la Comunidad Europea y a otros países (S.-1.938/01).** Se aprueba. (Pág. 3106.)
93. **Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Falcó por el que se expresa beneplácito por la decisión del gobierno francés de autorizar la importación de carne argentina (S.-2.082/01).** Se aprueba. (Pág. 3107.)
94. **Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Interior y Justicia en el proyecto de resolución de los señores senadores (m. c.) Sala y Sáez por el que se declara de interés parlamentario la emisión de un sello postal recordatorio del Centenario del Plebiscito de 1902 en reconocimiento a la comunidad galesa (S.-900/01).** Se aprueba. (Pág. 3108.)
95. **Consideración del dictamen de las comisiones de Defensa Nacional y de Seguridad Interior en el proyecto de resolución del señor senador Salvatori y otros señores senadores por el que se otorga un diploma especial a los enlaces parlamentarios designados por las fuerzas armadas, de seguridad y Policía Federal (S.-141/02).** Se aprueba. (Pág. 3110.)
96. **Consideración del dictamen de la Comisión de Pesca, Intereses Marítimos y Portuarios en el proyecto de comunicación de los señores senadores Daniele y Guinle por el que se solicitan informes respecto de lo actuado por el Consejo Federal Pesquero en el proceso de cuotificación de los recursos ictícolas (S.-744/02).** Se aprueba. (Pág. 3111.)
97. **Consideración del dictamen de la Comisión de Pesca, Intereses Marítimos y Portuarios en el proyecto de comunicación de la señora senadora Isidori y otros señores senadores por el que se solicita el cumplimiento del anexo II, punto 5, del acta acuerdo suscrita a entre el Estado nacional y los gobernadores patagónicos en el marco del Tratado para el Desarrollo Portuario y Ferropuerto de las Provincias Patagónicas, juntamente con el expediente del señor senador Salvatori que solicita la incorporación de su firma al proyecto (S.-598/02).** Se aprueba. (Pág. 3113.)
98. **Consideración del dictamen en mayoría de las comisiones de Libertad de Expresión, de Legislación General y de Comunicaciones, y el dictamen en minoría de la Comisión de Legislación General, en los proyectos de ley del señor senador Pichetto y otros señores senadores (I) y del señor senador Maestro y otros señores senadores (II), referidos a los medios de comunicación y a la preservación de los intereses estratégicos nacionales (S.-761, 800, 877, 884 y 1.017/02).** Se aprueba. (Página 3114.)
99. **Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en la resolución de la Honorable Cámara de Diputados insistiendo en una observación del Poder Ejecutivo nacional a la ley referida a la exclusión del Fondo Especial del Tabaco del presupuesto nacional (C.D.-84/01).** Se aprueba. (Pág. 3169.)
100. **Manifestaciones formuladas por el señor senador Maestro.** (Pág. 3171.)

su vez establecemos que en los medios de comunicación no va a regir el *cram down*, de ninguna manera le podemos dar una facultad al Poder Ejecutivo para que conceda excepciones en situaciones excepcionales.

Por lo tanto, me opongo a esta segunda parte y, en consecuencia, votaré en contra.

**Sra. Escudero.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – La señora senadora Escudero me pide el uso de la palabra. ¿Es por algo en especial? Reglamentariamente no se la puedo conceder, ya que se habla una sola vez y por cinco minutos.

**Sra. Escudero.** – Señor presidente: es solamente para decir que el único que podría abrir una puerta a la excepción es el juez del proceso.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 5°.

–La votación resulta afirmativa.

–El artículo 6° es de forma.

**Sra. Ibarra.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra la señora senadora Ibarra.

**Sra. Ibarra.** – Señor presidente: dejo constancia de mi voto negativo respecto del artículo 5°.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Así se hará, señora senadora.

Queda aprobado en general y en particular el Orden del Día N° 330. Se comunicará a la Cámara de Diputados.

**Sr. Gioja.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Gioja.

**Sr. Gioja.** – El compromiso asumido con los restantes bloques es votar a continuación, sin ningún tipo de discursos, una insistencia que tiene que ver con el Fondo del Tabaco, largamente reclamado por las provincias productoras.

Y luego solicitaremos un cuarto intermedio hasta el jueves de la semana próxima, a las 10 y 30.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tendríamos que hacer una votación nominal porque obviamente es una insistencia y rechazo de un veto.

supuesto y Hacienda en la resolución de la Honorable Cámara de Diputados insistiendo en una observación del Poder Ejecutivo nacional a la ley referida a la exclusión del Fondo Especial del Tabaco del presupuesto nacional. (Orden del Día N° 219.)

–El texto es el siguiente:

### Dictamen de comisión

*Honorable Senado:*

Vuestra Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado la insistencia de la Honorable Cámara de Diputados en el expediente C.D.-84/01, excluyendo el Fondo Especial del Tabaco del Presupuesto Nacional, vinculado con la observación del Poder Ejecutivo nacional registrada en el decreto 1.196/01, al proyecto de ley 25.465; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la aceptación de la insistencia de la Honorable Cámara de Diputados.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 7 de mayo de 2002.

*Carlos A. Verna. – Jorge R. Yoma. – Marcelo A. H. Guinle. – Cristina E. Fernández de Kichner. – Marcelo E. López Arias. – Guillermo R. Jenefes. – Miguel A. Mayans. – José L. Gioja. – Pablo H. Walter. – María C. Perceval. – Mario D. Daniele. – Oscar S. Lambert. – Jorge P. Busti.*

### Comunicación de la insistencia de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(27 de noviembre de 2001)

Señor presidente:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente comunicándole que esta Honorable Cámara ha aprobado, en sesión de la fecha, la resolución cuya copia se acompaña.

Dios guarde al señor presidente.

RAFAEL M. PASCUAL.  
Roberto C. Marafioti.

### Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

*El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación*  
RESUELVEN:

1. Rechazar la observación efectuada por el Poder Ejecutivo nacional, mediante el decreto 1.196/01, a la expresión "...por el Banco de la Nación Argentina...", incluida en el artículo 2° de la ley 25.465 e insistir en el mantenimiento de la misma en el citado artículo de la ley aludida.

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veintisiete días del mes de noviembre de dos mil uno.

RAFAEL M. PASCUAL.

*Roberto C. Marafioti.*

**Sr. Presidente (Maqueda).** – En consideración en general.

Le vamos a pedir al señor senador Verna que nos explique esto, porque me dijeron que la situación es bastante compleja.

**Sr. Verna.** – Señor presidente: el Congreso sancionó la ley 25.465, que se refería al Fondo del Tabaco. Y el Poder Ejecutivo cuando promulgó la norma –que tenía tres artículos– vetó dos párrafos del artículo 2º.

La Cámara de Diputados ha insistido –y la Comisión de Presupuesto y Hacienda ha coincidido en el dictamen que emitió– en la observación o el veto al primer párrafo, que se refiere a la distribución por parte del Banco de la Nación Argentina de los fondos que se recaudan en virtud del mencionado tributo, y que son remitidos a las provincias.

O sea que en lo que se insiste es en la definición acerca de que quien hace la distribución es el Banco de la Nación Argentina.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Lamberto.

**Sr. Lamberto.** – Señor presidente: solicito un esfuerzo adicional a este cuerpo.

Hay un tema que figura en el plan de labor, que viene a continuación, respecto de una modificación al sistema del impuesto al valor agregado, que hace un largo tiempo que está deambulando por el Congreso. En algún momento decía que la falta de esta ley le cuesta al Estado 3 millones de dólares diarios. La no sanción de esta ley significa que el Estado pierda 600 millones de dólares de impuestos que no cobra. O sea, no los cobra en su etapa primaria y los devuelve cuando se exporta. Estos fondos servirían para los planes sociales. Es la posibilidad concreta de dar de comer a la gente.

Me parece que podemos tomarnos algunos minutos en defensa directa de los intereses del Estado, de las arcas públicas, de la lucha contra la evasión, que es algo de lo que se habla todo los días, pero cuando tenemos un proyecto de ley en nuestros escritorios relativos a estos temas, lo pasamos para otro día. Creo que deberíamos tratarla hoy porque hace

bastante que esta cuestión está pendiente de consideración.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Gioja.

**Sr. Gioja.** – Estoy consultando con el presidente de la bancada radical, que me hace señas que sí. Creo que a continuación...

**Sr. Presidente (Maqueda).** – No hace falta poner a consideración el tema.

**Sr. Gioja.** – Está en el orden del día.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Se va a votar...

**Sr. Gioja.** – El Orden del Día Nº 219 y luego el 181.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Si usted me deja, lo voy a explicar.

**Sr. Gioja.** – Cómo no.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Ahora voy a someter a votación el Orden del Día Nº 219. Los que voten por la afirmativa lo hacen por la insistencia de la Cámara de Diputados. Quienes votan por la negativa, lo hacen en contra de dicha insistencia. La votación es nominal porque se trata de la insistencia en un veto.

Por Secretaría se tomará la votación.

–Se practica la votación nominal.

–Votan por la afirmativa los señores senadores Alfonsín, Arancio, Avelín, Baglini, Bar, Busti, Cafiero, Caparrós.

–Al requerirse el voto, dice el

**Sr. Capitanich.** – Señor presidente: solicito una aclaración de lo que estoy votando, porque no me quedó claro.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Estamos votando el Orden del Día Nº 219.

**Sr. Capitanich.** – Efectivamente que me lean qué es lo que estoy votando porque no sé.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Las órdenes del día se distribuyen. Si usted quiere que por Secretaría se dé lectura, pídalo antes de la votación.

Continúa la votación.

– Votan por la afirmativa los señores senadores Capitanich, Castro, Colombo, Curletti, Daniele, Escudero, Falcó, Fernández, Gallia, Gioja, Gómez de Bertone, Gómez Diez, Halak, Ibarra, Jeneffes, Lamberto, Lezcano, López Arias, Losada, Maestro, Mayans, Maza, Menem, Morales, Moro, Müller, Negre de Alonso, Ochoa, Pardo, Pardo, Passo, Perceval, Pichetto, Prades, Raso, Taffarel, Terragno, Verna, Yoma y Maqueda.



**Sr. Presidente (Maqueda).** – Queda aprobada la insistencia por dos tercios de los presentes. Se comunicará al Poder Ejecutivo.

100

## MANIFESTACIONES

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Correspondería considerar el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre modificación del impuesto al valor agregado en lo que respecta a la aplicación de alícuotas...

**Sr. Maestro.** – Pido la palabra

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Maestro.

**Sr. Maestro.** – Señor presidente: con referencia al tratamiento de la cuestión a que se ha hecho referencia, y que ha sido solicitada por el señor senador Lamberto, quiero manifestar que los integrantes de mi bloque no han suscrito el despacho de comisión. No obstante ello, entendemos que ha habido un avance positivo en la redacción del dictamen.

Por lo tanto, de acuerdo con lo que habíamos acordado anteriormente, solicitamos la postergación del tratamiento de esta cuestión para el momento de reanudarse esta sesión el día jueves de la próxima semana. El motivo es la necesidad de transmitir a las entidades del campo –como habíamos comprometido anteriormente– cuál es nuestra posición con respecto a este tema, comprometiendo nuestro voto para esa oportunidad.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Gioja.

**Sr. Gioja.** – Estamos de acuerdo, señor presidente, con el criterio expuesto por el señor senador Maestro.

En consecuencia, vamos a proponer la consideración del proyecto contenido en el expediente C.D.-27/02 en este momento, a fin de permitir la utilización de los bienes que han sido incautados por la Aduana.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Maestro.

**Sr. Maestro.** – Señor presidente: estamos de acuerdo con la solicitud formulada por el señor presidente del bloque Justicialista.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra la señora senadora Colombo.

**Sra. Colombo.** – Señor presidente: apoyo la moción del señor senador Gioja.

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Tiene la palabra el señor senador Alfonsín.

**Sr. Alfonsín.** – Señor presidente: se había acordado el tratamiento sobre tablas de una iniciativa relacionada con la Comisión Bicameral del Mercosur, que se encuentra firmada por los senadores de los bloques Justicialista y radical. Me gustaría, sin hacer uso de la palabra, que...

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Vamos a ordenarnos.

Corresponde tratar, en primer término, la solicitud formulada por el señor senador Gioja y aceptada por el senador Maestro.

101

DISPONIBILIDAD DE BIENES DE TERCEROS  
DEMORADOS EN LA ADUANA

**Sr. Presidente (Maqueda).** – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto de ley en revisión sobre régimen para la disponibilidad de bienes de terceros que se encuentran demorados en la Dirección General de Aduanas (C.D.-27/02).

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

–La votación resulta afirmativa.

–El texto es el siguiente:

Buenos Aires, 22 de mayo de 2002.

*Señor presidente del Honorable Senado.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

*El Senado y Cámara de Diputados...*

Artículo 1º – El servicio aduanero procederá a anunciar la existencia y situación jurídica de la mercadería durante un (1) día en el Boletín Oficial, indicando el número, marca y envase u otras características suficientes para su individualización en las situaciones previstas en el artículo 417 de la ley 22.415.

Art. 2º – El servicio aduanero dispondrá la venta de la mercadería una vez transcurridos treinta (30) días corridos, desde la publicación referida en el artículo anterior, cuando no se hubiese solicitado una destinación autorizada.

Art. 3º – Salvo los supuestos previstos en el artículo 421 del Código Aduanero, el servicio aduanero dispondrá la venta de la mercadería, previa ve-