

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA PROVISORIA¹
(Sujeta a revisión por la Dirección de Taquígrafos de la
Honorable Cámara de Diputados de la Nación)

8^a REUNIÓN - EXPRESIONES EN MINORÍA
15 DE OCTUBRE DE 2026

¹ Las versiones taquigráficas son las transcripciones de las sesiones realizadas por el Cuerpo de Taquígrafos de la Cámara de Diputados. Estas versiones están disponibles a minutos de finalizada una sesión, luego de ser revisadas y editadas por la Dirección de Taquígrafos, se publican como Diarios de Sesiones con toda su documentación respaldatoria. Las versiones taquigráficas dan fe pública de los actos parlamentarios y de los fundamentos invocados para la sanción de las leyes.

- En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los quince días del mes de octubre de 2026, a la hora 12 y 31:

- 1 -

**HOMENAJE A LA MEMORIA DE NORBERTO DI PRÓSPERO,
SECRETARIO GENERAL DE LA ASOCIACIÓN DEL PERSONAL
LEGISLATIVO**

Sr. Presidente (Menem).- Habiendo fracasado la sesión convocada en los términos del artículo 35 del reglamento, esta Presidencia autoriza expresiones en minoría conforme al artículo 36 bis de éste.

Previamente, la Presidencia invita a los señores diputados y al público presente a ponerse de pie, a fin de guardar un minuto de silencio para expresar las condolencias de este cuerpo por el fallecimiento de Norberto Di Próspero, Secretario General de la Asociación del Personal Legislativo.

- Puestos de pie los señores diputados y el público presente en las galerías, guardan un minuto de silencio en homenaje a la memoria de don Norberto Di Próspero, Secretario General de la Asociación del Personal Legislativo.
- Aplausos y manifestaciones en las bancas y en las galerías.

Sr. Presidente (Menem).- Previo a darles la palabra a los tres diputados que van a realizar los homenajes, tiene la palabra el señor diputado Ferraro, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Ferraro.- Señor presidente: solicito que ponga el sistema para que queden registrados los diputados que estamos presentes en la sesión. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra la señora diputada Moreau, por Buenos Aires.

Sra. Moreau.- Señor presidente: venimos a rendir un justo y merecido homenaje al compañero Norberto Di Próspero. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Lo hago en mi nombre y en del bloque de Unión por la Patria, como así también en el de mis excompañeros presidentes de esta Honorable Cámara, Julián Domínguez y

Sergio Massa, quienes por estas horas hicieron público su pesar por el fallecimiento de Norberto.

En el día de ayer, cuando nos enteramos de la noticia en el marco de un plenario de comisiones, la congoja se apoderó de todos los que estábamos ahí, pero particularmente de los trabajadores y las trabajadoras de esta Cámara que, como siempre, sin dejar de cumplir sus funciones, derramaban sus lágrimas sin ocultar un sentimiento de orfandad, básicamente.

Basta con caminar por estas horas los pasillos de este Congreso y mirar los rostros de los trabajadores de las distintas áreas para entender la dimensión de esta pérdida.

Hay una congoja colectiva, un dolor genuino y palpable que se siente en cada rincón de este Palacio y de los otros edificios de esta Cámara. Eso es algo muy profundo, porque cuando los trabajadores y las trabajadoras sienten tanto dolor y lloran a su dirigente, quiere decir que ese dirigente nunca dejó de ser uno de ellos. Eso significa que construyó poder no caminando, sino transitando junto a ellos los momentos que le tocó llevar adelante en esta Cámara en su tarea.

Norberto escuchaba el reclamo y cuidaba a la familia legislativa. Yo siempre recuerdo -esta es una digresión personal- que una de las cosas que él más disfrutaba en términos personales era el festejo del día de las niñeces, donde se juntaban todas las familias con los más pequeños para disfrutar ese día en algún lugar lindo al aire libre.

Norberto escuchaba, construía, no era un dirigente de escritorio. Conocía lo que pasaba en esta casa, incluso mejor que muchos de nosotros.

En el tiempo que me tocó presidir esta Honorable Cámara tuve -y debo decirlo- discusiones intensas con él, pero siempre encontré en él a un hombre de diálogo, firme, leal y, sobre todo, de palabra. Defendía con firmeza los derechos y el bienestar de los trabajadores, pero también entendía que sobre esta Cámara pesa permanentemente la necesidad imperiosa de mantenerla funcionando más allá de las circunstancias. Nunca dudó en ponerle el pecho a las dificultades.

Conociendo el espíritu de los trabajadores y porque en su conducción valoró primordialmente el orgullo de ser legislativo, es que este Congreso, sin límites de horario, en jornadas extenuantes, sábados y domingos, pandemia mediante, en medio de un temor colectivo, pudo darle herramientas a la sociedad argentina para transitar ese momento.

Tenía muy claro que detrás de cada ley sancionada, de cada sesión maratónica -y así se lo transmitía a ustedes-, está el esfuerzo cotidiano y silencioso de la planta trabajadora de esta Cámara. Para él, jerarquizar la labor

parlamentaria era dignificar a quienes sostenemos, en la división de poderes, la democracia argentina. *(Aplausos.)*

Norberto fue, por sobre todas las cosas, un hombre profundamente democrático. En un ámbito como este, donde conviven las diferencias, nunca insultó, nunca agredió y entendía que en la construcción del diálogo y de los consensos había que sentarse finalmente a trabajar con respeto, más allá de las diferencias. Así lo hizo en las distintas etapas, siempre con la bandera de la defensa de los trabajadores de esta Cámara como premisa. Jamás antepuso otra bandera a la de la concordia. Entendía la política como una herramienta de transformación de la sociedad argentina porque era, más allá de la dirigencia gremial, un militante político.

Quiero saludar a su familia, a sus tres hijas, que hoy están acá. Quiero decirles que en esta casa siempre van a encontrar una familia que las va a abrazar.

Tengo la convicción de que Norberto hoy estaría en la plaza junto a los estudiantes, a las personas con discapacidad, a los excombatientes de Malvinas, a las organizaciones ambientales y a las familias trabajadoras, tan vapuleadas, para que todos juntos -citando a aquel dirigente que marcó el rumbo en su lucha, el recordado y admirado Agustín Tosco-, hombres y mujeres de todas las ideologías, de todas las religiones y con nuestras diferencias, sepamos unirnos para construir una sociedad más justa, donde el hombre no sea el lobo del hombre, sino su compañero y hermano. *(Aplausos en las bancas y en las galerías.)*

¡Hasta siempre, Norberto! Vamos a seguir luchando. *(Aplausos prolongados en las bancas y en las galerías. Varios señores diputados rodean y felicitan a la oradora.)*

Sr. Presidente (Menem).- Para el mismo homenaje, tiene la palabra la señora diputada Siley, por Buenos Aires.

Sra. Siley.- Señor presidente: quería sumarme a este homenaje porque conocí a Norberto mucho antes de ser diputada, cuando con un grupo de militantes, compañeros y compañeras de la juventud sindical, nos estábamos formando y creciendo. Él venía a compartir tardes, asados, comidas, y a enseñarnos, formarnos, transmitirnos un legado. Él quería transmitirnos el legado de cómo se conduce una organización sindical, de cómo se defiende a los trabajadores y las trabajadoras. El otro día veía un extracto de un video de él en el que decía lo siguiente: "Yo sé que renovar el mandato de cuatro años al frente de APL va a ser tal vez quitarme cuatro años de vida, pero no pienso abandonar a mis compañeros y compañeras en esta lucha en estos años". *(Aplausos en las bancas y en las galerías.)*

Me acordaba mucho de las cosas que nos contaba, de sus inicios, del oficio de ser legislativo y de cómo

construyó una organización sindical con todos adentro: peronistas, radicales y compañeros de carrera.

Norberto, además de estar al frente de APL desde 2004, también era miembro del Consejo Directivo de la CGT, de la Federación de Empleados Legislativos de la República Argentina y de la Confederación de Trabajadores Legislativos de las Américas y el Caribe. La voz de ustedes, compañeros y compañeras, llegó a todo el país y también a nuestro continente.

Quiero reivindicar también todo el trabajo que hizo desde la DAS. Sabemos lo que cuesta garantizar la salud de los trabajadores y las trabajadoras en los tiempos que corren. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Durante este último tiempo compartí muchísimo con él desde el Partido Justicialista Nacional. Leal como era, decidió integrar el Consejo del Partido Justicialista bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Compartí muchísimo con él y los leales durante este último tiempo.

En definitiva, creo que para conocerlo y homenajearlo no hay nada mejor que recorrer los pasillos de esta casa y preguntarles a todos los trabajadores y las trabajadoras qué piensan de Norberto. Ahí vamos a encontrar el mejor homenaje: el recuerdo de un laburante.

Ese es el mejor recuerdo que puede quedar de un compañero que decidió defender y representar a los trabajadores desde una organización sindical.

Por eso, finalmente quiero pedirles que sigan peleando, sigan luchando y se mantengan fuertes y unidos. Eso es lo que él hubiera querido y lo que quiso al volver a postularse como secretario General de APL.

Las quiero mucho, compañeras, a ustedes tres. Nos conocemos. ¡Fuerza, mucha fuerza! ¡Hasta la victoria siempre, compañeros! (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Sr. Presidente (Menem).- A continuación, para el mismo homenaje, hará uso de la palabra el señor diputado Rossi, por Santa Fe. Posteriormente lo hará el señor diputado Pichetto, por Buenos Aires.

Tiene la palabra el señor diputado Rossi, por Santa Fe.

Sr. Rossi.- Señor presidente: todavía estoy impactado por la noticia. Ayer, al atardecer, me la comunicó nuestro presidente de bloque, el señor diputado Germán Pedro Martínez.

Conocí a Norberto cuando llegué a esta Cámara, en 2005, hace ya 21 años. Él recién asumía como secretario General de APL y fuimos cultivando una relación de respeto y también un vínculo afectivo.

Cuando uno es presidente de bloque, la relación con el secretario General del gremio es diaria, casi cotidiana. Más en aquel momento, cuando yo era presidente del bloque oficialista. Pero él iba un poco más allá, porque a veces, aunque no hubiese temas comunes ni cuestiones que tratar, pasaba por mi despacho a charlar de la vida, de la política y de otras cuestiones.

Siempre estaba preocupado y ocupado por el bienestar de los trabajadores del Congreso de la Nación. Recuerdo que cuando en algún momento quisieron sacar la obra social del ámbito del gremio, nosotros, como bloque parlamentario, estuvimos al lado del gremio y de él personalmente.

Cuando dejé de ser diputado, uno podría haber pensado que la relación se iba a discontinuar. Por el contrario, las reuniones dejaron de ser en un despacho que yo ya no tenía y pasaron a realizarse en la sede del sindicato.

Siempre me recibió con la misma amabilidad y bonhomía: "¿Qué te falta? ¿Qué necesitás? ¿En qué puedo ayudar? ¿Qué puedo hacer?". Esos mismos términos eran los que empleaba con los trabajadores de este Congreso.

Algunos se preguntan por qué ganaba las elecciones por tanta diferencia. Yo digo que un dirigente gremial que gana las elecciones por la diferencia con la que él lo hacía tenía algo más que representación sindical: tenía empatía humana.

Hace muchos años -algunos de los compañeros trabajadores que están acá presentes deben acordarse- falleció un colaborador muy cercano mío durante mi primera etapa como diputado: el Flaco César de la Rodolfa. No sorprendentemente, quien estuvo en el velorio fue Norberto Di Próspero. Así habrá estado en los velorios de muchísimos de los trabajadores que fallecieron durante sus más de 20 años de gestión como secretario General de APL.

Hace una semana estuve tomando un café con él en su despacho del sindicato. Interrumpió una reunión que tenía con los trabajadores del Senado, quienes estaban conformando la comisión interna de esa Cámara.

Lo noté, como les decía recién a sus hijas, mejor que nunca: con ganas, sueños, proyectos, iniciativas y esperanza por lo que vendría, defendiendo su gestión y también a cada uno de los trabajadores.

Los trabajadores de este Congreso tuvieron un digno representante. Seguramente van a tener otros, pero no olvidarán a Norberto Di Próspero. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Mis últimas palabras van dirigidas a todos los trabajadores, pero sobre todo a las tres hijas de Norberto, a quienes él amaba profundamente y de quienes siempre hablaba. No necesitan que yo se los diga porque deben sentirlo así: sientan un enorme orgullo por el padre que les

tocó en la vida. Muchísimas gracias. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra el señor diputado Pichetto, por Buenos Aires.

Sr. Pichetto.- Señor presidente: en realidad, no soy muy bueno para las despedidas, pero siento que tenía el deber y el compromiso de decir unas palabras sobre el lamentable fallecimiento de Norberto Di Próspero.

Quiero expresar mi solidaridad con sus hijas y sus compañeros. Fue un hombre al que conocí durante los últimos 30 años. Lo conocí antes de que fuera secretario General de APL. Como presidente del bloque en el Senado tuve con él un vínculo muy fuerte y directo. También me tocó acompañarlo en muchos de los temas que implicaban un compromiso con la mejora salarial de los trabajadores.

Él era un protagonista del diálogo con los distintos gobiernos y, fundamentalmente, con los gobiernos ligados a nuestro signo político, el peronismo, como el de Néstor Kirchner.

En momentos de cierta incertidumbre, Norberto tenía esa capacidad de diálogo para obtener una respuesta favorable en cuanto a los ingresos de los trabajadores del Congreso.

En una de las últimas charlas que tuve con él, como lo hacía siempre, le dije que APL era un gremio que tenía personal calificado y que la disputa del salario con el sector que representa a las autoridades del Congreso tenía que ser totalmente autónoma de la Unión del Personal Civil de la Nación, que no teníamos que ir al arrastre de lo que ella decidiera y que la definición de los salarios se tenía que discutir aquí, con el presidente de la Cámara de Diputados y con la presidenta, en este caso, de la Cámara de Senadores.

Creo que el legado para quienes heredan el compromiso de la representación debería ser tomar esa bandera y volver a recuperar el salario de los trabajadores legislativos. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

La calificación de los empleados legislativos está por encima de otros sectores de la administración pública. Son personas que tienen conocimientos particulares y, por lo tanto, el trato en la materia salarial tiene que ser diferenciado y autónomo. En consecuencia, me parece que esa es la bandera que hay que llevar. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

Por último -y no quiero de ninguna manera que usted, señor presidente, considere que esto es oportunismo político o demagogia barata-, voy a repetir lo que he dicho muchas veces: hay que tratar de mejorar el poder adquisitivo de los trabajadores del Congreso. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

- 2 -

EXPRESIONES EN MINORÍA

Sr. Presidente (Menem).- Antes de otorgar el uso de la palabra al señor diputado Germán Pedro Martínez para las expresiones en minoría, la Presidencia informa que hay 11 oradores anotados, con un tiempo de 5 minutos cada uno, como así también que algunos bloques compartirán el tiempo.

Para las expresiones en minoría, tiene la palabra el señor diputado Germán Pedro Martínez, por Santa Fe.

Sr. Martínez (G.P).- Señor presidente: trataré de acelerar mi exposición, pero es imposible no adherir a las palabras de las diputadas Moreau y Siley y de los diputados Rossi y Pichetto. Hago mías cada una de sus palabras, desde un lugar especial, ya que Norberto era mi secretario General como trabajador parlamentario de la Cámara.

Lo recuerdo trabajando desde hace muchísimos años, esforzándose por nuestros derechos. El legado que deja es sumamente importante. Les mando un cariño enorme y un abrazo a sus hijas. Si bien ya se los di personalmente, quiero aprovechar este momento para hacerlo nuevamente.

Señor presidente: llegamos a este recinto por un pedido de sesión especial que aglutinó voluntades muy diversas, amplias y representativas alrededor de tres grandes temas.

Hoy veníamos a legislar en favor de las personas con discapacidad, de sus organizaciones y del sistema prestacional. Es un tema que está absolutamente afuera de la agenda del gobierno; no quieren saber nada con él.

Hace poco más de un mes estuvimos en este recinto y logramos el quórum. A partir de allí, el gobierno pegó un giro en el aire. Pudimos avanzar en el emplazamiento y el despacho de las comisiones.

Hoy queríamos darle sanción a esto. Desde la mirada de nuestro dictamen, las personas con discapacidad hoy merecían una respuesta, pero lamentablemente muchos les dieron la espalda.

Con la sesión convocada para hoy también buscábamos legislar en favor de los argentinos y las argentinas que están desesperados por sus endeudamientos, absolutamente imposibles de afrontar. Este es otro tema afuera de la agenda del gobierno, que en este sentido dice cosas como las siguientes: "es un tema entre privados", "nadie les puso un revólver en la cabeza para que se endeuden", "se endeudaron porque no saben manejar sus finanzas". Prácticamente se burlaban de los 20 millones de argentinos endeudados y los casi 6 millones de morosos que hay en la actualidad.

Emplazamos a las comisiones y emitimos despachos. Vinimos a este recinto a dar un alivio real, no un acto

testimonial, que les saque la soga del cuello, pero lamentablemente muchos les dieron la espalda.

También vinimos a defender la tierra de los argentinos. Fueron escandalosos los fallos de la Corte Suprema de Justicia, con sus idas y vueltas. Para un lado u otro los fallos fueron escandalosos. Quisiera saber quiénes los llamaron para dictaminar el primer fallo y quiénes los llamaron después para volver sobre sus pasos y hacer totalmente lo contrario. Es una vergüenza la Corte Suprema de Justicia que tenemos.

Todos sabemos que a pesar de ello la única manera de poner en resguardo la tierra de los argentinos era y es rechazando el DNU 70/2023. Lo único que falta es que algunos le crean al gobierno que emitió el DNU 70/2023 con su artículo 154 para derogar la Ley de Tierras. Es el mismo gobierno que en el Senado intentó flexibilizar los criterios para la adquisición de tierras por parte de extranjeros. ¿Le van a creer a ese gobierno que, con esta jugada de agregar un artículo en la ley de propiedad de tierra, van a proteger las tierras cuando es una ley vetable? Caperucita roja es solamente para los cuentos.

Desde nuestro espacio siempre criticamos al DNU 70/2023. Intentamos rechazarlo en más de una oportunidad, pero no pudimos. Es un DNU que nunca debería haber existido, que ya hace tiempo debería haber sido declarado inconstitucional y que no lo fue por este tiempismo, entre comillas, de la Corte, que durante dos años y medio pisa un posicionamiento sobre el DNU 70 y en menos de 40 días pone presa y le saca derechos políticos a la presidenta del primer partido de la oposición. Esa es la Corte Suprema de Justicia que tenemos. (Aplausos.)

Lo tenemos que decir en voz alta. Este DNU busca extranjerizar las tierras, que los sectores financieros ganen a costa del endeudamiento de las familias y que las prepagas aumenten sus cuotas sin control. Este DNU es a favor del lobby desarrollador inmobiliario, de los negocios de los grandes jugadores de la producción yerbatera de Misiones y de Corrientes y de los que quieren seguir precarizando aún más el trabajo. Vinimos a proteger a las personas con discapacidad, aliviar a los endeudados y morosos y reparar institucionalmente el daño que provocó el DNU 70/2023.

Hoy es un día muy especial, ya que hay una marcha con una convocatoria muy importante de la comunidad universitaria, que viene pidiendo que se cumpla la ley que este mismo Congreso sancionó y que Milei y su gobierno incumplen.

Es un día en el que la comunidad universitaria se va a encontrar en las calles con las personas con discapacidad; las argentinas y los argentinos que no pueden pagar sus deudas; los que buscan trabajo; los que no quieren perderlo; los que pelean por su salario; las pymes y los comercios que no quieren cerrar; los industriales que quieren

seguir produciendo; los excombatientes de Malvinas; las organizaciones que defienden las tierras; los científicos que reclaman por sus salarios, becas y proyectos, y los jubilados que reclaman todos los miércoles y no quieren ser variable de ajuste, sino que quieren movilidad en el bono y recuperar los medicamentos perdidos.

La gente afuera, en las calles, y nosotros sentados en estas bancas, vamos a seguir defendiendo la dignidad del pueblo argentino, la de los que no se conforman, la de los que no se resignan, la de los que no bajan los brazos, la de los que no se quiebran, la de los que no se arrodillan, la de los que no traicionan y la de los que no se venden. (Aplausos.)

Si alguien cree que el pueblo argentino se va a doblegar, no conoce al pueblo argentino. (Aplausos.)

Estamos a muy pocas horas del 17 de octubre. En los meses anteriores al 17 de octubre de 1945 Perón recorría la sede de muchos sindicatos y espacios de trabajadores en la Argentina y reiteraba un concepto que después siempre utilizó: que al pueblo argentino había que conocerlo, comprenderlo y sentirlo.

Este gobierno y los que no dieron quórum no conocen al pueblo argentino, no lo comprenden y no lo sienten. Es nuestra responsabilidad darle la representación política que se requiere en estos momentos, como así también la esperanza y la perspectiva de futuro que necesita.

Por eso quiero expresar mi reconocimiento a todos los compañeros y compañeras, diputados y diputadas de distintos espacios que estuvieron acá. Pero por sobre todas las cosas quiero darle un enorme abrazo a cada argentino y argentina que están en las calles, tanto en esta Capital como en lugares muy alejados de ella, poniendo el cuerpo en las calles y tratando de recrear lo que nosotros sin duda vamos a recrear que es un destino en común para los 47 millones de argentinos. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra el señor diputado Juliano, por Buenos Aires.

Sr. Juliano.- Señor presidente: este es otro capítulo con la intención y las ganas de poder construir una sesión. Como siempre decimos, son los temas los que traen esta sesión, que están clavados en el día a día de los argentinos que no están pudiendo llegar a fin de mes.

Al respecto, alguien nos dijo: "Pero hace tiempo que la Argentina viene pagando en cuotas con la tarjeta de crédito lo que comió y lo que tomó en marzo. El mate que en marzo se tomó la mayoría de los argentinos lo está pagando ahora en cuotas."

Es cierto que esto viene pasando, pero no es menos cierto que un montón de diputados hoy decidieron no venir a tratar ese tema. Entonces, les importó muy poco el día a día

de los argentinos, que probablemente un argentino esté recontraempeñado y que a eso se sume que tenga a su cargo un hijo o una hija con discapacidad.

Para esto no hay quórum. Cuando se trata de los argentinos que están de a pie, que hoy no pudieron elegir no ir a laburar, no hay quórum, ahí no están.

Creo que siempre hace falta encontrar un motor de donde uno pueda sacar el combustible para representar estos temas, porque te da lo mismo. Nos dijeron que el hecho de incluir el tema del endeudamiento familiar era una operación política y que a través de este tema queríamos desestabilizar al gobierno. Esto lo dijo el propio presidente de la Nación, que en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires se burla de los argentinos que no llegan a fin de mes. Pero claro, para eso hay tiempo, podemos esperar, elijan el tiempo, agarren un calendario, un almanaque y márkuenlo, porque para eso hay tiempo, para que el argentino de a pie siga luchando hay tiempo, que esperen.

Acá es donde se quiebra el sentido común, porque juegan a las escondidas. Recién veíamos diputados que se asomaban a través de las cortinas. ¿Qué tenemos que decir nosotros de esa actitud? ¿Tenemos que mirar para el costado? ¿Tenemos que hacernos los distraídos? ¿Qué gana la Argentina si ellos están escondiéndose debajo de las bancas en vez de venir a dar quórum y tratar estos temas?

Lo que pasó es que cambiaron en el aire, hicieron contorsionismo y tuvieron que cambiar lo que decían con respecto de la Ley de Tierras. Se dieron cuenta de que con la ley anterior todavía les quedaba un gran porcentaje. Entonces, ¿qué hicieron ayer? Contorsionismo. Contorsionismo para socavar la sesión de hoy, para que hoy no haya quórum, cuando nada más y nada menos que la mayoría de los argentinos está viviendo actualmente con una preocupación.

Cuando los temas de la política no hablan del futuro ni del doloroso presente que sufren los argentinos, la política no habla de nada. No habla de nada porque lo dijeron todo: pusieron el cartel o el portarretrato de Margaret Thatcher, nos vinieron con el cuento de las Malvinas, quieren extranjerizar la tierra y dan marcha atrás.

Son un lavarropa de la política: van y vienen tomándole el pelo al argentino de a pie, incluso al que confió en ustedes.

Hoy un montón de argentinos no pudieron quedarse en su casa como los diputados de La Libertad Avanza o la costra política que está pegada alrededor de La Libertad Avanza, que le hace el laburo sucio y asqueroso de sostener una agenda que no habla el argentino de a pie. ¿Pero saben qué? Está la plaza repleta, porque como les decía, también hay otro tema pendiente: el del futuro.

Entonces, nos hacen pesado el presente y se entrometen en el futuro. ¿Qué quieren que haga la Argentina? ¿Dónde entra la Argentina en toda la agenda que tiene el

gobierno, que busca extranjerizar y atender a un patrón que está fuera?

Por eso voy a compartir el tiempo con la diputada Coletta, porque a nosotros nos importa que hoy en todo el país se esté reclamando para que ningún político de turno se vuelva un *sommelier* de la ley, y menos el presidente de la Nación que aplaude como una foca los fallos de la Corte que le convienen y se hace el distraído con un fallo de la Corte que le está diciendo al Poder Ejecutivo que cumpla la ley de financiamiento universitario. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra la señora diputada Coletta, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Coletta.- Señor presidente: como decía mi correligionario, hoy pudieron apagar este Congreso, pero lo que no van a poder hacer es apagar a las calles, a las miles y miles de personas que en todo el país se van a movilizar por la soberanía, la democracia y la educación pública.

En cuanto a la soberanía, como también se ha dicho, desde hace cinco minutos ustedes intentan simular que les importa, pero todos sabemos y nos vamos a acordar de que hay, con la firma del presidente, un decreto que intentó derogar esa ley. Si fuera por ustedes, está más que claro que cualquier extranjero podría comprar nuestras tierras estratégicas.

Además, cuando hablamos de soberanía no solamente hablamos de la soberanía que debe tener un país frente al resto del mundo, sino también de la soberanía del pueblo, de poder decidir y tener las condiciones para decidir sobre nuestras propias vidas.

Al respecto, me pregunto qué posibilidades tiene de decidir sobre su vida una persona que está totalmente endeudada porque fue abusada por billeteras virtuales y le cobraron intereses abusivos de hasta el 3.000 por ciento. Frente a eso, lo único que le dice el gobierno lo es lo siguiente: "Bueno, mala suerte, la próxima anda a estudiar educación financiera".

¿Qué posibilidades tienen las personas y familias con discapacidad que, con todas las barreras sociales, económicas e institucionales, no pueden vivir y decidir libremente y ejercer sus derechos? Ahora ustedes simulan que eso les importa, cuando los tuvimos que correr hasta debajo de la cama para poder tener una declaración de la emergencia en materia de discapacidad.

Además, eso está en un proyecto de ley de presupuesto donde desguazan las políticas de discapacidad. Y quieren que les creamos.

Hoy también se iba a tratar el DNU 70/2023, que es absolutamente inconstitucional. Lo sabemos todos los que estamos acá y también los que no están. Sin embargo, en ese momento la excusa era que el gobierno acababa de empezar y

había que darle tiempo para que trajera los proyectos de ley a fin de que los debatiéramos en el ámbito correspondiente. Han transcurrido casi tres años y eso nunca sucedió.

Entonces, les pregunto a los que no vinieron -y me gustaría que la sociedad también lo hiciera- cuál es ahora la excusa para no derogar ese decreto.

Como a ustedes les encanta no respetar la división de poderes y no respetan el ámbito correspondiente, que es el Poder Legislativo, ya que intentaron derogar y sancionar leyes por medio de un DNU, hacen algo aún peor, que es cruzar todo tipo de límites en democracia, lo que consiste en que cuando una ley no les gusta, no la cumplen.

Eso me lleva al último tema que hoy moviliza a miles y miles de estudiantes, de docentes y de no docentes: el cumplimiento de la ley de financiamiento universitario.

Llevamos 359 días sin que cumplan con la ley. Ustedes están desguazando la única esperanza que tienen los jóvenes de pensar en un futuro de progreso. Pero sepan que no nos vamos a rendir y vamos a estar en las calles todas las veces que sea necesario para reclamar el cumplimiento de la ley y el respeto por la democracia.

Por eso, muchas veces nos ingeniamos para poder transmitirles este mensaje de que no nos vamos a rendir, porque lo más sagrado que tenemos es la universidad pública gratuita y de calidad.

Entonces, nos ingeniamos para poder comunicarlo y dejarlo en claro de mil maneras posibles. Yo hoy manifiesto una que seguramente les trae algún recuerdo y es la siguiente.

- Puestos de pie la señora diputada Coletta y el señor diputado Lousteau, exhiben una bandera con la siguiente leyenda: "Universidad pública siempre."
(Aplausos.)

Finalmente, quiero invitar a todos mis compañeros y compañeras a que cuando termine esta sesión nos encontremos en la calle con una bandera que nos una y que diga "Universidad pública siempre".

Además, quiero recordarle a este gobierno que hoy todos marchamos por la soberanía, la democracia y la universidad pública. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra el señor diputado Ferraro, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Ferraro.- Señor presidente: quiero decirle que a pesar de haberse abierto el libro de compra y venta de lo que son los mercaderes del Templo y de que hoy soplan vientos de

tanta indiferencia, de un silencio cómplice, de crueldad, de especulaciones electorales y de promesas de cordón cuneta y rutas, sinceramente estamos frente a un oportunismo que calificaría como obsceno y pornográfico.

Lo resalto porque a pesar de todo esto, haber juntado 121 voluntades de distintos bloques no es poca cosa. Me refiero a 121 diputados y diputadas que decidieron no quebrarse ante las maniobras de todo tipo que hubo desde el momento en que convocamos esta sesión.

Por supuesto, corresponde responder a la pregunta de por qué estamos acá. Estamos acá porque ustedes decidieron abrazarse a la inconstitucionalidad y la inseguridad jurídica del DNU 70/2023, que es materia prohibida y solamente puede ser dictado de manera excepcional.

Les pido que no nos tiren el fardo a nosotros diciéndonos que jugamos con esa inseguridad jurídica o irresponsabilidad, porque está claro que pretendían y seguirán pretendiendo derogar la Ley de Tierras, que regula y protege ese recurso estratégico de nuestro país. Podrán haber reulado, pero la cuestión de fondo sigue sin resolverse, tanto por la Corte Suprema de Justicia como, en este caso, la Cámara de Diputados.

Es por eso que uno de los primeros motivos por los que nosotros estamos acá es para cumplir con nuestra manda constitucional en relación con el rechazo del decreto de necesidad y urgencia 70/2023, y decirles que tuvieron casi tres años para buscar la seguridad jurídica que tanto declaman y boquean en los medios de comunicación, pero que nada hicieron en esta Cámara de Diputados.

En segundo lugar, estamos acá porque no se han cansado de ser crueles con las personas con discapacidad y de incumplir una ley sancionada por este Congreso. Es por eso que otro de los temas que queríamos tratar era la prórroga de la emergencia en discapacidad.

Además, quiero preguntarles a algunos diputados aliados lo siguiente: ¿cómo pueden creerle al oficialismo, habiendo escuchado el otro día al secretario de Hacienda, Guberman, contradiciendo al propio bloque oficialista, al propio dictamen del oficialismo y a algunos otros aliados?

Entonces, estamos acá porque creemos que hay que dar una respuesta concreta a las personas con discapacidad.

También estamos acá porque hay millones de argentinos que están sobreendeudados y tenemos una tasa de morosidad altísima. Ese endeudamiento de muchísimas familias y jóvenes no fue para darse lujos o diversiones, como muchos funcionarios y el propio presidente de la Nación lo manifestaron en reiteradas oportunidades, sino para sostener nada más y nada menos que la vida cotidiana de millones de argentinos a quienes hoy les cuesta cada vez más llegar a fin de mes. Es por eso que solicitamos esta sesión.

Para terminar, quiero decirle, señor presidente, que ustedes hoy podrán tener la fuerza de una mayoría circunstancial, pero no tienen la razón.

Hoy, a lo largo y ancho del país, miles de argentinos se están expresando por la educación, la soberanía y la democracia. Principalmente también para cumplir una ley que el presidente y todo el gobierno han decidido incumplir, poniéndose al margen de la ley y dictando un decreto inconstitucional para así desgazar y desfinanciar el sistema universitario, la universidad pública y el sistema científico-tecnológico en la Argentina.

Por este motivo, terminadas estas expresiones en minoría, todos los diputados y diputadas que estamos acá —y me uno a lo que propuso la diputada Coletta— vamos a marchar en defensa de la educación pública y la universidad pública, porque como decía aquel Manifiesto Liminar de la Reforma de 1918, “los dolores que quedan son las libertades que faltan”. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Menem).— Tiene la palabra el señor diputado Pichetto, por Buenos Aires.

Sr. Pichetto.— Señor presidente: voy a hacer una primera reflexión sobre el decreto 70/2023.

Con seguridad, en este día no hemos tenido el número. La oposición va a tener que analizar más detenidamente las matemáticas. A mí siempre me dicen que no hay que colocarse en situación de perder.

Pero aquí también hay con nuestra presencia el planteo de un reclamo muy fuerte. Este decreto le sirvió al gobierno como un instrumento de salida cuando no tenía la Ley de Bases ni nada, como así tampoco mayoría en ninguna Cámara. Tuvieron un instrumento que era inconstitucional y abusivo, diseñado por el señor Sturzenegger, un personaje que algún día tendrá que rendir cuentas ante la sociedad argentina. Él cree que cada cuatro años la Argentina le debe una oportunidad para que la destruya. Ha participado de todos los gobiernos que han terminado mal. Su gobierno, señor presidente, debería tenerlo en cuenta; ya los metió en un grave problema con el tema del practicaaje, vulnerando una especialización que tienen todos los puertos del mundo, donde el práctico es el hombre que entra el barco al puerto. Sin embargo, él creía que podía hacerlo cualquiera, por ejemplo, la Prefectura o la Marina. Es decir que además es ignorante. Pero son ustedes los que tienen que bancarse a ese personaje nefasto.

Indudablemente, más temprano que tarde este decreto tiene que caer porque es inconstitucional. En algún momento, la Corte va a abordar el fondo y a dejar de estar jugando con las formas, declarándolo inconstitucional.

Ustedes tienen mayoría parlamentaria en esta Cámara. Deberían traer a este recinto algunos instrumentos

de ese decreto que parecen ser tan importantes para la gobernabilidad y aprobarlos mediante la sanción de una ley, con un debate democrático. Es decir, que algunos de esos instrumentos que consideran imprescindibles para la continuidad del gobierno sean parte de una ley. De lo contrario, se normalizaría un hecho que es profundamente inconstitucional, como indica la mayoría de la doctrina; los jueces también lo saben.

Dicho esto, no será hoy, pero en algún momento va a ser. Esto es inevitable. Les sugiero que se pongan a trabajar en las temáticas legislativas comprendidas en el decreto están y traigan el debate al recinto.

También hay otros temas como el del financiamiento universitario y la emergencia en discapacidad. Aman tanto a Estados Unidos, lo quieren tanto, que el presidente viaja casi semanalmente para allí. Su ídolo fundamental es el presidente Trump. Sin embargo, Estados Unidos tiene una característica: es que es un Estado democrático en el que las instituciones funcionan. A ningún gobernante, por más que sea de derecha, republicano o demócrata, se le ocurriría no cumplir con la ley. En cambio, nuestro país está fuera de la ley ya que aquí las leyes no se cumplen.

El Congreso dictó dos leyes, y les recuerdo que fue con insistencia de los dos tercios. Primero, las aprobamos en esta Cámara; luego, las aprobó el Senado. El Poder Ejecutivo hizo uso legítimo del veto y después el Congreso insistió con los dos tercios.

Estoy hablando de la Ley de Emergencia Nacional en Discapacidad y de la Ley de Financiamiento Universitario, las cuales todavía están dando vueltas con una Justicia que no da respuestas, sino que actúa de una manera cómplice con el gobierno dilatando todo. Ahora hacen héroe a este juez por aplicar una multa de 100.000 pesos. Es una risa, señor presidente, que se fijen astreintes de 100.000 pesos por día mientras no cumplan.

Mientras tanto, las universidades tienen un grave problema con los salarios, el poder adquisitivo de los docentes y del personal administrativo y el mantenimiento de la estructura universitaria en toda la Argentina. Algo que nos distingue y nos diferencia de cualquier país latinoamericano o centroamericano es que en la Argentina hay posibilidad de ascenso social y de estudio en la universidad.

El tema de la discapacidad es vergonzoso. Se salvaron porque el Papa probablemente no venga por no poder subirse al avión...

- Comienza a sonar la señal sonora indicando que se ha cumplido el tiempo asignado al orador.

Sr. Pichetto.- Pido unos minutos más, señor presidente. Dejen de tocarme la campanita. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Menem).- Suena en automático, señor diputado.

Sr. Pichetto.- Está bien.

Seguramente deben estar contentos de que no venga el Papa, porque iba a ir al Cottolengo Don Orione, donde están los discapacitados, la gente que no tiene nada y que está sola, y a quienes ustedes les negaron el financiamiento para que funcionara.

Además, nunca pusieron en marcha la Ley de Emergencia Nacional en Discapacidad sancionada por este Congreso. Como se está por vencer, ahora están volviendo a querer discutir una nueva ley para retacear los fondos.

Ahora viene el debate del presupuesto, presidente. Hay algunas partidas muy importantes y significativas, de alrededor de 10.000 millones de pesos, que seguramente van a ser parte del financiamiento electoral. Por lo tanto, vamos a tener que discutir en el ámbito presupuestario.

Ustedes son los que ponen en riesgo las inversiones. Nadie viene a invertir a un país que no cumple con la ley. Ustedes piden que se cumpla con los compromisos, con el RIGI y con todo lo que se ha suscripto en el proceso del gobierno de Milei, pero no cumplen con la ley votada por el Congreso. La Argentina es un país africano, bananero, parecido a Uganda. ¡No se cumple con la ley aquí! *(Aplausos.)*

Este es el mensaje que quiero dejar, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra el señor diputado Del Caño, por Buenos Aires.

Sr. Del Caño.- Señor presidente: si hoy estamos en esta reunión, ha sido producto de la enorme movilización del 6 de agosto y de las demás movilizaciones populares que han tenido lugar. Si no hemos conseguido el quórum necesario para sesionar es por los cómplices que tiene este gobierno, por el "toma y daca". La casta está pactando en función de las elecciones del año que viene y hoy no ha venido a debatir ni a tratar el DNU 70/23.

Desde este bloque hemos planteado desde hace casi tres años que era necesario convocar inmediatamente a una sesión, así no llegáramos al quórum, para intentar, junto con la movilización popular, tirar abajo ese decreto. Por eso es tan importante estar hoy acá.

Este DNU sigue vigente y es el que permitió las tasas usurarias para que millones de personas de la clase trabajadora y de sectores de la clase media se endeuden con tasas impagables, producto de la destrucción de sus salarios y de sus jubilaciones.

También es el DNU nefasto que permitió la desregulación de las prepagas, algo que también recayó sobre muchos sectores de las clases trabajadoras y de las clases medias.

Además, este DNU nefasto avanza con la extranjerización total de las tierras.

Este DNU nefasto fue fundacional de este gobierno. Por eso, muchos de los gobernadores que se pasearon por París, hoy mandaron a sus diputados detrás de las cortinas, vergonzosamente, para que no den la cara ni se sienten a debatir el DNU 70/23.

Tampoco vinieron a debatir la emergencia en discapacidad. El proyecto de ley de presupuesto que envió este gobierno -y que fuera ratificado por el secretario Guberman, quien dijo que él opina lo que dice ese proyecto de ley-, establece la eliminación de la emergencia en discapacidad. No solo eso, sino también todo el régimen de prestaciones básicas universales. Es una vergüenza.

Tampoco vinieron a debatir el tema del endeudamiento de las familias.

Señor presidente: hoy hay una movilización multitudinaria aquí, en el Congreso, y en todo el país. Estudiantes universitarios, docentes y trabajadores no docentes están nuevamente en las calles en la quinta movilización universitaria porque este gobierno incumple la Ley de Financiamiento Universitario desde hace meses. De la misma forma, incumple la Ley de Emergencia Nacional en Discapacidad y la ley de emergencia pediátrica conquistada con la gran lucha de las trabajadoras y los trabajadores del Hospital Garrahan y de las familias.

Es por ello que tenemos una enorme responsabilidad y legitimidad para estar en las calles.

Fíjense que no solamente la Corte Suprema y los gobernadores, sino también gran parte de la cúpula sindical es cómplice de este gobierno. En efecto, hoy no está realizando un paro nacional para que caiga el decreto 70/23, se cumplan todas las leyes que sancionó este Congreso gracias a esa movilización popular y caiga todo el plan de Milei, de las grandes patronales y de sus cómplices de saqueo y de entrega.

Esa es la apuesta que nosotros hacemos y, por eso, inmediatamente después de que termine esta reunión, vamos a concurrir a la masiva movilización como lo hacemos siempre en cada lucha de las trabajadoras y los trabajadores.

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra la señora diputada Bregman, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sra. Bregman.- Señor presidente: tener media sala vacía es una vergüenza, pero también me atrevo a decir que es una inmoralidad.

Aquellos que ahora están escondiditos detrás de las cortinas y dicen que fracasamos, tienen que saber que nunca pensamos que iba a ser fácil atacar a esta piedra fundacional del gobierno de Milei.

Hoy comenzó el camino de exponer a tibios, traidores y acuerdistas. Queremos saber qué es lo que negociaron. No vamos a parar hasta saber qué negociaron, porque negocian la de ellos. Es mentira que piden cosas para sus provincias; negocian la propia. Negocian su sillita y su bolsillo. Eso lo demostró Kueider.

No estamos imaginando cosas, estamos contando lo que ya se supo y ya pasó. Así que hoy empieza ese camino.

A toda la sociedad le decimos una vez más que si el 6 de agosto se retiró en el Senado el capítulo del manejo del fuego o de la extranjerización de tierras, es por la enorme movilización popular a la que se sumaron artistas y referentes de todas las áreas, de la cultura, del deporte y de las universidades, para decir que había que movilizarse y defender la soberanía.

Ese es el camino por el que tenemos que continuar. Tenemos que romper todas las estructuras que están para frenar y para sostener a los que gobiernan.

Cuando los pueblos empiezan a sentir asco, como está pasando ahora, hay que decirles que hay que transformarlo en lucha.

Cuando los pueblos empiezan a sentir bronca, hay que decirles claramente que la tenemos que transformar en movilización.

No va más que nos tomen el pelo como en el día de hoy. Hoy fue una tomada de pelo monstruosa. Negociaron hasta último momento detrás de las cortinitas y con el celular en la mano para ver qué conseguían.

Hace unos días, las mujeres y la diversidad estuvimos en Córdoba y evocábamos el Cordobazo, esa enorme gesta que unió a obreros y estudiantes e hirió de muerte a la dictadura de Onganía.

Hoy nos llegan desde Europa aires del Mayo Francés. Los estudiantes secundarios de Francia tienen la valentía que no tienen ni la dirigencia política ni sindical de este país. Están peleando, diciendo claramente que mientras se arman para la guerra, desarman el futuro de los pibes y de las pibas. Ese es nuestro ejemplo.

Nuestro ejemplo son los pibes y las pibas de España que salen a pelear ante la muerte de Maricarmen, una señora de 87 años que murió producto de los desahucios, de los desalojos y reclaman el derecho a la rebelión frente a esos hechos. Por eso hay una huelga general convocada, también en Francia. Esa es la perspectiva que tenemos que imitar acá, la perspectiva de la huelga general, parar el país de punta a punta con enormes movilizaciones en todas las ciudades. Porque si no, no los vamos a convencer a todos estos con discursitos cuando ya se llenaron el bolsillito.

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra la señora diputada de la Sota, por Córdoba.

Sra. De la Sota.- Señor presidente: queda claro con esta sesión, en la que no hemos podido juntar el quórum, que algunos diputados y algunos gobernadores siempre encuentran una buena excusa para congraciarse con el gobierno nacional; para transformarse, diría yo, casi indignamente, en ruedas de auxilio del gobierno nacional.

Esto ocurre cada vez que hay que tomar decisiones importantes, como la que íbamos a tomar en esta sesión, decisiones para las mayorías, decisiones para las familias endeudadas buscando soluciones, decisiones para las familias y para las personas con discapacidad, prorrogando la emergencia. Esta última es una ley que se sancionó en el Congreso, que el presidente vetó, que la volvimos a insistir, que la Justicia le dijo que cumpliera, y, así y todo, no la cumple.

Ahí están, afuera, las personas con discapacidad, sus familias, los prestadores, pidiendo respuestas, como también está la universidad, como están los trabajadores, como están las asociaciones ambientalistas, como están los jubilados, como está el 80 por ciento de la sociedad argentina, que sufre esta realidad y este modelo.

Los diputados y gobernadores, ¿a cambio de qué no están acá? Tienen que congraciarse con el gobierno nacional, ¿y qué hacemos con la gente que está ahí y que son a los que representan? Tendrán que darles explicaciones.

Creo que este gobierno no tiene que festejar, porque estas cosas no se olvidan, la gente no se olvida, y quienes están en la calle no se van a olvidar. Aparte, es llamativo, porque, en verdad, este es el gobierno que más desfinanció a las provincias. No sé qué están esperando, qué recibieron estos gobernadores para mandar a uno, dos o tres, no mandar nadie o tenerlos escondidos atrás de la cortina.

¿Quién piensa en la gente? Yo les pregunto a esos diputados y a esos gobernadores, ¿quién piensa en esas familias?

Creo que los que estamos acá demostramos que sí estamos interesados en avanzar, aunque no tengamos el quórum; vamos a estar sentados acá las veces que haga falta. Porque hay una realidad que hay que tener en cuenta, y para eso están los números.

Respecto al empleo, se perdieron cerca de 500.000 trabajos registrados, 32.000 unidades productivas en lo que va de este gobierno.

En Córdoba -voy a citar mi provincia- se cerraron unas 4.600 empresas de 2023 a 2026, y el desempleo subió al 7,9 por ciento; lo sabemos. En el Gran Córdoba y en el Gran Rosario llegó al 10,5 y al 11,5 por ciento, respectivamente. Es decir, los grandes conglomerados están perdiendo empleo

y la calidad de vida es cada vez peor. Esto hay que verlo, ¿cuándo se van a sacar la venda de los ojos?

El endeudamiento de las familias, lo sabemos bien, llega al 12,9 por ciento; el consumo es el más bajo desde 2024. La morosidad ha pasado del 6,6 al 12 por ciento, ya lo dije.

Es decir, la situación del 80 por ciento de la sociedad es esta, y este decreto es la madre de esta desgracia. Esto lo sabemos bien, y lo saben bien además los inquilinos, los usuarios de las prepagas, la industria nacional, las pymes, la cultura, los trabajadores, los consumidores; todos ellos fueron perjudicados con este DNU que es inconstitucional, que es una reforma constitucional encubierta, lo sabemos todos y no logramos rechazarlo como lo hizo el Senado. Pero vamos a seguir insistiendo en esto.

Quiero decir algo más: ¿qué va a ser lo que viene ahora, señor presidente? Y si usted me lo permite, ahora le hablo al presidente Milei: nosotros sabemos que a usted no le importa nada lo que hace este Congreso, porque veta, porque anula las leyes, y porque no tiene ningún interés. Sabemos que su único interés es eliminar las PASO. Ahí quiero ver realmente cómo juegan los diputados y los gobernadores, porque lo que vamos a estar evitando, si eliminamos las PASO, que es lo que desea este gobierno, es que no se vea la derrota de agosto y que no se ponga en riesgo esta ilusión de modelo económico que está llevando adelante y quiere hacernos creer este gobierno.

Por lo tanto, en verdad espero que los diputados y los gobernadores puedan dar las respuestas a cada uno de sus ciudadanos cuando vuelvan a sus provincias y expliquen por qué no estuvieron presentes hoy, por qué abandonaron las universidades, por qué abandonaron la discapacidad, por qué abandonaron a las familias endeudadas -que lo están no para comprarse una casa o un auto, como quiere hacer creer este gobierno, o porque compraron un televisor para el Mundial- para comer, para pagar el alquiler, para mandar a sus hijos al colegio y para vivir.

Esta es la realidad de la sociedad argentina y espero que por fin, algún día, este gobierno pueda verla. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Tiene la palabra el señor diputado Giordano, por Buenos Aires.

Sr. Giordano.- Señor presidente: hablo en nombre de Izquierda Socialista, con el ciento por ciento de la presencia del Frente de Izquierda Unidad en esta sesión, dando quórum y dando este debate. Y en las calles, que es lo fundamental, hay una gran movilización que ya está transcurriendo frente al Congreso.

Queremos mostrar nuestra indignación -y esta actitud vergonzosa de los cómplices de Milei, que lo vuelven

a salvar en el medio del crecimiento de la bronca- contra el hambre y la motosierra de un gobierno salvaje; complicidad que da la espalda a miles y miles de movilizadados.

Iba a ser una sesión en la cual se había planteado discutir el tema de discapacidad, de familias endeudadas y el DNU 70/23, que ha permitido el origen de la extranjerización de la tierra sin límite, los aumentos indiscriminados de los alquileres, del 700 u 800 por ciento versus una inflación del 300 por ciento, o de las prepagas, que aumentaron un 486 por ciento, entre otras barbaridades.

¡Hubo un pacto entre La Libertad Avanza, el PRO y la UCR! ¡La UCR! ¡Imagínense que los rectores han convocado una marcha, la 5ª Marcha Federal Universitaria, porque es un gobierno que está en la ilegalidad, y no les da los fondos, y acá en el Parlamento, son socios de Milei, para ni siquiera dar quórum! ¡Es una vergüenza!

Hay que ver bien, de los 133 diputadas y diputados que habíamos ganado la votación en esa sesión para que se discutiera el tema de discapacidad y el de personas endeudadas, quiénes hoy no están acá. Responden a los gobernadores que fueron a apoyar al gobierno para entregarnos y vendernos en Francia, mientras había una juventud rebelada por los recortes de Macron.

Hay gobernadores que están pidiendo una migaja para después votar -como hacen siempre- el presupuesto 2027, que es una motosierra sideral, que dispone de 25.000 millones de dólares, hasta que termine el mandato de Milei, para pagar la usura de la deuda externa.

Con esos 25.000 millones de dólares se podría construir medio millón de viviendas y dar trabajo a 2 millones de desocupados. O están negociando las PASO, preocupados por las elecciones. ¡Una vergüenza!

Si uno observa lo ocurrido en estos años, también ha existido esa complicidad por parte de sectores del peronismo; como Kueider, que les votó la Ley Bases. ¿Acaso no salió de las listas del PJ? O, por ejemplo, Sergio Uñac, quien ya lanzó un spot como presidenciable por el PJ. Votó la Ley de Glaciares y Unión por la Patria le votó los jueces en el Senado a este gobierno, que después son los que suscriben fallos, como el vergonzoso fallo de la Corte contra el pueblo trabajador.

Repudiamos eso y, lo más importante, estamos orgullosos de ser parte de esa enorme movilización que hoy está transcurriendo frente al Congreso y en todo el país, repudiando a Milei, a su plan motosierra y a sus cómplices, como se demostró hoy en esta sesión.

Afuera está la 5ª Marcha Universitaria, junto a las personas con discapacidad que se han movilizado con sus colectivos, las familias endeudadas, los colectivos que defienden el ambiente, el sindicalismo combativo y el Frente de Izquierda Unidad.

En esa movilización decimos que estamos por la mayor unidad en las calles para derrotar el plan motosierra de Milei, los gobernadores y el Fondo Monetario Internacional.

Porque se demostró que no hay un gobierno que puede hacer todo lo que quiere. Cuando el 6 de agosto se rompió la complicidad, se logró tirar abajo la extranjerización de la tierra, que ahora vuelve con este pacto que han hecho mediante la ley de inviolabilidad de la propiedad privada, con los desalojos exprés, tanto en los territorios y las comunidades de las distintas provincias como contra aquellos que no pueden pagar un alquiler, además de las multinacionales del RIGI.

Entonces, estamos por unir esas luchas. Pero, claro, hoy la CGT, en un gesto de compromiso, dijo: "Vamos a ir a la marcha". Pero ¿qué pasa? Lo que necesita el pueblo para luchar unido y poder derrotar al gobierno —que es lo que no quiere la CGT— es un nuevo paro nacional y un plan de lucha nacional que permita unir todos los reclamos.

Esa es la exigencia que vamos a mantener, y esa es la otra complicidad que le ha permitido al gobierno seguir avanzando con el plan motosierra.

De manera que hoy estuvimos dando quórum, ciento por ciento, desde el Frente de Izquierda Unidad, tanto en las calles como en el Congreso, con la coherencia que ha llevado a que una de sus figuras, Myriam Bregman, tenga una mayor aceptación y un reconocimiento por esa trayectoria del Frente de Izquierda Unidad, contra Milei y contra todos los gobiernos, en la pelea por una salida de fondo, para que la plata vaya a las personas con discapacidad, a las universidades, a salarios, a trabajo, a salud y a educación, y no a los usureros de la deuda ni al Fondo Monetario Internacional.

Se trata de inaugurar un plan económico alternativo, completamente distinto al de este gobierno y al que aplicaron los gobiernos anteriores. Entonces, todo el apoyo a esa movilización y nuestro repudio a este pacto que ha impedido la sesión de hoy.

¡Plata para los más vulnerables, no para el Fondo Monetario! Y me sumo a lo que se gritó recién, antes de estas intervenciones: ¡Unidad de los trabajadores, y al que no le gusta, se jode, se jode!

Estamos apoyando efectivamente todas las demandas de las y los trabajadores de la Cámara, en especial las referidas a sus salarios miserables, que dependen de usted, señor presidente de la Cámara. Frente a los salarios de miseria, todo nuestro apoyo para las y los trabajadores de la Cámara.

Sr. Presidente (Menem).— Tiene la palabra la señora diputada Del Plá, por Buenos Aires.

Sra. Del Plá.- Señor presidente: me toca cerrar esta sesión, que no ha alcanzado el quórum, pero que ha reunido a 121 diputados y diputadas, en un momento en el que se está desarrollando aquí afuera una movilización absolutamente masiva.

En este contexto, se ha visto todo el esfuerzo que tuvo que hacer el Círculo Rojo, es decir, las fuerzas capitalistas, para impedir que esta sesión se desarrollara a fondo y para salvar el decreto 70/2023, que han intentado blindar de todas las formas posibles, porque constituye la estructura de este gobierno y del régimen que Milei quiere desarrollar.

Se trata de una estructura de ataque brutal contra los derechos de las y los trabajadores. Por eso interviene el Círculo Rojo. Quieren la desregulación completa de las tasas de interés, no que se vuelva a establecer un límite. Quieren que se mantenga a fondo la especulación inmobiliaria, no que se defiendan los derechos de los inquilinos. Quieren una reforma laboral esclavista, no que se volteen las medidas que comenzaron con este decreto y luego terminaron plasmándose en esa reforma laboral.

Quieren desfinanciar la educación pública e imponer límites al derecho de huelga mediante la declaración de esencialidad, algo que intentaron implementar con este decreto y que hoy ha recibido una respuesta contundente: la docencia de la provincia de Buenos Aires está de paro - estamos de paro- y le hemos respondido a Pettovello que no queremos sus inspectores y que vamos a seguir ejerciendo nuestro derecho de huelga en defensa del salario, del financiamiento y contra las medidas de Milei y de los gobernadores que atentan contra los derechos de la educación.

Es muy profundo lo que está ocurriendo aquí, donde todos los bloques capitalistas han colocado las correspondientes ausencias para que se pueda sostener este decreto. Porque también quieren legitimar la deuda fraudulenta, que es el *leitmotiv* del presupuesto de ajuste y de la motosierra.

Quiero hacer un señalamiento, una advertencia, porque ya hemos visto, junto a los docentes y las docentes de las universidades, los estudiantes, los científicos y los investigadores, que no alcanza con aprobar una ley aquí, porque después el gobierno de Milei la va a incumplir, como hace sistemáticamente, incluso a pesar de los fallos judiciales. Hay que reforzar la movilización.

Quiero hacer también una advertencia en relación con el colectivo de la discapacidad, las personas endeudadas y todos aquellos que se han movilizado el 6 de agosto y que van a seguir movilizándose en defensa de las tierras y contra su extranjerización.

Este gobierno echa lastre. Ayer vimos un espectáculo tremendo para tratar de blindar el decreto

70/2023. Ahora dicen que van a defender la ley de tierras que antes quisieron anular.

¿Pero qué pasa? Lo mismo ocurre con discapacidad: dicen que la semana que viene van a querer aprobar un dictamen que contemple algunos de los reclamos de las personas con discapacidad, pero resulta que este es el gobierno que ya incumple la ley de emergencia vigente. Aun si la semana que viene hubiere una sesión y se aprobase algo de lo que están planteando en materia de discapacidad, dos semanas más tarde lo van a anular con el presupuesto.

Porque estamos frente a un gobierno que echa lastre para hacer maniobras en las que, por supuesto, participan gobernadores y diputados que quieren entrar en esos acuerdos. Nadie los obliga: lo hacen porque están defendiendo sus negocios, las privatizaciones y la entrega del país. Entonces, es un gobierno que echa lastre, pero que después se las ingenia para tratar de avanzar con la motosierra.

Pero es un gobierno cada vez más repudiado. Las conclusiones de la población son cada vez más profundas. La gente ve claramente cómo, a pesar de los denodados esfuerzos de distintos sectores de trabajadores que luchan y llevan adelante medidas de fuerza, no tenemos un plan de lucha general de la CGT ni de las CTA. Se le permite avanzar a este gobierno con todas las medidas de ataque a los derechos laborales, de los jubilados, de la juventud, de las mujeres y de las diversidades.

Pero esas mismas conclusiones también nos llevan a reforzar cada vez más el proceso de movilización independiente. Nos llevan a repudiar la represión, que es moneda corriente en este gobierno. Nos llevan a repudiar los intentos de impedir que las masas de este país se movilen y se expresen.

Por eso, desde esta banca, al terminar esta sesión, llamamos a redoblar la movilización, a seguir llegando a la Plaza del Congreso y a enfrentar la represión de este Estado de Milei, que ayer mismo reprimió incluso a quienes defendían los institutos terciarios en la vereda.

Es inadmisibile el nivel de ataque a los derechos de la población en este país. Llamo a que nos sigamos movilizand. Llamo a que nos sigamos organizando. ¡Llamo a que pongamos en pie, en cada rincón del país, todas las acciones necesarias para poner en marcha un proceso que nos lleve a la huelga general para derrotar a Milei y a todos sus cómplices! (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- La señora diputada del Plá fue la última oradora que se expresó en esta sesión en minoría, pero habían quedado algunos diputados que querían rendirle homenaje a Norberto Di Próspero.

- 3 -

**HOMENAJE A LA MEMORIA DEL SECRETARIO GENERAL DE
APL, DON NORBERTO DI PRÓSPERO**

(Continuación)

Sr. Presidente (Menem).- Para rendir otro homenaje, tiene la palabra el señor diputado Manrique, por Buenos Aires.

Sr. Manrique.- Señor presidente: gracias por darme este espacio. Sé que está fuera de lo que se acordó en la reunión de Labor Parlamentaria, pero no quería dejar pasar la oportunidad de sumarme al homenaje a un amigo.

Norberto fue un amigo. Lo conocí hace más de veinte años, juntos recorrimos caminos difíciles, buenos caminos también. Más allá de sus cualidades como dirigente, que fueron expresadas acá por muchos diputados y diputadas, yo rescato a la persona. Norberto Di Próspero fue una buena persona, una persona que transitó su vida con el valor de sus convicciones y el coraje para defenderlas.

Fue un ejemplo a seguir por muchos legisladores que hoy no ocuparon estas bancas. Porque ser un argentino de bien es tener convicciones profundas y defenderlas más allá de los costos que puedan pagar.

Por eso mi homenaje a Norberto es a su persona, a su humanidad. Un hombre con defectos y virtudes, como cualquier otro.

Entre las virtudes que lo distinguieron, fue un hombre con un gran sentido solidario, gran compañero y gran amigo. Pude compartir con él charlas de café donde los dirigentes nos abrimos y decimos cosas por ahí distintas a las que decimos en público, pero Norberto repetía palabra por palabra: lo que decía en público, lo decía en privado.

Norberto no conducía a un grupo de trabajadores; conducía a una familia, y una familia, como se dijo acá, puede sentir que perdió a su guía.

A los compañeros y compañeras trabajadores de esta Casa les quiero decir algo que alguna vez un gran dirigente de mi gremio nos manifestó cuando entendió que venían sus días finales: "A mí no me va a suceder una persona; me va a suceder un equipo. Hermánense y conduzcan este gremio como corresponde."

Lo mismo les repetiría a los compañeros de APL. Van a tener el respaldo irrestricto de todos los compañeros de mi bloque y del SMATA, que estamos a su disposición.

En algunas culturas dicen que uno muere realmente cuando es olvidado. Norberto Di Próspero va a seguir vivo en la memoria de todos los trabajadores de esta Casa, y ojalá muchos de los que hoy ocupamos bancas podamos tener ese mismo privilegio de ser recordados por lo que hicimos y por la calidad de persona que fuimos. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Para el mismo homenaje, tiene la palabra el señor diputado Valdés, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Valdés.- Señor presidente: solamente quiero compartir una oración que mi padre me supo enseñar y que, en el caso de Norberto Di Próspero, se cumple en el día de hoy.

Hoy no logramos el quórum; sin embargo, todas las gradas estaban repletas de amor hacia su persona, y fue muy emocionante.

Entonces, Norberto: has cumplido con aquel apotegma que dice que, cuando naciste, todos reían y vos llorabas. Mi padre me decía que, cuando uno muere, hay que lograr que todos lloren y el que muere se ría. Lo has logrado, Norberto, y quería dejarlo dicho acá. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Menem).- Con las palabras pronunciadas por todos los diputados en el día de hoy, se dan por concluidas las expresiones en minoría.

- Es la hora 16.