SESIONES ORDINARIAS

2012

ORDEN DEL DÍA Nº 638

COMISIÓN PARLAMENTARIA MIXTA REVISORA DE CUENTAS

Impreso el día 27 de julio de 2012

Término del artículo 113: 7 de agosto de 2012

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación con motivo de su examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa de Recuperación Productiva (REPRO) y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010, y cuestiones conexas. (75-S.-2012.)

Buenos Aires, 11 de julio de 2012.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitándole informe:

a) Las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación, con motivo de su examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa de Recuperación Productiva (REPRO) y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010; y

b) Las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación, con motivo de su examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa 20 - Formulación y Regulación de la Política Laboral, ejecutado en el ámbito de la Secretaría de Trabajo, dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010.

2. Comuníquese al Poder Ejecutivo y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

Saludo a usted muy atentamente.

AMADO BOUDOU.
Juan H. Estrada.

FUNDAMENTOS

Expediente O.V. 461/11 - Resolución AGN 212/11

La Auditoría General de la Nación (AGN) efectuó examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa de Recuperación Productiva (REPRO) y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010.

Las tareas de campo fueron llevadas a cabo desde el mes de junio de 2010 hasta el 30/11/2010.

Hace saber la AGN que la misión del REPRO es asistir "…a trabajadores que prestan su labor en sectores privados en declinación y áreas geográficas en crisis, por lo que tendrá por objeto brindar una ayuda económica a los mismos en su condición de beneficiarios, en miras a paliar los efectos negativos en su relación de empleo".

El beneficio podrá ser otorgado por única vez por empresa adherida al Programa y su duración se extenderá como máximo por 6 meses. Asimismo, todos los beneficiarios cobran el beneficio correspondiente a su participación en el Programa a través del pago directo e individualizado, por intermedio de la red bancaria de la ANSES.

Por otra parte, las empresas adheridas deben comprometerse a mantener su dotación de personal, suscribiendo para ello un convenio de adhesión con el Ministerio y el sindicato correspondiente. Además, la empresa debe acreditar sus inscripciones, la situación de sus trabajadores dependientes y su flujo económico y financiero, presentando sus balances contables y demás documentación que se le requiera.

En el apartado "Comentarios y observaciones", la AGN expresa lo siguiente:

l. Sobre el resultado del análisis de la muestra de auditoría:

1) No se adjuntan, a los legajos respectivos, el informe socioeconómico laboral previsto en el artículo 3º y en el anexo II de la resolución 223/05 - MTEySS que deben presentar las empresas solicitantes. Sólo se verificó la existencia de versiones sin fecha ni firma de dichos informes, agregadas sin acumular ni foliar.

2) No se cumple con el requisito de suscribir los respectivos convenios de adhesión entre el ministerio y las empresas solicitantes (Conf. resolución 223/05-ST). Los actos de convalidación, emitidos en enero de 2010, mediante resoluciones de la Secretaría de Trabajo, por los pagos efectuados entre el 01 de enero y el 31/12/2009, señalan: "Artículo 2 º: Exímase en el presente a las partes de la suscripción del Convenio de Adhesión …" (por los pagos efectuados durante el primer trimestre de 2010 se emitieron actos de convalidación de similares características).

3) No pudo constatar la existencia de informes técnicos, emitidos durante el período bajo examen, que reflejen la opinión del área operativa encargada de la evaluación del cumplimiento de los requisitos necesarios para el otorgamiento del beneficio en cuestión (Dirección Nacional de Relaciones Federales - DNRF). (Conf. resolución 223/05 - MTEySS - artículos 5 y 6).

4) Señala que no existe acto administrativo de aprobación y otorgamiento del beneficio, suscrito por autoridad competente con posterioridad al 1/1/2009; por lo que desaparece la posibilidad de determinar el momento del nacimiento de la obligación del Estado, en cuanto al pago de los subsidios en cuestión.

Agrega que los actos administrativos finales de convalidación de pagos, emitidos con posterioridad al pago efectivo de los beneficios mensuales otorgados, no hacen mención alguna respecto de la aprobación de las obligaciones asumidas con la decisión inicial de conceder subsidios (determinación de cantidad de meses, de beneficiarios, del valor económico de cada uno, etcétera) y de las potenciales modificaciones, sobre tales parámetros, producidas durante el período de vigencia de los subsidios, a partir de lo cual estas últimas podrían ser catalogadas como discrecionales.

2. Sobre las acciones específicas de control de gestión:

a) De los procedimientos de control *exante*

1) Informa que no existen evidencias –en el ámbito auditado– que permitan identificar y evaluar la metodología aplicada en las etapas relacionadas con la definición de acciones y la planificación de producción inherente a las mismas, en orden al logro de los objetivos del REPRO.

Señala que por tratarse de un programa operativo de vigencia transitoria (mientras dure la Emergencia Ocupacional Nacional), el REPRO no se halla contemplado en el detalle de la ley de presupuesto del ejercicio 2009, en cuanto a la asignaclon específica de fondos y la determinación de los recursos humanos y horas aprobadas al respecto, como así tampoco se han definido metas u objetivos estratégicos y acciones concretas inherentes al cumplimiento de los objetivos generales del mismo.

Agrega que la permanencia en el tiempo del programa operativo bajo examen aboga por una iniciativa de desarrollo e implementación de metas u objetivos estratégicos propios, definidos para ayudar al logro de los objetivos específicos del mismo.

2) La planificación de ejecución física definida en la parte pertinente del programa 16 no refleja el resultado específico (grado de alcance) que se busca obtener –al final de cada período– con la implementación del REPRO, en orden a los objetivos oportunamente propuestos. La unidad de medida, en los términos en que se halla establecida, no constituye un parámetro válido de cuantificación de los niveles de mejora previstos.

Señala que ello sólo resulta asimilable a la programación de un determinado nivel de producción/ condicionado por la situación económica y social imperante que escapa al control directo del auditado.

3) No se verifica la existencia de ponderaciones –*ex ante*– sobre el cuadro de situación económico-laboral imperante a nivel nacional y/o regional/ orientadas a proveer datos cuantitativos sobre las organizaciones empresariales susceptibles de ser consideradas como potenciales requirentes del beneficio en cuestión, con más la determinación del promedio de trabajadores involucrados (estimación de la demanda global o universo); a fin de respaldar la ponderación económica global del subsidio en la etapa de formulación presupuestaria y el impacto resultante del porcentaje de satisfacción previsto.

4) No se verifica que la definición y planificación de las acciones y producciones brutas estén orientadas a alcanzar un determinado nivel de mejora oportunamente establecido como meta u objetivo estratégico del período. Por lo tanto, no es factible llevar a cabo evaluación alguna sobre los resultados obtenidos y su confrontación con el costo que irroga el cumplimiento de las previsiones del REPRO.

Conforme a lo manifestado por la DNRF, en memorando de fecha 5 de noviembre de 20101 "…debido al espíritu del Programa de Recuperación Productiva no existe un universo identificable y cuantificable para efectuar una planificación fidedigna de metas clasificadas por períodos", agregando también que "…no se cuenta con un sistema de control de metas globales, lo cual deriva en la imposibilidad de presentar copias de las acciones del tenor requerido realizadas por esta dirección nacional".

b) De los procedimientos de control *expost*

1) No se aportan evidencias sobre la existencia de un área o sector específico que lleve adelante evaluaciones periódicas respecto del nivel de producción emergente de las acciones ejecutadas para el cumplimiento de los objetivos del REPRO.

Los valores que, como ejecución física de metas, se informan trimestralmente a través de los formularios elevados a la Dirección de Evaluación Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda, sólo representan –cuantitativamente– los beneficios otorgados en el transcurso de cada período.

Señala la AGN que las razones de causalidad de los desvíos sólo exponen un incremento en el otorgamiento de los beneficios concedidos, puntualizando además la existencia de factores exógenos que escapan a las decisiones del auditado.

Sigue informando que se expone, al cierre del ejercicio, en un solo cuadro, denominado "Ejecución física de metas" datos que refleja cantidades asimilables a unidades de producción, pero bajo el subtítulo de "Meta". Asimismo, se citan el código y la denominación de la meta, pero en la parte correspondiente a la unidad de medida se agrega la denominación del producto, las cantidades programadas, las ejecutadas y los desvíos.

Posteriormente se confecciona un cuadro denominado "Causa de los desvíos", que contiene como primer dato el "Código de la meta" y luego un detalle de las supuestas razones de causalidad que justificarían las variaciones en los niveles de alcance previstos, dato este que no se determina expresamente con anterioridad.

2) No se desarrollaron indicadores que –en conjunto– permitan evaluar la gestión de la DNRF en cumplimiento de las acciones inherentes al REPRO. Sólo se elaboran coeficientes que muestran periódicamente distintos niveles de ejecución, respecto de la acción concreta de otorgar subsidios, desagregados geográficamente, por actividad, empresa, trabajador, etcétera.

3) No se implementó la utilización de tableros de comando que agilicen y mejoren el acceso a la información necesaria para la toma de decisiones a nivel gerencial.

Por otra parte la AGN resalta la predisposición de la DNRF para adoptar los cursos de acción necesarios a fin de revertir las debilidades señaladas en otros puntos de su informe, los que informa serán objeto de evaluación en futuras labores de auditoría.

La AGN formula las siguientes recomendaciones:

1) Adecuar la normativa reglamentaria que rige la operatoria administrativa del programa de modo tal que, respetando los preceptos generales inherentes al desenvolvimiento de la administración pública nacional, recepte las particularidades que presenta un programa como el auditado. Su aplicación efectiva debería mejorar la funcionalidad y confiabilidad del proceso de otorgamiento del beneficio, desde la etapa de recepción de las solicitudes, pasando por el análisis y aprobación o denegación de las mismas, hasta la cancelación de cada una de las sumas oportunamente comprometidas al efecto.

2) Instrumentar las medidas necesarias tendientes a lograr una participación activa de la DNRF, susceptible de ser verificada a través de evidencias documentales válidas y suficientes, en el desarrollo y planificación de metas u objetivos estratégicos así como de las acciones y del plan de producción de cada período y el volumen de tareas ejecutables al efecto, en orden al logro de los objetivos esenciales de un programa como el auditado.

3) Establecer rutinas de procedimientos de control que contemplen el seguimiento permanente de las actividades realizadas y de la producción emergente de las mismas, como así también el análisis de la estructura presupuestaria, de la asignación y distribución de los recursos humanos y materiales, por áreas, y de la relación de éstos con la planificación del conjunto de acciones del período, necesarias para alcanzar el nivel de mejora oportunamente establecido para ayudar al logro de los objetivos del programa. Esto permitiría la exposición precisa de las razones que expliquen los desvíos que pudieran resultar de la confrontación entre la producción ejecutada y la programada.

4) Desarrollar el conjunto de indicadores, organizados en tableros de comando, que permitan controlar y evaluar la gestión de la DNRF, en su rol de operador principal en la implementación del REPRO.

La AGN concluye su informe expresando lo siguiente:

"El Programa REPRO fue diseñado para asistir a trabajadores que prestan su labor en sectores privados en declinación y áreas geográficas en crisis, en su condición de beneficiarios, con miras a paliar los efectos negativos en su relación de empleo y ayudando indirectamente al sostenimiento del sector productivo en situación de emergencia.

"No obstante ser beneficioso para el mercado laboral, es un plan de acción cuya ejecución resulta compleja de ser analizada y/o evaluada desde el punto de vista del control de gestión, hasta tanto no se establezcan parámetros de acción concretos y niveles de producción específicos, con su correspondiente identificación particularizada en algunos de los niveles de asignación de recursos establecida en la ley de presupuesto de la administración pública nacional.

"El REPRO carece de la jerarquía presupuestaria que le otorgue un nivel de independencia programático, susceptible de ser afectado –prima facie– por los mecanismos de control tendientes a la evaluación de las acciones implementadas por la unidad ejecutora del mismo (ST-DNRF), y de su impacto en el ámbito donde se llevan a cabo."

Expediente O.V. 462/11 - Resolución AGN 213/11

La AGN llevó a cabo un examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa 20 Formulación y Regulación de la Política Laboral, ejecutado en el ámbito de la Secretaría de Trabajo, dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010.

Los procedimientos aplicados consistieron en el análisis integral de los mecanismos de control implementados en el ámbito de cada una de las áreas dependientes de la citada Secretaría de Trabajo, que interactúan en la ejecución del Programa Presupuestario 20 - Formulación y Regulación de la Política Laboral.

Las tareas de campo fueron llevadas a cabo desde el mes de junio de 2010 hasta el 30/11/2010.

La AGN formula los siguientes comentarios y observaciones:

l. Sobre el resultado de las pruebas de cumplimiento

1) En el ámbito de la Dirección de Negociaciones Colectivas (DNC) no existen manuales de procedimientos unificados que, desde el punto de vista administrativo, regulen el funcionamiento de cada una de las etapas sustanciadas en cumplimiento de sus tareas específicas.

2. Sobre las acciones específicas de control de gestión

a) De los procedimientos de control exante

1) No obtuvo evidencias suficientes que permitan verificar la metodología de participación de la Dirección Nacional de Relaciones del Trabajo (DNRT) en las etapas relacionadas con la definición de metas, de las acciones inherentes a las mismas, y de la planificación de la producción bruta y volumen de tareas relacionadas con las actividades oportunamente establecidas para el programa en estudio. La AGN destaca que tanto la DNC como la Dirección del Servicio de Conciliación Laboral Obligatoria (SECLO) emiten periódicamente diversos informes estadísticos y memorias anuales sobre el particular.

2) Señala que no existen ponderaciones sobre la razonabilidad de la asignación de recursos humanos a las diferentes áreas que interactúan en cumplimiento de las previsiones del Programa de Formulación y Regulación de la Política Laboral; a fin de determinar niveles de capacidad operativa mínima, normal y máxima, para la satisfacción –en tiempo y forma– de las necesidades de aportar, entre otros aspectos, el ámbito de discusión apropiado para la resolución de conflictos.

Continúa diciendo que ello surge de la ejecución de las de campo respectivas y se ve reflejado en el alto porcentaje de vacantes existente en la planta de personal aprobada por el presupuesto del ejercicio (superior al 57%).

3) Las metas definidas para el Programa 20 - Formulación y Regularización de la Política Laboral, para el ejercicio 2009 ("Negociación de convenios colectivos"; "Resolución de controversias") no representan al conjunto de objetivos, acotados en el tiempo, que se pretenden alcanzar con la implementación del aludido programa.

Agrega la AGN que sólo reflejarían el resultado esperado de la ejecución de diversas tareas no especificadas, sin aportar parámetro alguno en cuanto a su nivel de efectividad e impacto final programados.

Señala que en la exposición de la·ejecución física detallada en los cuadros antes referenciados no se contemplan algunas de las funciones esenciales establecidas en la manifestación teórica de la ley de presupuesto del ejercicio para el organismo auditado; como así tampoco se considera la situación real de tener que responder a los requerimientos de información (oficios) periódicamente recibidos desde el ámbito judicial, que demandan una considerable aplicación de recursos al efecto.

b) De los procedimientos de control expost

1) Informa que no se aportaron evidencias sobre evaluaciones periódicas, por parte de un área específica dentro del ámbito del auditado, tanto del "grado de alcance/nivel de cumplimiento" de las metas oportunamente programadas, como de la implementación de las acciones y/o de los eventuales desvíos respecto de la producción emergente y de la exposición de las causas que los justifican.

Continúa diciendo que los valores que, como ejecución física de metas, se informan a través de los formularios elevados a la Dirección de Evaluación Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda, sólo representan el resultado/impacto de las acciones llevadas a cabo en el transcurso de cada período, para el logro parcial de los objetivos del programa auditado.

Nada se dice sobre la cuantificación de la producción bruta específica del auditado.

Asimismo, destaca que las causas de los desvíos son variables exógenas que no dependen de decisiones propias del auditado.

Expresa que el organismo expone, al cierre del ejercicio, en un solo cuadro, denominado "Ejecución física de metas" datos que reflejan cantidades asimilables a unidades de producción, pero bajo el subtítulo de "Meta", y que, asimismo, se citan el código y la deno-

minación de la meta, pero en la parte correspondiente a la unidad de medida se agrega la denominación del producto, las cantidades programadas, las ejecutadas y los desvíos. A continuación se confecciona un cuadro denominado "Causa de los desvíos", que contiene como primer dato el "Código de la meta" y luego un detalle de las supuestas razones de causalidad que justificarían las variaciones en los niveles de alcance previstos, dato éste que nunca se determina expresamente.

2) No se desarrollaron indicadores que –en conjunto– permitan evaluar la gestión del auditado, en cumplimiento de las previsiones establecidas a partir de los objetivos del programa bajo examen.

3) No se desarrollaron tableros de comando, por áreas, que agilicen y mejoren el acceso a la información necesaria para la toma de decisiones de nivel gerencial.

La AGN, en atención a los comentarios y observaciones reseñadas, efectúa las siguientes recomendaciones:

1) Desarrollar instructivos y/o manuales de procedimientos integradores, tendientes a la organización homogénea de las etapas sustanciadas en cumplimiento de las actividades que hacen a la función específica de cada una de las áreas componentes de la Dirección de Negociaciones Colectivas.

2) Promover y proponer la definición concreta de la/s meta/s, estableciendo el grado de alcance esperado, la correspondiente programación del conjunto de acciones, el plan de producción para cada período y el volumen de tareas ejecutables al efecto, en orden al logro de los objetivos esenciales del Programa de Formulación v Regulación de la Política Laboral. Considerar como factor relevante, la elaboración de ponderaciones sobre la razonabilidad de la asignación de recursos (humanos y materiales) a las diferentes áreas que interactúan en cumplimiento de las previsiones del referido programa.

Todo ello debería instrumentarse a partir de una participación activa de la DNRT y de cada una de las áreas que la componen, susceptible de ser verificada a través de evidencias documentales válidas y suficientes.

3) Establecer rutinas de procedimientos de control que contemplen el seguimiento permanente de las actividades realizadas y de la producción emergente de las mismas, como así también el análisis de la estructura presupuestaria, de la asignación y distribución de los recursos humanos y materiales, por áreas, y de la relación de éstos con la planificación del conjunto de acciones del período, necesarias para alcanzar el nivel de cumplimiento esperado de la/s meta/s oportunamente establecida/s para facilitar el logro de los objetivos del programa. Esto debería aumentar la correlación entre los guarismos físicos y los monetarios, permitiendo la exposición precisa de las razones que expliquen los desvíos resultantes de la confrontación entre la producción ejecutada y la programada.

4) Desarrollar indicadores que permitan controlar y evaluar la gestión de la DNRT en su conjunto, y de cada una de las áreas que la integran, en cumplimiento de las previsiones del programa bajo examen.

5) Implementar la utilización de tableros de comando, por áreas de responsabilidad y/o regiones, que agilicen y mejoren el acceso a la información necesaria para la toma de decisiones a nivel gerencial.

La AGN concluye su informe señalando lo siguiente:

"El Programa 20 - Formulación y Regulación de la Política Laboral fue concebido para garantizar un marco de igualdad y equidad que favorezca al mejoramiento permanente de la calidad del trabajo, y consecuentemente de vida, de toda la comunidad.

"Al momento de definir las metas de producción de cada ejercicio, el auditado prescinde de la consideración integral, tanto de los recursos aplicables como de los objetivos estratégicos, misiones y funciones preestablecidos al efecto. Una gran parte de estos objetivos dan lugar a la realización de acciones, producción bruta y volumen de tareas en general, que no se exponen en el detalle de la ejecución física del presupuesto.

"Así, resulta dificultoso lograr una correlación armónica entre los valores físicos y financieros, siendo que éstos tienen su justificación en aquéllos, necesarios para obtener los grados de alcance de los objetivos estratégicos programados para el ejercicio.

"La organización administrativa inherente a la función que cumple el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, a través de la Dirección Nacional de Relaciones del Trabajo, si bien ayuda al logro de los objetivos del programa presupuestario bajo examen, carece de los mecanismos de control necesarios para poder evaluar la gestión del auditado en su conjunto."

Roberto F. Ríos. – Gerardo R. Morales. – José M. Á. Mayans. – Enrique A. Vaquié. – Eric Calcagno y Maillmann. – José M. Díaz Bancalari. – Manuel Garrido. – Julio R. Solanas. – Elena M. Corregido. – Pablo G. González. – Nanci M. A. Parrilli. – Ernesto R. Sanz.

ANTECEDENTES

1

Dictamen de comisión

Honorable Congreso:

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas, ha considerado los expedientes O.V. 461/11, Auditoría General de la Nación (AGN) comunica resolución 212/11 aprobando el informe referido al Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social – Programa de Recuperación Productiva – Gestión, con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa de Recuperación Productiva (REPRO) y de las acciones llevadas a cabo

al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010; y O.V. 462/11, AGN comunica resolución 213/11 sobre auditoría de gestión referida al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social –Programa 20– Formulación y Regulación de la Política Laboral, durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010; y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1) Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitándole informe:

a) Las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación, con motivo de su examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa de Recuperación Productiva (REPRO) y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010; y

b) Las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación, con motivo de su examen en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS), con el objeto de auditar los sistemas y/o mecanismos de control implementados para el seguimiento y evaluación de la gestión del Programa 20 - Formulación y Regulación de la Política Laboral, ejecutado en el ámbito de la Secretaría de Trabajo, dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, y de las acciones llevadas a cabo al efecto durante el ejercicio 2009 y primer trimestre de 2010.

2) Comuníquese al Poder Ejecutivo y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.*

De acuerdo con las disposiciones pertinentes, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 17 de mayo de 2012

Roberto F. Ríos. – Gerardo R. Morales. – José M. Á. Mayans. – Enrique A. Vaquié. – Eric Calcagno y Maillmann. – José M. Díaz Bancalari. – Manuel Garrido. – Julio R. Solanas. – Elena M. Corregido. – Pablo G. González. – Nanci M. A. Parrilli. – Ernesto R. Sanz.

2

Ver expediente 75-S.-2012.

* Los fundamentos corresponden a los publicados con la comunicación del Honorable Senado.